

The emblem of the Republic of Bulgaria is centered in the background. It features a shield with a sword and scales of justice, flanked by olive branches. Above the shield is a banner with the word 'ПРОКУРАТУРА' (Prosecution). Below the shield is a banner with the words 'РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ' (Republic of Bulgaria).

ПРОКУРАТУРА

ОБОБЩЕНА ИНФОРМАЦИЯ

**ЗА
ОБРАЗУВАНЕТО, ДВИЖЕНИЕТО И
ПРИКЛЮЧВАНЕТО НА ПРЕПИСКИТЕ И ДЕЛАТА
В ПРОКУРАТУРАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
за I шестмесечие на 2009 г.**

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

РАЗДЕЛ I. ОБОБЩЕНИ ДАННИ И ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ.....	1
1. Постигнати резултати и тенденции в противодействието на престъпността	1
2. Приоритетно необходими мерки и законодателни промени за преодоляване на проблемните области и повишаване ефективността в противодействието на престъпността.....	5
РАЗДЕЛ II. ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА.....	11
1. Преписки.....	11
1.2. Досъдебно производство – общи данни и структура на досъдебните производства.....	13
1.2.1. Обобщени данни.....	13
1.2.2. Видове досъдебни производства.....	15
1.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.....	17
1.4. Действия на прокурора по ръководство и надзор на разследването.....	23
1.5. Контрол на мярката за неотклонение „Задържане под стража” и други мерки на процесуална принуда.....	23
1.6. Наказателносьдебен надзор.....	24
1.7. Изпълнение на наказанията и други принудителни мерки.....	30
1.8. Гражданскосъден надзор.....	32
1.9. Специален надзор.....	32
1.10. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.....	34
1.10.1. Организирана престъпност.....	39
1.10.2. Корупционни престъпления.....	40
1.10.3. Изпиране на пари	41
1.10.4. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на Българската държава.....	42
1.10.5. Престъпления против паричната и кредитната системи - изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти.....	43
1.10.6. Данъчни престъпления	43
1.10.7. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.....	44
1.10.8. Незаконен трафик на хора.....	45
1.10.9. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.....	46
1.11. Обем на прокурорската дейност и средна натовареност на прокурорите от страната.....	48
РАЗДЕЛ III. ДЕЙНОСТ НА ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА.....	51
1. Дейност на I отдел - „Противодействие на корупцията, изпирането на пари и други престъпления от значим обществен интерес”.....	51
2. Дейност на II отдел „Инстанционен контрол”.....	66
3. Дейност на III отдел „Съдебен и изпълнение на наказанията”.....	66
4. Дейност на IV отдел „Международно правно сътрудничество”.....	71
5. Дейност на V отдел „Административен”.....	77

6. Дейност на VI отдел „Инспекторат”.....	82
7. Дейност на VII отдел „Информация, анализ и методическо ръководство”...	84
8. Дейност на VIII отдел и специализирано звено за разследване на злоупотреби със средства на Европейската общност.....	98
9. Дейност на IX отдел „Противодействие на организираната престъпност”....	99
10. Дейност на X отдел „Междуведомствено взаимодействие, мониторинг и международни проекти”.....	113
РАЗДЕЛ IV. АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР, НАДЗОР ЗА ЗАКОНСТ, ЗАЩИТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ИНТЕРЕС И ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ.....	123
5.1. Административно-съдебен надзор.....	123
5.2. Надзор за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите...	127
5.3. ДЕЙНОСТ НА ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА.....	135
5.3.1. Дейност на отдел „Административно-съдебен надзор”.....	135
5.3.2. Дейност на отдел „Надзор за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите”	138
5.3.3. Дейност на отдел „Информация, анализ и методическо ръководство	144
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	149

Обобщената информация за дейността на Прокуратурата на РБ за първото шестмесечие на 2009г. е изготвена на основание чл. 142, ал.3 Закона за съдебната власт (ЗСВ), Решение на Висшия съдебен съвет (ВСС) по Протокол № 8 от 13.02.2008 г., в тази връзка заповед № ЛС-778/2008г., както и Указание И-301/2007г., изм. и доп. с И-283/2008 г. на главния прокурор за организацията на информационната дейност на Прокуратура на Република България (ПРБ).

Представена е дейността по прилагането на закона и постигнатите резултати в противодействието на престъпността, съобразно подадената информация от отделите във Върховна касационна прокуратура и Върховна административна прокуратура, 5-те апелативни прокуратури, Военноапелативна прокуратура, на окръжните прокуратури, Софийската градска прокуратура, военноокръжните прокуратури и районните прокуратури.

Анализирана е цялостната дейност, като са разгледани резултатите по всички видове надзори, упражнявани в Прокуратурата. Акцент е поставен на резултатите от проведените разследвания на тежката престъпност, вкл. с развитието им в съдебната фаза. Анализирани са тенденциите и проблемните области в дейността на ПРБ, като са изведени и предложения за необходими основни законодателни промени.

I. ОБОБЩЕНИ ДАННИ И ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Постигнати резултати и тенденции в противодействието на престъпността.

През I шестмесечие на 2009г., в сравнение със същия период на предходната година, се констатира **по-висока резултатност** в дейността на Прокуратурата и разследващите органи като цяло.

Подобрено е **междуинституционалното сътрудничество** посредством сключените споразумения и приетите инструкции. По този начин е осигурено и практическото взаимодействие и координация на Прокуратурата с органите по разкриване и разследване на престъпленията.

Независимо от празнотата в материалното и процесуалното наказателно законодателство, на база организационните актове на главния прокурор и междуведомствения инструментариум се създадоха **специализирани отдели** във ВКП и страната, както и **съвместни екипи** за разследване на тежки престъпления. Същите действат вече повече от половин година и в края на периода се отчитат положителни резултати от тяхната дейност, като най-съществените са постигнати в противодействието на **измамите с европейските фондове**.

Повишено е качеството на прокурорската дейност и разследването, което се дължи освен на подобрената вътрешноведомствена организация и на стриктното изпълнение на приетите от ВСС (протокол №39/8.10.2008г.). Мерки за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по

делата, образувани за престъпления от особен обществен интерес¹. Положителен ефект оказа и осъществяваният по заповед на главния прокурор специален надзор² върху тези дела на всички нива в прокуратурите.

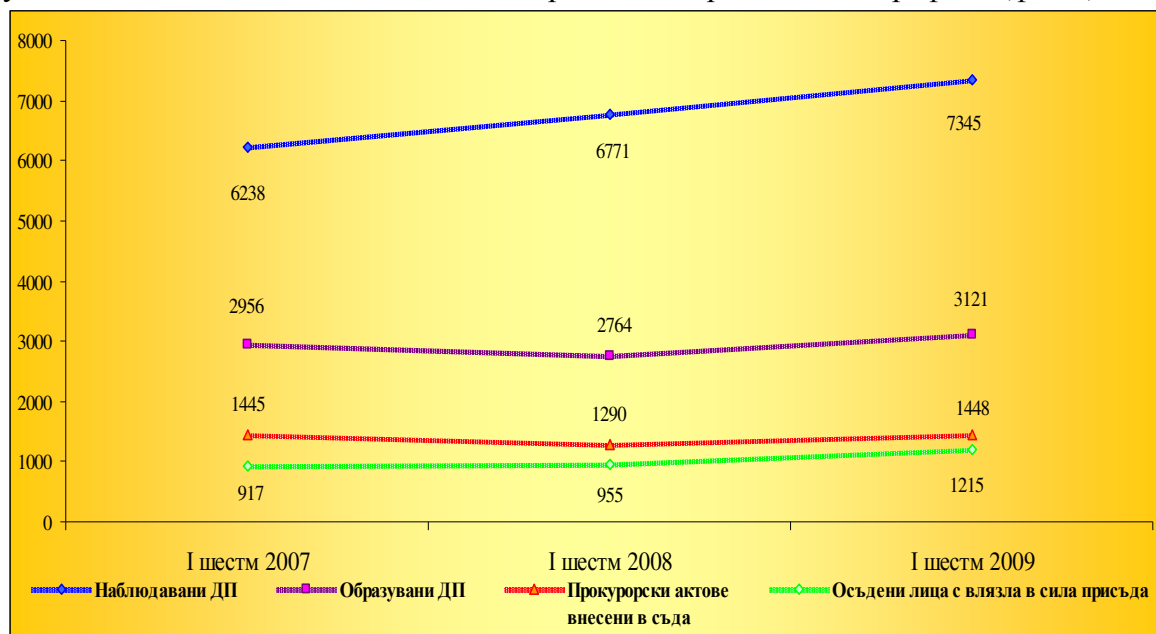
Необходимо е да продължат съвместните усилия, в рамките на компетентността на Прокуратурата и разследващите органи, като се задълбочава специализацията и взаимодействието в борбата срещу корупцията и организираната престъпност. Това е един от начините, за да се отговори със собствени средства на очакванията на обществото, както и да се изпълнят препоръките на ЕК в доклада от м. юли 2009г. по механизма за сътрудничество и проверка.

Относно наложителните законодателни и други промени, способстващи повишаване ефективността, Прокуратурата традиционно съдейства на законодателната и изпълнителната власт с инициране на конкретни предложения и изготвяне на становища по внасяните в парламента законопроекти. В настоящия доклад приоритетно необходимите законодателни промени са изложени в т.2 на настоящия раздел.

Подобрените резултати в обобщен вид са следните:

1.1. Повишена е ефективността на ПРБ в противодействието на престъпленията от особен обществен интерес.

Увеличен е общият брой на наблюдаваните³ и образуваните през периода досъдебни производства, на общо внесените в съда прокурорски актове и осъдените лица за този вид престъпления. Конкретните данни и тенденции на увеличение за последните години са отразени на приложената графика (фиг.1).



Фиг. 1 Движение по делата, образувани за престъпления от особен обществен интерес.

¹ Престъпления от особен обществен интерес - организирана престъпност, корупция, злоупотреби с фондове на ЕС, изпиране на пари, данъчни престъпления, подправка и прокарване в обръщение на фалшиви платежни инструменти, незаконен трафик на хора и наркотици.

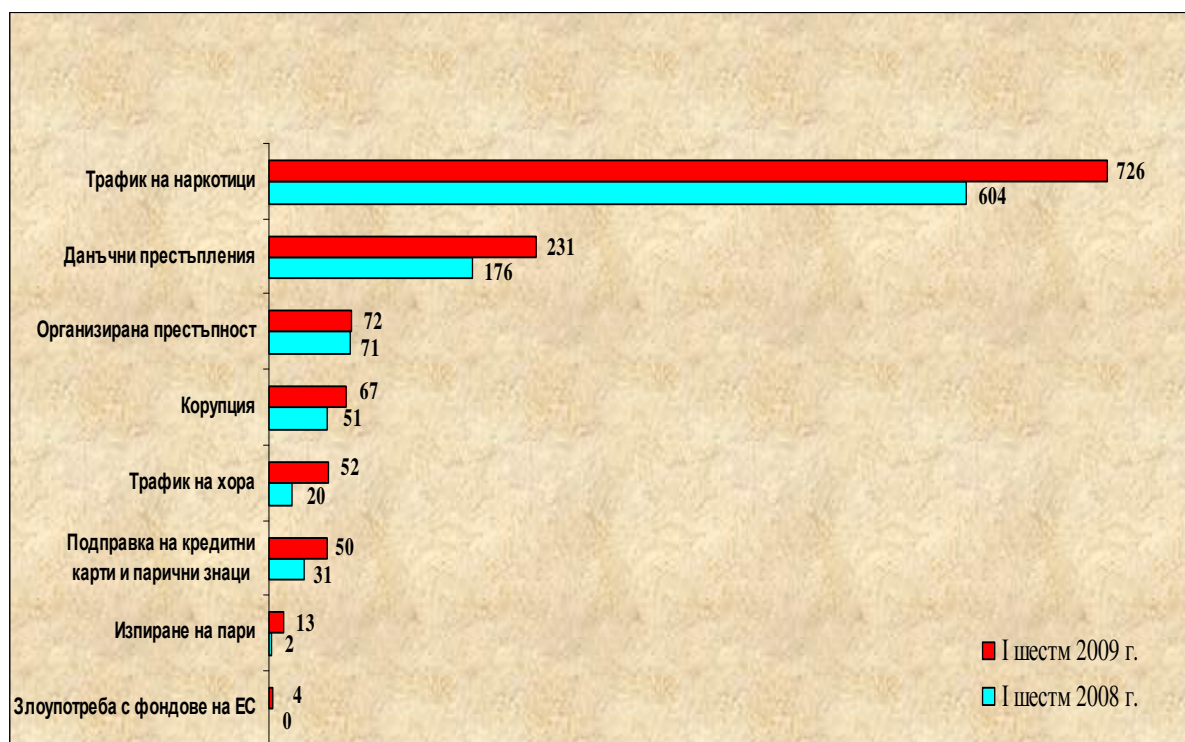
² Вж. Раздел III, т. 1.9.

³ Наблюдавани дела – образуваните през периода и неприключени от предходни периоди.

Високата резултатност по делата, образувани за престъпления засягащи **финансовите интереси на ЕС** се дължи на извършената реорганизация в Прокуратурата със създаването на специализиран отдел във ВКП и аналогични отдели и специализирани прокурори по места. Съществен момент са усилията на всички държавни органи, най-вече МВР, ДАНС, ДФ „Земеделие” и др., за кадровото и ресурсно осигуряване успешната работа на съвместните екипи.

Прилагането на съвместния подход и принципната подкрепа на законодателната и изпълнителната власт за защита на националния интерес, ще допринесат за по-успешното разкриване и разследване на корупцията по високите етажи на властта и в противодействието на организираната престъпност.

1.2. Констатира се ръст на осъдените и санкционираните лица с влязъл в сила съдебен акт за престъпления от особен обществен интерес. Данните, предмет на мониторинг от ЕК и ВСС по видове престъпления се представени на графиката по-долу (фиг.2).



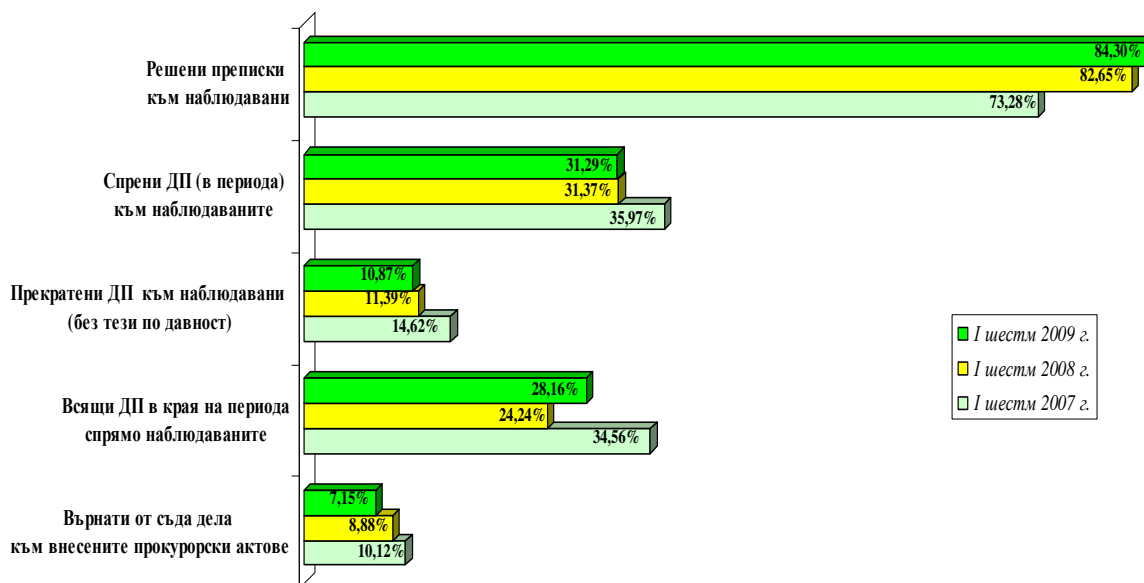
Фиг. 2 Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт по видове престъпления.

1.3. Подобрили са общите резултати⁴ по всички преписки и дела през полугодieto на 2009г. (фиг.3). В сравнение с аналогичните периоди на предходните две години се констатира повишено качество и ефективност на прокурорския надзор върху разследването.

• Налице е положителна тенденция на повишаване процента решени преписки и подобряване срочността на приключването им.

⁴ Подробни данни и анализ – в раздел II.

- Намалява и процентът на останалите висящи дела в края на периода (с неприключено разследване или нерешени от прокурор),
- По-нисък е и делът на спрените и прекратени дела спрямо общо наблюдаваните, в т.ч. срещу неизвестен извършител и поради изтекла давност.
- Върнатите от съда дела също трайно намаляват⁵ въпреки отнетата законова възможност прокурорът да връща сам делата на разследващия орган, както и да протестира определенията на съда.



Фиг. 3 Съотношения по основни показатели в дейността на прокуратурите.

- Запазва се високият процент (88%) на осъдените и санкционираните лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо предадените на съд за всеки от споменатите отчетни периоди.

1.4. Увеличен е делът на незабавните производства с 14% и бързите производства със 7,6%. Висок е и делът на внесените прокурорски актове в съда по приключените незабавни и бързи производства, които съставляват 62% от тях, а спрямо общия брой актове – 16%. Положителните данни са резултат на подобро взаимодействие между Прокуратурата и полицейските разследващи органи, както на национално, така и на местно ниво.

1.5. По-нататъшно укрепване капацитета на Прокуратурата и осигуряване на по-голяма оперативност, бързина и ефективност по дела с особена фактическа и правна сложност, се очаква да се постигне чрез реалната работа на следствените органи включени в състава ѝ, с последните изменения на ЗСВ.

⁵ Вж. Раздел III, т. 1.6.

1.6. Ускорен е процесът на уеднаквяване противоречивата прокурорска и съдебна практика, което безспорно спомага за допълнително намаляване броя на върнатите дела за доразследване. Провеждат се ежемесечно на окръжно ниво съвместни заседания на Прокуратурата, разследващите органи и съда с цел установяване причините за връщане на делата от съдебна фаза, за забавяне разглеждането им, обсъждане на противоречива съдебна практика и други проблемни въпроси. С издадената заповед на главния прокурор (ЛС №239/2.02.2009г.) за изпълнение решение на ВСС (протокол №50/3.12.2008г.) се създаде необходимата организация за преодоляване причините за връщане на делата от съда и подобряване на работата по делата от особен обществен интерес. В тази връзка на шестмесечие се изготвят анализи на регионално и национално ниво с извеждане на основните проблеми и предложения за преодоляването им. Анализите се предоставят на ръководството на ПРБ и ВСС.

1.7. Унифицираната информационна система на ПРБ е внедрена във всички прокуратури с изключение на Върховна административна прокуратура (ВАП). По този начин се разшириха възможностите за справки от граждани и организации по движението на въведените в УИС преписки и дела.

1.8. Активната дейност на Прокуратурата през последните няколко години за повишаване на прозрачността и отчетността ѝ позволиха осъществяването на обективен мониторинг по изпълнение на нейните функции и правомощия, както от страна на Европейския съюз, така и на държавните органи и институции и българската общественост.

2. Приоритетно необходими мерки и законодателни промени за преодоляване на проблемните области и повишаване ефективността в противодействието на престъпността

Положителните резултати са постигнати при действащата ограничена законова рамка, вкл. относно доказателствените средства и способи, позволяваща масова злоупотреба с процесуални права от обвиняеми и подсъдими, отлагане на дела и постановяване на либерални присъди.

При сегашните условия и ресурси Прокуратурата продължава да прави възможното за по-нататъшно подобряване на своята работата в противодействието на организираната престъпност и корупцията, използвайки вътрешноорганизационни мерки за контрол и ефективна работа на всеки прокурор и разследващ орган.

Обективността изисква да се подчертае, че на етапа на развитие на съвременното общество самостоятелните усилия на Прокуратурата не могат да доведат до резултатите, които очакват от нея обществото и европейските партньори. Наложително е обединяване усилията на всички държавни власти, със законови средства и способи за създаване на нетърпимост към всяко престъпление, извършено от което и да е лице. Повишаване активността и отговорността на контролната система в държавата би освободила ресурс в

Прокуратурата за работа по тежката престъпност, вместо да се произнася по преписки извън нейната компетентност. Активността на гражданското общество да сигнализира и съдейства на специализираните органи при всяко противоправно деяние, за което разполага с конкретна информация, безспорно също ще спомогне за повишаване разкриваемостта и наказуемостта на престъпленията. Разбирането на законодателната власт на актуалните проблеми по правоприлагането и волята за адекватна промяна на действащи норми или приемане на нови, способстващи повишаване резултатността в борбата срещу всеки извършител на престъпление ще помогне на Прокуратурата да осъществява по-пълноценно правомощията и задълженията си.

За осигуряване на условия за по-висока ефективност на дейността на Прокуратурата и разследващите органи, особено по отношение организираната престъпност и на корупционните престъпления на всички равнища, е необходимо предприемане на конкретни действени мерки, в голямата си част извън компетентността на съдебната система.

Проблемните области в дейността на Прокуратурата са поставяни на вниманието на ВСС, на законодателната и изпълнителната власт, с отделни предложения и в отчетните доклади на Прокуратурата за 2007 г. и 2008 г. Изводите от анализа на дейността на Прокуратурата и разследващите органи за първото шестмесечие на 2009 г. потвърждават актуалността на предложените вече **мерки**, които в резюмиран вид са следните:

- **Необходимост от съвременна концепция за наказателното правоприлагане.** На този етап посредством създаването на изцяло нови НК и НПК и актуализация на други свързани закони, съответстващи на динамиката и структурата на престъпността, би могло да се осигури адекватна защита правата на гражданите и правовия ред;
- **По-нататъшно укрепване на административния капацитет на разследващите полицаи**, повишаване професионалната им подготовка и квалификация, особено по дела за тежи престъпления;
- **Адекватно материално-техническо и ресурсно осигуряване** на Прокуратурата и разследващите органи, съответстващо на поставените задачи и очакванията към тях;
- **Осъвременяване на използваните информационни технологии и активизиране реализацията на ЕИСПП** (с последните допълнения на ЗСВ възложена като ангажимент на Прокуратурата), което е невъзможно само с вътрешноведомствения ресурс. Изисква се държавна воля, сериозно финансово осигуряване и усилията на всички правоприлагачи, правораздавателни и други органи, чиито ведомствени системи, по силата на ЗСВ следва да подават данни към единната система.

Основните проблеми и предложения за преодоляването им са в следните насоки:

2.1. Понастоящем в материалния и процесуалния закон липсва диференциране на престъпленията и процедурите на досъдебната фаза в зависимост от видовете престъпления, предвидената наказателна санкция за тях и

органа, извършващ разследването. Досъдебното производство е унифицирано и се явява задължителна процедурна форма за всяко престъпление и за всеки разследващ орган. По облекчен и неформален ред е наложително да се разследват **леките престъпления от полицейски разследващи органи** под надзора на прокурора, а при прекратяване да се предвиди съдебен контрол при жалба на заинтересованото лице. **За тежките престъпления** разследването да се извършва по унифицирана процедура **от специализирани разследващи органи под ръководството на прокурор** от съответната компетентна прокуратура. За делата, образувани за престъпления, свързани с организирана престъпност, особено тежки убийства, финансови злоупотреби и корупция на най-високо ниво, незаконен трафик на хора и наркотици - от специализирани екипи с ръководител - прокурор от Върховната касационна прокуратура⁶. В тази връзка се налага **промяна в регламентацията на повдигане на обвинението и изготвяне на прокурорския акт** - опростяване формата и реквизитите съобразно видовете престъпления и предвидените за тях наказания, според тежестта им. За по-леките престъпления, не сложни от фактическа и правна страна, актът да може да се внася в съда само с изписване на сегашния диспозитив. По този начин обвиняемият ще знае в какво е обвинен, без да са нарушени правата му, а на прокурора ще се спести време от изписване на излишна фактология, съдържаща се накратко в диспозитива на обвинението.

2.2. Преодоляване либерализирането на наказателната политика.

Практиката изисква да се стесни приложното поле на **съкратеното съдебно следствие** по Глава 27 от НПК, като се изключи разглеждането на наказателни производства по конкретни глави, раздели или текстове от НК, във всички случаи със съгласието на прокурора. Понастоящем този институт се прилага преимуществено⁷, изцяло в полза на подсъдимите, при това без да са съдействали на правосъдието. Проблемът е, че прилагането на закона в този му вид, поставя в привилегировано положение голяма част от извършителите на умишлени тежки престъпления, на които съдът налага занижени наказания, които не съответстват на степента на обществена опасност на деянията и на техните автори. В същото време законът задължава съда да правораздава по волята на подсъдимия, без оглед становището на прокурора и без да са възстановени щетите от престъплението. Парадоксално е, че Конституцията оправомощава прокурора да защитава държавния и обществен интерес, а НПК отнема правото му да изрази становище по облекчена процедура, която на практика служебно се прилага от съда в полза на подсъдимите. По този начин се посяга и на независимостта на съда, като се нарушават принципите за справедливост и неизбежност на наказанието и редица други конституционни принципи и основни начала на наказателния процес.

Други аргументи за либерализиране на наказателната политика са практиката по налагане на занижени наказания за сериозни престъпления в

⁶ За масовите престъпления, които са сравнително лесно доказуеми (кражби, ПТП, управление на МПС след употреба на алкохол) образуваните дела и внесените в съда прокурорски актове съставляват традиционно между 50% и 60% от всички производства и внесени актове.

⁷ За 2006 г. приключените дела с присъди по реда на съкратеното съдебно следствие са 12%, през 2007 г. - 24%, а през 2008 г. - 33%. Само за първото шестмесечие на 2009 г. - 27%.

минимален размер лишаване от свобода, прилагане института на условното осъждане⁸ и такива без лишаване от свобода, при правна възможност за определяне на по-тежко наказание⁹.

2.3. Промяна на законовите норми, допускащи превес на защита интересите на извършителите на престъпления, за сметка на държавния и обществен интерес. Такива са и нормите, позволяващи злоупотреба с процесуални права, констатирана при забавяне решаването и отлагане разглеждането на делата на досъдебната и съдебната фаза на процеса. Понастоящем злоупотребата с права води до **прекомерна продължителност на делата**, поради многократното им отлагане. Законовите основания са неявяване по т.нар. „уважителни“ причини на подсъдимите и техните защитници при повдигане на обвинението, предявяване на материалите от разследването и в съдебното заседание, вкл. с процесуални възможности за многократно обжалване на мярката за неотклонение „Задържане под стража“, особено по дела, образувани за тежки престъпления. Най-често се представят болнични листове на обвиняеми, подсъдими и защитници или уведомления за ангажираност на защитници по други дела; правят се искания за процесуални действия и събиране на допълнителни доказателства, които е могло да се извършат и на досъдебното производство; искания за разпити на неявили се свидетели; промяна местоживеенето на участници в процеса без да уведомят съда и др. Правните инструменти за ограничаване шиканирането с права са различни, без това да накърнява правото на защита на подсъдимите. Въпрос на държавническа воля е реализирането им по законодателен път.

2.4. Способите за доказване и доказателствените средства следва да придобият такава правна регламентация, която да спомага за по-ефективно разкриване на престъпленията и установяване на обективната истина по делата. Първенстващ следва да бъде общественият и национален интерес, с допустимото в европейската и международна практика ограничение на правата на обвиняемите и подсъдимите (напр. възможност данните, събрани чрез СРС, констативни протоколи и др. по време на проверка да имат процесуална стойност в съдебната фаза на процеса).

2.5. Осигуряване на ефикасен механизъм за издирване и призоваване, спомагащ за подобряване бързината на наказателното производство.

2.6. Преодоляване на формализма на наказателния процес, който допълнително допринася за забавяне на правораздаването. За постигане на тази цел е необходимо **да се отменят норми** (напр. чл. 234, ал.7 НПК, чл. 368 и чл. 369 от НПК, чл. 222 и чл. 223 НПК), **които препятстват качествено разследване** на престъпленията и нарушават основни принципи на наказателния процес, като погасителната давност за наказателна отговорност, установяването на обективната истина по делата и др.; **да се променят норми, отнасящи се до връщане делата на Прокуратурата,** създаващи един от основните проблеми за

⁸ „Условното осъждане“ съставлява една трета от наложените наказания.

⁹ Наказанието „пробация“ заема дял от 40% за I шестмесечие 2009г.

бавност на досъдебната фаза. Проблемът е резултат на по-широкото разбиране на съда за „допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник”.

Необходима е промяна, с която да се ограничат **възможностите за връщане на делата**, посредством конкретното изброяване в НПК на съществените нарушения на процесуални правила. Аргумент за това е, че при анализите¹⁰ на причините за връщане за 2008г. и за I шестмесечие на 2009г. се констатира случаи на несъобразяване от някои съдилища с ТР 2/2002 г. на ОСНК на ВКС, като се дават указания досежно характера и обема на обвинението, което е изцяло в правомощията на прокурора.

Наред с това следва да се предвиди процесуална възможност за **протестиране определенията на съда**, с които се прекратява съдебното производство и делото се връща на прокурора за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

Крайното разбиране е за отмяна на връщането за доразследване с отстраняване на нарушенията, допуснати на досъдебната фаза, когато това е възможно в съдебно заседание и след съвкупна преценка - произнасяне с присъда или решение, като съдът не кредитира опорочени доказателства.

Следва да се предотврати и връщането на дела за допълнително разследване, внесени в съда със споразумение по чл. 381 НПК поради допуснато съществено нарушение. При изразено съгласие от обвиняемия за приключване на производството по привилегирован ред, нарушение на досъдебната фаза би могло да се отстрани в съдебно заседание.

Не би следвало да се връщат дела, внесени с обвинителен акт, ако съдът прецени, че са налице основанията на чл. 78а НК за налагане на административно наказание. Този вид наказание може да определи съдът в същото производство, вместо делото да се връща и да се инициира друга процедура със същия резултат, при това отдалечена във времето.

Качеството на прокурорските актове, внесени в съда би се подобрило с възстановяване процесуалната възможност прокурорът да върне делото за доразследване на разследващия орган също на конкретни процесуални основания.

2.7. Нова регламентация по отношение спрените дела срещу неизвестен извършител. Прокуратурата не е оторизирана от Конституцията с оперативно-издирвателни функции, а с повдигане на обвинения за извършени престъпления от общ характер спрямо известни, установени от полицията лица. Поради това делата, водени срещу неизвестен извършител не би следвало да се внасят в Прокуратурата, а да постъпват едва след разкриване на извършителя от МВР. Изключение би могло да се допусне за тежката престъпност, предмет на разследване от съвместни екипи под ръководството на наблюдаващ прокурор. Водещата роля на прокурора в досъдебната фаза на процеса и отговорността за качеството на разследване не следва да се смесва с оперативно-издирвателната дейност на МВР. При сега действащата уредба в края на I шестмесечие на 2009г.

¹⁰ Анализите са изготвени в изпълнение решение на ВСС по протокол № 50/ 2008г. и заповед на главния прокурор 239/2009г.

всички спрени дела, вкл. от предходни години са общо 672616, от които срещу неизвестен извършител са 657606 (97,8%).

2.8. Законодателна промяна относно изменението на обвинението в съдебно заседание. НПК от април 2006 г. лиши прокурора от възможност да изменя обвинението в съдебната фаза на процеса, освен при настъпили обстоятелства, които не са били известни на досъдебното производство и налагат съществено изменение на обстоятелствената част на обвинението или за прилагане на по-тежко наказание. Това са обикновено случаите на промяна на свидетелски показания, на експертни становища или при удовлетворяване искания на подсъдимите, направени пред съда, а не пред прокурора, макар да е имало такава възможност и др. Наложително е възстановяване на старата редакция по изменение на обвинението в залата с процедура за промяна на неточна, непълна квалификация, допуснати технически грешки и др. п. при спазване правата на подсъдимите и принципа на състезателност в съдебната фаза на процеса. Този ред спомага за по-бързо приключване на делата, отстраняване на технически и други пропуски, които при сега действащата уредба съдът въздига в „съществени нарушения на процесуални права”.

2.9. Преодоляване на досегашната практика да се криминализират административни нарушения, поради неспособност на административно-контролната система да работи ефективно. Касае се за леки престъпления, за които се предвиждат ниски наказания, в по-голямата си част пробация, глоби или освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. По-ефективно и икономически изгодно е тези административни наказания да се налагат от съответните административни органи, като се подобри събираемостта на глобите, вместо да се ангажира капацитета на разследващи органи, Прокуратура и съд за постигане на същия резултат.

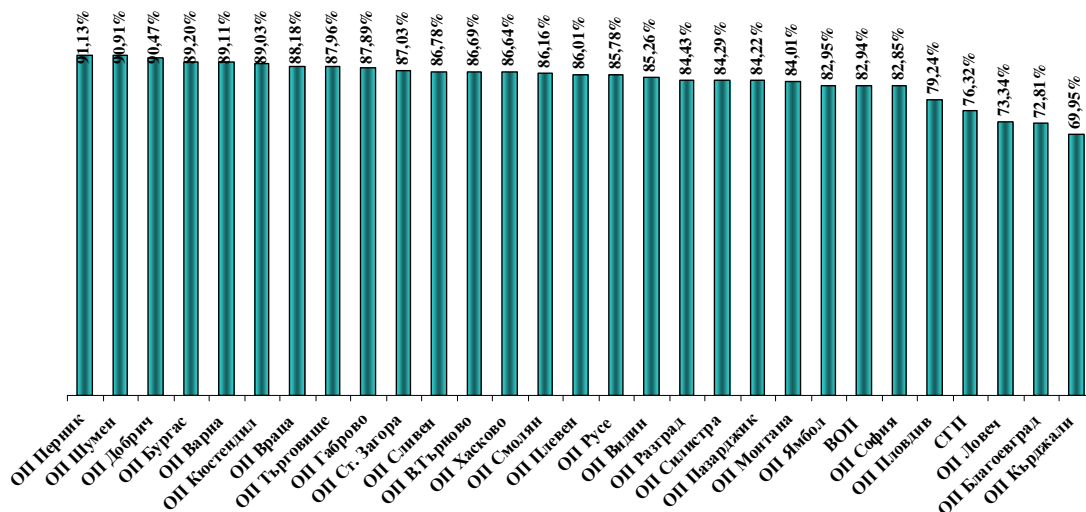
2.10. Привеждане структурата на Прокуратурата в съответствие с тази на съдилищата по отношение на административно–съдебния надзор съобразно конституционната регламентация на съдебната система.

II. ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА

1. ПРЕПИСКИ

Общият брой преписки, по които са работили прокурорите от териториалните прокуратури, е **179214**, от които **143082** **новообразувани** в рамките на шестте месеца на 2009 г. За същия период на миналата година преписките са 175731, от които 138348 новообразувани. Констатира се увеличение с 3,4 % на образуваните през периода преписки.

Общо за отчетния период прокурорите са **решили 151075 (145235)¹¹ преписки** или 84,3% от наблюдаваните в Прокуратурата. Налице е тенденция на **повишаване процента на решените преписки** в сравнение с аналогичните периоди на предходните две години (73% за 2007г. и 83% за 2008 г.). По окръжни райони¹² разпределението е следното:



Фиг.4. Процент на решените спрямо наблюдаваните преписки по окръжни райони.

Подобрена е сročността на приключване на преписките, считано от датата на образуването им до произнасяне на прокурора по същество. В предвидения от закона едномесечен срок прокурорите са решили 87,4% от случаите (при 82% и 87% за предходните два периода). Само 1,2% от преписките са решени за повече от 6 месеца.

Постепенно се преодолява проблема, свързан и със сроковете на извършване на проверките. Причините за констатираното забавяне са натовареността на съответните органи в полицейските управления, трудностите по издирване на лица, изискване на писмени материали и документи. От друга страна, не винаги указанията на наблюдаващия прокурор се изпълняват точно от извършващия проверката, което налага връщането на преписките за допълнителна проверка. До забавяне води и обстоятелството, че по една немалка

¹¹ В скобите са посочени данните за същия период на 2008 г. Този начин на представяне на съпоставими данни е използван в целия текст на информацията.

¹² В окръжните райони се включват окръжната прокуратура и първоинстанционни районни прокуратури, принадлежащи на съответната ОП.

част от преписките, информацията, която следва да бъде събрана, с оглед установяването на наличието или липсата на данни за извършено престъпление от общ характер, представлява банкова или данъчна тайна, което от своя страна налага съответното сезиране на компетентния съд или се изчакват отговори на различни институции.

С постановление за образуване на досъдебно производство (ДП) са решени **33033** (33246) преписки или 22% (24,9%) от решенията.

С постановление за отказ да се образува ДП са решени **62673** (58152) преписки, което е 35% от общо наблюдаваните преписки, регистрирани в прокуратурите, и 41,5 % от решенията.

Изпратени по компетентност на други прокуратури са **9488** (10345) преписки, или относителен дял от 5,3% спрямо постъпилите такива и 6,3% от решенията.

Териториалното разпределение на преписките по апелативни райони¹³ е следното (данните са представени в низходящ ред по процента на решенията спрямо наблюдаваните преписки, който е един от показателите за ефективност на работата на прокуратурите):

АП Бургас – 21417 (25018)	решени – 89,9% (75,1%)	образувани ДП – 1590 (3610);
АП Варна – 23634 (26052)	решени – 89,4% (90,4%)	образувани ДП – 4518 (5133);
АП В.Търново – 23582 (24914)	решени – 85,2% (82,8%)	образувани ДП – 4169 (4044);
ВоАП – 3766 (3691)	решени – 84,3% (81,1%)	образувани ДП – 410 (397).
АП Пловдив – 22319 (20805)	решени – 83,1% (83,4%)	образувани ДП – 5088 (5209);
АП София – 84496 (78598)	решени – 81,5% (78,7%)	образувани ДП – 15594 (14853);

Инстанционни преписки

По жалби срещу постановленията на първоинстанционните прокуратури прокурорите от окръжните и апелативните прокуратури са се произнесли по **5911** (6341) преписки, представляващи 3,3 % от общия брой и 4% от решенията. В сравнение със същия период на 2008 г., когато инстанционните преписки са 6341, се констатира намаление с 6,8%, което е функция на постъпилите в Прокуратурата жалби. Потвърдени са **4318** (4680), а отменените са **1542** (1600). Разпореждане за образуване на ДП при отмяната на актовете е дадено по **356** (268) проверени преписки, а по **146** - е отменено прекратяването на ДП. Частично потвърдените актове по инстанционни решения са 51 (61).

Констатира се положителна тенденция на **намаление неприключените и нерешени в края на периода** преписки **28139** (15,7% от наблюдаваните). За същия период на 2008г. нерешените преписки са били 30496, а за 2007г - 36532.

Със 7,1% е намалял и броят на неприключените проверки 11160 (12016) от съответните органи, на които прокурорът е възложил такива проверка. Извън срока, определен от прокуратурата за извършване на проверката, са 1832 преписки, от тях над 3 месеца - 364 и над 6 месеца – 665. Макар взетите организационни мерки да дават положителни резултати надзорната дейност на прокурора по тях следва допълнително да се активизира.

От неприключените, чакащи окомплектоване са останали 1338 преписки, от тях – над 1 месец – 340. Това са преписки, по които прокурорите са изискали съответни документи, становища или самите преписки при инстанционен

¹³ В представените цифри по апелативни райони се включват данни за дейността на апелативната, окръжните и районните прокуратури от съответния район

контрол, а материалите все още не са окомплектовани в края на отчетния период, за да бъдат докладвани на прокурора за произнасяне.

В края на периода 91% от преписките, по които прокурорът предстои да се произнесе са в рамките на законоустановения едномесечния срок. По този показател също се отчита подобрене, тъй като броят на преписките, останали за решаване при прокурор са намалели от 16381 за 2008г. на 1564.

1.2. ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО – ОБЩИ ДАННИ И СТРУКТУРА НА ДОСЪДЕБНИТЕ ПРОИЗВОДСТВА

1.2.1. Обобщени данни

През отчетния период прокурорите са осъществявали **ръководство и надзор по 201922** (242939) ДП (незабавни, бързи и ДП, образувани по общия ред), вкл. спрени в предходни години и прекратени по давност през периода.

При приблизително константни данни за новообразуваните дела, се отчита намаление с 41017 на наблюдаваните. Това се дължи на продължаващата дейност на Прокуратурата да ревизира и се произнася по дела от предходни години, което сочи на овладяване на проблема и най-вече недопускане в бъдеще просрочие на дела и изтичане на давност за търсене на наказателна отговорност.

Намалението на наблюдаваните ДП е характерно за всички органи, осъществяващи разследване:

- разследващ полицаи – 162863 (193944),
- следовател – 34760 (48535),
- прокурор – 433 (460).

Основната функция на прокурора е по ръководство и надзор на разследването, повдигане и поддържане на обвинението в съдебно заседание. По –ниският брой разследвания от прокурор не би следвало да се отчита в негативен аспект. Самостоятелно водените разследвания от прокурорите, при сега действащото законодателство, недостатъчния капацитет и опит на разследващите полицаи, както и ограничените правомощия на следователите, се ползваха като процесуална възможност за преодоляване на съществуващи проблеми по отношение качеството на разследване. С очакваното административно укрепване на разследващите (вкл. с последните изменения на ЗСВ относно следствените органи), съвместните екипи на разследване с участие на представители на ДАНС, данъчни и митнически органи под ръководството на прокурори на местно ниво от компетентната първоинстанционна прокуратура, а на национално ниво - от ВКП, би следвало да действат значително по-ефективно.

Приключените досъдебни производства са общо 89356 (93419). Делът на приключените спрямо наблюдаваните дела (без тези, които са прекратени по давност) е 76%. Останалите дела са на производство при разследващ орган.

Срокове на разследване на делата:

- в 2-месечен срок – 55472 (58474),
- в 6-месечен срок – 19108 (22830),
- в срока, продължен от главния прокурор – 2994 (2879).

Разследването е приключило в законовите срокове по 87 % от общия брой приключени дела.

По отношение на **висящите дела** в края на периода, които съставляват 28%, се констатира **положителна тенденция на намаляването им** като относителен дял спрямо наблюдаваните. Данните за 2007г. и 2008г. са съответно 34% и 24%.

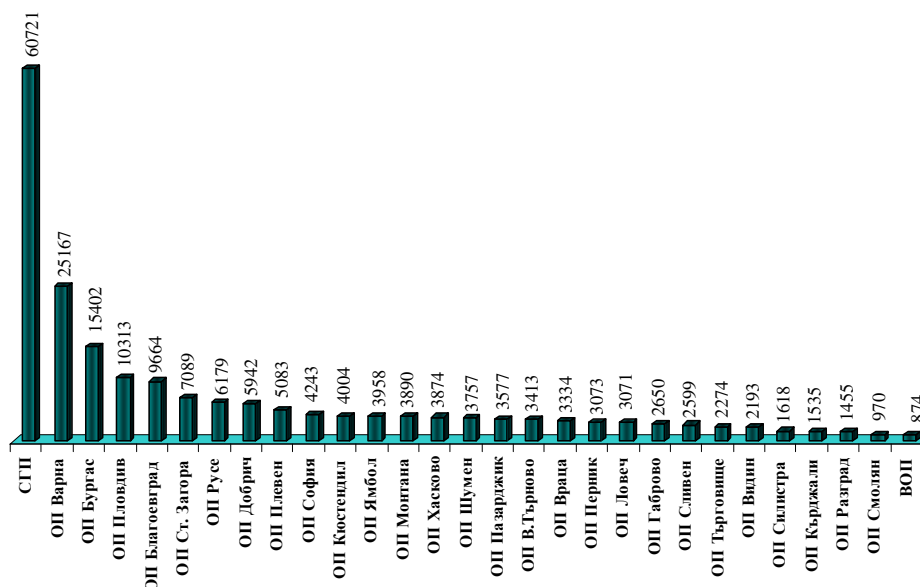
Новообразуваните ДП са 63359 (63454), което съответства на регистрираната и разкрита престъпност. Необходима е по-голяма активност на прокурорите при взаимодействието с контролните органи за установяване на данни за извършени престъпления, както и образуване на дела след самосезиране.

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП са общо 34336, от които 23151 мъже и 11185 жени. Пострадалите непълнолетни лица са 1346 (младежи – 509 и девойки – 837). Малолетните жертви на престъпления са 484 – от тях 233 момчета и 251 момичета. Най-голям е броят на пострадалите лица от престъпления против собствеността (глава V НК) – 24819, престъпления против личността (глава II НК) – 4199 и общоопасни престъпления (глава XI НК) – 3731.

Непълнолетните пострадали лица са най-много при престъпленията против собствеността – 846, против брака и семейството (глава IV НК) – 222 и против личността – 214. Най-много **малолетни лица** са пострадали от престъпления против брака и семейството – 209 и против личността – 135.

Пострадалите юридически лица са 4317, като най-голям е броят им по престъпленията против собствеността – 2885 и против стопанството – 801.

Териториалното разпределение на **наблюдаваните ДП** през полугодиято съответства на регистрираната престъпност в съответните **окръжни райони**:



Фиг.5. Разпределение на наблюдаваните ДП по окръжни райони.

Законодателните промени в края на 2008г. (ЗИД НПК ДВ, бр.109/23.12.2008г.) доведоха до допълнително стесняване компетентността на военните прокуратури, което наред със спецификата на дейността им, допринесе за намаляване обема на делата.

1.2.2. Видове досъдебни производства

Незабавни производства.

През отчетния период в районите на апелативните прокуратури в страната са образувани и наблюдавани **596 (523)** незабавни производства (НП), както следва: АП Пловдив – 253; АП Варна – 124; АП В. Търново – 96; АП София – 94; АП Бургас – 28; ВоАП – 1 НП. Видно е, че както и през 2008г., в пъти повече НП се образуват в района на АП Пловдив, в сравнение с техния брой в София и Бургас, което сочи на максимално добра местна координация и взаимодействие на компетентните органи.

Незабавните производства са 0,9% от новообразуваните ДП за страната. В сравнение със същия период на 2008 г. **увеличението на НП е с 14 %**. Очевидно е, че е подобро взаимодействие между Прокуратурата и полицейските разследващи органи и на национално ниво, което е довело до по-висока ефективност на този вид диференцирана процедура.

Приключени от разследващите органи са 588 (516) незабавни производства, в законоустановения срок: общо 587 НП; 577 НП в 3-дневен срок; 10 НП в срок до 8 дни и 1 – над 8 дни. Останали са 4 неприключени при разследващ орган НП в сроковете, предвидени в НПК. Решени¹⁴ от прокурор са 512 (490) НП. От тях – 481 са внесени в съда и 28 са прекратени.

Бързи производства.

През I полугодие на 2009 г. от районите на апелативните прокуратури в страната са наблюдавани 4996 (4642) бързи производства (БП), които съставляват 8% от всички новообразувани дела. Налице е **увеличение със 7,6 %**, в сравнение със същия период на миналата година.

Независимо от подобренията показатели основен проблем се явява действащата процесуална регламентация на бързите производства, вкл. допускаща прилагане на общите правила. Вместо изключение – на практика се прилагат общите правила. Продължава да е недостатъчен кадровият потенциал на разследващите полицаи, както и да е прекомерна натовареността им. Необходима допълнителна специализация и укрепване на административния им капацитет.

Допълнителен е аргумент е увеличението със 7,4% на бързите производства, по които прокурорът е разпоредил разследването да се извърши по общия ред – 1645 (1532).

Териториално разпределение на БП по апелативни райони: АП София – 2006; АП Пловдив – 1299; АП В. Търново – 715; АП Варна – 527; АП Бургас – 449 дела; ВоАП – няма образувани БП.

Новообразуваните БП за отчетния период са 4826.

Разследването е приключено по 4694 БП:

- в 7-дневен срок - 4309;
- в срока, определен от прокурора – 347;
- над 14 дни са приключени 38.

¹⁴ В решените ДП се включват внесените в съда ДП (по едно дело може да бъде внесен повече от един прокурорски акт), спрените ДП, прекратените ДП и изпратените по компетентност на съответната първоинстанционна прокуратура.

Неприключени при разследващ орган в края на периода са 152.

Срочност на решаване от прокурор:

- в 3-дневен срок – 3194;
- над този срок – 11 БП (РП Благоевград – 5, РП София – 4 и РП

Дулово – 2).

По 88% от решенията 3205 БП са внесени прокурорски актове в съда (2815) С обвинителни актове - 1484, със споразумения – 1198 и с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административни наказания по чл. 78а НК – 135. Прекратените БП са 360, а спрените – 9.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай, следовател и прокурор.

За разлика от констатираното увеличение на НП и БП, при досъдебните производства, разследвани по общия ред (ДПОР) е налице намаление, както на общо наблюдаваните така и на новообразуваните (наблюдавани - 198056 при 239337 за 2008г., новообразувани – 57939, при 58445 за 2008г.).

Относителният дял на новообразуваните дела съставлява 29% от всички наблюдавани производства. Тези данни потвърждават извода, направен и в миналогодишния доклад за отделяне на значителен ресурс в Прокуратурата за работа по дела от предходни години. От друга страна – независимо от увеличения брой преписки, по които са работили прокурорите, незначителен е делът на тези, съдържащи достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер, законово основание за образуване на ДП (22%).

Териториално новообразуваните ДПОР се разпределят по апелативни райони, съответно: АП София – 26614, АП Пловдив – 9506, АП Варна – 8241, АП В.Търново – 7280, АП Бургас – 5868 и ВоАП – 430.

Разследваните от разследващ полицай ДПОР са 162863, при 190343 за същия период на 2008 г. Спрямо общо наблюдаваните производства те са 81 %.

Разследвани от следовател са 34760 (48535), което е 17,2 % от всички наблюдавани ДП.

ДПОР, разследвани от прокурор, са 433 (460), или 0,2 % от общия брой на наблюдаваните дела.

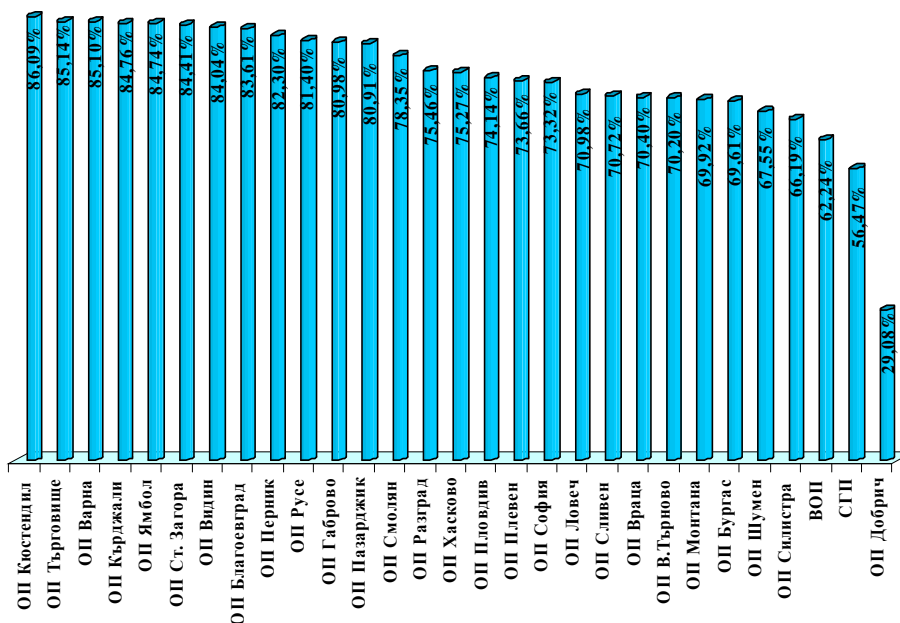
Приключени са 84074 (88527) ДПОР – 79346 (75838) от разследващ полицай, 272 (287) от прокурор и 4456 (12420) дела от следовател. До 2 месеца са приключени 50190 производства, до 6 месеца – 19108 производства и със срок, удължен от главния прокурор – 2994 производства.

Решени са 139034 ДПОР, от които в срок до 1 месец – 136281. Следователно висок е процентът (98%) на решенията ДПОР от прокурорите в законоустановения едномесечен срок. По тях в съда са внесени 17461 прокурорски акта срещу 20965 обвиняеми лица; прекратени са 83413 (в т.ч. и по давност – 70958) и спрени - 36946 производства.

1.3. РЕШЕНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА ОТ ПРОКУРОР. ВИДОВЕ РЕШЕНИЯ

Решенията от прокурор дела за отчетния период са 142751 (188527). Намалението е резултат на общото намаление на прекратените дела по давност, които формират, както големия обем наблюдавани дела, така и на обема решени. Този факт отново потвърждава правилността на извода, направен по-горе, за постепенно овладяване проблема с т. нар. стари дела.

Абсолютните стойности на **решените дела** не дават обективна картина за ефективност на прокурорската дейност. Поради това разпределението на решенията ДП по **окръжни райони** е представено на следващата графика като **съотношение спрямо наблюдаваните дела**. Най-висок е относителният дял на решенията ДП в районите на ОП Кюстендил, следвани от Търговище, Варна, Кърджали, Ямбол, Ст. Загора, Видин, Благоевград и Перник.



Фиг. 6. Процент на решенията от наблюдаваните дела по окръжни райони.

Внесени в съда дела с прокурорски актове - 20759:

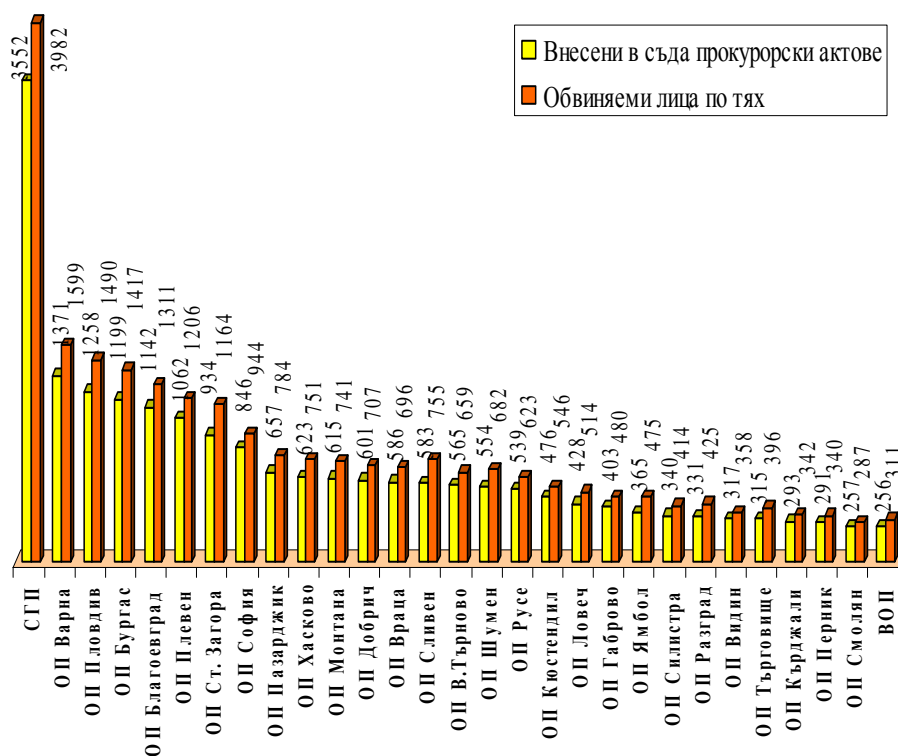
Общият брой внесени в съда прокурорски актове е съизмерим с този през същия период на 2008г. - 20741. Прокуратурата е предала на съд общо 24399 (24999) обвиняеми лица. Независимо от запазените общи параметри е важно да се подчертае **ръста с 12 % на внесените прокурорски актове за престъпления от значим обществен интерес**. При това е известно, че се касае за дела, сложни от фактическа и правна страна, с повече обвиняеми лица и свидетели и в по-голямата си част трудно доказуеми.

По видове прокурорските актове за трите аналогични периода данните са както следва:

Видове прокурорски актове, внесени в съда	I шестм. 2007 г.	I шестм. 2008 г.	I шестм. 2009 г.
общо	20499	20741	20759
обвинителни актове	13486	13524	13009
споразумения	3097	4661	5177
предложения по чл.78а НК	3916	2556	2573

Представените данни по видове актове, налагат извода за все по-често използване на института на споразумението. Безспорно е, че този способ води до по-бързо приключване на делата и е начин, използван от прокурорите, за преодоляване на процесуалния формализъм в съдебната фаза. Друг е въпроса, че за всеки отделен случай следва внимателно да се прецизира доколко да се прибегва до предложение за споразумение, за да не се допусне противоречие със закона и морала.

На графиката (фиг.7) са представени внесените в съда прокурорски актове и обвиняемите лица по окръжни райони.

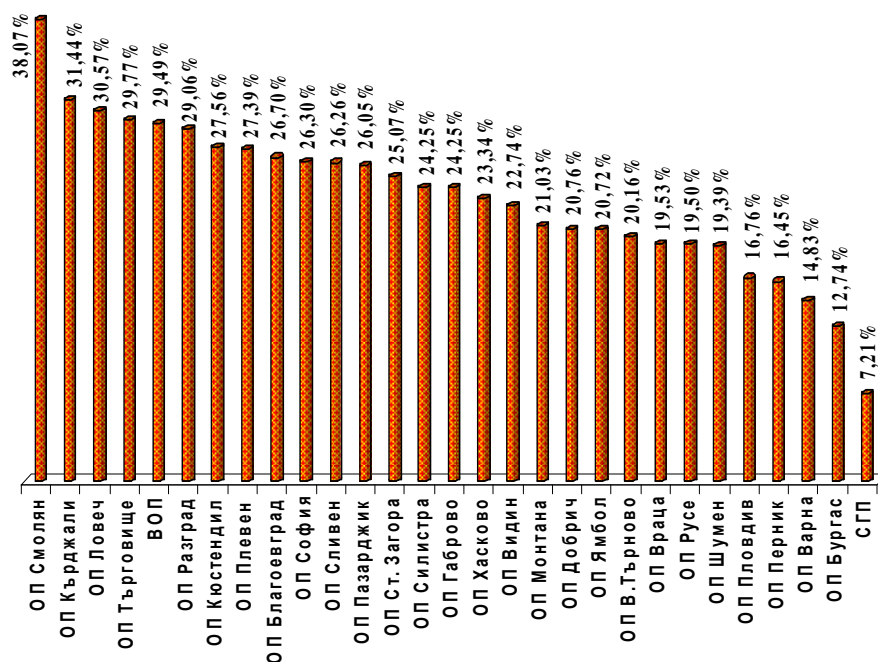


Фиг. 7. Разпределение по окръжни райони на внесените в съда прокурорски актове и обвиняеми лица по тях.

Съобразно териториалния обхват регистрираните престъпления и съответната организация, с най-голям брой внесени актове в съда са прокуратурите от районите на СГП, ОП Варна, Пловдив, Бургас и Благоевград.

По-малкият брой актове спрямо предадените на съд лица сочи на тенденция на групово и организирано извършване на престъпленията.

За ефективността на една прокуратура не би могло да се съди само от броя наблюдавани дела и решенията на прокурора по тях. Прокурорът осъществява ръководство и надзор върху всички наблюдавани производства, а административният ръководител организира и отговаря за цялостната дейност. Затова съотношението на внесените прокурорски актове в съда, спрямо общо наблюдаваните дела, дава по-обективна представа за резултатността на прокурорската дейност (фиг.8).



Фиг. 8 . Процентно съотношение на внесените в съда прокурорски актове към наблюдаваните дела (без делата от предходни години, прекратени по давност) по окръжни райони.

По данните за всички видове престъпления, най-висока резултатност отчитат прокуратурите с регистрирана най-ниска, при това не особено тежка престъпност. Ефективността в противодействието на някои категории тежки престъпления е разгледана в отделен раздел (т. 1.10).

Структурното разпределение на новообразуваните дела за I шестмесечие на 2009г. и резултатите по тях – внесени прокурорски актове в съда и обвиняеми лица, се представя по видове престъпления, съобразно систематиката на НК:

<i>Глава от НК</i>	<i>Новообразувани ДП</i>	<i>Внесени в съда прок.. актове</i>	<i>Обвиняеми лица по тях</i>
Общо	63359	20759	24399
Глава V Престъпления против собствеността	35204	6597	9070
Глава XI Общопасни престъпления	15009	9259	9452
Глава II Престъпления против личността	4915	1210	1476
Глава VI Престъпления против стопанството	2349	785	971
Глава IX Документни престъпления	1878	918	1055
Глава X Престъпления против реда и общественото спокойствие	1429	669	869
Глава VIII Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	921	623	750
Глава IV Престъпления против брака, семейството и младежта	783	420	427
Глава VII Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи	345	82	92
Глава III Престъпления против правата на гражданите	319	127	153
Глава XIII Военни престъпления	175	62	76
Глава IXa Компютърни престъпления	18	4	5
Глава I Престъпления против Републиката	8	0	0
Глава XII Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна и против чуждестранната класиф. информация	6	3	3

* Данните са представени низходящо по броя новообразувани дела. За престъпления по глава XIV от НК няма образувани ДП, респ. внесени в съда дела.

Наблюдението на досъдебните производства по видовете престъпления от НК дава основание за следните изводи.

- Най-голям е броят на делата, образувани за престъпления против собствеността и особено кражбите (чл. 194–197 НК), които са 26565 или 42% от образуваните през I шестмесечие на 2009 г. ДП. За този вид престъпления в съда са внесени 4242 прокурорски акта (20,4% от общия брой актове).

- Съществена част от работата на разследващите органи и прокуратурата е разследването на общоопасни престъпления, и особено за пътно-транспортни престъпления (ПТП). За извършени по непредпазливост такива престъпления са образувани 2174 дела (по чл. 343 НК). Значителен е и броят на делата по чл.343б НК – управление на МПС след употреба на алкохол – 5888 ДП. Общо за ПТП (по чл.343 до 343в НК) са образувани 9684 ДП (15,3%). Прокурорите бързо са реагирани и са взели мерки за внасяне на приключените дела от тази категория в съда за разглеждане по същество – внесени са 7712 прокурорски акта, които съставляват 37,2% от общо внесените в съда актове.

- За престъпления по чл.354а НК (незаконен трафик на наркотици) са образувани 1418 дела (2,2%). Внесени в съда са 898 дела или 63% спрямо

образуваните ДП.. Разследването е провеждано в срок, като е отчитана високата степен на обществена опасност на деянията.

Тези данни обективно сочат на необходимостта от промяна на НК – въвеждане на предложената от ПРБ диференциация на престъпленията в зависимост от степента на обществената им опасност. Наред с това следва да се конкретизира и ролята на разследващите органи – разследващи полицаи и следователи, със съответните изменения в НПК, а не само с регламентация в ЗСВ, както е понастоящем. По този начин ще се освободи ресурс за ефективно разследване на особено тежките престъпления, които да могат да приключват с осъдителни присъди в разумен срок.

Спрени ДП

В края на I шестмесечие на 2009 г. **общият брой спрени дела** е 672616 (773048) (вкл. спрени ДП, образувани от предходни години). От тях – 15010 (19420) срещу известен извършител и 657606 (753628) срещу неизвестен извършител. Прокурорите използват процесуалната възможност да спират срещу известен извършител ревизираните от тях дела от предходни години, за да се извършват необходимите следствени действия за пълното разкриване на обективната истина. В противен случай би се стигнало до по-бързото решаване на делата, но с по-неблагоприятен изход – прекратяването им поради липса на достатъчно доказателства за извършено престъпление.

Производствата с постановено **спиране през отчетния период** са 36933 (35156), от тях срещу известен извършител са спрени 6070 (4475) ДП. Делът на спрените дела е 26 % от решените. Съизмерим е броят на случаите, в които прокурорите са постановили спиране за полугодията на 2009г. и 2008г., но в сравнение с 2007г. намалението им е осезаемо, вкл. и в процентно отношение спрямо наблюдаваните дела – с 5%.

Най-голям е броят на спрените дела в района на АП София - 244393, като 103921 от тях са на СРП; следва районът на АП Пловдив - 135186, от тях - 42238 са на РП Пловдив; района на АП Варна - 133876, от тях на РП Варна - 57373; района на АП В. Търново – 80966; района на АП Бургас - 78036, от тях - 32712 на РП Бургас и за района на ВоАП - 159 спрени ДП.

Прекратени ДП

През I полугодие на 2009 г. продължи ревизионната дейност на Прокуратурата по дела от предходни години. Общият брой на прекратените дела е **83727** (130802), което съставлява 59 % от всички решени. Високият процент на прекратени дела и през настоящия отчетен период се обяснява именно с произнасянето от прокурорите по ревизираните дела с прекратяване по давност.

Положителен резултат е общото намаление на прекратените дела. Намалел е и броят на делата с постановено прекратяване по отношение разследванията приключили през отчетния период. Тези прекратени дела съставляват 10,9% от наблюдаваните, за 2008г. - 11,4% и за 2007г. – 14,6%.

Поради изтекла давност са прекратени 70958 (118034) дела. Налице е значително намаление на прекратените по давност дела, което сочи на преодоляване на проблема по т. нар. дела от предходни години. От тях срещу

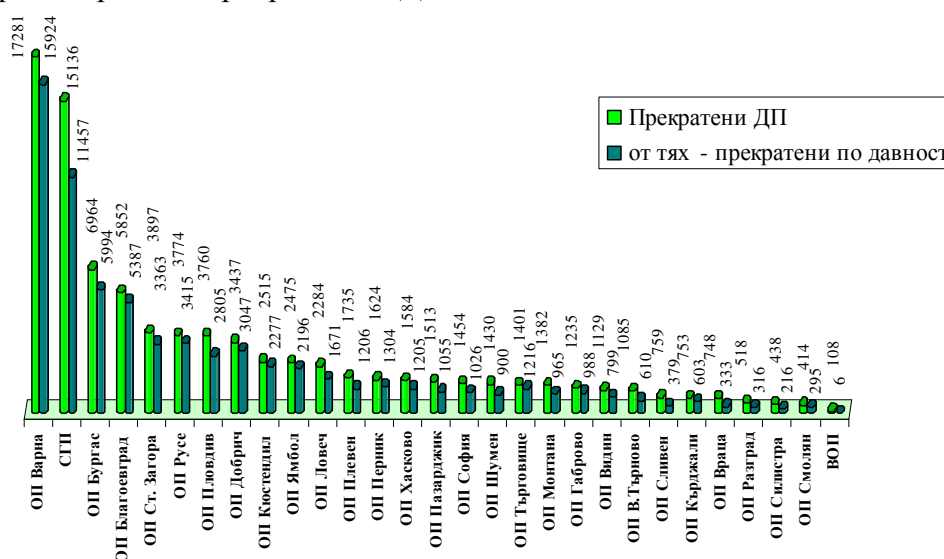
известен извършител са 1675 (2,4 %), а срещу неизвестен извършител - 69283 ДП. Ниският относителният дял на прекратените по давност ДП срещу известен извършител за последните две години се запазва постоянен, за разлика от I шестмесечие на 2007г., когато той е бил значително по-висок – 13,2%.

По апелативни райони разпределението на прекратените по давност дела е следното:

- АП София - 23548, от тях на РП София – 11344 и на РП Разлог - 3994;
- АП Варна - 21619, от тях на РП Варна - 14821 и на РП Добрич - 2958;
- АП Пловдив - 9326, от тях на РП Пловдив - 2524 и РП Казанлък -2441;
- АП Бургас - 8569, от тях на РП Бургас – 4392 и на РП Ямбол - 1974;
- АП В. Търново - 7890, от тях на РП Русе – 3289 и на РП Ловеч - 1231;
- ВоАП - 6.

Прокуратурите, които не отчитат прекратени по давност дела са РП Никопол, РП Червен бряг, РП Раднево РП Гоце Делчев, РП Етрополе, РП Костинброд, РП Своге, РП Сливница, ВОП Пловдив и ВОП Плевен.

По окръжни райони прекратените ДП са както следва:



Фиг. 9. Прекратени ДП по окръжни райони

Прекратяването е отменено по 547 ДП, от които 381 от съда и от горестоящ прокурор - 166.

През периода 14 производства са прекратени по искане на обвиняемия.

Продължителност на досъдебната фаза.

Този показател за отчетност е въведен в края 2007г. по препоръка на евроексперти. Под продължителност на досъдебната фаза се разбира периода от образуването на делото до решаването му от прокурора по същество - внасяне в съда с прокурорски акт (обвинителен акт, споразумение, предложение по чл. 78а НК), или постановление за прекратяване.

За полугодieto данните са следните:

- до 7 месеца са решени 25628,
- до 1 година - 5876,
- над 1 година – 69251.

Големият брой на делата в досъдебна фаза над една година се формира предимно от произнасянията на прокурора по ревизираните дела от предходни години. Констатацията, направена по-горе, за овладяване на проблема с т.нар. стари дела дава основание да се счита, че делът им постепенно ще намалява в бъдеще.

В края на периода при прокурор са **останали за решаване** 15856 ДП, от които 14089 (89%) са в едномесечния срок за произнасяне.

1.4. ДЕЙСТВИЯ НА ПРОКУРОРА ПО РЪКОВОДСТВО И НАДЗОР НА РАЗСЛЕДВАНЕТО

Прокурорите са участвали при извършването или са извършвали отделни действия по разследването в **3543** (3824) случая, като по-голямата част от тях касаят производства по общия ред – 3364, по бързи производства - 164 и 15 - по незабавни производства. Най-много такива действия са извършени от прокурорите в Софийския апелативен район - 1466, и във Великотърновския апелативен район - 1181. Налице е незначително намаление на тези действия извършвани от прокурор, в сравнение с I шестмесечие на 2008 г., когато те са били 3824.

Случаите, по които прокурорът е иззел делото от един разследващ орган и го е предал на друг са 597 (391) (чл. 196, ал. 1 т. 5 НПК). В 8698 случая отделни следствени действия са били възложени от прокурора на органите на МВР.

В 12250 (19939) случая прокурорът е указал извършването на необходими действия по разследването преди неговото предявяване. Най-много те са в РП Пловдив – 2103; РП Петрич – 977; и РП Ст. Загора – 950, РП Перник – 698 и СРП – 644. Тези цифри са показател за качеството на разследване.

При условията на чл. 234, ал. 8 НПК прокурорите са отменили мерки за процесуална принуда в 184 (184). В 6 случая са отменени мерки на процесуална принуда от съда, като за 2008 г. няма такива.

Искания за използването на СРС са направени в 3484 (2245) случая. От тях от съда са уважени 3467 (99,5%).

По 46 (31) производства е приложена защита на свидетели. Предприетите мерки от прокурора са 103 (46). Има 13 случая на осигуряване на физическа охрана и 90 за запазване в тайна на самоличността.

През периода са извършени 9613 (7872) неотложни следствени действия, по 7378 (5922) дела. Най-голям е броят на оглед на местопроизшествие, разпит на свидетели/очевидци пред съдия (вкл. чужди граждани) – общо 5544, следват претърсване и изземване, вкл. на компютърни информационни данни и електронна поща – 3268, обиск – 777 и освидетелстване - 24.

1.5. КОНТРОЛ НА МЯРКАТА ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА” И ДРУГИ МЕРКИ НА ПРОЦЕСУАЛНА ПРИНУДА

През I шестмесечие на 2009 г. са изготвени 1545 (1555) искания по чл. 64 НПК. Забелязва се минимално намаление с 0,6 % в сравнение с 2008 г.

От общия брой искания са уважени 1259, което представлява 81 %. Не са уважени - 239 или 15%.

Подадени са общо 103 (102) протеста, от тях са уважени 36 (37) или 35% (35%). Не са уважени 66 протеста.

През отчетния период общият брой на лицата, спрямо които е била взета мярка за неотклонение “Задържане под стража” е 1437 (1505), от които 259 (18%) лица са с други висящи дела. Разпределението им по апелативни райони е следното:

- АП София - 467, от тях с други висящи дела – 156;
- АП Пловдив - 423 с други висящи дела – 26;
- АП В. Търново - 222 с други висящи дела – 33;
- АП Варна - 221 с други висящи дела - 39;
- АП Бургас - 104 лица с висящи дела – 5 лица;
- ВоАП – няма лица с взета мярка за неотклонение “Задържане под стража”.

Прокурорите упражняват непрекъснат контрол за предотвратяване случаите на незаконосъобразно просрочие на мярката за неотклонение “Задържане под стража”. Прокурорите са разпоредили освобождаване и вземане на друг вид по-лека мярка на задържани лица по реда на чл. 63, ал.5 НПК в 16 (4) случая и по чл. 63, ал.6 НПК – 36 (33).

В края на отчетния период с мярка за неотклонение “Задържане под стража” са 788 лица, от тях - в срок до 2 месеца – 315, до 1 година – 448, до 2 години – 25 лица.

Все по-често се прилага мярка за неотклонение “Домашен арест”. Към 30.06.2009г. с наложена такава мярка са 94 (45) лица.

1.6. НАКАЗАТЕЛНОСЪДЕБЕН НАДЗОР

По внесените прокурорски актове през I шестмесечие на 2009 г. са образувани 20935 (20828) съдебни производства. От тях по обвинителен акт – 13140 (13599), по предложение за споразумение – 5198 (4648) и по предложение за налагане на административно наказание по чл. 78а НК – 2597 (2581) дела.

Прокурорите са участвали в общо 56993 (62375) съдебни заседания.

По предложения, постигнати между прокурора и защита, съдът е одобрил 5061 (4426) споразумения като непротиворечащи на закона и морала. Допълнително постигнати в съдебната фаза на процеса (след внасяне на обвинителен акт в съда) са сключени 4725 (4676) споразумения.

По внесените предложения за налагане на административно наказание, в изпълнение императивната форма на чл. 78а НК, съдът е постановил 2184 (2163) решения. В съдебно заседание (след внасяне на обвинителен акт) съдът е преценил, че са налице условията за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по 471 (709) дела.

Видно е, че нараства броя на делата, които все по-често се решават със сключване на споразумения. Бързината на приключване на делата безспорно оправдава прилагането на института на споразумението. Тези данни обаче отново потвърждават извода за необходимостта от диференциация в НК на престъпленията според тежестта им и въвеждане на съответни облекчени процедури по отношение на тези с по-ниска степен на обществена опасност.

Осъдени, санкционирани и оправдани лица

По актовете на Прокуратурата съдилищата са постановили общо осъдителни и санкционни решения срещу **24237** (24590) лица. От тях 1409 (1395)

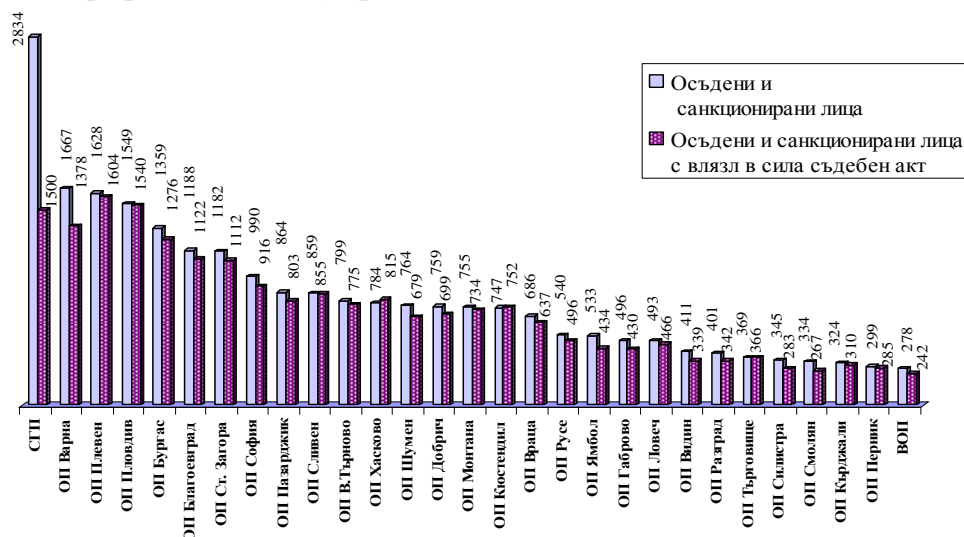
са жени; на младежка възраст от 14 до 29 години са 9778 (9449) лица и 6833 (7158) са рецидивистите. Намалението на общо осъдените лица е незначително, но за сметка на това е завишен броя на осъдените за извършени престъпления от особен обществен интерес¹⁵.

Видно от структурното разпределение по видове престъпления, изложено в таблицата по-долу, при сравнително близки стойности, **най-много лица са осъдени за престъпления против собствеността и за общоопасни престъпления** (в които са включени тези по транспорта и незаконният трафик на наркотици). Осъдените за тези видове престъпления съставляват 78% от всички осъдени лица.

Глава от НК	Осъдени лица	Оправдани лица
Общо	24237	1247
Глава V Престъпления против собствеността	9694	524
Глава XI Общопасни престъпления	9254	155
Глава II Престъпления против личността	1410	186
Глава VI Престъпления против стопанството	838	80
Глава IX Документни престъпления	804	57
Глава VIII Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	779	95
Глава X Престъпления против реда и общественото спокойствие	735	90
Глава IV Престъпления против брака, семейството и младежта	420	11
Глава III Престъпления против правата на гражданите	151	21
Глава VII Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи	94	10
Глава XIII Военни престъпления	56	9
Глава IXa Компютърни престъпления	1	0

*По глава I, XII и XIV НК няма осъдени и оправдани лица

Данните за осъдени лица и с влезли в сила присъди по окръжни райони са представени на графиката по-долу (фиг.10).

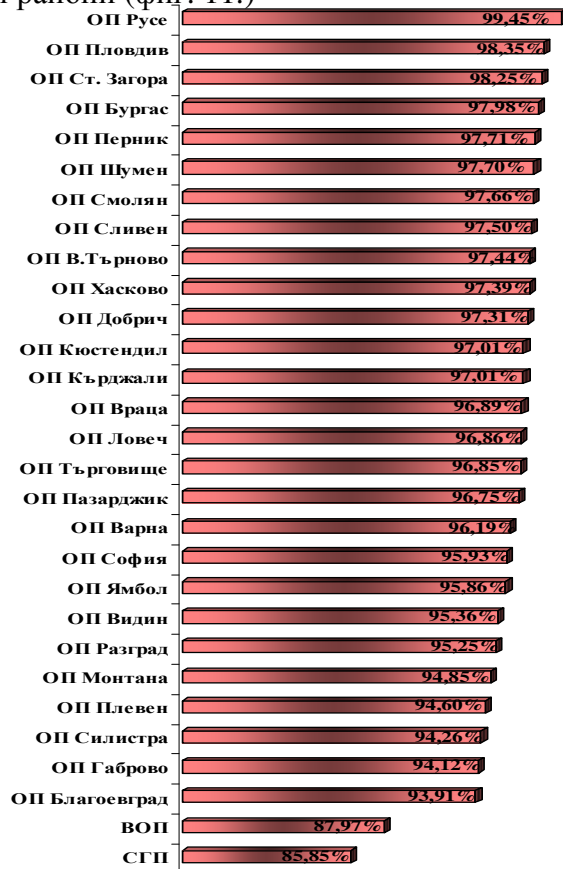


Фиг. 10. Осъдени лица и с влязла в сила присъда по окръжни райони..

¹⁵ Вж. т. 1.10.

Ефективността на прокурорската дейност в крайната фаза на процеса се измерва с процентното съотношение на **осъдените и санкционирани лица** спрямо тези, по отношение на които съдът е постановил съдебен акт през периода.

На следващата графика са изведени данните за прокуратурите от съответните окръжни райони (фиг. 11.)



Фиг. 11. По окръжни райони – процент на осъдените лица спрямо тези, по отношение на които съдът е постановил съдебно решение през периода.

С най-висок процент (над 97%) на осъдените лица са районите на ОП Русе, Пловдив, Ст. Загора, Бургас, Перник, Шумен, Смолян, Сливен, В. Търново, Хасково, Добрич, Кюстендил и Кърджали.

Относно тежката престъпност данните по прокуратури са изложени в съответния тематичен раздел (т. 1.10)

Лицата с **влезли в сила осъдителни и санкционни решения** са 18687 (22055). Пробация е наложена на 7412 лица, лишаване от свобода условно – на 6078 лица. На ефективно лишаване от свобода са осъдени 4092 лица. На едно лице е наложено наказание доживотен затвор. Други наказания са наложени на 8440 лица.

По глави от НК разпределението на влезлите в сила наказания е следното:

<i>Глава от НК</i>	<i>Пробация</i>	<i>Условно ЛС</i>	<i>Ефективно ЛС</i>	<i>Други наказания¹⁶</i>
Общо	7412	6078	4092	8440
Глава I Престъпления против Републиката	2	0	0	2
Глава II Престъпления против личността	313	335	328	306
Глава III Престъпления против правата на гражданите	26	56	34	36
Глава IV Престъпления против брака, семейството и младежта	2	31	159	181
Глава V Престъпления против собствеността	3033	2338	1893	1135
Глава VI Престъпления против стопанството	58	153	192	419
Глава VII Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи	25	34	1	34
Глава VIII Престъпления против дейността на държ. органи и обществени организации	72	278	132	339
Глава IX Документни престъпления	16	222	176	309
Глава IXa Компютърни престъпления	0	0	0	0
Глава X Престъпления против реда и общественото спокойствие	99	112	209	239
Глава XI Общопасни престъпления	449	2499	4280	5423
Глава XIII Военни престъпления	0	20	6	17

**За престъпления по глави XII и XIV няма наложени наказания.*

От данните е видно, че най-често определяните от съда наказания са пробация и условно осъждане. По-леките наказания, в таблицата обозначени с общо наименование „други наказания”, като глоба, лишаване от право да се заема/упражнява определена длъжност/дейност, обикновено се налагат кумулативно за предвидените в особената част на НК престъпления. Това обяснява и по-големият им брой, тъй като се налагат заедно с основните наказания, най-вече лишаване от свобода.

По реда на **съкратеното съдебно следствие** влезлите в сила наложени наказания са 3275, от които пробация – 1167, ефективно ЛС – 867, условно ЛС – 581 и други – 660. Съобразно видовете престъпления по глави от НК разпределението на наказанията е следното:

¹⁶ Други наказания – лишаване от право да се заема/упражнява определена длъжност/дейност, глоба, общ. порицание и др.

Глава от НК	Пробация	Условно ЛС	Ефективно ЛС	Други наказания
Общо	1167	581	867	660
Глава II Престъпления против личността	58	29	78	24
Глава III Престъпления против правата на гражданите	1	5	0	1
Глава IV Престъпления против брака, семейството и младежта	15	5	0	17
Глава V Престъпления против собствеността	469	368	707	180
Глава VI Престъпления против стопанството	34	7	8	37
Глава VII Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи	0	9	10	7
Глава VIII Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	17	20	0	12
Глава IX Документни престъпления	24	4	0	11
Глава IXa Компютърни престъпления				
Глава X Престъпления против реда и общественото спокойствие	35	3	3	10
Глава XI Общопасни престъпления	513	131	61	360
Глава XIII Военни престъпления	1	0	0	1

**За престъпления по глави I, XII и XIV няма наложени наказания.*

Наблюдението на съкратеното съдебно следствие е въведено в показателите за отчетност на ПРБ в края на 2008г., по препоръка на евроекспертите (в доклада на ЕК от м.юли 2008г.) с оглед проследяване доколко ефективността на института като срочност и отбременяване на съда не се отразява на справедливостта на наказанията. Независимо от нормативното ограничение на приложното му поле през м. декември 2008г., съкратеното съдебно следствие продължава да се прилага съгласно закона за значителен кръг тежки умишлени престъпления, което само по себе си нарушава принципа на справедливостта при определяне на наказанията.

В подкрепа на горния извод са данните от таблицата за наложено ефективно изтърпяване на наказанието лишаване от свобода по съкратената процедура в 707 случая за престъпления против собствеността. В същото време по тази процедура не е наложено нито едно ефективно наказание за престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации, както и за документни престъпления, при общо 41 пробационни мерки.

В тази връзка са актуални направените от ПРБ през 2008г. до законодателната и изпълнителната власт конкретни и в годишния доклад предложения за законодателни промени относно конкретизиране престъпленията, респ. редуциране на наказанията, за които да е допустима тази привилегия.

Оправдани са 1247 (1174) лица. Влезли в сила са 425 (345) оправдателни присъди по отношение на 592 (476) лица. При общите показатели за оправдателните присъди се отчита известен ръст. Важно е да се подчертае, че този отрицателен показател за дейността на прокуратурата значително е подобрен

при тежката престъпност, където е констатиран спад на оправданите лица спрямо предадените на съд. Процентното съотношение е както следва: за 2009г. – 5,8%, за 2008г. – 6,6% и за 2007г. – 5,8%.

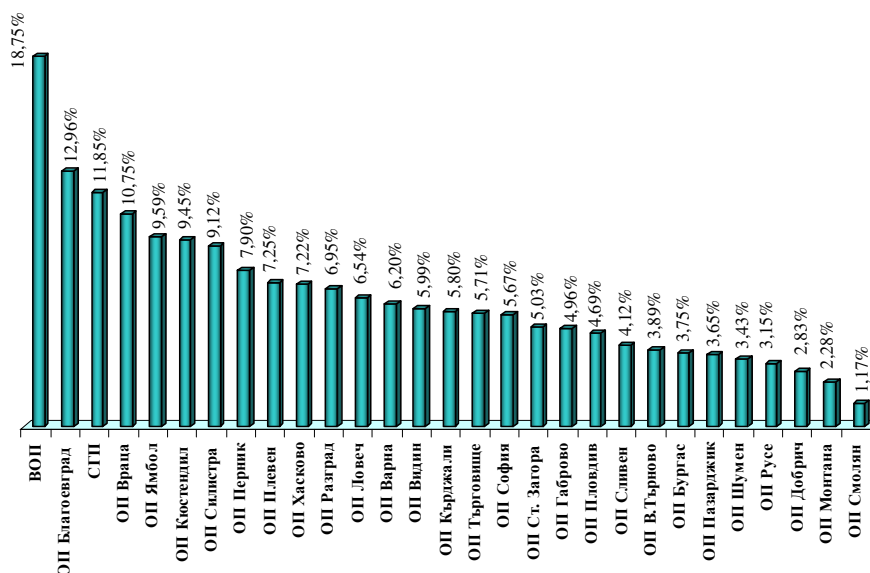
Най-честите основания за постановяването на оправдателни присъди са поради недоказаност на обвинението - липса на престъпен състав или на вина. Основание съдът да приеме несъставомерност на деянията е и промяната на показания на свидетели по делото или промяна на обясненията, давани от подсъдимия в хода на съдебното следствие.

Върнатите от съда дела за доразследване са намалели с 1,7% спрямо внесените актове в сравнение с I шестмесечие на 2008г. Абсолютните стойности за двете полугодия са съответно 1485 и 1842 или 7,2% от внесените, при 9% и 10% за същите периоди на 2008г. и 2007г.

Видно от посоченото по-горе е налице **трайна тенденция на намаление на върнатите от съда дела** в резултат на указанияте от ВСС и взети ръководството на ВКП и административните ръководители по места организационни мерки.

По апелативни райони данните са следните: АП София - 781, АП Пловдив - 195, АП Варна - 193, АП Велико Търново - 164, АП Бургас - 104 и ВоАП - 48.

Процентното съотношение на върнатите дела спрямо внесените прокурорски актове **по окръжни райони** е следното:



Фиг. 12. Процентното съотношение на върнатите дела спрямо внесените прокурорски актове по окръжни райони

Големият процент на върнатите от съда дела на военните прокуратури обективно се дължи на променената компетентност. Военно-длъжностните престъпления, извършени от служители на МВР, вече не са подсъдни на военните съдилища. Поради това при започнати, но недовършени наказателни дела, е създадена практиката, да се връщат делата на военноокръжната прокуратура, внесла прокурорския акт, която изпраща по компетентност делото

на съответната първоинстанционна гражданска прокуратура.

Прокуратури със значително по-висок процент на върнатите дела в сравнение с останалите са от окръжните райони на ОП Благоевград, СГП, Варна, Ямбол, Кюстендил и Силистра.

Незначителен е делът на върнатите прокурорските актове, с които обвиняеми лица са предадени на съд, в районите на ОП Смолян, Монтана и Добрич.

Прекратените от съда дела на основание чл. 250 и чл. 289 НПК са 225 (171) или 1,4 % (0,8%) от решенията на съда по внесени от прокуратурите обвинителни актове.

Спрените от съда наказателни производства на основание чл. 290 НПК са 58 (62).

По предложения на прокурорите за **възобновяване на наказателни дела** са образувани 10 (13) производства. От тях по реда на чл. 70 ЗАНН са 5 (10).

Действия на прокурора в съдебна фаза. Протести

През отчетния период прокуратурите са подали 1391 (1435) протеста.

От подадените 1261 (1307) въззивни протеста 120 (105) са уважени, 223 (204) не са уважени. По останалите предстои произнасяне от съда.

Касационните протести са 130 (128), от които 15 (7) са уважени, 21 (25) не са уважени и останалите не са разгледани от съда до края на отчетния период. По апелативни прокуратури подадените до ВКС протести се разпределят, както следва: АП София – 62 (64), АП Пловдив – 20 (31), АП В.Търново – 18 (12), АП Варна – 15 (9), ВоАП – 13 (7) и АП Бургас – 2 (5).

1.7. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ

През периода са **получени за изпълнение 18623** (18662) присъди и споразуменията, по които прокурорите са длъжни да предприемат действия по чл. 416 ал. 2 НПК.

В началото на отчетния период останалите неизпълнени присъди са били 1022 (733), от които 354 (154) за АП София, 237 (180) за АП Варна, 228 (193) за АП В. Търново, 107 (103) за АП Бургас, 92 (103) за АП Пловдив, и 4 за ВоАП .

Прокурорите са **изпратили 17891** (18194) присъди на съответните компетентни органи за изпълнение. От тях, в срок до 5 дни – 16158 (15015).

По апелативни райони разпределението е следното: АП София - 6438 (6113); АП Пловдив - 3522 (3847); АП Варна – 2951 (3107); АП В.Търново – 2851 (2671); АП Бургас – 2049 (2316); ВоАП - 80 (140).

Неприведените присъди в изпълнение са 1020 (600) в края на периода.

На основание чл. 415 НПК е отложено изпълнение на наказанието в 50 (50) случая.

През отчетния период **реално приведени в изпълнение** са 15210 (16082) присъди, което съставлява 85% (86%) от общия брой изпратени за изпълнение. По апелативни райони разпределението им е следното: АП София - 6143 (6009); АП Пловдив – 3262 (3312); АП Варна – 2311 (2450); АП В.Търново - 1799

(2326); АП Бургас - 1625 (1835); ВоАП - 70 (150).

Изготвените и внесени в съда **от прокурорите предложения за кумулация** на наказанията по реда на чл.306 НПК са общо 2012, от тях уважени са 1223 и 38 – неуважени, останалите са неразгледани от съда.

Поради неприлагане от съда във всички случаи на института по групиране на наказанията тази дейност на Прокуратурата е все по-активна, но факт е, че натоварва допълнително прокурорите и се отразява на работата по същинското изпълнение на наказанията. Предвид увеличения обем на дейността по надзора, предложенията за кумулиране на наказанията като показател се включи в отчетността през 2009г. като обективен критерий за оценка на натовареността прокурорите.

С наказание „лишаване от свобода” не са задържани от органите по изпълнение 791 (806) осъдени лица. От тях, над 6 месеца - 487 (403) случая.

По апелативни райони разпределението на незадържаните лица е следното:

<i>район</i>	<i>лица</i>	<i>от тях над 6 месеца</i>
АП София	322 (361)	151 (146)
АП Пловдив	182 (138)	144 (104)
АП Варна	157 (128)	111 (60)
АП В.Търново	87 (118)	59 (66)
АП Бургас	30 (48)	9 (17)
ВоАП	13 (13)	13 (10).

По неприведените в изпълнение присъди, поради невъзможност да се издирят осъдените лица, периодично се изпращат напомнителни писма до службите на МВР, на които е възложено издирването.

По чл. 70 и чл. 71 НК прокурорите са изготвили предложения за 168 (66) лица.

През I шестмесечие на 2009 г. прокуратурите, в които има пенитенциарни заведения са прекъснали изпълнението на наказанието „лишаване от свобода” в 349 (296) случая. Това се е налагало, за да се избегне опасността от неоснователно задържане на осъдените в затвора.

За 22 (52) лица, осъдени на „лишаване от свобода” е налице задържане над срока на присъдата. В 5 (13) от случаите задържането е било до 10 дни, в 3 (8) – до 30 дни, в 3 (10) – до 3 месеца и в 11 (21) – над 3 месеца.

Причините за това са еднотипни – закъсняло производство по групиране на наложените наказания с вече изтърпени такива, неприлагане разпоредбата на чл. 24 НК или прилагането му в недостатъчен размер, ненавременно изпращане на съдебния акт в Прокуратурата, респ. ненавременното изпращане на същия в затвора. Такъв проблем се поражда и при налагане на наказание, което се покрива от периода на предварителното задържане – съдът не изменя мярката за неотклонение от „задържане под стража” в по-лека до влизане на присъдата в сила. Необходимо е оптимизиране на комуникацията между съда и затвора, по изпращане на определенията за изменение на мярката за неотклонение.

През I шестмесечие на 2009 г. прокурорите са взели участие в 1994 (1708) съдебни производства, свързани с изпълнение на наказанията (по глава 35 от

НПК), гледани общо в 1348 (1119) съдебни заседания.

Принудителни мерки

Преписките за принудителни мерки са 2181 (2413), от които новообразувани – 1981(1710). По чл.155 от Закона за здравето (33) – 1324 (1771), по чл.89 НК - 163 (165).

Районните прокуратури са внесли в съдилищата 1083 (1147) предложения. От всички разгледани предложения съдът е уважил 539 (539) – по чл.155 от 33 и 90 (71) – по чл.89 НК.

1.8. ГРАЖДАНСКОСЪДЕН НАДЗОР

Съществена част в дейността на прокуратурите по гражданско-съдебния надзор е по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество придобито от престъпна дейност (ЗОПДИППД). Законодателят е възложил на Прокуратурата да информира Комисията за установяване и доказване на имущество, придобито от престъпна дейност. За целта е създадена организация по места между прокурорите, полицейските управления и другите контролни органи, които си взаимодействат за бърз информационен обмен на случаите с предмет по закона. Когато прокурорите установят законово основание по съответните досъдебните производства, че се включват в обхвата на ЗОПДИППД, уведомяват Комисията за предприемане на действия за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Прокурорите са изготвили 573 уведомления по ЗОПДИППД. По тях Комисията е образувала само 39 производства, от които - по 8 са наложени обезпечителни мерки и в съда са внесени 3 искания за отнемане на такова имущество (съответно по 2 дела на ОП Перник и 1 на ОП Хасково).

Прокурорите са участвали в 46 (32) дела по ЗОПДИППД, като 7 дела са приключили с отнемане на такова имущество (ОП Сливен – 1; ОП В. Търново – 1; ОП Габрово – 1; ОП Ловеч – 1; ОП Пловдив – 1; ОП Пазарджик – 1 и ОП Ст. Загора – 1). Подаден е 1 касационен протест.

Прокурорите от страната са участвали в 3679 (4179) съдебни заседания по 5334 (5054) граждански дела.

Производства по Закона за отговорността на държавата и общините от вреди. (ЗОДОВ) са 246 (451), като 54 (63) са приключили с осъждане на държавата. По реда на този закон са подадени 76 въззивни протеста и 44 касационни.

През отчетния период прокурорите са предявили в съда 305 (364) иска.

По Семейния кодекс исковите са 77, от които 54 са уважени, 4 са оставени без уважение от съда и 19 са неразгледани или с непостановено съдебно решение.

По ТЗ исковите са 30, 12 са уважени, по 18 предстои произнасяне на съда или не са разгледани.

По ГПК исковите са 82, уважени са 64, без уважение от съда е оставен 1 иск, 17 са неразгледани или чакат решение.

1.9. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР

Специалният надзор е регламентиран с вътрешноведомствени актове на главния прокурор (№ЛС-2184/2007г. и №ЛС-3202/25.09.2008г.). Специално

ръководство и надзор се извършва върху преписки и дела, образувани за следните категории престъпления:

- наблюдавани от Европейската Комисия и от Европейската служба за борба с измамите;
- определени от ВСС, като дела от **особен обществен интерес** (Протокол № 39/8.10.2008г.) - организирана престъпност, особено тежки убийства, изпиране на пари, престъпления с предмет средства от фондовете на Европейския съюз, корупция по високите етажи на властта, финансови измами в особено големи размери, представляващи особено тежък случай;
- **извършени от определени категории лица** – народни представители, министри и техни заместници, ръководители и членове на независими институции, създадени със закон, ръководители на държавни изпълнителни агенции, комисии и техни заместници, областни управители и техни заместници, кметове на общини, магистрати и висши служители на МВР и МО.

Новата организация на специалния надзор по заповед на главния прокурор от м.септември 2008г. е насочена към оптимизиране и подобряване противодействието на престъпленията от значим обществен интерес. По тези дела се създават **съвместни екипи** за разследване от прокурори и разследващи органи, с участие и на представители на ДАНС, МВР, финансови и митнически органи. Екипите се ръководят от специализирани наблюдаващи прокурори от компетентните първоинстанционни прокуратури. Дейността се извършва под непосредственото наблюдение, методическо ръководство и контрол на прокурори от съответните специализирани отдели във ВКП.

В изпълнение изискванията за **мониторинг на съдебната система** за отчетност на делата от особен обществен интерес е актуализирано указанието на главния прокурор за информационната дейност на ПРБ. На ВСС и европейските експерти ежесечно се предоставя статистическа и аналитична информация за движението на посочената категория дела. Предоставя се и информация за определени казуси, по предварително зададени от ЕК параметри (конкретни данни от образуването до приключването на делата, вкл. с влязла в сила присъда). По резултатите от делата в голяма част се оценява напредъка на страната ни по механизма за сътрудничество и проверка в областта на реформата на съдебната система. С оглед горното делата, образувани за престъпления от особен обществен интерес, са взети на специален надзор от специализираните отдели във ВКП (вж. Раздел III).

Предвид създадената нова организация на специалния надзор данните от аналогичния период на предходната година са несъпоставими и не би могло да се направят аналитични изводи, сочещи на определени тенденции. Поради това се сочат само данните за I шестмесечие на 2009г. общо и по видове тежки престъпления. Проследява се движението на делата, образувани за тези престъпления, като наблюдавани производства, внесените по тях прокурорски актове в съда и осъдените лица от първоинстанционния съд.

Прокурорите са осъществявали специален надзор по 1545 дела. В този брой се включват и тези, внесени в съда в предходни периоди, по които продължава да наблюдаването до постановяване на окончателен съдебен акт. Новообразувани през периода са 639 производства. Общо приключени са 532, останали на производство при разследващ орган - 851. С постановление за прекратяване са решени 144 производства. Прокурорите са внесли в съда общо 166 дела, с които са предадени на съд 395 обвиняеми лица. Спрямо 138 лица са постановени осъдителни присъди.

По видове престъпления движението на делата, взети на специален надзор, е както следва:

<i>Престъпления</i>	<i>Наблюдавани производства</i>	<i>ДП внесени в съда</i>	<i>Осъдени лица</i>
Организирана престъпност	168	32	66
Убийства с особен обществен интерес	24	2	0
Корупция	332	40	22
Изпиране на пари	114	3	4
Злоупотреби с фондове на ЕС	170	15	6
Документни, данъчни и финансови измами	568	35	13
Други извършени престъпления от значим обществен интерес	126	27	25
<i>Престъпления извършени от:</i>			
Народни представители	1	1	0
Членове на МС	0	0	0
Областни управители и техни заместници	1	0	0
Кметове, зам кметове и председатели на общ. съвети	10	2	0
Ръководители, зам. ръководители и членове на: независими институции, създадени със закон; държ. изпълнителни агенции и комисии	10	1	0
Главни комисари в МВР и генерали в МО и БА	7	1	0
Магистрати	52	7	1

Необходимо е по-нататъшно кадрово и ресурсно укрепване на капацитета на разследващите полицаи, адекватна концепция за наказателното правоприлагане, съответстваща на динамиката и структурата на престъпността с цел постигане на по-голяма ефективност в противодействието на тежката престъпност.

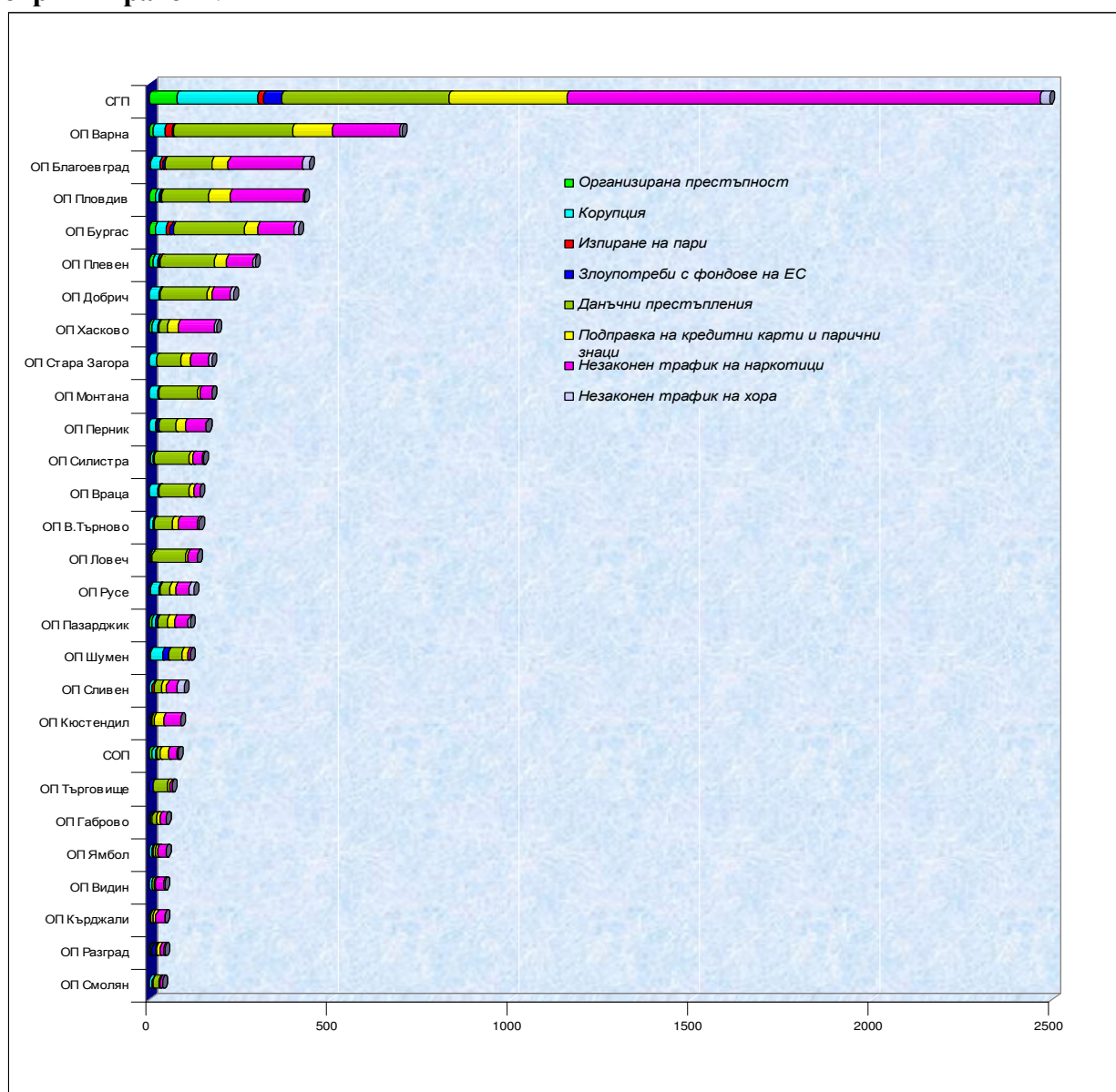
1.10. ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

За постигане на по-висока резултатност в противодействието на тежката престъпност, наред с делата наблюдавани от ЕК и ВСС, Прокуратурата осъществява

специализирано наблюдение, непрекъснато ръководство и контрол, отчетност и публичност в рамките, допустими от закона, на всички дела, образувани за тежки престъпления - организирана престъпност, корупция, злоупотреби с фондове на ЕС, изпиране на пари, данъчни престъпления, подправка и прокарване в обръщение на фалшиви платежни инструменти, незаконен трафик на хора и наркотици.

За посочените категории тежки престъпления¹⁷ прокурорите са наблюдавали общо 7345 (6733) ДП, от които новообразувани – 3121.

Териториалното разпространение на тежката престъпност е илюстрирано на следващата графика (фиг.13) относно наблюдаваните досъдебни производства по **окръжни райони**.



Фиг. 13 Наблюдавани ДП, образувани за престъпления от особен обществен интерес по окръжни райони.

¹⁷ Вж. Таблица – Дела, образувани за престъпления от особен обществен интерес и резултати по тях, вкл. в съдебна фаза на процеса.

Най-голям е дялът на производствата за **тежки престъпления, във всичките им проявни форми**, на територията на СГП и СРП, прокуратурите от съдебните райони на ОП Варна, Благоевград, Пловдив, Бургас, Плевен, Добрич и Хасково. Поради обстоятелството, че столицата има население близо 2 млн. и е седалище на централни ведомства, редица други правителствени и неправителствени организации, както и в тази връзка предметната компетентност на СГП, делата по които осъществяват ръководство и надзор прокурорите от двете столични прокуратури са 3 пъти и половина повече от тези наблюдавани в района на ОП Варна и около 6 пъти повече от тези за районите на ОП Благоевград, Пловдив, Бургас и Плевен.

В приблизително същото съотношение е териториалното разпространение на видовете тежки престъпления. Характерното им проявление в изложената по-долу последователност, съответна на техния обем, е както следва:

- С най-голям дял е незаконният **трафик на наркотици** в посочените по-горе прокуратури в същото съотношение. Незначителен е броят на делата за наркотици (в рамките от 5 до 30 ДП) в следните окръжни райони – Смолян, Търговище, Шумен, Разград, Габрово, Враца, Ямбол, София-окръг, Кърджали, Видин Силистра, Сливен, Ловеч, Монтана.

- На следващо място, също в посоченото съотношение и с близки стойности, са делата за **данъчни престъпления**. В противовес на масовото им разпространение за София, Варна и Бургас, незначителен брой са делата в районите на ОП Разград, Видин, Ямбол, Кюстендил, Кърджали, София-окръг, Габрово, Смолян, Сливен.

- На трето място, но със значително по-нисък дял са досъдебните производства, образувани за престъпления, свързани с **подправка на платежни инструменти** и прокарването им в обръщение. По райони най-характерно е разпределението им също в СГП, но и във Варна, Пловдив и Благоевград.

- **Корупционните престъпления** са с най-сериозно проявление, респ. регистрирани по надлежния ред и образувани ДП, разбираемо в столичните прокуратури и в ОП Варна, Шумен и Благоевград. Прокуратури с най-ниско ниво на корупционна среда са районите на Търговище, Габрово, Кърджали и Разград.

- **Организираната престъпност** е съсредоточена предимно в районите на най-големите градове в страната - София, Бургас, Пловдив и Варна. Прокуратурите, които не отчитат регистрирана такава престъпност са ОП Смолян, Кърджали, Видин, Търговище, Сливен, Монтана.

- **Незаконният трафик на хора** е разпространен в столицата, Сливен и в големите гранични райони на Благоевград, Бургас, Русе.

- Делата, образувани за **злоупотреби с финансови средства на ЕС** освен за СГП вече са характерни и за Шумен, Търговище, Бургас и Разград. Единични дела са образувани и в други прокуратури на страната. За някои райони като Търново, Видин, Кърджали и др. такава престъпност не е регистрирана.

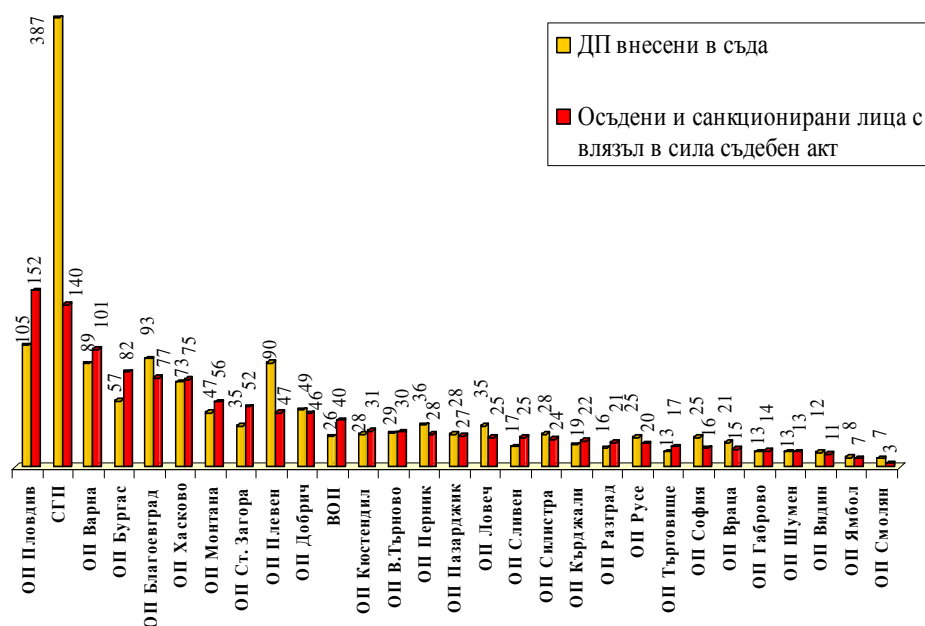
- За разлика от производствата, образувани за горните видове престъпления, които са с най-голямо проявление в София, за **изпиране на пари** най-много дела са образувани на територията на ОП Варна, следвана от СГП, Бургас и Благоевград.

Подробният анализ на посочените данни сочи на повишена ефективност на прокуратурата и разследващите органи в противодействието на особено тежките престъпления - ръст с 12% на внесените в съда прокурорски актове и с 27% на осъдените лица с влязла в сила присъда.

Териториалното разпределение на внесените прокурорски актове в съда, предадените на съд и осъдените лица, по отделните видове тежки престъпления, е аналогично на изложеното за наблюдаваните дела и илюстрирано на фиг. 13.

Общият брой на **внесените в съда дела** за тежки престъпления е 1445 (1290), срещу 1727 (1663) обвиняеми лица. **Осъдени** са общо 1473 (1155) лица, от които **с влязла в сила осъдителна присъда** - 1215 (955).

Данните за движението на делата в съдебната фаза по окръжни райони и в последователност - **осъдени лица и внесени дела в съда**, са както следва:



Фиг. 14 По окръжни райони – внесени в съда дела, образувани за престъпления от особен обществен интерес и осъдени лица по тях.

През I шестмесечие на 2009г. прокуратури с най-много внесени в съда актове освен СГП са и ОП Пловдив, Варна, Благоевград и Плевен.

Графиката илюстрира и ефективността на работата в съдебната фаза на процеса. Видно е, че най-много са **осъдените лица** в окръжния район на ОП Пловдив. Традиционно е високо качеството на прокурорските актове, като е създадено и много добро взаимодействие с полицейските и контролни органи от една страна, и със съда - от друга.

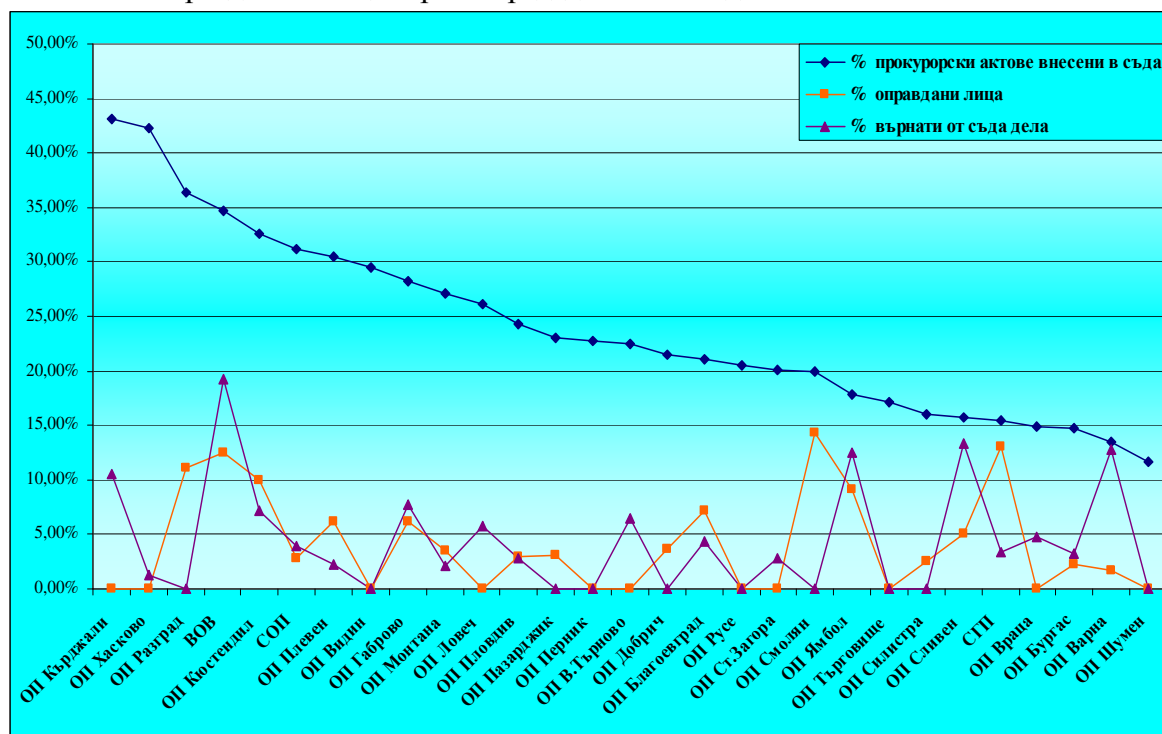
Драстичната разлика между големия брой внесени дела в съда от СГП и броя на осъдените лица, се дължи на комплексни причини. Делата от особен обществен интерес, наблюдавани в района на СГП, са приблизително 50% от общия брой. Характеризират се и с по-голяма фактическа и правна сложност, а субектите на част от престъпленията са лица, заемащи висши държавни длъжности. Това предопределя и по-честата злоупотреба с процесуални права, водеща до отлагане на делата в съда.

Изложените данни потвърждават необходимостта от законодателни промени в насока преодоляване на процесуалния формализъм, както в досъдебната, така и в съдебната фаза за повишаване ефективността в противодействието на тежката престъпност.

Съответно на териториалното разпределение на тежката престъпност в големите

градове и пограничните региони голям е броят и на осъдените лица в ОП Варна, Бургас, Благоевград и Хасково.

Резултатността по отношение на делата от **особен обществен интерес** е илюстрирана по **окръжни райони** на следващата графика (фиг. 14). Отразени са процентните съотношения на внесените прокурорски актове в съда спрямо наблюдаваните дела, на върнатите от съда дела на прокуратурите спрямо внесените актове и на оправданите лица спрямо предадените на съд.



Фиг.14. По окръжни райони – процентни съотношения на внесените прокурорски актове в съда, върнатите дела и оправданите лица.

С най-висок дял (между 30% и 43%) на внесените в съда прокурорски актове от наблюдаваните ДП са прокуратурите от районите на ОП Кърджали, Хасково, Разград, военните прокуратури, Софийска окръжна прокуратура, ОП Плевен и Видин.

Няма върнати от съда дела в районите на ОП Добрич, Силистра, Разград, Търговище, Русе, Пазарджик, Смолян, Видин и Перник и не са постановени оправдателни присъди – в ОП Перник, Враца, Видин, Кърджали, Хасково, Ст. Загора, Русе, Ловеч, В. Търново, Шумен и Търговище.

В следващото изложение е направен преглед на делата, образувани за тежки престъпления и такива със значим обществен интерес.

По видове тежка престъпност данните за наблюдаваните досъдебни производства и резултатите по тях, сравнени с предходните два аналогични периода, са представени в табличен вид. По отношение на досъдебната фаза са изведени действията по същество на прокурора след приключване на разследването, а в съдебната фаза – постановените съдебни решения по внесените прокурорски актове в съда. Престъпленията, за които законодателят е предвидил специална цел на извършването им като елемент от фактическия състав са

разгледани и във вътрешната им структура.

Преглед на движението на конкретни дела от особен обществен интерес, предмет на мониторинг от ВСС и ЕК е направен в съответните раздели от доклада по отношение дейността на специализираните отдели във ВКП, осъществяващи методическо ръководство и надзор по тях¹⁸.

1.10.1. ОРГАНИЗИРАНА ПРЕСТЪПНОСТ

	I шестмесечие 2009 г.	I шестмесечие 2008 г.	I шестмесечие 2007 г.
Наблюдавани ДП	174	169	126
Образувани ДП	56	54	46
Решени ДП	52	43	42
Прокурорски актове внесени в съда	57	42	34
Предадени на съд лица	144	183	155
Осъдени лица	91	92	39
Осъдени лица с влязла в сила присъда	72	71	39
Оправдани лица	0	0	4
Оправдани лица с влязла в сила присъда	0	0	0

На териториален принцип най - много прокурорски актове са внесени в съда от прокуратурите в района на АП Варна – 33, където най-голям е и броят на осъдените лица¹⁹ - 44 . От апелативния район на София - 11 акта и 5 осъдени лица; АП В. Търново - 5 акта, осъдени лица - 7; АП Пловдив - 4 акта и 21 осъдени лица; АП Бургас - 4 акта, осъдени 14 лица. За района на Военноапелативната прокуратура няма внесени в съда актове и осъдени лица за тази категория дела.

Изискванията на ЕК и обществото за ефективни присъди спрямо лидери на организирани престъпни групи (ОПГ) налагат необходимостта от вземане на действени вътрешноорганизационни мерки и със собствени средства по сформирание и ситуиране на съвместните екипи за разследване.

Приемането от законодателната власт на направените от Прокуратурата предложения за усъвършенстване на законодателството и отстраняване на процесуалния формализъм и злоупотребата с процесуални права от обвиняемите подсъдимите допълнително ще спомогне за повишаване ефективността в противодействието на ОПГ.

¹⁸ Вж. Раздел III.

¹⁹ Осъдените лица през отчетния период са по актове, внесени в съда през същия и от предходни периоди.

1.10.2. КОРУПЦИОННИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ

	I шестмесечие 2009 г.	I шестмесечие 2008 г.	I шестмесечие 2007 г.
Наблюдавани ДП	661	789	984
Образувани ДП	213	255	243
Решени ДП	273	361	498
Прокурорски актове внесени в съда	72	92	109
Предадени на съд лица	79	123	159
Осъдени лица	102	75	71
Осъдени лица с влязла в сила присъда	67	51	62
Оправдани лица	22	38	43
Оправдани лица с влязла в сила присъда	36	13	21

Спецификата на корупционните престъпления, съобразно систематиката на НК - по видове и като движение на делата, се откроява посредством представяне на данните по следния начин:

<i>Глави и раздели от НК</i>	<i>Новообразувани ДП</i>	<i>Внесени в съда прок. актове</i>	<i>Осъдени лица</i>	<i>Оправдани лица</i>
Глава VIII Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции	203	65	75	14
раздел II "Престъпления по служба"	133	11	16	9
раздел IV "Подкуп"	70	54	59	5
Глава VI "Престъпления против стопанството"	10	3	24	8
раздел I "Общи стопански престъпления"	9	3	2	8
раздел III "Престъпления против митническия режим"	1	0	22	0
Глава XIII "Военни престъпления", Раздел III "Длъжностни престъпления"	0	4	3	0

Видно е, че най-голям е делът на образуваните дела и внесените в съда актове за престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции. От тях, най-характерни са длъжностните престъпления и типичното корупционно престъпление - подкуп.

Срещу длъжностни лица са наблюдавани 17 (14) ДП. От тях – обвинените за престъпления по служба са 15, а за подкуп – 2. За периода не са образувани производства срещу народни представители и магистрати.

Фактическата и правна сложност на делата, образувани за корупционни престъпления, обективно водят до по-продължителни разследвания.

Друга причина за продължителността на досъдебната фаза са проблемите,

свързани с доказване на престъпленията, предвид характера и целта на извършването им (набавяне на облага; липсата на заинтересована страна, която да съдейства на правосъдието; подаваните сигнали обикновено не съдържат конкретни данни и доказателства за престъплението - винаги се налага извършване на проверка и разследване с всички способности за доказване, при това според сега действащият НПК данните, събрани със СРС при проверки, нямат процесуална доказателствена стойност; присъдата не може да се основава само на данните събрани със СРС и показанията на свидетели с тайна самоличност и др.).

Горните проблеми обективно наложиха запазване на тенденцията, наблюдавана и през аналогичния период на миналата година, прокурорите в по-голямата си част да работят по дела от предходни години. В тази връзка все по-често се прилага института на продължаване срока на разследване от по-горестоящ или от главния прокурор. За спазване на процесуалните срокове и получаване на разрешението, прокурорите изготвят надлежни справки за движението на делата, описват извършените процесуалноследствени действия и предстоящите такива. Тази дейност, не е по същество, а допълнително натоварва наблюдаващите прокурори. За промяна регламентацията на процесуалните срокове, съобразно конституционните принципи и основни начала на наказателния процес, са и конкретните предложения на Прокуратурата, представени на вниманието на законодателната власт.

1.10.3. ИЗПИРАНЕ НА ПАРИ – чл. 253 ÷ 253б НК

	I шестмесечие 2009 г.	I шестмесечие 2008 г.	I шестмесечие 2007 г.
Наблюдавани ДП	140	106	54
Образуван ДП	44	35	14
Решени ДП	38	19	12
Прокурорски актове внесени в съда	8	5	5
Предадени на съд лица	10	8	5
Осъдени лица	6	2	4
Осъдени лица с влязла в сила присъда	13	2	4
Оправдани лица	2	0	0
Оправдани лица с влязла в сила присъда	1	0	0

От данните е видно, че е налице увеличение броя както на наблюдаваните и образуван ДП през периода, така и на решените дела, внесените актове и предадените на съд и осъдени лица. Значителен е ръстът при осъдените лица с влязла в сила присъда – от 2 за 2008г. на 13 през отчетния период.

Изложената проблематика за корупционните престъпления като цяло, в пълна степен се отнася и за изпирането на пари и другите видове тежки престъпления. Регламентацията по отношение разкриването на данъчната и банковата тайна, както и необходимостта от назначаване на сложни и обемни експертизи допълнително допринасят за увеличаване продължителността на разследванията. Специфични са трудностите при доказването на съответното

деяние по изпиране на пари, поради задължението на Прокуратурата да докаже връзката му с предикатното престъпление.

Практиката сочи на уважени вече от съда искове, предявени съгласно Закона за отнемане на имущество, придобито по престъпен начин, въз основа на направените от Прокуратурата уведомления до Комисията. По специалния ред на цитирания закон, обаче не се изисква доказването на връзката с конкретно престъпление, а само несъразмерност на придобитото имущество с доходите на лицето. По аналогичен начин и съобразно практиката в другите европейски страни следва да се извърши законодателна промяна за повишаване резултатността на разследванията за изпиране на пари.

1.10.4. ПРЕСТЪПЛЕНИЯ С ПРЕДМЕТ – ИМУЩЕСТВО И/ИЛИ СРЕДСТВА ОТ ФОНДОВЕ, ПРИНАДЛЕЖАЩИ НА ЕС ИЛИ ПРЕДОСТАВЕНИ ОТ ЕС НА БЪЛГАРСКАТА ДЪРЖАВА

	I шестмесечие 2009 г.	I шестмесечие 2008 г.	I шестмесечие 2007 г.
Наблюдавани ДП	135	31	11
Образувани ДП	74	9	4
Решени ДП	20	6	4
Прокурорски актове внесени в съда	14	4	4
Предадени на съд лица	14	4	4
Осъдени лица	6	0	0
Осъдени лица с влязла в сила присъда	4	0	0
Оправдани лица	2	0	0
Оправдани лица с влязла в сила присъда	0	0	0

Налице е тенденция към увеличаване броя на наблюдаваните и образуваните ДП за престъпления свързани със злоупотреба с фондове на ЕС. Горното е резултат на споменатото вече реструктуриране и взети мерки за постоянно наблюдение, контрол и законосъобразно решаване на преписките и делата за окончателно преодоляване на проблема за засягане финансовите интереси на Общността и усвояването на Еврофондовете, доколкото това е в компетентността на Прокуратурата. Взетите адекватни мерки от ПРБ, дейността на създадения специализиран отдел и съвместните екипи с МВР, ДАНС и другите специализирани органи, допринесоха за постигане на положителни резултати в противодействието на този вид престъпност. За дейността на специализирания отдел във ВКП вж. Раздел III, т.8.

Спецификата на материята, свързана с еврофондовете и нарушаване процедурите за усвояването им изисква наред с общата квалификация и допълнително специализирано обучение. В тази връзка Прокуратурата регулярно организира и провежда обучителни мероприятия самостоятелно и съвместно с други организации. В последните години се разшири сътрудничеството ни с неправителствените организации, вкл. в областта на продължаващото обучение.

В партньорство на ВКП и МВР с Асоциация „Прозрачност без граници” е реализиран проект „Ефективно разследване на злоупотреби със средства от

фондовете на ЕС”. Разработена е Методика за разследване на злоупотреби с ефрофондове и е изготвен наръчник, който е разпространен за ползване от разследващите полицаи и прокурори. Изготвен е и анализ на дейността на Прокуратурата в противодействието на престъпните посегателства спрямо средства и имущество на фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от тях на българската държава.

1.10.5. ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПАРИЧНАТА И КРЕДИТНАТА СИСТЕМИ - ИЗГОТВЯНЕ, ПРОКАРВАНЕ В ОБРЪЩЕНИЕ И ИЗПОЛЗВАНЕ НА НЕИСТИНСКИ И ПРЕПРАВЕНИ ПАРИЧНИ ЗНАЦИ И КРЕДИТНИ КАРТИ

	I шестмесечие 2009 г.	I шестмесечие 2008 г.	I шестмесечие 2007 г.
Наблюдавани ДП	926	664	626
Образувани ДП	503	243	357
Решени ДП	500	375	304
Прокурорски актове внесени в съда	44	41	59
Предадени на съд лица	58	49	67
Осъдени лица	49	42	49
Осъдени лица с влязла в сила присъда	50	31	45
Оправдани лица	2	6	3
Оправдани лица с влязла в сила присъда	2	0	1

Налице е значителен ръст на наблюдаваните и новообразуваните досъдебни производства за този вид престъпления. По голям е и делът на решените ДП, внесените актове, предадените на съд и осъдените лица, вкл. с влязла в сила присъда. Основният проблем е трудната доказуемост по отношение авторството на посочените деяния. Поради тази причина значителна част от делата приключват с постановления за спиране срещу неизвестен извършител.

1.10.6. ДАНЪЧНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ

	I шестмесечие 2009 г.	I шестмесечие 2008 г.	I шестмесечие 2007 г.
Наблюдавани ДП	2356	2155	1504
Образувани ДП	714	695	539
Решени ДП	1024	942	667
Прокурорски актове внесени в съда	272	259	217
Предадени на съд лица	336	343	237
Осъдени лица	291	220	145
Осъдени лица с влязла в сила присъда	231	176	100
Оправдани лица	19	23	16
Оправдани лица с влязла в сила присъда	9	4	10

Налице е макар и незначително подобрене на дейността по общите

показатели за данъчни престъпления.

Основният проблем е, че в съда се внасят около ¼ от решените дела. Причините за това са комплексни - правната и фактическа сложност на тези дела, големия им обем, спецификата и динамиката на данъчното законодателство, изискващо специални знания, поради което по делата се назначават счетоводни и икономически експертизи (с множество задачи и затова продължителни). Друг проблем са затрудненията по проследяване дейността на много други свързани фирми, в т.ч. и “фантоми”, също изискващи време. Не са малко и случаите, при които липсват достатъчно данни за персонифициране на извършителите, пречателстващи допускане разкриването на данъчна тайна. Наложително е подобряване взаимодействието с контролните органи по места, от които да се изисква съдействие във всички относими случаи.

1.10.7. ПРЕСТЪПЛЕНИЯ С НАРКОТИЧНИ ВЕЩЕСТВА И ПРЕКУРСОРИ

	I шестмесечие 2009 г.	I шестмесечие 2008 г.	I шестмесечие 2007 г.
Наблюдавани ДП	2794	2711	2792
Образуван ДП	1453	1415	1695
Решени ДП	1759	1621	1615
Прокурорски актове внесени в съда	947	820	988
Предадени на съд лица	1042	916	1080
Осъдени лица	872	694	722
Осъдени лица с влязла в сила присъда	726	604	641
Оправдани лица	48	39	87
Оправдани лица с влязла в сила присъда	23	12	38

Престъпленията, свързани с наркотични вещества се разследват приоритетно, бързо, качествено и резултатно. Правоохранителните органи засилиха усилията си по задържането и доказването на престъпленията, свързани с наркотици, на цели организирани престъпни групи, а не толкова на потребители и дребни разпространители на наркотици. Очевидно през годините е натрупан нужния опит от органите на МВР, разследващите органи и прокурорите, които успешно се справят с разкриването и особено с разследването и доказването на тези престъпления, често носещи белезите на организирана престъпност. Бързо и резултатно се разследват и престъпленията, свързани с контрабанда на наркотици.

Териториалното разпределение и движението на тази категория дела по апелативни райони е следното:

<i>Апелативни райони</i>	<i>Новообразувани ДП</i>	<i>Внесени в съда прокурорски актове</i>	<i>Осъдени лица</i>	<i>Оправдани лица</i>
АП София	843	496	368	42
АП Пловдив	259	204	247	1
АП В.Търново	150	107	78	1
АП Варна	130	88	107	3
АП Бургас	67	48	69	1
ВоАП	4	4	3	0

За **общоопасни престъпления по чл.354а, 354б и 354в НК** - незаконен трафик на наркотични вещества и прекурсори (незаконно производство, държане, разпространение) са наблюдавани 2709 (2613) ДП. Новообразувани за периода са 1420 ДП.

Най-голям е броят на наблюдаваните ДП по чл. 354а НК – 2641, от които:

- за производство/преработка – 5;
- придобиване, държане, вкл. съхраняване – 57;
- разпространение – 249;
- голямо количество – 52;
- особено голямо количество – 2;
- на публично място придобиване/държане, с цел разпространение – 33;
- по поръчка или в изпълнение на ОПГ - 2;
- придобиване/държане – 1575;
- маловажен случай – 666.

Приключени са 1744 ДП. Останали на производство при разследващ орган са 899 ДП. Решени от прокурорите са общо 1713 ДП. Внесени в съда са 930 прокурорски акта срещу 1023 обвиняеми лица, в т.ч. 10 чужди граждани. С постановление за спиране са решени 170 ДП. Прекратени са 574 ДП.

Осъдените лица в края на периода са общо 851, по отношение на 707 лица постановените присъди са влезли в сила. Оправдани са 43 обвиняеми лица, по отношение на 17 лица оправдателните присъди са влезли в сила.

За **митническа контрабанда - престъпления по чл. 242, ал.2-4 и 9 НК** са наблюдавани 85 (98) дела. Новообразуваните са 33. Приключени са 43 досъдебни производства. Останали на производство в края на периода - 43. Решени от прокурорите са 46 ДП. Внесените в съда прокурорски актове са 17. Обвиняеми по тях са 19 лица, от които 5 чужди граждани. Спрени са 11 ДП, а прекратени - 23.

Осъдените лица в края на периода са 21. Срещу 19 лица постановените присъди са влезли в сила. Оправдани са 5 лица.

1.10.8. НЕЗАКОНЕН ТРАФИК НА ХОРА

	І шестмесечие 2009 г.	І шестмесечие 2008 г.	І шестмесечие 2007 г.
Наблюдавани ДП	159	146	141
Образувани ДП	64	58	58
Решени ДП	66	64	68
Прокурорски актове внесени в съда	31	27	32
Предадени на съд лица	44	37	52
Осъдени лица	56	30	41
Осъдени лица с влязла в сила присъда	52	20	26
Оправдани лица	5	3	1
Оправдани лица с влязла в сила присъда	0	0	1

Увеличеният брой дела за незаконен трафик на хора и постигнатите добри

резултати по тях, вкл. в съдебната фаза – двойно повече осъдени лица, сочат на висока ефективност в дейността на прокурорите. Този извод е съществен, тъй като се касае за актуални престъпления, особено след като страната ни вече е външна граница на Европейския съюз и предвид високата им степен на обществена опасност.

Представените по-долу данни са изведени съобразно целите на извършване на престъплението в съответствие с въведената законодателна промяна.

При 136 дела престъпленията са извършени с цел „развратни действия”, по 9 – целта е „принудителен труд”, по 3 – „държане в принудително подчинение” и по едно – „отнемане на телесни органи”.

По текстове от НК, наблюдаваните досъдебните производства за отчетния период се разпределят, както следва:

- по чл. 159а НК – 70 (от тях – 60 с цел развратни действия),
- по чл. 159б НК – 83 (723 с цел развратни действия),
- по чл. 159в НК – 2 (всички с цел развратни действия);
- по чл. 159г НК – 2 (всички с цел развратни действия).

В прокурорската практика, при недоказаност на обвинението по чл. 159а÷в НК се събират и данни за престъпления по чл. 155 и по чл. 155, ал. 5, т.1 НК (склоняване към проституция, респ. корисна цел или субект – лице, което действа по поръчение или в изпълнение на решение на организирана престъпна група). От първата категория, делата за полугодieto са 61, а от втората – 2.

Пострадалите лица по приключените дела за трафик на хора са общо 118 (150), от които 104 (140) жени (в т.ч. 17 непълнолетни момичета) и 14 (10) мъже.

1.10. 9. ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА ПРЕСТЪПЛЕНИЯ, ИЗВЪРШЕНИ ОТ НЕПЪЛНОЛЕТНИ ЛИЦА

	I шестмесечие 2009 г.	I шестмесечие 2008 г.	I шестмесечие 2007 г.
Наблюдавани ДП	2228	2224	3837
Образувани ДП	964	1010	1616
Решени ДП	1466	1503	2393
Прокурорски актове внесени в съда	962	944	1472
Предложения до КБППМН за налагане на възпитателни мерки (чл. 61 НК)	147	164	200
Предадени на съд лица	1291	1235	1988
Осъдени лица	1394	1119	1728
Осъдени лица с влязла в сила присъда	1301	975	1503
Оправдани лица	20	17	31
Оправдани лица с влязла в сила присъда	6	2	9

Данните за наблюдаваните и новообразувани дела определят тенденцията на намаляване на техния брой, което е функция на регистрираната престъпност при непълнолетните.

Положителен е факта на срочното приключване и решаване на делата срещу непълнолетни - до 7 месеца са разследвани и решени по същество 1044 дела, до 1 година – 156 и над 1 година – 167 ДП.

Най-често непълнолетните са извършители на престъпления против собствеността. Наблюдавани са 1650 дела. В съда са внесени 737 прокурорски акта срещу 1019 лица. През периода са осъдени 1117 лица за този вид престъпления.

Значително по-нисък е дялът на общоопасните престъпления, извършвани от непълнолетни лица. От общия брой наблюдавани 243 дела за такива престъпления, с приблизително еднакъв брой са образуваните за противозаконно отнемане на чуждо МПС, притежание на наркотици, както и за неправомерно управление на МПС, вкл. след употреба на алкохол. В съда за общоопасни престъпления са внесени общо 124 прокурорски акта срещу 145 лица. Осъдени са 169 лица по тази глава.

За посегателства срещу личността са наблюдавани общо 203 дела. От тях, най-характерни са телесните повреди – 116 ДП. Макар и единични случаи, образувани са 6 дела за довършени умишлени убийства, а за опит – 2. За престъпления против личността, извършени от непълнолетни, прокурорите са внесли в съда общо 67 акта срещу 89 лица. Осъдени са 84 лица.

През периода се отчита ръст на общо осъдените непълнолетни лица - с най-висок дял на налаганите пробационни наказания (1078). Условно осъждане е приложено спрямо 190 лица. Ефективно изтърпяване на наказание лишаване от свобода - по отношение на 73 лица. За налагане на възпитателни мерки по Закона за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните по 147 случая прокурорите са прекратили делата и са изпратили материалите на Комисията на основание 243, ал.1, вр. чл.24, ал.1, т. 8 НПК, вр. чл.61 НК – за престъпления, които не представляват голяма обществена опасност, извършени от непълнолетни, поради увлечение или лекомислие.

Жертви на престъпления са общо 1346 непълнолетни и 484 малолетни лица.

Независимо от подобрените показатели с оглед субектите на извършване на престъпленията, досъдебните производства водени срещу непълнолетни лица, изискват разследването да се провежда с по-голяма грижа към личността на непълнолетните. При наличие на законовите основания за налагане на възпитателни мерки, следва да се прилага разпоредбата на чл.61 НК, а не във всички случаи лицата да се предават за съдене по общия ред. В тази връзка и предвид спецификата на тази възраст е целесъобразно специализиране по места на прокурори за работа по делата с непълнолетни. По този начин би се постигнала и по-висока ефективност, както и подобряване на взаимодействието с детските педагогически стаи и социалните органи към общините.

Преди изготвяне на обвинителните актове, а и при прекратяване на производството с прилагане разпоредбата на чл.61 НК, би трябвало по-задълбочено да се проучват причините и условията, довели до формиране на престъпни намерения и изява на престъпно поведение, от страна на непълнолетния, за да се вземат мерки за отстраняване на тези причини. Полезно би било на регионално ниво да се организират и семинари по теми, свързани с престъпността на непълнолетните.

1.11. ОБЕМ НА ПРОКУРОРСКАТА ДЕЙНОСТ И СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРИТЕ ОТ СТРАНАТА

Средната натовареност на прокурорите се изчислява на база общия обем дейност, съпоставен с броя реално работили прокурори през съответния период. Такива са прокурорите, които не са в отпуск поради временна неработоспособност и други видове отпуски, освен платения годишен отпуск.

В обема на дейността на един прокурор се включват извършените действия по разследването, участията в съдебни заседания, както и постановените прокурорски актове. Към последните спадат и исканията до съда за събиране и проверка на доказателства, респ. за вземане мерки на процесуална принуда.

В отчета не се включват ангажиментите на прокурорите от териториалните прокуратури по прием на граждани, провеждане на служебни срещи с разследващи, контролни и други органи и организации. Тези дейности обективно не подлежат на статистическа отчетност, но е факт, че допълнително натоварват прокурорите и би следвало да се имат предвид при определяне на щатната численост.

През I шестмесечие на 2008 г. прокуратурите в страната са наблюдавали 179214 (175751) преписки и 202922 (242939) ДП. Наблюдаваните ДП за някои категории тежки престъпления и такива с висок обществен интерес са 7345 (6733). Общо решените ДП са 142751 (188527), като в съда са внесени 20759 (20741) прокурорски акта. Решените ДП за някои категории тежки престъпления и такива с висок обществен интерес са 3732 (3420), прокурорските актове, внесени в съда по такива ДП, са 1445 (1266).

Общо участията в съдебни заседания/дни са 67222 (75 191).

Постановени са 62673 (58152) отказа за образуване на ДП и са образувани от прокурор 33033 (33246) ДП. Апелативните и окръжните прокуратури са решили 6665 (6341) инстанционни преписки.

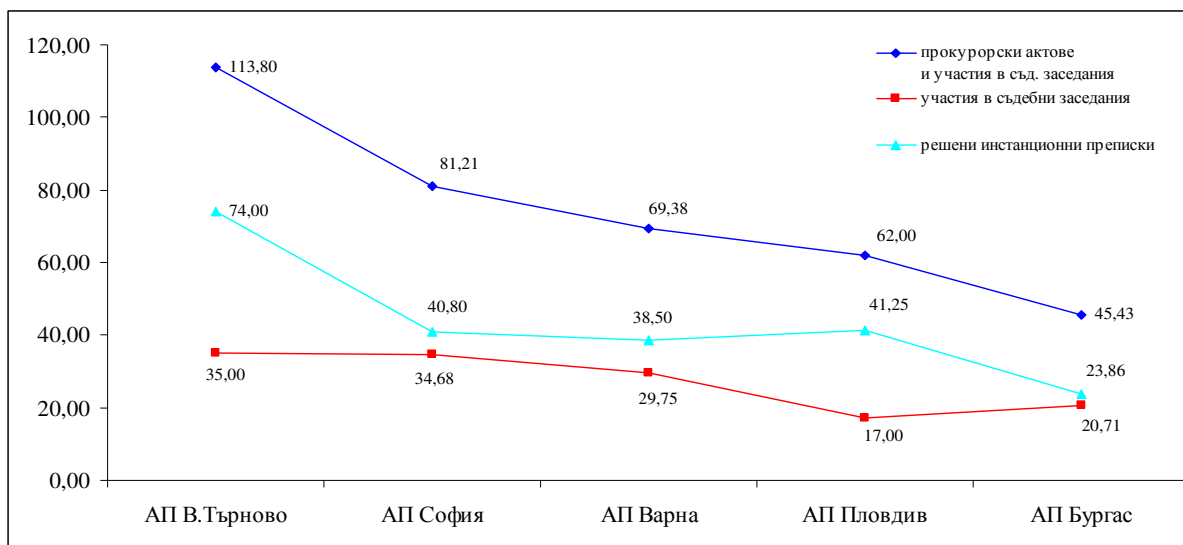
В съдилищата са внесени 11158 (9710) искания за събиране и проверка на доказателства, вземане на мерки на процесуална принуда. Подадени са общо (въззивни и касациони) 1391 (1435) протеста.

Проверените административни актове са 34021 (36271).

През I шестмесечие на 2009 г. средносписъчният брой на **реално работилите прокурори** в прокуратурите от страната е 1233 (1254) прокурори.

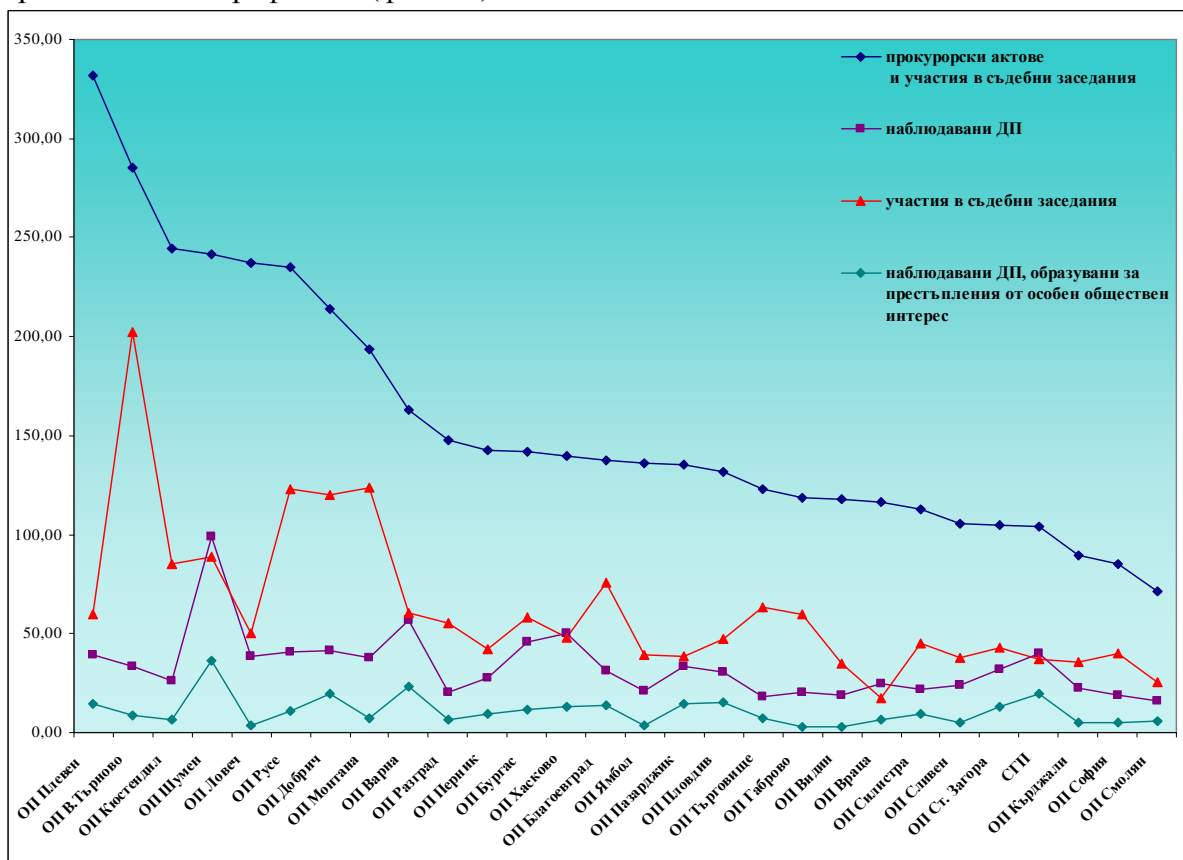
Средната натовареност на един прокурор е 309,22 (342) **общо прокурорски акта и участия в съдебни заседания.**

Средната натовареност на един прокурор от **апелативните прокуратури** е илюстрирана на следващата графика:



Фиг. 15 Средна натовареност на един прокурор в апелативните прокуратури.

Средната натовареност на един прокурор от **окръжните прокуратури** е представена на графиката (фиг. 16):



Фиг.16. Средна натовареност на един прокурор в окръжните прокуратури

От **районните прокуратури** с най-висока **обща** средна натовареност (издадени прокурорски актове и участия в съдебни заседания) са прокурорите от:

РП Разлог	1194,60
РП Провадия	942,67
РП Варна	798,19
РП Белоградчик	797,00
РП Тервел	745,00
РП Нови пазар	708,00
РП -Гоце Делчев	666,25
РП Девня	663,67
РП Казанлък	621,40
РП Пещера	601,38
РП Девин	601,00
РП Димитровград	541,25
РП Сандански	514,50
РП Велинград	513,25
РП Плевен	508,91
РП Бургас	507,93
РП Кнежа	502,00

По отношение наблюдаваните ДП, образувани за престъпления **от особен обществен интерес**, най-висока е средната натовареност на един прокурор в следните РП:

РП Добрич	12,20
РП Ловеч	10,63
РП Варна	10,59
РП Благоевград	10,08
РП Силистра	9,67
РП Сандански	9,50
РП Петрич	8,60
РП Монтана	7,75
РП София	7,63
РП Перник	7,55
РП Козлодуй	6,67
РП Хасково	6,38
РП Несебър	6,25
РП Бургас	5,57

За I шестмесечие на 2009 г. **средната натовареност на един прокурор по основни показатели** е както следва:

- наблюдавани ДП - 163,76 (193,75);
- решени ДП - 115,77 (150,36);
- участия в съдебни заседания – 54,52 (59,97).

Средно един прокурор за шестмесечието образува 26,79 (26,51) ДП и постановява 50,83 (46,38) отказа от образуване на ДП.

По инстанционни преписки прокурорите се произнасят в 5,41 (5,06) случая.

По досъдебното производство: един прокурор се произнася средно с постановление за спиране по 29,97 (28,05) дела, за прекратяване по 67,96 (104,32) и с внасяне на прокурорски акт в съда по 16,84 (16,54) ДП.

За отчетния период един прокурор изготвя 9,05 (7,74) искания до съда за събиране и проверка на доказателства, респ. вземане на мерки на процесуална принуда; проверява 27,59 (28,87) административни акта и обработва 0,29 (0,19) ДП с поръчка за чужбина.

За някои категории тежки престъпления и такива със значим обществен интерес един прокурор наблюдава средно 5,96 (5,37) дела, решава 3,03 (2,73) ДП и с внася с прокурорски акт в съда 1,16 (1,01) дела.

Съдебен надзор и изпълнение на наказанията: средно един прокурор участва в 5,31 (6,79) съдебни заседания по АСН, 2,98 (3,33) по ГСН и НСН – 46,22 (49,85); изготвя 1,13 (1,15) протеста, изпълнява 14,51 (16,24) присъди с наложени от съда различни видове наказания, подлежащи на изпълнение от прокурор съгласно НПК и Закона за изпълнение на наказанията.

III. ДЕЙНОСТ НА ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА

1. ОТДЕЛ ПЪРВИ - „Противодействие на корупцията, прането на пари и други престъпления от значим обществен интерес” във Върховната касационна прокуратура се създаде със заповед № 3049/01.09.2008 г. на главния прокурор на Република България, а компетентността на секторите – със Заповед № 3202/ 25.09.2008г.

Отделът се състои от три сектора, както следва:

- ПЪРВИ СЕКТОР - **„Противодействие на корупцията”**.
- ВТОРИ СЕКТОР - **„Противодействие на прането на пари”**.
- ТРЕТИ СЕКТОР - **„Противодействие на други престъпления от значим обществен интерес”**.

През м. февруари 2009 г. в отдела бяха назначени още двама прокурори - един в първи сектор и един в трети сектор. Или общо в отдела през отчетния период работят 12 /дванадесет/ прокурори при 10 / десет/ за 2008 г.

Дейността на прокурорите от отдела и през 2009 г. се изразява в даване на указания, разпореждания и изискване на справки от първоинстанционните прокуратури по преписки и дела, взети на специален надзор, както и упражняване на инстанционен контрол за тези случаи. По изключение, прокурорите от отдела възлагат извършване на проверки. От м. май 2009 г. деловодството представя на завеждащия отдела справки за актуалното състояние и работата по взетите на специален надзор преписки и досъдебни производства.

Продължи работата на отдела по издирване, регистриране на неприключили преписки и дела от наша компетентност, поради продължаващото и през 2009 г. неизпълнение от първоинстанционните прокуратури на задължение, регламентирано в Заповед № 3202 /2008 г. на

главния прокурор - да уведомяват отдела за случаите, които са в обхвата на дейността му.

Поради реорганизацията от м. септември 2008 г., променяща компетентността на отдела и обхвата на наблюдаваните преписки и дела, в настоящия отчет не може да се направи сравнителен анализ с дейността от предходни периоди. Поради сравнението на данните за I полугодие на 2009г. се извършва с тези за цялата 2008 г.

При така създадената организация дейността на отдела се характеризира със следните данни.

Общо на прокурорите са разпределени и възложени за работа 1297 преписки при 1470 за 2008 г., от които новообразувани за периода 01.01. – 30.06.2009 г. - 439 , при 708 за 2008 г. След съответната проверка и доклад са взети на специален надзор 206 преписки при 200 преписки за 2008 г. и 538 досъдебни производства при 401 за 2008 г. По възложените за работа преписки и дела са дадени 1 664 указания и разпореждания при 2 969 за 2008г.; изпратени са 119 преписки по компетентност на други отдели, прокуратури или органи, при 164 за 2008 г.

Срочността на произнасянето от прокурорите по преписките от образуването им или от постъпването на нови материали по съществуваща преписка е, както следва :

- до три дни - по 797 преписки , при 295 за 2008 г;
- до 1 месец – по 497 преписки, при 1128 за 2008 г. ;
- преписки до 6 и повече месеци – няма.

Общо решените преписки в посочените срокове са 1259 при 1432, като към 30.06.2009 г. няма произнасяне по 38, при 47 за 2008 г., от които над 1 месец - по 31, при 18 за 2008 г.

По реда на инстанционния контрол, върху актове на първоинстанционни прокуратури има 24 произнасяния, при 52 за 2008 г. В този порядък са потвърдени 5 акта, а 19 са отменени, като в 10 случая е разпоредено да се образуват досъдебни производства, а при 8 случая е отменено прекратяването на наказателното производство.

Прокурорите от отдела са възложили лично проверки по 14 случая. От тази категория преписки няма останали нерешени при прокурор. Прокурори от отдела възложиха проверките за установяване на лица, придобили недвижими имоти с цена над 500 000 лева и луксозни автомобили. В края на отчетния период се образуваха девет досъдебни производства по приключилите проверки.

В 11 случая са дадени становища за междуведомствени актове.

По 8 случая са дадени проекти за заповеди, указания и др.

По ръководно-организационна дейност прокурорите са участвали в 14 заседания в работни групи и комисии към НС и други органи.

По-конкретно дейността на прокурорите по сектори е следната.

I. Дейност на първи сектор - „Противодействие на корупцията”

От м. февруари 2009 г. в сектора работят четирима прокурори, на които са възложени за наблюдение общо 445 преписки , при 320 за 2008 г./, 374

преписки за 2007 г. От тях - новообразувани са 231 , при 190 за 2008 г. и при 237 за 2007 г.; 206 са останали от предходен период, при 111 за 2008 г. при 137 за 2007 г.

Общият брой на решените преписки е 442, при 314 за 2008 г. и 269 решени за 2007 г. От тях 51 са изпратени на компетентните прокуратури е отдела, а 84 са за продължаване срока на разследване; 15 - удължаване срока на проверки. По преписките са дадени общо 523 указания, разпореждания, напомнителни писма и др. в хода на решаване на преписките при 728 за 2008 г. От решените - 307 са решени до 3 дни , при 163 за 2008 г., като за 2007 г. тази цифра е била 63; 135 до 1 месец, при 151 за 2008 г., като няма решени преписки до 6 месеца.

Общият брой неприключени и нерешени преписки за периода е 3, при 6 за 2008 г., като за 2007 г. цифрата е 105. През отчетния период в сектора са взети на специален надзор 105 преписки, при 51 за 2008 г. През отчетния период в сектора са взети на специален надзор 224 досъдебни производства при 118 за 2008 г. и 125 досъдебни производства за 2007 г.

По - характерните преписки и досъдебни производства, взети на специален надзор в сектора са:

1. Пр. пр. № 20080/2008 г.- ДП № 13/2009 г. по описа на ОДП - Плевен, образувано срещу Областен управител на област - Плевен – Ц.Ц. за това, че като длъжностно лице нарушил и превишил служебните си задължения с цел да набави имотна облага за друго и от това са настъпили немаловажни вредни последици - престъпление по чл. 282, ал.2, вр. ал. 1 НК. Разследването продължава.

2. Пр. пр. № 11934/2007 г. - образувано наказателно производство срещу кмета на община Ямбол - К.Т. за сключен неизгоден договор през 2006 г., което е довело до щети за 20 608 лв. - по чл. 283 НК. На 30.04.2009 г. делото е внесено с обвинителен акт за престъпление по чл. 220, ал. 2 НК.

3. Пр. пр. № 40 /3 - 228/2009 г. по описа на ВКП /ДП № 32/2009 г. по описа на НСлС, пр. пр. № 4 - 1390/2009 г. на СГП/.

Досъдебното производство е образувано на 13.03.2009 г. с постановление на СГП и водено срещу А.Х.Ф. - зам. министър в министерство на извънредните ситуации, който през м. март 2009 г. в гр. София приел облага, която не му се следва, за да упражни влияние при вземане на решение от длъжностно лице във връзка със службата му - престъпление по чл. 304б, ал. 1 НК.

В хода на разследването са използвани СРС относно контактите на обвиняемия с лица, по повод отпуснати средства на министерството по конкретни проекти на общините. Впоследствие било задържано и лицето Б. П.С., който бил привлечен към наказателна отговорност за извършени престъпление по чл. 304б, ал.1 и по чл. 167, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 НК - съучастие на АФ..

До настоящият момент досъдебното производство не е приключило.

Срокът на разследване е продължен от САП, съгласно чл. 234 НПК.

4. Пр.пр.№ 42/3 - 43 /2009 г. по описа на ВКП - /ДП по пр.пр. № 4 - 2430/ 2009 г. на СГП/.

Досъдебното производство е образувано на 16.05.2009 г., с постановление на СГП и водено срещу неизвестен извършител за това, че в гр. София, на неустановена дата през 2009 г. е предложил дар на длъжностни лица, за да извършат действие по служба – престъпление по чл. 304 ал.1 НК.

В хода на разследването са използвани СРС, като на 11.06.2009 г. е привлечен в процесуално качество на обвиняем Р.М.М., тъй като същият е предложил подкуп на изпълнителния директор на ИА „Рибарство и аквакултури” М.С.Д.

До настоящият момент разследването по делото не е приключило.

Срокът на разследване е продължен от САП, съгласно чл. 234 НПК.

5. Пр. пр. № 4793/2009 г. по описа на ВКП /ДП по пр. пр. № 3033/2009 г. по описа на СГП/.

Досъдебното производство е образувано на 30.03.2009 г. с постановление на СГП и водено срещу виновните длъжностни лица от МХЗ за това, че в качеството си на длъжностни лица са нарушили служебните си задължения - чл. 11 от ЗССА, чл. 6 от ЗДС, чл. 36в ал. 2 и 4 от ППЗСПЗЗ, предприемайки действия по разпореждане със селскостопанска земя, предоставена за ползване от С.А. - гр. Русе, въпреки изготвените отрицателни становища от Д. „Поземлени отношения” към МЗХ и ОД по земеделие и гори - гр. Русе, като са изготвени актове – частна собственост, с цел да причинят на СА – гр. Русе вреда, представляваща отнетото право на ползване на земя за научна, научно – приложна и експериментална производствена дейност /чл. 6 от ЗССА/ и от това могат да настъпят немаловажни вредни последици, като деянието е извършено от лица, заемащи отговорно служебно положение - престъпление по чл. 282 ал.2 вр. ал. 1 НК.

Към настоящия момент разследването по делото не е приключило предвид множеството експертизи, които са назначени, но не са изготвени от вещите лица.

Срокът е продължен от САП, съгласно чл. 234 НПК.

6. Пр. пр. № 4650/2009 г. по описа на ВКП /пр .пр. № 3515/2009 г. на СГП/.

Проверката по горепосочената преписка е назначена от СГП с постановление от 09.04.2009 г. по повод подадена жалба срещу Министъра на земеделието и горите за извършено престъпление по чл. 282 НК.

В конкретния случай се касае за осъществена замяна през 2005 г. на земеделски площи в землището на с. Дуранкулак с други, намиращи се в Плевенска област- с. Гулянци.

До настоящия момент проверката по преписката не е приключила.

7. Пр. пр. № 8206/2009 г. по описа на ВКП /ДП № 13/2006г. по описа на ППООРП, пр. пр. 5077/2009 г. на СГП/.

С постановление от 30.04.2009 г. СГП е отделила материали, касаещи деяния по чл. 219, ал. 4, вр. ал. 3, вр. чл. 20, ал. 2 НК срещу длъжностни лица от фирма „Софийски имоти” ЕАД, които е следвало да упражняят контрол при отдаване под наем на недвижими имоти – собственост на търговското дружество / 81 тома/.

До настоящият момент същото не е приключило предвид обема на

извършване на процесуални действия - разпит на свидетели и експертизи.

Срокът е продължен от САП, съгласно чл. 234 НПК.

8. Пр. пр. № 34/2 - 171/2009 г. по описа на ВКП /ДП по пр. пр. № 0003 - С - 11/2009 г. по описа на ОП - Русе /пр. пр. № 724/2009 г.

Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП – Русе на 15.04.2009 г. и водено срещу виновните длъжностни лица от Община гр. Дулово, обл. Силистра за извършени престъпления по чл. 282, ал. 3, вр. ал. 2, вр. ал. 1 и чл. 26, ал.1 НК.

Предмет на разследване са констатациите от извършен финансов одит на общината по повод сключени сделки за периода 2004 - 2008 г.

До настоящия момент разследването не е приключило предвид множеството процесуални действия , които трябва да бъдат извършени- разпит на свидетели и експертизи.

Срокът за разследване е продължен от АП – Велико Търново, съгласно чл. 234 НПК.

9. Пр. пр. № 22721/2009 г. по описа на ВКП /ДП по пр. пр. № 1785/2009 г. на СГП/.

Досъдебното производство е образувано от СГП с постановление от 27.04.2009 г. и водено срещу виновните длъжностни лица от СО за това, че за периода 2000 – 2005 г., при условията на продължавано престъпление , в гр. София са превишили властта и правата си , с цел да набавят за себе си и за фирмите „ЛК” ЕООД, „СМДЛМ” ООД и „МЦМ” ЕООД облага и от деянието са настъпили значителни вредни последици за дружеството с имущество на Столична община „Диагностико - консултативен център XXII” ООД - престъпление по чл. 282, ал. 2, вр. ал.1, вр. чл. 26, ал. 1 НК.

До настоящия момент разследването по делото не е приключено, тъй като следва да бъдат извършени множество процесуални действия - разпити на свидетели и изготвяне на експертизи.

Срокът за разследване е продължен от САП, съгласно чл. 234 НПК.

10. Пр. пр. № 34/2 - 170/2009 г. по описа на ВКП /ДП № 1/2009 г. по описа на ОП - Пловдив/.

Досъдебното производство е образувано на 18.03.2009 г. и водено срещу виновните длъжностни лица от Община - гр. Гълъбово за това, че за времето от 01.04.2004 г. до 2008 г. , в качеството си на длъжностни лица, заемащи отговорно служебно положение, при условията на продължавано престъпление са нарушили служебните си задължения, регламентирани в чл. 41 ал.1 и чл. 44 ал.1 т. 5 от ЗМСА, с цел да набавят за себе си облага и от това са настъпили значителни вредни последици, като случаят е особено тежък, престъпление по чл. 282, ал. 3, вр. ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал.1 НК.

Предмет на разследване по делото са констатациите от извършен финансов одит на общината за периода 2004 - 2008 г. , а също и отношенията на кмета на Община - гр. Гълъбово с представители на фирми, работещи на територията на общината.

До настоящия момент досъдебното производство не е приключило.

Срокът за разследване по делото е продължен от АП - Пловдив, съгласно чл. 234 НПК.

11. Пр. пр. № 8071/30.05.2009 г. - образувана по повод изпратени от председателя на 40 - то Народно събрания Решение на НС от 26.05.2009 г. доклад на временната анкетна комисия за установяване на актове и действия, с които е уредена собствеността и начинът на ползване на имоти в Студентски град – София. На 02.06.2009 г. преписката е взета на специален надзор и изпратена на СГП за проверка, по компетентност.

12. Пр. пр. № 7316/2009 г., по ДП № 183/ 2008 г. по описа на ОД - МВР - София /пр. № 1450/ 2008 г. на СОВП /- образувано на 12.11.2008 г. срещу А.Н.Н. за това, че в качеството си на длъжностно лице - кметски наместник на с. Макоцево е нарушил служебните си задължения, действайки като длъжностно лице по гражданско състояние, съгласно Заповед № 140/21.12.2008 г. на кмета на община Горна малина, не е извършил справка в регистрите на населението на с. Макоцево при издаване удостоверение за наследници на Н.А.Б., като е разпоредил издаване на такова без подадена молба-декларация, с цел да набави за себе си облага, като от това са могли да настъпят немаловажни вредни последици - престъпление по чл. 282, ал.1 НК.

Срок за разследване - до 12.08.2009 г.

13. Пр. пр. № 5410/2009 г., пр. № 84/2009 г. на ОП -Габрово, водена по повод сигнал от Е.Г.П. - общински съветник, съдържащ твърдения за корупционна практика в работата на общинския съвет и кмета на гр. Дряново, при управлението и разпореждането с общинско имущество / чл. 282 от НК/. Извършва се допълнителна проверка.

14. Пр. пр. № 2480/2009 г., пр. № 11829/2007 г. на СГП, Водена с оглед данни за извършени евентуални престъпления от Е.У. в качеството му на кмет на Разград / впоследствие и народен представител от 40-то народно събрание/. Предмет на проверка – дейността му по Закона за обществените поръчки. На 06.03.2009 г. СГП е възложила допълнителна проверка.

15. Пр. пр. № 995/2009 г. , ДП № 339/17.07.2008 г. по описа на МВР - Пловдив, преписка № 3480/2008 г. на РП - Пловдив - водено срещу Р.Д.Б. - по чл. 220, ал. 1 НК. Привлечен е като обвиняем. При предявяването са депозираны искания за доказателства, поради което срокът за разследване е удължен.

16. Пр. пр. № 175/2009 г. ДП № 5/13.02.2009 г. по описа на ОСлС - Плевен, пр. № 1357/2008 г. на ОП - Плевен, водено срещу М.Л.П. за престъпление по чл. 203, ал.1, вр. чл. 201, ал.1 НК. По делото са налице данни за съучастническа дейност по източване на държавния резерв, разследването продължава.

17. Пр. пр. № 34107/2008 г. на ВКП, наблюдаваме ДП по описа на НСлС, образувано по пр. № 385/2007 г. по описа на СГП - по чл. 282, ал. 2 НК.

По делото са събрани доказателства срещу В.Б. и Н.С.. Делото не е приключило, поради имунитет на горепосочените лица.

18. Пр. пр. № 15045/2008 г. на ВКП - ДП № 7 - РП/2009 г. по описа на Военнокръжна прокуратура гр. София.

Образувано на 26.01.2009 г. срещу длъжностни лица по чл. 282, ал.2, вр. ал. 1 НК относно неизпълнено задължение да из земе имот - държавна

собственост на МО. Делото не е приключило.

19. Пр. пр. № 18956 2007 г. на ВПК /ДП № 193/2007 г. по описа на ОДП - Хасково.

Образувано е на 10.10.2007 г. по чл. 282 ал.2 вр. ал.1 вр. чл. 26 НК срещу Г.И. - кмет на Община Хасково, относно превишаване правата по служба при сключване на договори.

Делото не е приключено.

II. Дейност на втори сектор „Противодействие на прането на пари”

В сектора работят трима прокурори, които осъществяват специален надзор върху всички преписки и дела по случаи на изпиране на пари в особено големи размери /над 33 000 лева/ или по преценка на завеждащия отдела.

Прокурорите от сектор „Противодействие на прането на пари” във ВКП са наблюдавали и контролирали работата по 550 преписки, от които 84 - образувани през 2009 г., а 447 – останали от предходния отчетен период. За сравнение наблюдаваните през 2008 г. преписки са 892, а за 2007 г. - 698.

Намаляването на броя се дължи на сключеното споразумение с ДАНС, с което се отмени правилото преписките да се изпращат директно на ВКП.

От посочените 550 преписки на специален надзор в края на отчетния период са взети 76 преписки и 145 досъдебни производства, при 86 и 157 за 2008 г.

С присъда и споразумения през отчетния период са приключени 4 /четири/ дела за престъпления по чл. 253 от НК.

Във връзка с функционалните задължения по контролиране на работата на окръжните и апелативните прокуратури по преписките и досъдебните производства за изпиране на пари са дадени и изготвени 875 указания, разпореждания и напомнителни писма. С прокурорите от отдела са съгласувани 5 случая за продължаване на срока на проверките по Указание № И 20 случаи на разкриване на банкова и данъчна тайна по наблюдаваните в сектора преписки и досъдебни производства

По реда на институционния контрол са отменени постановления на апелативните и окръжните прокуратури по 11 преписки - 8 от тях във връзка с постановени откази от образуване на досъдебно производство, а 3 от тях - във връзка с постановени спирания или прекратявания на досъдебни производства.

На ведомствения информационен сайт вече се публикуват влезите в сила присъди и решения по чл. 253 НК.

По-значимите преписки и досъдебни производства, взети на специален надзор в сектора са както следва:

1. Пр. пр. № 42/3-395/04.06.2009 г. на ВКП.

ДП № 70/2009 г. по описа на НСлС, пр.пр. № 4 -2671/2009 г. на СГП образувана с постановление от 02.06.2009 г. на Зам.градския прокурор срещу В.Р.Г. за извършено от него престъпление по чл. 253, ал.5, във вр. с ал. 1 НК. ДП е образувано във връзка с проверка на лица, придобили имущество в размер над 500 000 лв. в периода 2004 - 2008 г.

2. Пр. пр. № 42/3- 396/04.06.2009 г. по описа на ВКП.

ДП № 71/ 2009 г. по описа на НСлС , пр.пр. № 4-2672/2009 г. на СГП образувано с постановление от 02.06.2009 г. на Зам. градски прокурор при СГП срещу Л.В.Т. за извършено от него престъпление по чл. 253, ал.5 във вр. с ал.1 НК. ДП. е образувано във връзка с проверка на лица, придобили имущество в размер над 500 000 лева в периода 2004 - 2008 г.

3. Пр. пр. № 42/3 - 397/04.06.2009 г. по описа на ВКП.

ДП № 72/2009 г. по описа на НСлС, пр.пр. № 4 -2673/2009 г. образувано с постановление от 02.06.2009 г. на Зам. градски прокурор при СГП срещу Д.Х.С. за извършено от него престъпление по чл. 253, ал. 5 във вр. с ал. 1 от НК. ДП.е образувано във връзка с проверка на лица, придобили имущество в размер над 500 000 лв. в периода 2004 - 2008 г.

4. Пр. пр. № 42/3 - 398 /04.06.2009 г. по описа на ВКП.

ДП № 73/2009 г. по описа на НСлС, пр.пр. № 4 -2674/2009 г. на СГП образувано с постановление от 02.06.2009 г. на Зам. градски прокурор при СГП срещу Г.К.Т. за извършено от него престъпление по чл. 253, ал.1 във вр. ал. 1 от НК. ДП е образувано във връзка с проверка на лица, придобили имущество в размер над 500 000 лв. в периода 2004 - 2008 г.

5. Пр. пр. № 42/3 - 399/ 04.06.2009 г. по описа на ВКП.

ДП № 74 по описа на НСлС, пр. пр. № 4 -2678/2009 г. на СГП образувано с постановление от 02.06.2009 г. на Зам. градски прокурор при СГП срещу И.Т.Т. за извършено от него престъпление по чл. 253, ал.5 във вр. с ал. 1 от НК. Взето е на специален надзор. ДП е образувано във връзка с проверка на лица, придобили имущество в размер над 500 000 лв. в периода 2004 - 2008 г.

6. Пр. пр. вх. № 42/3 – 402 /04.06.2009 г. по описа на ВКП

ДП № 4-2677 по описа на СГП, № 77/2009 г. по описа на НСлС , образувано срещу Я.А.К. за престъпление по чл. 253, ал.5, вр. ал. 1 НК. ДП е взето на специален надзор. ДП. е образувано във връзка с проверка на лица, придобили имущество в размер над 500 000 лв. в периода 2004 - 2008 г.

7. Пр. пр. № СП - 616/ 2005 г. по описа на ВКП

Дознание № 98/2006 г. на ГД ППООРП, СГП - № 3 СП - 809/2005 г. срещу германския гражданин М.Д., осъден във ФРГ за престъпление „документна измама” на 7 г. и 6 м. лишаване от свобода. На същия е повдигнато обвинение по чл. 253 НК. Разследването продължава, като СГП е депозирала заповед за екстрадиция на лицето от ФРГ, като до настоящия момент искането не е уважено от съдебните власти на ФРГ.

8. Пр. пр. № 31-3-769/2008 г. на ВКП

На 02.02.2009 г. е образувано ДП № 1/2009 г. по описа на НСлС по чл. 219, 143, 282, 343НК, СГП - 4- 3644/2008 г.. Разследването продължава срещу виновни длъжностни лица от НАП..

9. Пр. пр. № 34/3 - 24/ 2009 г. на ВКП

Образувано на 21.04.2009 г., СП - 49/2009 г. по описа на НСлС срещу К.Х. /К.М./ по чл. 253, 255 НК. Разследването продължава.

10. Пр. пр. № 42/ 2- 294/ 2009 г. на ВКП

Образувано на 10.04.2009 г. за придобито имущество на граждани на стойност над 500 000 лв. СГП. Образувано ДП № 4-1874/ 2009 г. срещу

виновно лице по чл. 253 НК. Разследването продължава.

11. Пр. пр. № 42/3 - 286/ 2009 г. на ВКП

ДП е образувано относно извършена проверка за закупени автомобил „Бентли”. Проверката продължава.

12. Пр. пр. № СП - 609/2005 г. на ВКП

ДП № 3М - 102 / 2007 г. на ГД „ППООРП” срещу Ц.Л.Д., по чл. 253 от НК. ДП е образувано по сигнал на директора на АРФ с данни за изпиране на пари във връзка със сключен договор за заем между Ц.Л.Д. и „ТМСЗ” ЕООД гр. София. Разследването е приключено. Предстои внасяне на обвинителен акт.

13. Пр. пр. № 34/ 3- 1020 2008 г. на ВКП

Преписката е образувана във връзка със сигнал на ДФР, касаеща съмнителни финансови операции, извършени от лицето М.Т.Л.. В ДАНС се извършва проверка във връзка с получена информация, че М.Л., ирландски гражданин, е придобил чрез измама множество ипотeki от различни ирландски финансови институции, чиято обща стойност надхвърля 80 милиона евро.

14. Пр. пр. № 27/4-1148 / 2008 г., СГП - № 4 - 3210/2008

Преписката е образувана по сигнал на ДФР - ДАНС, съдържаща данни за извършени през периода 01.12.2007 г. - 16.02.2008г. финансови операции с парични средства в размер на 3 170 200 мил. евро, които били изнесени извън границите на страната от украинските граждани М.К.А. и В.В.Б., както и от българския гражданин Ж.Н.Н.. Проверката продължава.

15. Пр. пр. № 3126/ 2006 г., дознание № 86/2006 г.

ДП е образувано срещу М.И. за престъпление по чл. 253, ал.3, т.1 във вр. с ал. 1 НК; Г.И. - за престъпление по чл. 255, ал. 1 от НК; П.П. - за престъпление по чл. 255, ал.1 от НК; М.И. - за престъпление по чл. 255, ал.1 от НК; С.Д. - за престъпление по чл.255, ал.1 от НК и Т.Т. - за престъпление по чл.253, ал.3 т.1 във вр. с ал.1 и за престъпление по чл. 255 ал.1 от НК. Предстои внасяне на обвинителен акт.

16. Пр. пр. № Р- 4- СП - 1087/2007 г. по пр. № 17 СП- 341/2007 г. на СГП.

По преписката се извършва проверка, за да се установи дали в 5 случая са извършени престъпления по чл. 253 от НК. Проверяват се лица, между които и Е.К. преводи с неизяснен произход от по 100 000 евро всеки един, към един и същи получател в гр. Кобург - Германия.

III. Дейност на трети сектор „Противодействие на други престъпления от значим обществен интерес”

Преписките и делата, образувани за престъпления от значим обществен интерес се взимат на специален надзор от прокурорите в сектора по разпореждане на главния прокурор, неговите заместници и завеждащия отдела. Извършва се инстационален контрол по тях и се решават споровете за компетентност, като се дават и конкретни методически указания относно разследването на престъпленията по този вид дела.

В сектора работят 4-ма прокурори, на които са възложени 302 преписки, при 258 за 2008 г. От тях останали неприключени в края на предходния отчетен

период са 177; новообразувани 124. От общия брой преписки са взети на специален надзор 25 преписки и 169 досъдебни производства, при 63 и съответно - 126 за 2008 г.

Дейност на прокурорите по преписките и досъдебните производства:

- по преписките и досъдебните производства през отчетния период са дадени 266 указания, разпореждания, напомнителни писма и други;

- по 40 досъдебни производства е продължен срокът на разследване;

- 48 преписки са изпратени по компетентност на друга прокуратура, друг отдел във ВКП и други органи;

- инстанционен контрол е упражнен по 5 преписки, от които по 3 постановените прокурорски актове са потвърдени. Отменено е едно постановление за прекратяване на наказателно производство и едно постановление за отказ за образуване на наказателно производство.

Срочност на произнасяне по преписките от образуването им, респективно постъпване на нови материали по съществуващ номер - решена преписка.

През отчетния период са решени общо 270 преписки, при 223 за 2008 г., от които:

- до 3 дни са приключени 60 преписки;

- до 1 месец – 242 преписки.

Общо нерешени приписки от прокурор в края на отчетния период са останали 32, при 35 за 2008 г.

В сектора са изготвени 3 становища по законопроекта и други нормативни актове.

Досъдебните производства, взети на специален надзор в сектора са съответно:

Неприключени досъдебни производства

1. Пр. пр. № 2306/2009 г. на ВКП:

ДП № /2009 т. на ОСЛО - Кюстендил и Д.П. № 6/2009 г. на Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил.

ДП е образувано на 18.05.2009 г. срещу О.Д.Й. - инспектор в 3 -то РУ-МВР - София, П.Г., Б.И., Р.Я., К.Б. и Т.А. - за престъпление по чл. 195, ал.2, вр. с ал. 1 т.3, т. 4 и т.5 вр. чл.- 18, вр. чл. 20, ал.2 НК - опит за кражба от „Интернационал Ассат банк” - клон гр. Кюстендил.

Извършителите са привлечени като обвиняеми. Разследването не е приключило..

2. Пр. пр. № 7948/2009 г. на ВКП:

ДП № 78/ 009 г. на РУ на МВР „Тунджа” - гр. Ямбол, пр. № 868/2009 г. на ОП - Ямбол.

ДП е образувано на 03.06.2009 г. срещу виновното лице, което на 28.05.2009 г. в местността „Бакаджик” област Ямбол, при управление на МПС-автобус ДК № 408-20 КК, собственост на ЕТ „ЕМ СИ НА – С.С. ” е нарушило правилата за движение и по непредпазливост причинил смъртта на 16 лица и деянието представлява особено тежък случай - престъпление по чл. 343, ал.4, вр. ал. 3 б. ”б” НК.

По делото е привлечен като обвиняем собственика на фирмата – С.С. - за престъпление по чл. 123, ал. 3, пр. 1 НК.

Проведени са разпити на свидетели и е назначена петорна съдебно - автотехническа експертиза, след изготвянето на която ще бъде привлечен като обвиняем и водача на автобуса.

3 Пр. пр. № 621/2009 г. на ВКП :

ДП № 21/2008 г. на ОД на МВР - Хасково - преписка № 2878/2008 г. по описа на ОП - Хасково.

ДП е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 242, ал. 4, пр. 2 НК и спряно поради неразкриване на извършителя.

С постановление от 07.11.2008 г. наказателното производство е възобновено. В хода на разследването като обвиняеми са привлечени лицата М.М., Б.П. и А.Ю.. Обвинени са за пренасяне през границата на около 2 кг. хероин, на стойност 178.940 лв. Разследването е приключило и изпратено на прокуратурата. Предстои изготвяне на обвинителен акт.

4. Пр. пр. № 4942/2009 г. на ВКП :

ДП № 40/2009 г. на ГД „ПОТП” - преписка № 3361/2009 г. на СГП.

ДП е започнало на основание чл. 212, ал. 2 НПК срещу неизвестен извършител, за това че на 27.03.2009 г. в гр. Баня, е отвлякъл К.С.К. с цел противозаконно да го лиши от свобода - престъпление по чл. 142, ал.1 от НК. Проведени са: оглед на местопроизшествието , разпит на свидетели, назначени са съдебно-медицински експертизи за ДНК - анализи, събрани са веществени доказателства. Възложено е на служители от ГД „ПОТП” провеждането на а оперативно - издирвателни мероприятия с цел издирване на извършителите на престъплението. Разследването не е приключило.

5. Пр. пр. № 4989/2009 г. на ВКП :

ДП. № 343/2009 г. на ОД на МВР - Бургас, преписка № 613/2009 г. на Окръжна прокуратура - Бургас.

ДП е образувано на 05.02.2009 г. срещу А.Ю.Д. за това, че през периода 01.11.2004 г. - 31.12.2007 г. в гр. Сунгурларе, като данъчно задължено лице - управител и представляващ фирма „БТ ЛМ” ЕООД - Сунгурларе избегнал установяване и плащане на данъчни задължения в особено големи размери - 3 704 061 лв. престъпление по чл. 255, ал.3 НК. По делото е назначена данъчна ревизия. Разследването не е приключено.

6. Пр. пр. № 6908/2009 г. на ВКП:

ДП № 39/2008 г. на ОД на МВР - Пловдив, преписка № 6086/2006 г. на Окръжна прокуратура - Пловдив.

ДП е образувано на 07.11.2008 г. срещу Р.С.Б., П.Г.С., Н.Т.Ц. и Р.М.А. за престъпление по чл. 213, ал. 3 т. 6 от НК за изнудване на управителя на „Д. г. - БГ” - ООД със сумата от 70 000 /седемдесет хиляди/ лева. Към момента обвинението е предявено на обвиняемите. Предстои и изпращане на делото в прокуратурата и изготвяне на обвинителен акт.

7. Пр. пр. № 5453/2009 г. на ВКП:

ДП № 3М № 5/2009 г. на ОД на МВР - Велико Търново , пр. № 405/2005г. на ОП - Велико Търново.

ДП е образувано срещу неизвестен извършител за това, че на 25.03.2009 г. в гр. Велико Търново умишлено е умъртвил П.И.Л - престъпление по чл. 115 НК. Пострадалият е бил действащ адвокат в АК - В. Търново.

Работил е като следовател в ОСлС - В. Търново и като прокурор в ОП - В. Търново.

Разследването не е приключило.

8. Пр. пр. № 1804/2009 г. на ВКП - Първи отдел.

Образувано е ДП № 10/2009 г. на 22.01.2009 г., преписка № 1231/2009 г. на СГП срещу неизвестен извършител по чл. 115 НК.

Пострадало лице е П.Д.К.. К. е бил задържан от служители на ДПОТП. При връщането му от Института по психология от служители на сектор „Оперативна реализация” в колата му е прилошало. Бил е транспортиран до „Пирогов”, където е констатирана смъртта му.

На 03.02.2009 г. на лицата И.В. и Б.П., конвоирали пострадалия, са повдигнати обвинения по чл. 123, ал.1 НК.

Делото е с продължен срок на разследване.

9. Пр. пр. № 6306/2009 г. на ВКП - Първи отдел:

Образувано е ДП- преписка № 3588/2009 г. на СГП на 14.04.2009 г. срещу неизвестен извършител по чл. 142, ал.2, т.1, т. 2, т. 5 и т. 7, пр. 1 вр. ал. 1 НК с пострадали 16 български граждани.

Същите са се намирали на кораба „Маластина Касъл” , който е бил отвлечен от сомалийски пирати край бреговете на Сомалия.

Производството е висящо.

Предстои извършване на редица процесуално - следствени действия, включително и в чужбина.

10. Пр. пр. № 1103 / 2009 г. на ВКП - Първи отдел:

Образувано е ДП № 445/2008 г. на ОД - МВР - Варна, на 22.10.2008 г. срещу неизвестен извършител по чл. 210 ал.1 т. 5 вр. чл. 209 ал.1 вр. чл. 26 НК.

Причинена била имотна вреда в размер на 1 500 000 / дин милион и петстотин хиляди/ евро на „Х. А.- А. Л.г” ЕООД и в размер на 100 000 /сто хиляди / на „С.” ЕООД.

Извършват се редица процесуално-следствени действия, включително е изпратена съдебна поръчка до Германия за разпит на свидетел д-р К.К..

Срокът на разследване е продължен от Главния прокурор на Р България до 22.10.2009 г.

11. Пр. пр. № 4355/2009 г. на ВКП - Първи отдел:

Образувано е ДП № 192/2009 г. на отдел 5 на ДАНС - Пазарджик, преписка № 1202/ 2005 г. на РП -Пазарджик на 15.05.2009 г. срещу В.И.Ц. по чл. 352 ал.1 НК.

Ц. е допуснал замърсяване на водни течения, басейни, подземни води и почви на територията н Пазарджишки община.

Възложени са извършването на експертизи, разпит на свидетели и други необходими процесуално - следствени действия.

12. Пр. пр. № 9140/2009 г. на ВКП - Първи отдел:

Образувано е ДП № 121/2009 г. на ОД МВР - Перник, преписка № 677/ 2009 г. на ОП - Перник, на 25.04.2009г. срещу С.А.М. по чл. 115 НК. Впоследствие към горесцитираното досъдебно производство е присъединено и ДП № 120/2009 г. от ОД - МВР - Перник също за убийство по чл. 116 ал.1 т. 12 вр. чл. 115 НК.

13. Пр. пр. № 2631/2009 г. на ВКП - Първи отдел:

Образувано е ДП № 25/2009 г. на ОД - МВР - гр. Кърджали на 12.02.2009 г. срещу: М.Г.Г., Х.Г.Х., Р.Г.Р., А.А.А., Е.Е.Р., М.Д.Х. и Р.Е.Ю. по чл. 325 ал.2 вр. ал. 1 вр. чл.20 ал.2 НК / за последните шестима вр. чл. 63 ал.1 т. 4 НК /.

Деянието се отличава с изключителен цинизъм и дързост - оскверняване и поругаване на християнски гробове.

Делото е с продължен срок от ОП - Кърджали. Назначени са редица експертизи, които към момента не са изготвени.

14. Пр. пр. № 4750/2009 г. на ВКП - Първи отдел :

Било е образувано сл. д. № 25/2006 г. по описа на ОСлСл - В. Търново срещу неизвестни извършители за деяния по чл. 257 вр чл. 256 вр. чл. 26 и чл. 20 от НК.

Укритите данъчни задължения са в особено големи размери -1 058 633.28 /един милион петдесет и осем хиляди шестстотин тридесет и три / лева .

Делото е било спряно и отново възобновено на 24.09.2008г.

Дадени са указания за назначаване на графически и съдебно - счетоводни експертизи.

Внесени обвинителни актове по:

1. Пр. пр. № 17193/2008 г. на ВКП

Образувано ДП № 3М - 592/2008 г. на СДВР пр. пр. № 52653 / 2008 г. на СРП.

Внесен обвинителен акт срещу Д.В.П. по чл. 131 ал. 1 т. 5 вр. чл. 128 ал. 2 пр. 6 алт. 1 вр. чл. 20 ал.3 вр. ал. 1 НК, с пострадало лице П.М.М. /залята с киселина/.

2. Пр. пр. № 17789/2008 г. на ВКП

Образувано ДП № XVII - 9/2008 г. на Военно - окръжна прокуратура София, преписка № 2433 / 2008 г. на Военно - окръжна прокуратура София. Внесен обвинителен акт срещу полицаи Г.И.Г. и полицаи В.М.И. по чл. 131 ал.1 т. 1 пр. 2 т. 2 предл. 3 във вр. чл. 130 ал. 2 вр. чл. 20 ал. 2 от НК с пострадало лице В.Н.С. - народен представител от 40 - то Народно събрание.

3. Пр. пр. № 14545/2008 г. на ВКП

Образувано е досъдебно производство № XV - 5/2008 г. на Военно - окръжна прокуратура София.

Внесен обвинителен акт срещу:

- И.Е.А. по чл. 387 ал.2 пр.1 вр. ал. 1 т. 1 НК;

- П.Г.Г. - по чл. 142 а ал.2 пр. 1 е 2 във вр. ал. 1 вр. чл. 20 ал.2 НК; по чл. 131 ал.1 т.т. 1 и 2 вр. чл. 130 ал.1 вр. ал.20 ал.2 от НК; по чл. 144 ал. 3 пр. 1 и 2 вр. ал. 2 пр. 2 вр. ал. 1 НК;

- Е.С.Е. – по чл. 142 а ал. 2 пр. 2 и 2 вр. ал. 1, вр. чл. 20 ал.2 НК; по чл. 131 ал.1 т.т. 1 и 2 вр. чл. 130 ал.1 вр. чл. 20 ал.2 НК;

- В.М.М.в - по чл. 142 а ал.2 пр. 1 и 2 вр. ал. 1 вр. чл. 20 ал. 2 от НК; по чл. 131 ал.1 т.т. 1 и 2 вр. чл. 130 ал.1 вр. чл. 20 ал. 2 от НК.

Пострадало лице Д.К.С. - депутат от Европейския парламент.

4. Пр пр. № 1707 /2009 г. на ВКП:

ДП № 3050/2007 г. на ОД на МВР - Варна / преписка № 2615/2007 г. на

ВОП /.

Внесен е обвинителен акт срещу четирима обвиняеми – Н.Н., Г.Н., М.С., И.А. -по чл. 116, ал. 1 т. 4, 6 и 9 и по чл. 142, ал. 4, във вр. чл. 20 НК-отвлечение с цел противозаконно лишаване от свобода на две лица и предумишлено убийство на двамата по особено мъчителен начин и с особена жестокост.

5. Пр. пр. № 3220/2009 г. на ВКП:

ДП № 4762 / 2008 г. по описа на РУ - СДВР , преписка № 11681/ 2008 г. на СГП - убийство в Студентски град - София пред дискотека „Амнезия”.

Внесен е обвинителен акт срещу А.К.Д. и В.К.Г. - по чл. 116, ал.1, т. 6, пр. 3 и т. 11, вр. чл. 20, ал. 2 НК - пострадал С.С.Б.

6. Пр. пр. № 12655/2008 г. на ВКП:

ДП № 1/2008 г. на РП - Карлово пр. № 1804/2008 г. на РП - Карлово срещу Т.Г.Т. - престъпление по чл. 356 к, ал. 2, т. 1 НК, придобил и държал без надлежно разрешение източник на йонизиращо лъчение, представляващо опасност за живота и здравето на другото - 151 бр. метални плочки, съдържащи изотоп на америций с маса 241.

7. Пр. пр. № 3634/2008 г. на ВКП:

ДП № 45 / 2008 г. на РУ - ТП - Мездра, преписка № 543/2008 г. на ОП – Плевен. Влак № 2337 , пътуващ по направление София - Кардам, за причинена смърт на девет човека.

Внесен е обвинителен акт срещу :

- Г.С.И. - ръководител отдел „Спални вагони” в „ Поделение за пътнически превози” - София към „БДЖ” - ЕАД - за престъпление по чл. 122, ал. 2 НК;

- И.Г.К. - длъжност „ Началник влак пътническо движение ” - по чл. 123, ал. 3 НК;

- Г.П.Г. - длъжност „ Кондуктор спални и кушет вагони ” - за престъпление по чл. 123 , ал. 3 НК.

Към дейността на трети сектор следва да се отнесе и работата на прокурорите от отдела по преписките и делата, образувани за нарушения във връзка с **изборите за Европейския парламент**.

Освен организираните дежурства по места и при ВКП, бе сформирано междуправителствено звено - с представители на МВР, ДАНС и ВКП. Бе разпоредено всички преписки и досъдебни производства, образувани за престъпления по чл. 167 - 169 г НК да се вземат на специален надзор.

Към 30.06.2009 г. информацията за тези случаи е следната.

- Общ брой на проверени сигнали от полицията и прокуратурата за периода от 25 май до 30 юни - 109.
- От тях 44 са сигналите от изборния ден - 07.06.2009 г.
- Общ брой образувани досъдебни производства – 27.
- По 82 преписки е постановен отказ за образуване на досъдебно производство.
- По отношение на образуваните бързи производства в изборния ден - едно производство е приключено със споразумение от 12.06.2009 г., две

- бързи производства са прекратени, едно е преобразувано по общия ред.
- Най-голям брой подадени сигнали и извършени проверки има на територията на Пловдив, Монтана, Видин, Пазарджик, София /по данни на МВР/.
- Спрени наказателни производства - две.
- Внесени обвинителни актове - по три от делата.

В категорията дела от особен обществен интерес са и досъдебните производства, образувани за престъпления свързани с **паметници на културата**:

1. Продължава работата по делата, образувани за незаконните строежи на полуостров „Колокита” край Созопол. Водят се производства в ОП Бургас и СГП, образувани през 2008г. за построени над 180 нови строителни обекта в района на археологическия резерват, при голяма част от които има и унищожаване на археологическия пласт, датиран над 2700 години. След приключване на експертизите, предстои внасяне на обвинения в съда срещу длъжностни лица по чл. чл. 282 и сл. НК и срещу други - за унищожаване и повреждане на недвижими паметници на културата.

2. Към приключване е работата по случая „Загорски” в Пазарджик, (рег. № 8070/ 2008 г. по описа на ВКП). Това е една от най-големите групи за организиране на иманярство и трафик на антики и продаването им в електронната мрежа „e-bay“. При съвместните действия на полицията в 9 града са задържани 11 лица, с открити множество предмети, приготвени за незаконен износ. Иззети са голямо количество експонати и чуждестранна валута. Изготвена е и художествено-оценителна експертиза. Възложени са съдебни поръчки в САЩ, след получаване на които предстои повдигане на обвинение за участие в организирана престъпна група и изпиране на пари.

3. Приключва и работата по прокурорска преписка №1166/2008г. по описа на отдел първи във ВКП. По същата е образувано производство в СГП и след представяне на експертизите е планирано повдигане на обвинения на съответните виновни длъжностни лица от Министерството на културата за престъпления по чл. 282 НК.

4. По преписка № 1273/2007 г. по описа на СГП е образувано досъдебно производство №115/2007г. срещу Д.Д. - зам. директор на РИМ Русе и управител на фондация „Б. Б.” с първоначални данни за организиране на престъпна група за неправомерни археологически разкопки. Делото е към приключване, като се чака окончателната съдебно-археологическа експертиза и следва предявяване и внасяне на обвинението в съда.

5. В съвместната работа с полицията (по ЗМ №2/2009г.) през първото полугодие е неутрализирана група при опит да изнесе уникална римска статуя от II - III в. на стойност около 300 000 евро, на оригинален екземпляр от „Рибния буквар” и първото издание на „Неделника” на Софроний Врачански. Извършителите са задържани, а износът - предотвратен. След изготвяне на назначените експертизи предстои внасяне на делото в съда с обвинителен акт.

6. По ДП № 37/2009 г. бе задържана уникална римска статуя, също подготвена за контрабанден износ. Повдигнати са обвинения на пет обвиняеми лица участващи в организирана престъпна група по чл. 321 и чл. 278,

ал.3 НК. Понастоящем делото е в Апелативния съд по повод обжалване мерките за неотклонение, след връщането му в Прокуратурата предстоят съответните процесуално-следствени действия и внасяне на обвинения в съда.

7. Една от кражбите от историческия музей в гр. Ст. Загора (ДП № 192 / 2009 г. по описа на ОП Ст. Загора) - на антични мраморни капители и фрагменти с висока художествена и материална стойност, бе разкрита и експонатите са върнати на музея. След приключването на оценителните експертизи предстои внасяне на обвинение в съда.

2. ВТОРИ ОТДЕЛ „ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ”

През отчетния период отделът осъществяваше променените му със заповед № 3202 от 25.09.2008 г. на главния прокурор функции с цел усъвършенстване на дейността по упражняване на инстанционен контрол на произнасянията от прокурорите по преписките и делата, образувани в Прокуратурата.

За периода в отдела са образувани общо 5721 преписки, от които са решени 5625. Срочността на решаването им е следната:

- 3816 – до три дни;
- 1809 – до един месец.

Към края на полугодieto са останали за решаване 57 преписки, голяма част от които са постъпили непосредствено преди края на отчетния период.

Отделно от това отделът е работил по 83 секретни преписки.

От решените преписки 674 са инстанционни, включително 68 преписки по спорове за компетентност. От тях 565 акта са потвърдени, а 109 акта са отменени.

Прокурорите от отдела системно са участвали в семинари, конференции и други служебни прояви.

През отчетния период в отдела по 2660 преписки е удължаван срокът за разследване по досъдебни производства, като често срокът за разследване по делата е неколкостранно удължаван с отделни писма, чиито брой по тази причина е значително по-голям от този на преписките.

С това отделът извършва отговорна правна инстанционна и контролна работа по отношение на преобладаващия брой досъдебни производства от цялата страна, които са именно от неговата компетентност.

Прокурорите от отдела са в непрекъснат контакт с долустоящите прокуратури и оказват бърза и непосредствена помощ, както по конкретни преписки и досъдебни производства, така и по принципни наказателноправни и процесуалноправни въпроси чрез писмени указания, а за нетърпящите отлагане случаи – и устни консултации. По този начин отделът, без да навлиза в чужда компетентност, обективно е максимално полезен на прокуратурата като цяло и на разследващите органи в тяхната дейност.

Основен проблем в работата на отдела е недостатъчният му състав за неговата дейност, най-вече на първи и на втори сектор, което налага предприемане на организационно-административни мерки в тази посока.

3. ОТДЕЛ „СЪДЕБЕН И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА”

Работата на отдел „Съдебен и изпълнение на наказанията” е разпределена в три сектора. Създадена е много добра организация на работа, обезпечаваша

участие на прокурорите в наказателни и граждански дела, както и своевременно решаване на преписките във всички сектори, както и за изпълнение задълженията по методическо ръководство и контрол върху работата на долустоящите прокуратури.

I. НАКАЗАТЕЛНОСЪДЕБЕН НАДЗОР

Дейността на прокурорите от сектор „Наказателносъдебен надзор” е свързана с участието им в съдебните заседания по наказателни дела на ВКС, даване на писмени становища по дела на ВКС за закрити заседания и произнасяне по сигнали на прокуратурите и молби на осъдени или пострадали лица, с искане за възобновяване на наказателни дела.

През първото полугодие на 2009 г. прокурорите от сектора са участвали в 111 съдебни заседания, в които са разгледани 1172 наказателни дела спрямо 108 заседания и 1139 дела за същия период на 2008 г. Налице е известно увеличение на броя на разгледаните дела при запазен брой съдебни заседания. Подготовката на прокурорите от сектора за участие в съдебно заседание е свързана със задълбочено проучване на делата, познаване на съдебната практика и настъпилите законодателни изменения, за да се изготвят и представят пред ВКС мотивирани и обосновани становища по подадените жалби и протести. Относително по-малкият брой дела за едно съдебно заседание в сравнение с предходните години дава възможност за по-добра подготовка за съдебните заседания – цялостно проучване на делата, проследяване на съдебната практика по конкретните дела, а в някои случаи – изготвяне на допълнителни мотиви към подадените от прокуратурите протести.

Прокурорите от сектора са подготвили 271 писмени становища за закрити заседания срещу 165 за същия период на 2008 г. Делата за закрити заседания на ВКС се образуват по жалби на подсъдимите по върнати от съда жалби на подсъдимите или по разпореждания на съдилищата по повдигнат спор за подсъдност. След проучване на конкретния казус, се изготвят мотивирани писмени становища до ВКС.

Прокурорите от сектора са се произнесли по 193 сигнала и молби /при 280 за първото полугодие на 2008 г./ за възобновяване на наказателни дела /включени са и преписки, останали нерешени в края на 2008 г., по които произнасянето е през първото полугодие на 2009 г./. След проучване на делата и постановените по тях съдебни актове, са изготвени и внесени във ВКС 54 искания за възобновяване на наказателните дела на основание чл.422, ал.1, т.5 НПК. За 2008 г. внесените искания са 86. По останалите 139 сигнали и молби е отказано възобновяване поради липса на предвидените в закона основания. Относителният дял на внесените искания /уважените молби и сигнали/ спрямо постъпилите сигнали и молби за възобновяване на наказателни дела за 2009 г. е 28 % спрямо 30.7 % за 2008 г., което дава основание да се направи изводът, че намалението на внесените искания за възобновяване на наказателни дела е в резултат на обективни причини – по-малък брой постъпили в прокуратурата преписки.

По реда на институционалния контрол произнасянето е по 30 преписки – жалби срещу актове на апелативни прокуратури, с които е оказано възобновяване на основание чл.380 НПК или са потвърдени откази на окръжните прокуратури за възобновяване на наказателни дела на основание чл.422, ал.1, т.3 НПК и чл.70

ЗАНН. Налице е незначително намаление на броя на този вид преписки.

По образуваните 170 преписки по дела, взети на специален надзор, прокурорите от сектора осъществяват наблюдение по делата до влизане на присъдите в сила.

Общо за първото шестмесечие на 2009 г. са разгледани 1285 преписки. От тях новообразуваните са 993, от които 552 по молби, сигнали, касационни жалби и протести и други, 271 за писмени становища по дела на ВКС, 170 преписки, образувани по дела взети на „специален надзор“. За 2008 г. преписките са 853 - 590 по молби, сигнали, жалби и др., 165 за писмени становища и 98 по дела, взети на специален надзор. Останали от предходния отчетен период са 75 преписки и 217 преписки, образувани през предходните години, по които през 2009 г. са постъпили нови материали, по които има произнасяне от прокурорите.

Срочността при решаване на преписките е много добра. От решенията общо 1199 преписки /включени са и преписките останали от края на миналия отчетен период и тези от минали години, по които са постъпили нови материали през отчетния период/ до един месец са решени 367 преписки, до 3 дни са решени 830 преписки и само 2 в шестмесечен срок. Нерешените в края на периода преписки са 86.

Относно противоречива съдебна практика са изготвени 8 становища. В тази връзка и след допълнително проучване на съдебната практика, от прокурори в отдела са подготвени и представени на главния прокурор два проекта на искания за приемане на тълкувателни решения – по приложението на чл.255 НК и по въпроси, свързани с приложението на раздел IX „Трафик на хора“ от глава втора на НК/ чл.159а-159в НК/. По двата проекта са внесени искания от главния прокурор във ВКС за приемане на тълкувателни решения. След образуване и насрочване на делата във ВКС, от прокурори от отдела са изработени и становища по поставените с тълкувателното решение въпроси до ресорния заместник на главния прокурор с оглед участието му в заседанието на Общото събрание на НК на ВКС. Становище от прокурори в отдела бе подготвено и по образуваното във ВКС дело за издаване на тълкувателно решение по въпроси, свързани с приложението на института на съкратеното съдебно следствие.

II. СЕКТОР „ГРАЖДАНСКОСЪДЕБЕН НАДЗОР“

През отчетния период в сектора са работили 4-ма прокурори по общо 1432 преписки – новообразувани, както и решени преписки, по които са постъпили нови материали, при 921 за 2008 г. Налице е увеличаване на преписките с 511, което се дължи на значителното увеличение на преписките, по които са постъпили нови материали по вече решени преписки, вкл. и постъпилите от следствени служби по образуваните преписки по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) във връзка с промените на ЗСВ.

Новообразуваните преписки през отчетния период са 493, при 495 за I полугодие на 2008 г., като продължава тенденцията от минали години преобладаващи да са преписките по ЗОДОВ - 456. Значително е увеличението на преписките, образувани по молби за изплащане на обезщетение по изпълнителни листове на основание влезли в сила съдебни решения - 118 при 65 за същия период на 2008 г.

Предвид спецификата на преписките, образувани по искиви молби, ЗОДОВ, както и влезният в сила нов ГПК, който въведе промяната във функционалната характеристика на първата инстанция, насочена към засилване на ролята ѝ за изясняване и решаване на материалноправния спор, заедно с концентрационното начало, разширяването на писмеността, вкл. чрез размяната на книжа, ранната преклузия, възможността за представяне само на нови писмени доказателства пред въззивната инстанция, от съществено значение са конкретните и подробни указания, дадени по всички нови 142 преписки, образувани по искиви молби против Прокуратурата на РБ. За същия период през 2008 г. са образувани 167 преписки, като независимо от по-малкия брой преписки през 2009 г., не е налице намаляване на броя на предявените искиве по ЗОДОВ, тъй като при отчитане на обстоятелството, че в едно производство могат да се разглеждат предявени искиве от няколко ищци, реално са предявени 169 иска. Исковите молби сочат тенденция на увеличаване на размера на предявените искиве. Прокурорите са работили и по 32 преписки, образувани по жалби на граждани.

От общо решените 1402 преписки, по 1367 произнасянето е в тридневен срок.

През отчетния период прокурорите са изготвили и три становища до заместника на главния прокурор във връзка с искания за приемане на тълкувателни решения от общото събрание на гражданската и търговската колегия по въпросите относно началния момент, от който започва да тече срокът за предявяване на искането по чл. 28, ал.1 ЗОПДИПД, след допуснатото обезпечение по чл. 390 ГПК, по въпроса, дължи ли се от общините внасяне на държавна такса с оглед разпоредбата на чл.84, т. 3 ГПК и по въпросите, свързани с основанията за допускане на касационно обжалване по смисъла на чл. 280, ал.1, т.1- 3 ГПК.

Съществена част от дейността на прокурорите от сектора е участието им в граждански дела пред ВКС. Делата по ЗОДОВ, както и другите търговски и граждански дела, с участие на прокурор, се разпределят между всички състави на гражданската и търговската колегии. За полугодията прокурорите са участвали в 198 съдебни заседания по 229 граждански дела спрямо 210 съдебни заседания по 318 граждански дела за същия период на 2008г. Намалението на броя на гражданските дела, по които прокурорите са взели участие по закон пред ВКС, при запазване на броя на съдебните заседания, е свързано с влизане в сила на новия ГПК, въведеният принцип на факултативност на касационното обжалване, както и с променената подсъдност на делата по чл.1 ЗОДОВ. Намаляващият брой дела, при запазване броя на съдебните заседания, води до извода за намаляване на делата в едно съдебно заседание. При отчитане на това обстоятелство, следва да се посочи, че това фактически даде възможност при подготовката си за съдебните заседания пред ВКС, във връзка с приложението на някои от новите разпоредби на ГПК, при липсваща съдебна практика или противоречива или неправилна такава, прокурорите задълбочено да се запознаят с теоретични разработки по въпросите, с мотивите на законодателя във връзка с тълкуването на тези разпоредби с цел правилното им приложение. Становищата, които прокурорите дават по делата, са аргументирани и задълбочени, подчинени на вътрешното им

убеждение и закона.

III. СЕКТОР „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА”

Основната дейност на прокурорите от сектора е насочена в няколко направления: контрол върху дейността на прокуратурите в страната по привеждане в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове, работа по проверка на съдебните актове с цел отстраняване на допуснати закононарушения при определяне на общо наказание по правилата на съвкупността, надзор за законност в местата за лишаване от свобода и пробационните служби, както и проверки по справки, отнасящи се до неоснователното задържане на лицата след срока на определеното им наказание.

През отчетния период в сектора са работили четирима прокурори.

За първото шестмесечие на 2009 г. са разгледани общо 892 преписки, като са постановени решения по 863 преписки. От общо разгледаните и решени преписки през отчетния период 549 са новообразувани, 68 преписки са от края на предходния отчетен период и 275 преписки от минало време решени, по които са постъпили нови материали и приключени с ново произнасяне.

От общо решените 863 преписки в 3-дневен срок са решени 859 преписки.

Стриктно се изпълнява указание И-308/2008 г. за получаване на справки от прокуратурите за неприведените в изпълнение присъди и действията, които са предприети за издирването на осъдените лица, включително и действия по ЗЕЗА. Изпращат се с оглед инстанционен контрол, копия от постановленията на съответните прокуратури, с които е отложено изпълнението на наказанията или е прекъснато, както и предложенията за условно – предсрочно освобождаване. При констатирано неправилно приложение на закона, се реагира своевременно с конкретни указания за отстраняване на допуснатите закононарушения.

Друга основна дейност на сектора е работата по молби на осъдени и сигнали от администрацията на затворите и съответните прокуратури за извършено неправилно групиране на наказанията.

След проверка на съдебните актове и при наличие на законовите предпоставки се изготвят искания за възобновяване до ВКС на РБ.

За първото шестмесечие на 2009 г. са постъпили общо 45 сигнала за незаконосъобразно групиране на наказанията, по които са изготвени и внесени 43 искания за възобновяване. Уважените към момента са 15, неуважени няма, а останалите 28 още не са разгледани.

В 57 случая са дадени конкретни писмени указания до компетентната прокуратура за внасяне на предложение по чл.306 НПК до съда за определяне на общо наказание.

По разпореждане на прокурори от сектора съвместно с окръжните прокуратури и служители на ГД „Криминална полиция” – МВР, бяха извършени внезапни проверки на 4 затвора с цел установяване притежаването на забранени предмети от лишените от свобода.

По разпореждане на сектора окръжните прокуратури съвместно с районните прокуратури извършиха по предварително зададен тематичен план проверка на дейността на пробационните служби.

След тези проверки въз основа на резултатите и анализа, бяха дадени

конкретни писмени указания за изпълнение с цел подобряването на работата, както към прокуратурите, така и към администрациите на затворите и пробационните служби.

Продължава работата по уеднаквяването на прокурорската практика по привеждане в изпълнение на съдебните актове с наказание лишаване от свобода и пробация, като прокурорите от сектора оказват методическа помощ и дават указание по конкретни питання на прокурорите от страната.

Изготвени са и утвърдени от главния прокурор Указание И-30/05.03.2009г. за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решение и определение на съда, Указание И-154/21.05.2009 г. и Указание И-100/23.06.2009 г. на зав. отдел „Съдебен и изпълнение на наказанията” относно приложението на новия закон за изпълнение на наказанията, касаещо изпълнението на наказанието пробация.

Прокурори от сектора са участвали в работната група, изготвила проекта за нов закон за изпълнение на наказанията, както и на обсъждането на проекта в правната комисия на 40-то Народно събрание.

Предвид характера и натовареността на работата в отделните сектори е необходимо броят на работещите в отдела прокурори да се запази, като се възстановят и щатните бройки в сектор „Наказателносъдебен надзор” и сектор „Изпълнение на наказанията”.

4. ЧЕТВЪРТИ ОТДЕЛ „МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО”

Работата на отдел „Международно правно сътрудничество” (МПС) през I шестмесечие на 2009г. се характеризира с много динамика и натовареност. Работата е многообразна, издават се специфични прокурорски актове, което наложи въвеждане специализация по отделни сектори.

Разделението на сектори и професионалната подготовка на прокурорите, която е на високо ниво донякъде облекчава работата и позволява взаимозаменяемост. В практиката на отдела е въведен обучителен процес на новопостъпилите прокурори, които в първите три до шест месеца са обучавани в различните сектори. През този период обучаемите се изключват от автоматизираното разпределение на доклада на случаен принцип.

Необходимо е допълнително кадрово укрепване на отдела с назначаване на нови прокурори, владеещи чужди езици.

Спецификата на работата във ВКП и особено в отдел МПС налага продължаващо обучение и повишаване на професионалната квалификация. Понастоящем трима прокурори се обучават в СУ „Климент Охридски” по магистърска програма – „Право на Европейския съюз”.

През отчетното шестмесечие продължи работата по развитие и укрепване на създадената през 2008г. Национална прокурорска мрежа в областта на международното наказателноправно сътрудничество. В нея са включени и прокурорите от районните прокуратури във Варна, Бургас, София и Пловдив. През годината ще продължи работата по включването на нови прокурори, които да се обучават в областта на наказателноправното сътрудничество. В тази връзка екип от отдела подготви и бе одобрен проект по ОПАК за обучение на 88

прокурори от страната, които ще бъдат включени в мрежата.

Специфична част от работата на отдела, която не се отразява в отчетните таблици, е ежедневното даване на консултации на прокурори от първоинстанционните прокуратури, вкл. по телефона или лично, за постигане максимално високо качество на поръчките за чужбина и законосъобразно изпълнение на постъпилите такива от чужбина поръчки.

Част от съществения ангажименти на прокурорите в отдела е участието в редица международни мероприятия, дейности и структури – *EJN*, *EUROJUST*, *SEEPAG* и др.

Анализът на данните сочи на увеличение в броя на преписките, в сравнение с миналата година по отношение на получените молби за правна помощ от страни – членки на ЕС, логична последица на членството ни в Общността.

Налице е и ръст на издадените ЕЗА от България за чужбина, резултат на създадената добра организация на работата на Националната прокурорска мрежа и високата професионална обща квалификация на прокурорите по места и по отношение прилагането на този нов инструмент на международното сътрудничество.

За отчетния период работата на прокурорите бе подпомогната от прокурорските помощници, справили се успешно с поставените им задачи.

СЕКТОР "ПРАВНА ПОМОЩ ПО КОНВЕНЦИЯ 2000"

Секторът се състои от 4-ма прокурори, двама от които са командировани – един в отдела и един от отдела, в "Eurojust".

През периода секторът е изготвил 104 молби за правна помощ от България за страни членки на ЕС и е получил 91 молби за България.

Сериозен проблем при работата в сектора създава липсата на добра уредба в българското законодателство /НПК, закони и подзаконови актове/ относно европейското сътрудничество по наказателни дела.

Липсват конкретни правила за подсъдност при изпълнението на молби за правна помощ, което създава голямо объркване при тяхното изпълнение.

Липсва детайлна уредба в българското законодателство на такива нови способности за събиране на доказателства, за които е изключително компетентна ВКП, като съвместни екипи за разследване, трансгранично наблюдение, прихващане на далекосъобщения, агент под прикритие и др.

Много сериозен проблем създава работата с обмяна на класифицирана информация с държавите – членки на ЕС. Съгласно ЗЗКИ, за да се изпраща в чужбина такава информация, е необходимо наличие освен на двустранен договор, и разрешение от ДКСИ. Председателят на ДКСИ е издал принципно писмо, с което дава разрешение на ВКП да изпраща класифицирана информация на държави, с които имаме сключени договори, без да е необходимо да се депозира искане, респ. дава разрешение за всеки отделен случай. Същевременно, с посоченото писмо натоварва ВКП със задачата да уведомява комисията за всеки отделен случай с уверение, че съответното лице от чуждата държава има право да работи с такъв вид информация. Би било по-рационално и правилно, да се иска от ДКСИ разрешение за всеки отделен случай и същевременно комисията да прави проучване чрез аналогичните им служби в чужбина, дали съответното чуждо

лице има право да работи с такъв вид информация. След това евентуалното разрешение да бъде съпроводено с уведомление за възможността на съответния чужд представител да работи с класифицирана информация.

Прокурорите в сектора оказват съдействие на всички прокуратури в страната по най-разнообразни казуси. Същевременно се работи с прокурори от ЕС. За повишаване на професионалната квалификация прокурорите участват в организирани от ПРБ семинари, обмяна на опит с прокурори и разследващи органи от чужбина и др. В тази връзка и за облекчаване на дейността, полезно би било да се реализира систематизация на понятийния апарат (наименование на страните в процеса, следствени действия, по отношение на обвиняемите и други лица на всяка държава – членка на ЕС), вкл. със съдействието на националното ни представителство в "Eurojust".

СЕКТОР „ТРАНСФЕРИ И ЕКСТРАДИЦИИ“

Спецификата на работата в сектора се обуславя от разпоредбите на Закона за екстрадиции и европейска заповед за арест /ЗЕЕЗА/, от чл. 9 до чл. 34, Европейската конвенция за екстрадиция /ЕКЕ/, Европейската конвенция за трансфер на осъдени лица, Допълнителния протокол към нея, както и от съответните разпоредби в НПК, относими към трансферните производства.

1. ЕКСТРАДИЦИИ

ЧЛ.9–34 ЗЕЕЗА – от и за държави извън ЕС

При активната екстрадиция /на обвиняеми и осъдени лица за Република България/ в отдела се подготвят необходимите документи за отправяне на молби от главния прокурор на Република България по чл. 23, ал. 1, т. 1 ЗЕЕЗА до чужди държави за предаване на обвиняеми лица по образуван в Република България следствени дела, както и молби за предаване на осъдени лица в Република България по влезли в сила присъди, молби за обявяването на обвиняеми и осъдени лица чрез каналите на Интерпол за международно издирване и временно задържане в чужбина, с цел бъдеща екстрадиция за Република България, и се изготвят постановления за приемане на екстрадираните за Република България обвиняеми и осъдени лица, както и подсъдими лица, за които е поискана екстрадиция от министъра на правосъдието на РБ по реда на чл. 23, ал.1, т. 2 ЗЕЕЗА.

При пасивната екстрадиция /по искания за екстрадиране на чужди граждани за съдене в чужбина/ се обработват отправените до българските съдебни власти искания от чужди съдебни власти за предаване на обвиняеми, подсъдими или осъдени лица за чужбина. В тези случаи в сектор "Трансфер и екстрадиции" в отдел "Международно правно сътрудничество" се изготвят постановления до компетентните окръжни прокуратури за временно и предварително задържане под стража, на основание прилагания в конкретния случай международноправен акт /чл. 4, ал. 1 ЗЕЕЗА/, респективно принципа на взаимност /чл. 4, ал. 2 ЗЕЕЗА/, съгласно чл. 13, ал. 5, чл. 14, ал. 2 и ал. 3 ЗЕЕЗА и чл.64 НПК, като се дава разпореждане на компетентната окръжна прокуратура, в чийто район издирваното лице е задържано, за внасяне на искане в съответните окръжни съдилища за определяне мярка за неотклонение до получаване на официалните искания за екстрадиция, заедно с останалите изискуеми документи

/чл. 15 ЗЕЕЗА/, както и след тяхното получаване се дава разпореждане за провеждане на производството по чл. 16 и чл. 17 ЗЕЕЗА.

При екстрадициите дейността на сектор "Трансфер и екстрадиции" в отдела приключва с издаване на актове - постановления за приемане или предаване на поисканите за екстрадиция лица от българските или чуждестранните съдебни власти.

За периода 01.01.2009 - 30.06.2009 г. от Република България са образувани общо 29 екстрадиционни преписки за и от страни извън ЕС. Понастоящем са приключени 9 с фактическо предаване /приемане/ на екстрадирано лице, като 2 лица са предадени от Р България за чужбина и 7 лица се предадени по наше искане. Обявените лица за международно издирване през отчетния период са 12.

2. ТРАНСФЕР НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА

Общият брой образувани нови преписки в сектора през отчетния период е 72. Следва да се отбележи обаче, че спецификата на тези преписки налага често по една преписка съответният прокурор неколкостранно да взема отношение по повод новопостъпили материали. Често е необходимо незабавно произнасяне поради преклузивния характер на срокове, визирани в ЗЕЕЗА и НПК.

За периода 01.01.2009 - 30.06.2009 г. в сектор „Трансфер и екстрадиции“ на отдел "Международно правно сътрудничество" във ВКП за трансферни производства са образувани общо 43 преписки. 39 преписки са за трансфер на български граждани, осъдени в чужда държава. От тях 4 са приключени с фактическо предаване на осъдения. По молби на граждани на чужда държава, осъдени в Република България, са образувани 4 преписки. Същите не са приключени.

Приключени са и 24 преписки за трансфер на български граждани, образувани от предходен период. От тях 8 са приключени с екзекватура пред СГС, 18 до този момент – с фактическо предаване.

Основната причина за отказ на чужд гражданин да бъде трансфериран е неизплатената глоба, кумулативно наложена с присъдата „лишаване от свобода“. Това са най-често лица, осъдени в Република България за наркотрафик. Противното становище би обезсмислило налагането на наказание „глоба“, което за редица случаи е задължително за съда.

Трансферните производства изискват повече време за приключването им с фактическо предаване на лицето, тъй като са съпроводени с необходимата предварителна кореспонденция, с оглед спазване на всички изисквания на разпоредбите, визирани в Европейската конвенция за трансфер на осъдени лица.

Няма случаи на забавяне изготвянето на необходимите прокурорски актове и други документи, както и необосновани откази за провеждане на екстрадиционни и трансферни производства в рамките на вменените от специалните нормативни актове правомощия на ВКП в тези аспекти.

СЕКТОР „ЕВРОПЕЙСКА ЗАПОВЕД ЗА АРЕСТ“

Дейността на сектор ЕЗА се осъществява въз основа на глава V от Закона за екстрадициите и Европейската заповед за арест – чл. 35-66, с който Закон в българското национално законодателство са транспонирани разпоредбите на Рамковото Решение на Съвета на Европейския съюз от 13 юни 2002 г. относно

Европейската заповед за задържане и процедурите по предаване на лица между държавите-членки, и който в частта, отнасяща се до Европейската заповед за арест, влезе в сила на 01.01.2007г.

Съгласно посочения закон, конкретните правомощия на Върховната касационна прокуратура, респ. на прокурорите от сектор ЕЗА, се свеждат до подготовката и осъществяването на фактическото предаване и приемане на лица, въз основа на допуснато изпълнение на Европейска заповед за арест от чужд или от български компетентен орган, както и до разрешаване на транзит през територията на Р България на лица, които се предават въз основа на ЕЗА.

Продължи доброто сътрудничество на прокурорите от сектора с Дирекция „Международно оперативно полицейско сътрудничество“ при МВР, с оглед създаване на по-добра организация при осъществяване на функциите на прокуратурата в процедурите по ЕЗА.

Общият брой на преписките в сектора за отчетния период е 159, от тях 60 за ЕЗА, издадени от други държави – членове на ЕС, и 99, издадени от Р България, и съответно 31 – изпълнени от Р България, и 24 – изпълнени от чужбина. Няма случаи на забавено решаване на преписките, както и на непрофесионално свършена работа.

В тази връзка, следва да се отбележи, че спецификата и динамиката на работата по преписките, образувани по ЕЗА, изисква неколкостратното им докладване на прокурорите, често пъти в един и същи ден и с необходимост от спешни действия и преодоляване на празноти в ЗЕЕЗА.

Прокурорите от сектора анализират постъпващата информация по преписките по ЕЗА, с цел уеднаквяване на практиката и улесняване работата на прокурорите от страната относно издаване и изпълнение на ЕЗА. При изпълнението на функциите на Прокуратурата в производството по ЕЗА се извършва необходимото за по-бързото и успешно приключване на регистрираните казуси в EUROJUST.

Прокурорите от отдела, работещи с ЕЗА, оказват помощ на колегите си от страната по конкретни казуси, като се дават и дежурства.

За повишаване на професионалното ниво прокурорите участват в организираните ведомствени и съвместно с други институции различни форми на обучение, изучаване на чужди езици и подобряване на компютърната грамотност.

През м. април 2009г. в учебната база на Прокуратурата - „Цигов чарк“ се проведе специализиран семинар на тема „Международно правно сътрудничество“ от поредицата, организирани от отдела обучителни форуми.

СЕКТОР „МЕЖДУНАРОДНА ПРАВНА ПОМОЩ ЗА СТРАНИ, НЕЧЛЕНУВАЩИ В ЕС“

В компетентността на сектора се включват международната правна помощ за страни, нечленуващи в ЕС, и трансферът на наказателни производства.

Международното сътрудничество по наказателни дела се реализира в две направления – изготвяне и изпращане на молби за правна помощ от България за чужбина и получаване и изпълнение на молби за правна помощ от други държави. Съответно на тези две направления, протича и работата по трансфера на наказателни производства – изпращане на молби за трансфер до други държави и

приемане на трансферирани наказателни производства от чужди държави.

За периода от 01.01 .2009г. до 30.06.2009г. са изпратени 180 молби за правна помощ до държави извън ЕС и са получени за изпълнение 104 молби за правна помощ от държави извън ЕС.

Изготвени са 11 молби за трансфер на наказателни производства от България за чужбина и са получени 8 молби за трансфер на наказателни производства от чужбина за България.

Работата на прокурорите от сектора основно е била фокусирана върху подготовката на мотивирани молби за правна помощ. В тази връзка се оказва непрекъснато съдействие на наблюдаващите прокурори при формулиране на исканията за следствени действия в замолената държава, както и определяне на обхвата на приложимите документи, необходими за изпълнението на поръчката. Добри резултати са постигнати по някои от делата от значим обществен интерес.

Продължават да се срещат затруднения при изпълнение на наши молби за правна помощ, и по-конкретно в Специалния административен район Хонконг, поради липса на изричен международен договор за правна помощ по наказателни дела. Не следва да се подценява нарастващата напоследък тенденция на насочване на голяма част от капиталите на разследваните лица към банкови институции в тази държава, както и в други азиатски държави. Това обстоятелство налага необходимостта от предприемане на действия за сключване на такъв договор, в съответствие с изискванията на вътрешното законодателство на Хонконг и с оглед преодоляване на пречките за изпълнение на следствените ни поръчки. Затруднения се наблюдават и при исканията за провеждане на разпит на обвиняем, свидетел или експерт чрез видеоконференция. Те се пораждат от изричното изискване, визирано в НПК, относно допустимостта на този инструмент на международното сътрудничество само в случай на изрично посочване в международен договор, по който Р България е страна. По този начин се стеснява приложното поле на този ефикасен и бърз способ за събиране на доказателства, тъй като освен в Конвенция 2000 и Втория допълнителен протокол към ЕКВНВ, е предвиден в твърде ограничен брой международни договори. В тази насока би следвало да се направи предложение за законодателна промяна в нашето вътрешно законодателство, с оглед допускане на възможността за провеждане на този вид процесуално-следствено действие и при условията на взаимност.

Прокурорите от сектора своевременно, а в случаите на спешност – и незабавно са предприемали действия за изпълнение на молби за правна помощ, получени от други държави, чрез възлагане на изпълнението на следователи от НСлС , както и чрез лично изпълнение. Поръчките се изпълняват освен своевременно, всеобхватно и в пълнота се извършват исканите от молящата държава следствени действия. Успешно са провеждани претърсвания, изземвания на веществени доказателства, разкриване на банкова тайна и налагане на обезпечителни мерки върху имущество и доказателства. Срочно са предавани събраните по изпълнението на поръчките материали на компетентните органи на съответната държава.

При осъществяване на функциите, свързани с трансфера на наказателни производства, освен филтриращата роля при изпращане и получаване на молби

за трансфер на наказателни производства, прокурорите от сектора оказват съдействие на прокурорите от страната чрез даване на указания по специфични въпроси международно-правната материя по трансфера; дават необходимите указания на съответните долустоящи прокурори и разследващите органи при подготовката, оформянето и изпращането на предложения за молби за правна помощ и за трансфер на наказателни производства, вкл. с консултации по телефон, факс и електронна поща. по въпроси, свързани с международното сътрудничество.

Провеждат се регулярно срещи между прокурори от сектора, български органи на досъдебното производство и чуждестранни компетентни органи по конкретни случаи на разследвания с транснационален елемент, с оглед координиране на действията по разследване, изпращане на молби за правна помощ и събиране на доказателства.

5. ПЕТИ ОТДЕЛ „АДМИНИСТРАТИВЕН”

Дейността на отдела е насочена към постигане на оптимална организационна ефективност на кадровата работа, квалификацията на магистратите, администриране дейността на прокуратурите и осъществяване на методическо ръководство.

С оглед характера и спецификата дейността се осъществява под непосредственото ръководство на главния прокурор и заместника на главния прокурор по административни и кадрови въпроси и обхваща работата на сектор „Кадри и квалификация” и сектор „Прием на граждани, жалби и сигнали”.

Основните задължения на тримата прокурори в отдела са:

- подготовка и координиране изготвянето на всички документи за Висшия съдебен съвет, свързани с въпросите за назначаване, повишаване в ранг или длъжност, преместване на магистрати, придобиване статут на несменяемост, освобождаване от длъжност, поощрения;

- организиране правната квалификация на прокурорите и служителите;

- осъществяване по прием на граждани, жалби, сигнали и разпределение на постъпващия доклад във ВКП;

- контрол на административно-организационната дейност на прокуратурите;

- подготовка на проекти на заповеди на главния прокурор и на заместниците на главния прокурор.

За отчетния период 01.01.2009 г. – 30.06.2009 г. прокурорите в отдела са работили по общо 4055 преписки, от които новообразувани за периода – 3448, останали нерешени в края на отчетния предходен период – 7, решени преписки от предходни години, по които са постъпили нови материали през отчетния период – 600.

Преписките са разпределени за работа по сектори, както следва: сектор „Кадри” – 975, сектор „Прием на граждани, жалби и сигнали” – 1940, административни преписки – 1140.

Решените преписки от тримата прокурори в отдела са общо 4037, от които решени в срок до 7 дни – 3762, до един месец – 143, до три месеца – 132.

Нерешените преписки са общо 18, от които на сектор „Кадри” – 12 и административни преписки – 6, чакащи окомплектоване.

Кадрово обезпечаване на Прокуратурата – състояние и мерки

Към 01.01.2009 г. утвърденият щат на Прокуратурата за магистрати е 1697, разпределени по вид длъжности: административни ръководители - 153, заместници на административните ръководители – 170, прокурори – 1209, младши прокурори – 110 и военни следователи – 55. Състоянието е следното: за Върховната касационна прокуратура – 98 прокурора; за Върховната административна прокуратура – 36; за апелативните и Военноапелативната прокуратура – 69; за окръжните прокуратури – 360; военноокръжните прокуратури – 99, от които 55 военни следователи; за 113-те районни прокуратури – 1035 прокурори.

През м. януари и м. февруари 2009 г. бяха усвоени 47 щатни бройки за прокурори в районните прокуратури с преназначаването на същите на младшите прокурори, за които тригодишният срок, съгласно чл. 240, ал. 1 ЗСВ, е изтекъл.

С решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. са обявени конкурси за назначаване чрез атестиране на общо 48 щатни длъжности, съответно: ВКП – 1 щ. бр.; ВАП – 1 щ. бр.; АП – общо 3 щ. бр., от които по една за АП – Пловдив, Бургас, В. Търново; прокурор в ОП – общо 19 щ. бр., от които за ОП – Бургас, Варна, Кюстендил, Перник, София, Ст. Загора, В. Търново, Благоевград, Плевен, Пазарджик, Разград – по 1 щ. бр.; за ОП – Добрич, Шумен – по 2 щ. бр. и Софийската градска прокуратура – 4 щ.бр., и за прокурор в РП – 24 щ. бр., както следва: РП – Смолян, Айтос, Карлово, Димитровград, Гоце Делчев, Шумен, Ловеч, Сливница, Средец, Лом – по 1 щ. бр., РП – Чирпан и Русе – по 2 щ. бр., и РП – София – 10 щ. бр. Конкурсът за назначаване чрез атестиране към 01.07.2009 г. не е приключил.

С решение на ВСС по протокол № 21/20.05.2009 г. са обявени конкурси за първоначално назначаване на прокурори – общо 14 щ. бр., разпределени съответно за: Върховната касационна прокуратура – 1 щ. бр.; Върховната административна прокуратура – 1 щ. бр.; Апелативната прокуратура София – 1 щ. бр.; окръжните прокуратури – Бургас, София, Плевен и СГП – по 1 щ. бр.; районните прокуратури – Пловдив, Карлово, Гоце Делчев, Несебър – по 1 щ. бр. и Софийската районна прокуратура – 3 щ. бр. Към момента по посочения конкурс се провеждат писмените изпити на кандидатите.

Фактически не са усвоени общо 62 щатни длъжности, включени в конкурсите за назначаване чрез атестиране и първоначално назначаване.

През отчетния период, след приключване на проведен конкурс, обявен с решение на ВСС по протокол № 52/17.12.2008 г. са назначени 27 младши прокурори по протокол № 19/13.05.2009 г.

С особен акцент през отчетния период бе работата по подготовката и своевременното внасяне на всички документи по обявените избори за назначаване на административни ръководители на прокуратури, за които 5-годишният срок за мандат изтича през 2009 г. – двама заместници на главния прокурор при Върховната касационна прокуратура и при Върховната административна прокуратура; апелативни прокурори Пловдив, В. Търново,

Бургас, Варна; окръжни прокурори – 22-ма – Бургас, Видин, Враца, В. Търново, Габрово, Ловеч, Добрич, Кюстендил, Монтана, Пловдив, Пазарджик, Русе, Хасково, Силистра, Ст. Загора, Търговище, Шумен, Ямбол, Благоевград, Смолян, военноекръжните прокурори – Пловдив и Плевен, районни прокурори – Кърджали, Силистра, Дулово, както и на двама заместници на административни ръководители на апелативни прокуратури – Бургас и Варна; двама заместници на административния ръководител – окръжния прокурор на Добрич.

В изпълнение § 114 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗИДЗСВ /ДВ, бр. 33/30.04.2009 г./ и след извършена проверка за актуалната щатна численост на младшите прокурори в системата на прокуратурата към 11.05.2009г. и установеното за незаети 42 длъжности в окръжни прокуратури, беше подготвен проект и внесено предложение от главния прокурор за трансформиране на 42 щатни бройки от длъжност „младши прокурор” в 42 щатни бройки за длъжност „прокурор” и разпределянето им в конкретно посочени окръжни прокуратури, с оглед кадровото им укрепване. В същото предложение бе поискано да се отменят решенията на Висшия съдебен съвет по протокол № 17/16.04.2008 г. и по протокол № 32/23.07.2008 г., с които бяха закрити общо 24 незаети щатни бройки за длъжност „младши прокурор” в окръжните прокуратури и съответно тези щатни бройки да бъдат трансформирани в длъжност „прокурор” и разпределени в окръжни прокуратури, съгласно приложена таблица.

С решение на ВСС по протокол № 23/03.06.2009 г. беше уважено направеното предложение за трансформиране и разпределение по щата на прокуратурата.

С решение на ВСС по протокол № 19/13.05.2009 г., на основание § 112, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗСВ, считано от датата на влизане в сила на ЗИДЗСВ /ДВ, бр. 33/30.04.2009 г./ бяха преназначени следователите от Столичната следствена служба в Следствения отдел на Софийската градска прокуратура и следователите от окръжните следствени служби в окръжните следствени отдели на съответните окръжни прокуратури. В тази връзка се създаде необходимата организация и се изготви справка за актуалната щатна численост по вид длъжност и поименна щатна численост на магистратите в ПРБ към 01.07.2009 г.

През отчетния период в сектор „Кадри и квалификация” са постъпили общо 975 преписки, от които са решени 963, нерешените преписки са 12 чакащи за окомплектоване. С оглед предмета, преписките условно се определят по следния начин: поддържане на актуална информация за щатната численост; ежемесечен контрол за движение на кадрите; по кадровото осигуряване с прокурори; усвояване на свободни щатни бройки; становища за преразпределение на щатни бройки; подготовка на документи за ВСС и в изпълнение решения на ВСС.

През отчетната година са подготвени и проучени материалите по внесени от административните ръководители за разглеждане от ВСС общо – 616 предложения за кадрови промени, /при 793 внесени през 2008 г./, от които: за назначаване – 81; за повишаване в ранг – 91; за придобиване статут на несменяемост – 13; за повишаване в длъжност по обявени конкурси – 289; за откриване на процедура за повишаване в ранг и статут на несменяемост – 64; за освобождаване от длъжност – 15; за обявяване свободни щатни бройки – 33; за

переразпределение и трансформация на щатни бройки – 5; за допълване решение на ВСС – 9; за поощрение – 8.

Квалификация на прокурори и служители – състояние, мерки за повишаването ѝ

За повишаване професионалната подготовка на прокурорите и служителите и през отчетния период продължиха усилията за своевременно организиране провеждането на обучителни мероприятия.

През първото шестмесечие на 2009 г. 753 прокурори са участвали в общо 67 семинара, организирани от Прокуратурата на РБ, съвместно с Националния институт по правосъдието, Министерството на правосъдието, Министерството на вътрешните работи, по програми на ВСС, по проекти по програма ФАР на Европейския съюз, Европейската правна академия, Германската фондация за международно правно сътрудничество.

Проведените квалификационни мероприятия по теми са: борбата с организираната престъпност; реформата в наказателното производство; наказателноправното сътрудничество; престъпления против паричната и данъчна система; по европейско право; изпълнение на европейска заповед за арест; защита на пострадалия и защита на свидетеля в наказателния процес; професионална етика и антикорупция, и други.

През отчетния период 119 служители са участвали в организирани обучителни форми относно: обучение на обучители по учебни програми УИС и „Статистика”; умения за комуникация и работа в екип; обслужване на граждани; специализирано компютърно обучение за ефективна работа с УИС.

В сектора се поддържа база данни за всички обучителни мероприятия, разграничени по теми, по брой участници, по чия инициатива, време, място на провеждане, както и се изготвя шестмесечен анализ на дейността по квалификацията. В недостатъчна степен е систематизацията на материалите, които постъпват – доклади за и от проведени конференции и семинари, с оглед оповестяването им във ведомствения сайт на Прокуратурата на РБ.

Дейност по сигналите, молбите и жалбите на граждани и организации

Отчетът в тази част обхваща дейността на сектор „Прием на граждани, жалби и сигнали” в отдел „Административен” на ВКП.

Работата в сектора се извършва в следните направления:

- осигуряване на ежедневен прием на граждани, изслушване на поставените от тях въпроси и искания;

- проучване на постъпилите жалби, сигнали и други документи, адресирани до главния прокурор или до ВКП и изпращането им пряко на компетентната прокуратура;

- разпределение на постъпващия доклад във ВКП.

През отчетния период са приети и изслушани 200 граждани.

Общият брой преписки, решени от сектора, е 1940, от които новообразувани – 1400 и преписки, решени през предходни години, по които са постъпили нови материали през 2009 г.- 540. Всички преписки са решени в срок

до 7 дни чрез изпращане на компетентната прокуратура и отговор до жалбоподателя за движението на преписките.

Значителна по обем е работата, която извършват прокурорските помощници от сектора и по разпределение на целия доклад, който постъпва във ВКП към съответните отдели, с оглед определената им компетентност. За отчетния период е извършено разпределението на новообразувани преписки, регистрирани във ВКП – 9995, както и на общ брой материали, присъединени към стари преписки – 14 548.

Контрол на административно-организационната дейност на прокуратурите

Административно-ръководната дейност в прокуратурите е една от най-съществените дейности, пряко рефлектираща върху изпълнението на всички основни задачи пред прокурорите.

С оглед подобряване организацията, контрола и отчетността на административната дейност на Прокуратурата, в отдела се поддържа база данни за всички заповеди, разпореждания на административните ръководители, издадени при осъществяване на организационното, административното и методическо ръководство в съответствие със законовите им правомощия. По този начин се осъществява контрол за обективност, актуалност и законосъобразност на предприети организационни мерки, от една страна, и от друга, се постига подобряване на методическото ръководство и се засилва прецизността в работата по администриране, извършвана от 153 ръководители на прокуратури. В тази връзка получените през отчетния период заповеди са 807 от административните ръководители на апелативни, окръжни и районни прокуратури.

Изготвени проекти на заповеди на главния прокурор и неговите заместници.

Отчетът в тази част обхваща дейността за постигане на оптимална организационна ефективност в работата, продължаване усилията за подобряване кадровата работа и квалификация на магистратите и служителите, администриране дейността на останалите прокуратури и осъществяване на методическо ръководство.

Подготвени са 80 проекта на заповеди и разпореждания на главния прокурор и заместника на главния прокурор по административни, организационни и кадрови въпроси, всички утвърдени от ръководството.

Създадена е организация за своевременно изпращане до административните ръководители на прокуратури на решенията на ВСС, изискващи изпълнения от тях, като при необходимост се дават и допълнителни указания.

В отдела се поддържат на хартиен и електронен носител регистър за командироване на магистрати, регистър за дисциплинарни наказания на магистрати, регистър за обучение на магистрати и служители.

За първото шестмесечие с участие на прокурори от отдела са организирани и проведени, в съответствие с Правилника за организация дейността на Прокуратурата, конкурси за 11 щатни длъжности.

6. ШЕСТИ ОТДЕЛ „ИНСПЕКТОРАТ”

През I полугодие на 2009 г. прокурорите от отдел „Инспекторат” във ВКП са работили по общо 887 преписки, от които новообразувани за периода 723. Решени са 721, от които в срок до 3 дни – 21, до 1 месец - 700. По 46 преписки са възложени проверки от прокурори в отдела, 21 са изпратени по компетентност на други прокуратури или на други отдели във ВКП, като по останалите са извършвани лични проверки от прокурорите. В края на периода са останали нерешени 166 преписки, от които 160 са за окомплектоване с изискани документи и 6 преписки са за решаване при прокурорите.

През отчетния период, съгласно утвърдената структура на прокуратурата, общият щат на отдела /вкл. зав. отдела и секторните ръководители/ е 11 прокурори, но реално са работили 10. През различните месеци на периода, отделът е работил с намален състав поради отсъствие на отделни прокурори на различно основание: неплатен едногодишен отпуск, платен отпуск за обучение по чл.169 КТ за срок от 6 месеца, до края на м. 03.2009 г. включително, преразпределение за работа в други отдели на ВКП. Средната натовареност на един прокурор в отдела за периода е 88 преписки при 10 работещи прокурори, но с оглед намаления състав в отделни месеци, средната натовареност варира между 90 и 100 преписки на прокурор.

Създадената организация за отчет и анализ на работата на отдел „Инспекторат” през 2007 г. продължава да се прилага и усъвършенства. Периодично се актуализира базата данни за образуваните и водени дисциплинарни преписки, за наложените дисциплинарни наказания на прокурори; за планираната и реализирана ревизионно-контролна дейност, както от отдела, така и от прокуратурите в страната.

Сектор „Вътрешен контрол”

През отчетния период отдел „Инспекторат” е извършил проверки по 523 преписки с оглед данни за нарушение на служебни задължения от прокурори и престъпления, извършени от магистрати.

При извършените проверки по сигнали срещу действия на магистрати са установени данни за дисциплинарни нарушения по 32 преписки. Материалите са изпратени на съответните административни ръководители за образуване на дисциплинарни производства. Наложени са 25 наказания на 25 магистрати, от които – 23 наказания на 23 прокурори. По две преписки отделът е изготвил проектоискания от главния прокурор до ВСС за временно отстраняване от длъжност на двама съдии, обвиняеми по водени наказателни производства срещу тях, които искания са внесени във ВСС и са уважени.

Отделът е наблюдавал 124 досъдебни производства, от които 52 срещу магистрати, 11 – срещу частни съдебни изпълнители, и 61 – срещу нотариуси. Всички 124 досъдебни производства са взети на специален надзор. От наблюдаваните 52 досъдебни производства (образувани в предходни периоди) срещу магистрати, 19 са срещу прокурори, 15- срещу съдии и 18 - срещу следователи.

Сектор „Ревизионно-контролна дейност”

С оглед предмета на дейност на сектора, в отдела постъпват годишните планове за дейността на отделните прокуратури и ревизионните актове от всички видове извършени ревизии в по-нисшестоящите прокуратури. Материалите са обособени по апелативни райони в отделни папки, като се контролира изпълнението на планираните ревизии и проверки. Планираните задачи и резултатите от контролната дейност на ревизиращите прокуратури се вписват в създадената на електронен носител таблица за тази дейност. Данните се анализират своевременно, с цел контрол по отношение планираните задачи. На база резултатите от ревизионната дейност, отдел „Инспекторат” контролира изпълнението на дадените от ревизиращите прокуратури препоръки към дейността на по-нисшестоящите звена. При непосочени в ревизионните актове мерки за отстраняване на констатиранни пропуски и слабости в ревизираните прокуратури писмено се указва извършването на конкретни такива.

За отчетния период в отдел „Инспекторат” са постъпили 40 ревизионни акта от планираните ревизии по прокуратури в страната. От анализа на планираните от апелативните и окръжни прокуратури контролни задачи се констатира, че така утвърдената отлична практика в тази насока от АП Пловдив, АП Бургас и ВАП се прилага през настоящата година и от АП София, АП В.Търново и АП Варна. Планирани са и се осъществяват комплексни ревизии на долустоящите прокуратури. Със заповеди на апелативните прокурори е разпоредено включване в планове на ревизиращите прокуратури извършване на комплексни проверки на всички долустоящи прокуратури. Изготвената и утвърдена в Апелативния район В.Търново през 2008 г. методика за извършване на ревизии и контрол на дейността на прокуратурите в района се прилага и през настоящата година.

Отдел „Инспекторат”, съвместно с прокурори от АП София и Софийската градска прокуратура извърши комплексна ревизия на Софийската районна прокуратура за дейността и през 2008 г. Докладът от ревизията е предоставен на ръководството на прокуратурата.

Предстои през второто полугодие на 2009 г. извършване на комплексни ревизии на три апелативни прокуратури в страната от прокурори от отдела. Понастоящем сектор „Ревизионен” подготвя проект на методически указания относно ревизионно-контролната дейност в институцията.

7. СЕДМИ ОТДЕЛ „ИНФОРМАЦИЯ, АНАЛИЗ И МЕТОДИЧЕСКО РЪКОВОДСТВО”

Сектор „Информация и анализ”

Дейността на сектор „Информация и анализ” (ИА) е организирана в изпълнение на задълженията на ПРБ за прозрачност и отчетност, регламентирани в Конституцията и ЗСВ. Изпълняват се решенията на ВСС и исканията на Инспектората към ВСС относно мониторинга на ЕК и Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по

делата от особен обществен интерес (протокол №39/8.10.2008г.). Осигурява се и допустимата по закон информация по постъпили други искания.

С вътрешноведомствени актове, унифициращи дейността за всички прокуратури, е създадена организация за информационното осигуряване на ПРБ (Указание И-301/2007г., изм. и доп. с И-283/2008г., на главния прокурор и указание И-92/2007г. на зав. отдел ИАМР във ВКП).

За работата и натовареността на сектора не е определящ броят преписки, а тяхната специфика и сложност. Изисква се разностранна и предварителна подготовка, опит и умения на прокурори и експерти, много добра организация и координация на всички нива прокуратури, както и със съответните държавни органи и организации. В същото време формално се отчита една преписка, а се обработват и проучват множество материали, получени от различни източници. Документите, изготвяни от сектора, се предоставят на държавни и международни институции. Това предполага високо професионално качество. Материалите често пъти се налага да се разработват и изпращат в изключително кратки срокове. Горното, наред с основните дейности, води до прекомерно натоварване на екипа при наличния щат - прокурор, който е и ръководител на сектора, прокурорски помощник, двама гл. експерти, мл. експерт и главен специалист. С оглед натовареността на сектора, е необходимо отпускане на една щатна бройка за прокурор.

За I шестмесечие на 2009г. в сектора са образувани 299 преписки. Няма останали нерешени преписки от предходния отчетен период. Всички преписки са решени, 140 от тях - в тридневен срок.

Дейността на сектора се осъществи в следните основни направления, изведени в резюме по-долу.

I. Информационно-аналитична дейност

1. Изготвяне на Доклад по прилагането на закона и за дейността на Прокуратурата и разследващите органи през 2008г.

Обхватът и структурата на доклада са определени с Решение на ВСС, което предопредели неговия обем от 363 страници. За изготвяне на доклада е обработена информация от над 200 източника – 113 районни прокуратури, 29 окръжни, 5 апелативни прокуратури, Военноапелативната прокуратура, МВР, МО, НСлС. Направен е **анализ на установената противоречива съдебна и прокурорска практика. Изготвени са конкретни законодателни предложения за повишаване ефективността в противодействието на престъпността и подобряване дейността на съдебната система като цяло.**

Докладът е утвърден от главния прокурор и е внесен във Висшия съдебен съвет в срока, определен от ЗСВ – 30.04.2009 г. С протокол № 21/20.05.2009г. е приет от ВСС и е внесен за обсъждане в Народното събрание.

Секторът изготви и резюме на годишния доклад, публикувано на интернет страницата на Прокуратурата.

Пред обществеността, чрез медиите, докладът бе представен от сектора на 08 май 2009г. в Учебната база „Цигов чарк“. За целта бе изготвена и компютърна презентация.

2. Изготвяне и предоставяне на доклади, анализи и информации и др. за дейността на ПРБ на:

- **Ръководството на ПРБ и отделите във ВКП:** За подпомагане ръководната и контролната дейност, се предоставят регулярно информации и анализи по основни и детайлни показатели за дейността на прокуратурите – срочност на разследване и решаване на делата, решенията на прокурора и съда по тях; обем на прокурорската дейност и средна натовареност, анализи на положителни и отрицателни тенденции, причини за връщане на дела от съдилищата, за постановяване на оправдателни присъди, противоречива прокурорска и съдебна практика, необходими законодателни предложения за повишаване ефективността в противодействието на престъпността.

- **Висш съдебен съвет** – ежемесечно се предоставя информация по конкретни дела, образувани за престъпления **от значим обществен интерес**. Такива са престъпленията, свързани с организираната престъпност, корупцията, изпирането на пари, злоупотреби с фондове на ЕС, данъчни престъпления, подправка и прокарване в обращение на фалшиви платежни инструменти, незаконен трафик на хора и наркотици. **Анализи на причините за връщане на дела** от съда; становища по прилагането на ЗСВ във връзка с отчетността на съдебната система.

- **Европейска комисия**

До ЕК, чрез представителя на ВКП в междуведомствената работна група към Министерския съвет и новосъздадения от 30.04.2009г. X отдел на ВКП, секторът ежеседмично, месечно, на тримесечие, шестмесечие и годишно подава информация за движението на делата, образувани за **престъпления с висок обществен интерес**. На всеки три месеца се подава и обобщена информация за резултатите от дейността на ПРБ и разследващите органи по основни показатели за всички дела, в т.ч. и решенията на съда по тях.

- **Държавни и обществени органи и организации:** НС – за движението по дела, образувани за престъпления против националното и расовото равенство и против изповеданията (чл.162-164 НК), вкл. и решения на съда; за внесените в съда прокурорски актове през 2008г. и решенията на съда по тях; Фондация „Риск Монитор” – внесени в съда актове за трафик на хора и изпиране на пари; Асоциация „Прозрачност без граници” - анализ за противодействие на престъпленията, засягащи финансовите интереси на ЕС; информации за дела, образувани по случаи, в които български граждани са обвинени за даване на подкуп на чуждестранни длъжностни лица.

- **Международни организации и институции:** посолството на САЩ – информация за ЕЗА във връзка с незаконен трафик на хора и движението по делата, образувани за такива престъпления; посолството на РСФРС – преглед на наказателното законодателство относно нелегалното завземане на предприятия, т.нар. „рейдърство”; ИСЮЕ – информация за дела, образувани за незаконен трафик на хора и пострадалите лица от този вид престъпления.

- **Медии** – информации за внесените в съда споразумения и предложения за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административни наказания по чл. 78а НК, респ. решенията на съда по тях; делата, образувани за

ПТП и решенията на съда по тях; за дела, образувани за престъпления срещу интелектуалната собственост и компютърни престъпления.

- **Въпросници по проекти и на ЕК** – по туининг проекта за дейността на ПРБ 2006 – 2008 г.; на ЕК – дела, образувани за изпиране на пари.

- **Становища** – за облекчаване дейността на прокуратурите от страната по регулярната отчетност и използване на УИС.

3. Интернет страница на ПРБ – външна и вътрешноведомствена

Секторът извършва необходимите дейности по актуализация и публикуване на материали за служебно ползване и с публичен достъп.

4. Участия в конференции, семинари и др. – ръководителят на сектора участва в кръгла маса на тема „Анализ на подходите за оценка натовареността на магистратите и съдебните служители”.

II. Регулярна статистическа отчетност

1. Събиране, обработване и обобщаване на данни за дейността на ПРБ по всички видове надзори.

Разработените от сектора електронни статистически таблици се попълват от прокуратурите от страната и отделите във ВКП и регулярно (ежемесечно и на всеки три, шест, девет месеца и годишно) се обобщават и обработват от експертите. Информацията обхваща хода на всички преписки и дела в ПРБ, срочността на приключването и решаването им, произнасянията на прокурорите, решенията на съда по тях и изпълнението на наказанията, пострадалите от извършените престъпления лица, натовареността на прокурорите. Специална ежесмесечна отчетност се извършва за делата, образувани за престъпления от особен обществен интерес.

2. Изготвяне на извадки и графики за целите на информационно-аналитичната дейност – за включване в справките, информациите, анализите и докладите, разработвани от сектора.

3. Актуализация на електронните статистически таблици за отчитане дейността на ПРБ и разследващите органи в резултата на **измененията и допълненията на НК** (ДВ, бр. 27 от 10 април 2009г.) и **заявените от Европейската комисия нови мониторингови цели** в доклада през м. февруари 2009 г. и по време на експертната мисия през м. май 2009 г. относно ефективността на наказателната политика.

- Структурната отчетност е съобразена с новите и изменени наказателни състави.

- Въведени са нови показатели на отчетност по видове престъпления относно пострадалите лица (юридически и физически, в т.ч. – непълнолетни и малолетни), както и за налаганите наказания.

- Съобразно промените е актуализирано упътването за попълване на таблиците и заложените в тях математически и логически оператори за облекчаване въвеждането и контрола на данните.

- Актуалните показатели са утвърдени от ресорния заместник на главния прокурор и са действащи за отчетността на ПРБ. Предоставени са на Дирекция „Информационни технологии” с оглед разработването им в Унифицираната информационна система. Предвидено е реализацията със съдействието на сектор

ИА да се осъществи в хода на работата по проект със Световната банка, което значително ще облекчи отчетността на ПРБ.

III. Обучение на кадрите

Работещите в сектора са включени в проекта „Специализирано компютърно обучение” по ОПАК. През м. май и юни експертите завършиха успешно курса. Прокурорският помощник завърши и курс към НИП.

За повишаване на аналитичния капацитет на сектора е необходимо участие в обученията, провеждани за специализираните отдели във ВКП.

IV. Проблеми и предложения

Натоварваща за прокурорите е дейността по изготвяне на информация за ЕК по делата от значим обществен интерес, която ще продължи до приключване на мониторинга на съдебната система. Тогава ще се пристъпи и към отмяна на Указание И-92/2008г., определящо реда, обема, формата и сроковете за събирането и обработването ѝ.

За I шестмесечие на 2009 г. констатираните проблеми са идентични с тези, подробно изложени в годишния доклад за 2008г. Актуални са и препоръките в тази насока. Резюмирани, проблемите са следните:

- непълна възможност за извличане на справки от УИС, не само поради извършващата се доработка на системата в тази посока и изключване на делата, съдържащи класифицирана информация;

- продължава да стои като основен проблем непълното и некоректно въвеждане на данни в УИС;

- не се ползва в пълнота функцията “прикрепен файл” за всички документи по хода на делото. Особено необходимо е прикрепянето на прокурорските актове по същество, което значително облекчава отчетността и предотвратява дублирането на изискване на информация;

- не от всички прокурори и административни ръководители се ползват данните от УИС в пряката им дейност, за упражняване надзор на разследването и на административен контрол.

За отстраняване на посочените проблеми секторът е изготвил конкретни предложения до ресорния заместник на главния прокурор. Същите са възприети. Секторът извършва необходимата дейност в тази насока, вкл. съвместна със сектор УИС и дирекция ИТ.

Всекидневното използване на УИС е ангажимент на всеки прокурор и ръководител в Прокуратурата.

За увеличаване аналитичния капацитет на сектора, за осигуряване взаимозаменяемост на кадрите, както и с оглед предстоящата дейност по справочната система на УИС при реализацията на проекта на ПРБ със Световната банка, е наложително предоставяне на една щатна бройка за прокурор в сектора.

Сектор „Унифицирана информационна система”

I. Приложение на принципа за „случайно разпределение” на преписки и дела.

Съгласно чл.9 ЗСВ всички преписки и дела в прокуратурите се разпределят на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение, съобразно

поредността на постъпването им. За приложението на „случайното разпределение” се използва софтуерният продукт „Law Choice”.

II. Унифицирана информационна система на ПРБ – състояние, проблеми и предложения

Състояние на УИС

Със заповед № ЛС - 4160 от 17.12.2008 г. на заместника на главния прокурор при ВКП на прокуратурите от Апелативния район Пловдив (с изключение на Апелативната прокуратура – Пловдив и на прокуратурите от Окръжния район – Пловдив) е разпоредено да започнат работа с УИС от 01.01.2009 г. Апелативната прокуратура – Пловдив и прокуратурите от Окръжния район – Пловдив продължават работа с използваната от тях информационна система, но е разработен модул, който прехвърля автоматично данните от нея към УИС.

Със заповед № ЛС - 198 от 27.01.2009 г. на заместника на главния прокурор при ВКП на прокуратурите от Апелативния район Бургас е разпоредено да започнат работа с УИС от 16.02.2009 г.

Със заповед № ЛС - 1510 от 21.04.2009 г. на заместника на главния прокурор при ВКП на военните прокуратури в страната е разпоредено да започнат работа с УИС от 07.05.2009 г.

Практически, през първото шестмесечие на 2009 г. приключи внедряването на УИС в прокуратурите от цялата страна. Данни в УИС не постъпват само от Районната прокуратура – Варна, която продължава работа с използваната там информационна система до мигрирането на натрупаните в нея данни към УИС. За извършване на миграцията е сключен договор между ПРБ и „Декстро Груп” ООД. УИС не се ползва и от Върховната административна прокуратура, където е създадена работна група за дефиниране на необходимите допълнения в УИС за нуждите на тази прокуратура.

През първото шестмесечие на 2009 г. сектор УИС проведе единадесет обучения по апелативни райони за работа с УИС. Обученията бяха проведени и финансирани в рамките на изпълнявания от прокуратурата проект по ОПАК „Специализирано компютърно обучение на прокурори и съдебни служители от Прокуратурата на Република България”. В обученията са участвали 273 оператори на УИС от всички прокуратури в страната.

Секторът започна работа и по съвместен проект с Националния институт на правосъдието за провеждане на обучение за работа с УИС през есента на 2009г.

Изготвени са шаблони за три нови справки в УИС, които са предадени на дирекция ИТ към АГП – за техническо изпълнение.

Проблеми пред УИС

Неправилно въвеждане на данните за преписките и делата и липса на дисциплинарни санкции за това.

III. Други дейности

През първото шестмесечие на 2009 г. ръководителят на сектор УИС е

участвал в следните комисии и работни групи.

1. Председател на комисията за избор на изпълнители по обявената обществена поръчка в рамките на изпълнявания проект по ОПАК. Процедурата е приключена успешно.

2. Председател на комисията за избор на консултант по съвместния проект между Прокуратурата и Световната банка. Към 30.06.2009 г. е приключена оценката на техническите предложения на кандидатите и същата е изпратена на Световната банка. При липса на забележки предстои отварянето на финансовите оферти.

3. Председател на работна група за оценка на съвместимостта между УИС и ЦИСС. За извършеното от работната група е предаден доклад на – завеждащия отдел „Административен“ при ВКП.

4. Комисия за избор на правноинформационна система за нуждите на прокуратурата. Процедурата е приключена успешно.

През първото шестмесечие на 2009 г. ръководителят на сектора продължи да изпълнява задълженията си и като ръководител на проекта по Оперативната програма „Административен капацитет” - „Специализирано компютърно обучение на прокурори и съдебни служители от Прокуратурата на Република България”. Изпълнението на проекта следва предварително заложения план. Към 30.06.2009 г. по проекта са проведени обучения на 1428 прокурори, системни администратори и съдебни служители от всички прокуратури в страната.

СЕКТОР “КОНСУЛТАТИВЕН СЪВЕТ ЗА МЕТОДИЧЕСКО РЪКОВОДСТВО И КОНСТИТУЦИОННОСТ НА ЗАКОНИТЕ”

Секторът за методическо ръководство и конституционност на законите на отдел “Информация, анализ и методическо ръководство” във Върховната касационна прокуратура подпомага осъществяването на част от функциите на главния прокурор на Република България.

След реструктуриране на ВКП от 01.09.2008г. секторът се състои от двама прокурори.

През първото шестмесечие на 2009г. секторът заедно с Консултативния съвет е осъществил дейността си по следните направления.

I. Становища по законопроекти по искане на Народното събрание, Министерския съвет, Министерството на правосъдието

1. Становище на прокурор от сектор КСМРКЗ до зам. на главния прокурор по проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс № 902–01–5/09.01.2009г. на Народното събрание, пр. № 1273/09г. на ВКП.

2. Становище на зав. отдел ИАМР до главния прокурор, съдържащо предложения за промени в НПК, НК, ЗОП, ЗК, ТЗ, ДОПК, ЗЗД, ЗДДФЛ, КТ, ЗДДС, ЗКПО и ЗКИ, пр. № 1217/09г. на ВКП.

3. Проект на становище на зам. на главния прокурор до министъра на правосъдието с предложения, свързани с усъвършенстване на материалното и процесуалното законодателство, с цел повишаване ефективността на наказателното преследване на корупцията, пр. № 6947/08г. на ГП.

4. Становище на зам. на главния прокурор до министъра на вътрешните

работи относно Закон за изменение и допълнение на Закона за специалните разузнавателни средства, рег. № I – 6137/16.03.2009г., пр. 4265/09г. на ВКП.

5. Становище на прокурор от сектор КСМРКЗ, за промени в ЗЕЕЗА, във връзка с чл. 1, ал.4 ЗБДС (нова – ДВ, бр. 66/2008г., в сила от 26.09.2008г.) заедно с проект на писмо на зам. на главния прокурор до генералния комисар на МВР, пр. № 4984/09г. на ВКП.

6. Становище на зам. на главния прокурор до министъра на правосъдието по проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, изготвено въз основа на доклади на прокурори от сектор КСМРКЗ по законопроекта, пр. № 3258/09г. на ГП.

II. Проекти на искания от главния прокурор до Конституционния съд за обявяване на противоконституционност на отделни норми от закон, както и за тълкуване на конституционни норми

1. Обобщено становище на зав. отдел ИАМР, въз основа на становищата на членовете на Консултативния съвет по проект на искане на главния прокурор до Общото събрание на колегиите във ВАС относно допустимостта за сезиране на административен съд с протест на прокурор в районна прокуратура и дължимостта на разноси от прокуратурата при отхвърляне на протеста или оттеглянето му, пр. № 1533/09г. на ВКП.

2. Становища на членове на Консултативния съвет по някои въпроси, свързани с делата за трафик на хора във връзка с проект на искане от главния прокурор до Общото събрание на наказателната колегия на ВКС на РБ за приемане на тълкувателно решение, пр. № 1324/09г. на ГП.

3. Проекти за искане от главния прокурор до Конституционния съд за задължително тълкуване на чл. 131 и чл. 129, ал.6 КРБ, изготвени от членове на Консултативния съвет, пр. № 1411/09г. на ГП.

4. Становище, изготвено въз основа на становищата на членовете на КС, заедно с докладна записка до зам. на главния прокурор относно проверка за противоконституционност на разпоредби от Закона за държавния бюджет (обн. ДВ, бр. 110/2008г.) и по пр. 6923/09г. на ВКП.

5. Становище на главния прокурор по к.д. № 6/2009г. относно обявяване за противоконституционни разпоредбите на §§ 6,7,25,26,29,31-36,39,40,41,43,44,46,48,51,57,74,83,86,91,94,108 и 110-113 от Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (ДВ, бр. 33 от 30.04.2009г.), пр. № 3533/09г. на ГП.

6. Проект на искане на главния прокурор до Конституционния съд за обявяване противоконституционност на разпоредби от Закона за културното наследство (ДВ, бр. 19/2009г.), пр. 11372/08г. на ВКП.

7. Проект на искане на главния прокурор до Конституционния съд за обявяване противоконституционност на разпоредби от Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно – спестовни влогове, пр. № 5018/09г. на ВКП.

III. Междуведомствени нормативни актове – проекти за инструкции, споразумения и становища по тях

Продължава работата по изготвяния в сектор КСМРКЗ проект на „Инструкция за работата и взаимодействието на органите на досъдебното производство” и привеждането му в съответствие с настъпилите законодателни промени през 2008г. и 2009г. в Закона за министерството на вътрешните работи, Закона за съдебната власт, Наказателно-процесуалния кодекс, Закона за специалните разузнавателни средства, и други относими нормативни актове, пр.№ И 85/07г. на сектор КСМРКЗ във ВКП.

IV. Вътрешни ведомствени актове

А. Проекти за заповеди на главния прокурор и неговите заместници

1. Докладна записка до зав. отдел ИАМР във ВКП относно необходимостта от изготвяне на проект на становище за практическо прилагане на Заповед № ЛС 52 /09.01.2009г. на главния прокурор за изпълнение изискванията на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, пр. № 7 на сектор КСМРКЗ във ВКП.

Б. Проекти за методически указания и окръжни

1.Методически указания за дейността на прокурорите, свързана със Закона за изменение и допълнение на НПК (ЗИДНПК), ДВ, бр. 109/2008г., с който подсъдността на делата за престъпления, извършени от служители и граждански лица от системата на МВР и ДАНС, бе прехвърлена от военните на общите граждански съдилища, пр. № 703/09г. на ВКП.

2. Разпореждане И - № 249/2009г. на главния прокурор за дейността на прокурорите по ДНК експертизите, за подобряване организацията на работа, свързана с възлагане и изпълнение на ДНК експертизите, пр. № 1107/09г. на ВКП.

3. Методически указания за организацията и осъществяването на контрол за законосъобразност от Прокуратурата на РБ при провеждането на избори за народни представители и членове на Европейския парламент, пр. № 2289/09г. на ВКП.

4. Методически указания за командироване на военни прокурори от военноокръжните прокуратури в окръжните прокуратури, съгласно Закона за съдебната власт (ЗСВ), пр. № 2752/09г. на ВКП.

5. Разпореждане И - № 156/07.05.2009г. на главния прокурор във връзка с възникнали въпроси относно упражняване на прокурорски правомощия по възлагане и извършване на предварителни проверки по преписки за престъпления, осъществени с участието на служители от ДАНС, МВР, ГД „Охрана” или ГД „Изпълнение на наказанията” при Министерството на правосъдието, пр. № 3037/09г. на ВКП.

6. Проект на указания на главния прокурор по някои въпроси, свързани с правото на защита според Конституцията на РБ и приложното поле на чл.33 от Закона за адвокатурата., пр. № 4410/08г. на ГП, пр. № 92 на сектор КСМРКЗ, обед с пр. №76/08г. на сектор КСМРКЗ във ВКП.

7. Проект на указания на главния прокурор до административните ръководители на апелативните прокуратури, предвид зачестилите случаи, при

които не се спазва установената практика за адресиране на кореспонденцията на държавни и общински органи с чужди посолства в София чрез Министерството на външните работи, пр. № 6333/2009г. на ВКП.

8. Бележки и предложения по проект на методически указания за извършване на прокурорски проверки и за разследване на престъпления против младежта – чл. 192а НК, изготвени от АП – София, пр. № 5086/08г. на ВКП.

В. Проекти за правилници, наредби и др.

V. Проекти за становища на Прокуратурата на РБ по искане на Министерството на външните работи, Министерството на вътрешните работи, Министерството на правосъдието, Висшия съдебен съвет и др. ведомства, неправителствени организации и международни институции

1. Проект на писмо на зам. на главния прокурор до Министерството на външните работи – Дирекция „Права на човека и международни хуманитарни операции”, пр. № 156/09г. на ВКП.

2. Проект на писмо на зам. на главния прокурор до министъра на правосъдието, заедно с отговори по Въпросник на Групата държави срещу корупцията (GRECO) за третия кръг на оценка относно криминализирането на корупционните деяния, пр. № 392/09г. на ВКП.

3. Проект на писмо на зам. на главния прокурор до министъра на правосъдието, заедно със становище на прокурор от сектор КСМРКЗ по приложени въпроси във връзка с предложението за Рамково решение на съвета на ЕС относно предотвратяването и разрешаването на конфликти на юрисдикции в рамките на наказателни производства, пр. № 749/09г. на ВКП.

4. Становище на прокурор от сектор КСМРКЗ до министъра на вътрешните работи по проект за Споразумение между правителствата на Република България и Република Румъния относно трансгранично полицейско сътрудничество по наказателноправни въпроси, пр. № 347/09г. на ВКП.

5. Становища на членове на Консултативния съвет по поставени въпроси в искането на председателя на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение във връзка с прилагането на института на съкратеното съдебно следствие пред първа инстанция по чл.371, т.2 вр. чл. 370, ал.1, чл. 372, ал.1 и 4 и чл. 373, ал.2 и 3 НПК, пр. № 6609/08г. на ВКП.

6. Проект на писмо на зам. на главния прокурор до министъра на правосъдието заедно с докладна записка относно предоставяне на данни на Министерството на правосъдието, съобразно 4 таблици на ОИСП във връзка с прилагането на Конвенцията за борба с подкупването на чужди длъжностни лица в международните търговски сделки, пр. № 995/09г. на ГП.

7. Проект на писмо на зам. на главния прокурор до министъра на правосъдието заедно със становище, съдържащо предложение за издаване на указания за работа на службите за вписвания по искания на органите на досъдебното производство, пр. № 1758/09г. на ГП.

8. Проект на писмо на зам. на главния прокурор до председателя на ДАНС, относно проверка по повод сигнал № Р – 609/03.04..2009г. във връзка с приложението на разпоредбата на чл. 245, ал.1 НПК (изм. ДВ, бр. 109/2008г.), пр.

5632/2009г. на ВКП.

9. Становище на прокурор от сектор КСМРКЗ във връзка с подготовката на Доклад по чл. 40 от Международния пакт на ООН за граждански и политически права относно взетите мерки за осъществяване на правата, признати от МПГПП на ООН, и за постигнатия напредък при упражняване на тези права в РБ и проект на писмо на зам. на главния прокурор до директора на дирекция „Права на човека и международни хуманитарни организации” при МВР, пр. № 6118/09г. на ВКП.

10. Становище на зам. на главния прокурор до директора на дирекция „Финанси и бюджет” при ВСС по въпроси относно изпълнението на бюджета на съдебната власт, пр. № 6923/09г. на ВКП.

11. Становище на зам. на главния прокурор при ВКП до министъра на правосъдието по Концепцията за наказателна политика и нов Наказателен кодекс, пр. № 3796/09г. на ВКП.

12. Отговор на зав. отдел ИАМР във ВКП до Инспектората към ВСС на въпроси, касаещи необходимостта от издаването на указания до прокурорите и органите на предварителното разследване за разпореждането с веществените доказателства, иззети по досъдебни производства, пр. № 9474/2009г. на ВКП.

VI. Становища до прокурори в страната по поставени въпроси относно приложението на закона

1. Писмо до административния ръководител на Софийската военнookръжна прокуратура, заедно със становища на членове на Консултативния съвет, относно поставени въпроси по пр. № 1383/09г. на ВКП.

2. Становище до зам. на главния прокурор, изготвено от член на Консултативния съвет, относно включването на неплатения отпуск по чл. 160, ал.3 КТ, който се признава за трудов стаж, във времето, от което се определя размерът на платения годишен отпуск, пр. № 2794/09г. на ВКП.

3. Становища на членове на Консултативния съвет, относно поставени въпроси по пр. № 1785/09г. на СГП, пр. 2721/09г. на ВКП.

4. Становище до началник отдел „Човешки ресурси ”, изготвено от член на Консултативния съвет, за тълкуване на въпроси, свързани с приложението на чл. 315 КТ, пр. № 5636/09г. на ВКП.

5. Докладна записка на прокурор от сектор КСМРКЗ до зам. на главния прокурор относно проверка по повод сигнал № Р – 609/03.04..2009г. на председателя на ДАНС във връзка с приложението на разпоредбата на чл. 245, ал.1 НПК (изм. ДВ, бр. 109/2008г.), пр. 5632/2009г. на ВКП.

6. Становище на прокурор от сектор КСМРКЗ и проект на писмо до зам.-директора на Националната следствена служба относно спрените в НСС досъдебни производства, образувани и водени срещу неизвестни извършители за престъпления в чужбина, пр. № 6343/09г. на ВКП.

VII. Становища до главния прокурор, заместниците на главния прокурор и завеждащите отдели във ВКП по искане за произнасяне при затруднения по приложението на закона

1. Писмо до зав. отдел „Съдебен и изпълнение на наказанията” във ВКП, заедно със становища на членове на Консултативния съвет по проект на Указания

за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения, пр. № 1124/09г. на ВКП.

2. Становища на членове на Консултативния съвет относно поставени въпроси в докладна записка до зам. на главния прокурор от началник отдел „Счетоводство и методология” и главен счетоводител при ПРБ, пр. № 20 на сектор КСМРКЗ във ВКП.

3. Обобщено становище на сектор КСМРКЗ, относно възможността за приобщаване към материалите на досъдебното производство на ДНК експертизи, пр. № 10700/08г. на отдел II във ВКП.

4. Становище на прокурор от сектор КСМРКЗ до зам. на главния прокурор относно предложение на административния ръководител на АП – Пловдив за командироване на данъчни служители за работа в окръжните прокуратури, пр. № 5994/2006г. на ГП.

5. Обобщено становище на експертите от Консултативния съвет по приложението на чл. 33 от Закона за адвокатурата, пр. № 4410/08г. на ГП, пр. № 92 на сектор КСМРКЗ, обединена с пр. № 76/08г. на сектор КСМРКЗ във ВКП.

6. Становище на прокурор от сектор КСМРКЗ по поставени въпроси от административния ръководител на РП гр. – Дупница, пр. № 7884/09г. на ВКП.

VIII. Становища до граждани, учреждения и организации по техни молби до главния прокурор за сезиране на Конституционния съд на Република България

1. Становище на прокурорите от отдел ИАМР във ВКП по писмо изх. № 515/10.01.2009г. на Висшата книжовна школа „Сириус” – В.Търново, пр. № 735/09г. на ВКП.

2. Становище на прокурор от сектор КСМРКЗ и проект на отговор по повод жалба от УС на Сдружение на ловците и риболовците за предприемане на действия пред КС по чл. 150, ал.1 във вр. с чл. 149, ал.1, т.2 КРБ за произнасяне по установяване на противоконституционност на текстове в ЗИД ЗЛОД, обн. ДВ, бр. 94/2008г., пр. № 4434/09г.

3. Отговор до председателя на управителния съвет на Съюза на погребалните фирми в България във връзка с искане за изготвяне на законопроект за погребалната дейност, пр. № 5076/2009г. на ВКП.

4. Доклад на прокурор от сектор КСМРКЗ и становище във връзка с предложенията в писмо изх. № 125/01.04.2009г. на директора на Института по трафик технологии, пр. № 5310/2009г. на ВКП.

5. Отговор до председателя на ЦК на БКП във връзка с предложение до главния прокурор да се направи искане до Конституционния съд за обявяване противоконституционност на разпоредби от Закона за избиране на народни представители (обн. ДВ, бр. 73 от 13.04.2001г.), изготвен въз основа на становищата на експертите от Консултативния съвет, пр. № 6330/09г. на ВКП.

6. Отговор до председателя на Движение „Народен юмрук” и председателя на „Българския работнически съюз” във връзка с предложение да се направи искане на главния прокурор до КС за обявяване незаконността на изборите, проведени на 07 юни 2009г. за български представители в Европейския парламент, пр. № 9200/09г. на ВКП.

IX. Доклади, обобщения, справки и анализи по приложението на закона

1. Доклад за дейността на сектор “Консултативен съвет за методическо ръководство и конституционност на законите” в отдел ИАМР на ВКП през 2008г.

2. Справка за образуваните досъдебни производства, внесените в съда прокурорски актове и осъдените лица за престъпления по чл. 108 – 108а НК за периода 2002 – 2008г., пр. № 156/2009г. на ВКП.

3. Докладна записка до зам. на главния прокурор, заедно с доклад за периода от 1996г. до първото шестмесечие на 2006г., и таблици, отразяващи състоянието на т.нар. „полицейско насилие” и някои взети мерки за ограничаването му, пр. № 351/2009г. на ВКП.

4. Проект на писмо на зав. отдел ИАМР до главен експерт в отдел „Международни връзки и протокол” към Администрацията на главния прокурор на РБ, обобщаващо становищата, изготвени във ВКП във връзка с предложения и проекти за изменение и допълнение на НК и НПК, изпратени до МП или МВР, както и до Комисията по правни въпроси на Народното събрание, пр. № 799/2009г.

5. Попълнена таблица 1А с данни съобразно изисканите от Министерството на правосъдието с писмо изх. № 04-00-35/11.02.09г. до главния прокурор на РБ, пр. № 34/09г. на сектор КСМРКЗ във ВКП.

6. Докладна записка до зам. на главния прокурор относно преписка, образувана във връзка с получени писма от президента на БФС с предложение за сформирване на работна група, пр. № 70 на сектор КСМРКЗ във ВКП.

X. Други (участия в семинари, конференции, работни срещи и др. съвместни мероприятия, командировки)

1. Участие на прокурор от сектор КСМРКЗ във ВКП в междуведомствена работна група, съвместно с представители на МВР за изготвяне на проект на Наръчник за подпомагане дейността на полицейските служители, пр. № 132/2009г. на ВКП.

2. Участие в процедура за избор и наемане на консултант на база квалификация и цена (QCSB) и необходимост от доработване и усъвършенстване на ИТ системата на Прокуратурата на РБ, съгласно Заповед № 4184/08г. на зам. на главния прокурор.

3. Участие на представители на Прокуратурата на РБ в състава на работна група 23 „Сътрудничество в областта на правосъдието и вътрешните работи” към Съвета по европейските въпроси, пр. № 155/2009г. на ВКП.

4. Участие на прокурор от сектор КСМРКЗ в заседание на 29.01.2009г. на Комисията по правни въпроси при Народното събрание, на което ще се обсъжда Законопроект за амнистия № 802-01-90/26.11.08г.

5. Предложение за участие през месец март на прокурори от сектор КСМРКЗ в обучение на служители от дирекция „Корупция” на ДА „Национална сигурност”, относно начините и способите за установяване на имуществено състояние на проверявани лица (и магистрати), пр. № 57/2009г. на сектор КСМРКЗ.

6. Работна среща, проведена на 12.05.2009г. между прокурор от сектор КСМРКЗ и председателя на Комисията по етика и феърплей при БФС за обсъждане на проблеми и възможности за преодоляването им., пр. № 6048/09г. на ВКП.

7. Участие на прокурор в заседание на 19.05.2009г. в НИП и осъждане на Концепция за наказателна политика и за разработване на нов Наказателен кодекс, пр. № 88/09г. на сектор КСМРКЗ във ВКП.

8. Участие на прокурор от сектор КСМРКЗ в Национална конференция, организирана от Министерството на правосъдието, за отчитане на резултатите от Лайт туининг проект на ЕС на тема „Единна система на наблюдение по приложението на новото законодателство, свързано със съдебната система”, проведена на 29.06.2009г., пр. № 8853/09г. на ВКП.

9. Участие на прокурор от сектор КСМРКЗ в неформална среща в Париж, Франция, на прокурори към работната група на ОИСР по въпросите на подкупването на чуждестранни длъжностни лица в международните търговски сделки, проведена от 15 до 19 юни 2009г., пр. № 60/08г. на сектор КСМРКЗ.

XI. Бързина на решаване на образуваните преписки

При обсъждане на въпроса за обема на работа и срочността на решаване на преписките е необходимо да се има предвид характерът на дейността на сектора.

Основната дейност на прокурорите в сектора е да правят проучвания и да изготвят становища по приложението на материалния и процесуален закон по гражданската и наказателната материя. Въз основа на тези становища се изготвят проекти на актове от компетентността на главния прокурор: искания до Конституционния съд на Република България, официални становища по законопроекта на МС и народни представители, методически указания (вътрешноведомствени и междуведомствени), съвместни инструкции, окръжни, споразумения и др., по организиране, контролиране и отчитане на съвместна дейност на прокуратурата с други държавни органи с компетентност в борбата с престъпленията и спазване на законността.

От тази гледна точка, реалната дейност на сектора не може да се измерва и не се вмести адекватно в броя на преписките. По всеки законопроект, предоставен за становище на сектор КСМРКЗ, се изготвят множество бележки и предложения, които многократно се обсъждат, а при необходимост и на заседания на Консултативния съвет, преди да бъдат окончателно формулирани, а тази дейност формално се отчита като една преписка. Същото се отнася и за някои методически указания. Същевременно, редица от изготвените материали от сектора се изпращат за становище, мнение и бележки на други отдели във ВКП и ВАП. Освен това, всички анализи за дейността на прокуратурата и обобщаването им се изготвят след събиране информация от прокуратурите в страната.

Важен момент в работата на сектор КСМРКЗ е и задължителното проучване съответствието на изготвените проекти във връзка с измененията на националното законодателство с изискванията на първичното и вторичното законодателство на ЕС.

Общият брой на разгледаните преписки от сектор КСМРКЗ до 01.07.2009г. е 114, като от тях 103 са новообразувани през 2009г., а 11 са останали от

предходни периоди. Общият брой на решените преписки от сектор КСМРКЗ за периода от 1.01.2009 г. до 01.07.2009 г. е 88.

Срочността на решаване на преписките е следната: 32 са решени в рамките на тридневен срок, 41 са решени в едномесечен срок. Извън едномесечния срок са решени 15 преписки, с оглед степента им на сложност, както и на това, че са резултат от съвместна работа на прокуратурата, други ведомства и институции, с оглед изложените по-горе особености на работата на сектора.

ХІІ. Организационни въпроси

В сектор КСМРКЗ постъпват искания за становища на главния прокурор, неговите заместници при ВКП, завеждащите отдели във ВКП, апелативните, окръжните и районните прокуратури в страната, Народното събрание, Министерския съвет, Висшия съдебен съвет, министерства и ведомства (обикновено и най-често от МВР и Министерството на правосъдието), държавни агенции, неправителствени организации и граждани.

Постъпилите искания се преценяват по степен на сложност, срок за решаване, необходимост от внасянето им в Консултативния съвет (КС) или възлагане на отделни негови членове или на прокурори от сектора.

В процеса на работа е създадена практика трудните за решаване въпроси да бъдат внасяни в КС и да се възлагат на специалисти с подходяща подготовка. Съвсем условно, членовете на КС са разделени на специалисти по наказателна и по гражданска материя. Не всички въпроси се възлагат на всички членове на КС. Прилага се подходът на диференциране на задачите по материя. Този подход спестява време и дава качествени резултати. Въз основа на становището на отделните членове на КС се формира чрез обсъждане и се изготвя окончателното становище, което се предлага на ръководството или на лицата, направили искането.

В сектора работят добре подготвени прокурори с продължителен професионален и житейски опит и работата им се разпределя според естеството на задачите. Въпреки че завеждащият отдела подпомага работата на сектора, натовареността на всеки от прокурорите е изключително висока.

За постигане на по-висока ефективност при упражняване на конституционните задължения на главния прокурор, своевременното и адекватно представяне на прокуратурата пред другите висши органи на държавна власт и управление в РБ, е необходимо щатът на сектора да бъде попълнен с още един прокурор.

Работата на прокурорите се подпомага от трима прокурорски помощници с много добра теоретична подготовка и съществуваща нагласа да участват в цялостната дейност на сектора. Особено добре младите колеги се изияват при проучването на международното и вътрешно законодателство и съдействието им при изработване на проекти за създаване или изменение на нормативни актове.

8. ОТДЕЛ VIII И СПЕЦИАЛИЗИРАНО ЗВЕНО ЗА РАЗСЛЕДВАНЕ НА ЗЛОУПОТРЕБИ СЪС СРЕДСТВА НА ЕВРОПЕЙСКАТА ОБЩНОСТ

Към 30.06.2009 г. Специализираното звено от прокурори и разследващи органи отчита своята дейност, сравнена с дейността за календарната 2008 г.,

както следва.

За 2008 г. общият брой материали е 161. За първото полугодие на 2009 г. те са 1038. *Досъдебните производства* са 95 за 2008 г., а за първото полугодие на 2009 г. са 188. От тях:

	За 2008 г.	За първото полугодие на 2009 г.
По програма САПАРД	- 47	- 62
ФАР и ИСПА	- 27	- 30
Леонардо да Винчи	- 21	- 17
СЕПП		- 79.
<i>Преписки</i>	- 42	- 850
От тях:		
По програма САПАРД	- 37	- 70
ФАР	- 4	- 15
Леонардо да Винчи		- 3
СЕПП		- 76.
<i>Внесени в съд досъдебни производства</i>	- 17	- 17
От тях:		
По програма САПАРД	- 10	- 14
ФАР	- 3	- 1
Леонардо да Винчи	- 4	- 2.
<i>Влезли в сила присъди</i>	- 5	- 4
От тях:		
По програма САПАРД	- 2	- 2
Леонардо да Винчи	- 3	- 2.

Материалите, по които прокуратурата работи през отчетния период, както и за 2008 г., са постъпили по сигнали преди всичко на контролни служби на европейски партньори или са служебно инициирани от прокуратурата /съотношението на тези материали към материалите от национални контролни служби е почти 10:1/.

Част от материалите на националните служби са препратени на прокуратурата след проверки на контролни европейски структури.

Значителна част от материалите от националните контролни и правоохранителни служби не са обективно солидно обосновани, което налага възлагането на допълнителни /понякога неколкратно/ проверки.

Общо в отдел VIII във ВКП за отчетния период са **решени** 678 преписки, 90% от които в 3-дневен срок, а останалите - в рамките на едномесечния срок.

В сравнение с тригодишния период от 2005 г. до м. октомври 2008 г., когато специализираната структура започна своята работа, броят на материалите, по които прокуратурата работи, е увеличен 10 пъти, броят на образуваните дела - почти 4 пъти, броят на внесените в съда дела - 3,5 пъти, съотношението на

влезлите в сила присъди - 1:9.

Отразеният в статистиката напредък се изразява главно в 3 посоки:

- организационно-административна – поставени са основите на специализирана структура за разследване на стопанска престъпност в национален мащаб;
- укрепване на професионалния капацитет на прокурори и разследващи органи в разследване на стопански престъпления;
- укрепване на комуникацията и сътрудничеството между звеното и специализираните европейски структури, които следят напредъка на страната в рамките на механизма за сътрудничество и оценка.

9. ДЕВЕТИ ОТДЕЛ „ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ”

Като мярка за административно и организационно укрепване и повишаване на ефективността в работата на прокуратурата, със Заповед № 3049/01.09.2008 г. на главния прокурор, в структурата на Върховната касационна прокуратура бе обособен отдел IX „Противодействие на организираната престъпност”, в който са определени за работа 8 прокурори (от които - двама командировани от други прокуратури). Компетентността на отдела е да упражнява надзор за законност и ръководство при работата по преписки и досъдебни производства, образувани за престъпни деяния, **извършени от организирани престъпни групи в чужбина, както и по преценка на завеждащия отдела** – за извършени в страната (заповед № 3202/25.09.2008 г.).

За подобряване на ефективността в работата през 2008г. бе въведена практиката на създаване на постоянно действащи екипи, отговарящи за извършването на проверките по преписките, а след това и на разследването по съответните досъдебни производства, наблюдавани от прокурорите в отдела. Тази практика продължи и през първото полугодие на 2009г. Въвеждането на екипния принцип доведе до подобряване на възможността прокурорите от отдела да осъществяват пълноценно ръководство и реален надзор за законност върху работата на първоинстанционните прокурори и разследващите органи, както и до възможност в най-къси срокове и сравнително неформално да дават методически указания и да осъществяват инстанционен контрол по отделните преписки.

И през първото полугодие на 2009 г. продължи да се утвърждава въведената от м. септември 2008 г. промяна в работа на отдела, освен в организационно отношение – чрез въвеждането на екипния принцип, и чрез промяна на критериите за определяне на престъпленията, разследването на които да бъде извършвано под ръководството и надзора на прокурорите от отдела. В тази насока като водещ принцип се определи не правната квалификация и тежестта на извършеното престъпление, а **лицата и организирани престъпни групи**, извършващи престъпления съдържащи принципите на организираната престъпност. Приоритетни за работата и през отчетния период продължават да бъдат организирани престъпни групи и лидерите им, които в продължение на последните 15-20 години са станали емблематични за държавата с престъпната си дейност, но спрямо които по една или друга причина до този момент не е била реализирана ефективна наказателна репресия от страна на държавата.

Приоритетни направления в работата на отдел IX на ВКП през първото полугодие на 2009 г. по отношение на лица – лидери на ОПГ

❖ „Братя Галеви” – лидери на ОПГ в гр. Дупница и региона, които от години се сочат като такива, но въпреки това и до настоящия момент фактически по отношение на тях не е била осъществена ефективна наказателна репресия. В това направление прокурорите от отдел IX на ВКП положиха много усилия, които в крайна сметка се увенчаха с образуването на досъдебни производства и повдигане на обвинения срещу „Братя Галеви” и членове на ръководената от тях организирана престъпна група – за престъпления по чл. 321 НК. След повдигането на обвиненията на членовете на тази група бяха взети мерки за неотклонение „задържане под стража”. И към момента прокурори от IX отдел лично участват в събирането на доказателства (разпити на свидетели в гр. Дупница и т.н.). Едно от образуваните досъдебни производства е с № **173/2008г.** по описа на НСлС. С постановление от 10.12.2008 г. главният прокурор на Република България, на основание чл. 195, ал. 4 НПК, разпореди разследването по делото да бъде извършено не от териториално компетентната Районна прокуратура –Дупница, а от Софийската градска прокуратура, където е заведено като преписка № 11761/2008 г. Делото се води срещу П.Б.Г., А.Х.Х., А.В.Ч., В. А.А., К.В.О. и Г.В.Б. за извършени престъпления по чл. 321а, ал. 1, чл. 129, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 3, чл. 214, ал. 2, т. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 213а, ал. 3, т. 2 и т. 3, във вр. с чл. 20, ал. 2, чл. 321а, ал. 1, чл. 321, ал. 3, т. 1, във вр. с ал. 1, чл. 143, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 и ал. 3 НК и срещу Г.К.Г. за престъпление по чл. 325, ал. 2, във вр. с ал. 1 НК. Така изброените лица представляват организирана престъпна група, която чрез заплахи срещу живота и здравето, чрез физическо насилие (масови побои и издевателства над граждани), както и чрез грубо и арогантно внушаване на страх, извлича имуществени облаги от управители на заведения и на таксиметрови компании от района на гр. Дупница. На 15.06.2009 г. делото е внесено с обвинителен акт срещу посочените лица в СГС, който от своя страна го препрати на ОС – Кюстендил, по компетентност.

❖ По отношение на небезизвестните „Братя Маргини” също бяха положени усилия от страна на прокурорите от отдел IX на ВКП, които доведоха до образуване на досъдебни производства и повдигане на обвинения срещу приближени на „Братя Маргини” лица, а именно: И.Х.И. – техен финансист, Х.В.Х. – фактически ръководител на цялата дейност на представляваните от „Братя Маргини” дружества и други лица. Срещу група, с ръководител първото от посочените лица, е образувано ДП № **161/2008 г.** по описа на ГД БОП, водено срещу И.Х.И., Х.М.М., М.И.В. и А.С.С. за престъпления по чл. 321, ал. 1 и ал. 2 и по чл. 255, ал. 3, във вр. с ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7, във вр. с чл. 20, ал. 4 НК, както и срещу С.Н.К., Р.П.А. и С.П.А. за престъпления по чл. 255, ал. 3, във вр. с ал. 1, т. 2, предл. 1, т. 6 и т. 7, във вр. с чл. 20, ал. 2 НК. Посочените лица са от най-близкото обкръжение на т.нар. „Братя Маргини” и представляват организирана престъпна група, която върши мащабни данъчни престъпления на територията на цялата страна. Това досъдебно производство също е внесено – на 24.04.2009 г. в СГС с обвинителен акт срещу посочените лица. Друго досъдебно производство, образувано срещу лица, приближени на т.нар. „Братя Маргини” е

с № 149/2008 г. по описа на ГД БОП, което се води срещу Х.В.Х., В.М.И. и В.Х.Х. за престъпления по чл. 321, ал. 1 и ал. 2, по чл. 282, ал. 2, пр. 1 и 2, във вр. с ал. 1, пр. 1, във вр. с чл. 20, ал. 3 и по чл. 304б, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 НК, както и срещу В.И.Б. за престъпление по чл. 282, ал. 2, пр. 1 и 2, във вр. с ал. 1, пр. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 НК и срещу В.М.К. за престъпление по чл. 304б, ал. 1 НК. Тези лица също представляват организирана престъпна група от най-близкото обкръжение на т.нар. „Братя Маргини“, която със съдействието на съответните длъжностни лица манипулира търгове за обществени поръчки по доставки на горива на територията на цялата страна. И това досъдебно производство е приключено и внесено на 28.04.2009 г. в СГС с обвинителен акт срещу посочените лица.

❖ През м. октомври 2008 г. под ръководството на прокурори от IX отдел на ВКП бе извършена „реализация“ по т.нар. „Врачанско дело“. В резултат на тази реализация бяха задържани 22 лица, участници в ОПГ с ръководител Й.Т. Задържането на тези лица беше направено по ДП № 315/2007 г. по описа на ОДП – Враца, ръководството и надзорът по което са осъществявани от Окръжната прокуратура – Враца по преписка № 3222/2007 г. и от ВКП по преписка № 354/2008 г. Това досъдебно производство е образувано на 15.10.2007 г. с постановление на прокурор от Окръжната прокуратура – Враца срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 321, ал. 1 НК. С постановления от 17.10.2008 г. в качеството на обвиняеми по делото са привлечени Й.Т.Т., К.П.П., М.Ц.Ц., В.Д.К., Н.Т.Н., Д.Н.Н., Л.Й.И., С.И.П., В.И.И., М.Г.И., М.В.Н., Ц.И.Ц., за образуване и ръководство, съответно за участие в ОПГ, трафик на хора, склоняване към проституция, блудство, изнасилване, а от 12.11.2008 г. са привлечени като обвиняеми и Н.И.Г. и всеизвестния на българското общество Д.Ж.Ж. за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2, във вр. с ал. 2 НК за първия, а за втория по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 1, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 НК. От посочените 22 лица, с постоянна мярка за неотклонение „задържане под стража“ са 14 лица. По това досъдебно производство бяха събрани доказателства за участие и на друг лидер на ОПГ, сочен в България като лидер на наркоразпространението – Х.Н.А. Поради това, че А не можа да бъде намерен за извършване на съответните процесуално-следствени действия с него от правораздавателните органи на Р България, може да се приеме, че тези действия на прокуратурата и МВР са довели до бягството му от страната, което от своя страна доведе до процеси на „разместване“ на позициите в т.нар. „престъпен свят“. Работата по това ДП също е финализирана частично – с обвиняемите Л.Й.И., С.И.П., М.В.Н., М.Г.И., Ц.И.Ц., Д.Н.Н. и М.Д.П. са сключени споразумения по реда на глава 29 от НПК, които на 26.06.2009 г. са внесени за одобряване в ОС – Враца.

❖ Следва да се отбележи, че в резултат на работата на прокурори от отдел IX на ВКП са индивидуализирани лицата, членове на ръководената от Х.Н.А. организирана престъпна група. Това даде възможност за целенасочени и конкретни действия по неутрализиране на дейността на членовете на тази ОПГ (работата по това направление и в момента продължава). В тази насока бяха извършени множество процесуално-следствени действия, в които активно участие взеха прокурори от отдел IX на ВКП. Като резултат от тези действия, на

18.02.2009 г. беше образувано **ДП № 25/2009 г.** по описа на ГДДП – МВР, пр. № 4-368/2009 г. на СГП, пр. № 33/3-122/2009 г. на отдел IX на ВКП. При извършените по това досъдебно производство процесуално-следствени действия бяха идентифицирани структурата и 16 лица от състава на престъпната организация, известна като „ФИРМАТА”. Установено е и че лидери на тази организация са Х.Н.А. и Х.Х.В. По досъдебното производство на 31.05.2009 г. и 01.06.2009 г. беше извършена специализирана полицейска операция на територията на гр. София и гр. Кюстендил, при която бяха задържани част от участниците в организацията. Впоследствие, като обвиняеми по досъдебното производство са привлечени С.Н.Н., Ц.П.М., В.Й.Б., В.Г.Х., В.С.И. и А.С.К., на които са им повдигнати обвинения за следните престъпления:

- престъпление по чл. 321, ал. 3, във вр. с ал. 2, във вр. с чл. 354а, ал. 1–3 НК за това, че за периода от месец януари 2008 г. до 31 май 2009 г. в гр. София и гр. Кюстендил, заедно с Л.М.К., С.Н.Н., А.М.П., Л.И.Д., Д.Д.Д., А.С.К., И.П.И., В.Й.Б., В.С.И. и В.Г.Х. са участвали в организирана престъпна група, образувана и ръководена от Х.Х.В. и Х.Н.А. – създадена с цел да върши престъпления по чл. 354а, ал. 1, 2 и 3 НК (разпространение и държане на наркотични вещества);

- престъпление по чл. 321, ал. 2, във вр. с чл. 128 и чл. 129 НК за това, че за периода от месец януари 2008 г. до 31 май 2009 г. в гр. София и гр. Кюстендил, заедно с Л.М.К., С.Н.Н., А.М.П., Л.И.Д., Д.Д.Д., А.С.К., И.П.И., В.Й.Б., В.С.И. и В.Г.Х., са участвали в организирана престъпна група, образувана и ръководена от Х.Х.В. и Х.Н.А. – създадена с цел да върши престъпления по чл. 128 и чл. 129 НК – причиняване на тежки и средни телесни повреди на физически лица. По отношение на привлечените като обвиняеми С.Н.Н., Ц.П.М., В.Й.Б., В.Г.Х., В.С.И. и А.С.К., с определения на СГС – НК от 04.06.2009 г. са взети и мерки за неотклонение „задържане под стража”. По досъдебното производство продължава издирването на А.М.П., Л.И.Д., Д.Д.Д. и Х.Х.В., а по отношение на Х.Н.А. е повдигнато задочно обвинение и е издадена Европейска заповед за арест.

❖ Като част от работата си по отношение на ръководената от Х.Н.А. организирана престъпна група, прокурорите от отдел IX на ВКП извършиха и множество инстанционни проверки на досъдебни производства, водени срещу участници в тази организирана престъпна група. Вследствие на служебния контрол, беше възобновена и продължава работата по досъдебните производства по следните преписки:

Пр. пр. № 8982/1998 г. по описа на СРП, водена срещу Б.Л.Б., Н.С.Г. и Х.Н.А. за престъпление по чл. 195, във вр. с чл. 18 НК;

Пр. пр. № 20002/2002 г. по описа на СРП, водена срещу Б.Л.Б. за престъпление по чл. 339 НК, досъдебното производство по която на 09.02.2009 г. е внесено с обвинителен акт в съда;

Пр. пр. № 8982/1998 г. по описа на СРП, водена срещу Б.Л.Б., Н.С.Г. и Х.Н.А. за престъпление по чл. 195, във вр. с чл. 18 НК;

Пр. пр. № 5245/2000 г. по описа на СРП, водена срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 194 НК, досъдебното производство по която на 12.04.2000 г. е спряно;

Пр. пр. № 16201/2000 г. по описа на СРП, водена срещу Х.Х.В. за

престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 195, ал. 2, т. 3, пр. 2 и т. 4, пр. 2, във вр. с чл. 194, ал. 1, във вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а” НК, досъдебното производство по която на 11.06.2007 г. е прекратено по отношение на В. и спряно срещу неизвестен извършител;

Пр. пр. № 19092/2005 г. по описа на СРП, водена срещу Х.Х.В. за престъпление по чл. 209, ал. 1 НК;

Пр. пр. № 41320/2004 г. по описа на СРП, водена срещу Х.Х.В., В.О.Х., Р.Р.Н., Б.Ц.И., Т.С.Я., Б.С.А., Р.Л.П., Т.Б.Н., Ц.Р.Д., К.И.П. и Ц.П.М. за престъпление по чл. 129, ал. 2, във вр. с ал. 1 и чл. 198, ал. 1 НК;

Пр. пр. № 825/2004 г. по описа на СРП, водена срещу Х.Х.В. за престъпление по чл. 333, във вр. с чл. 330, ал. 1 НК;

Пр. пр. № 7783/2008 г. по описа на РП – Варна, водена срещу Д.Н.Н. за престъпление по чл. 194, ал. 1 НК, досъдебното производство по която на 25.11.2008 г. е внесено с обвинителен акт в съда;

Пр. пр. № 2354/2004 г. по описа на СРП, водена срещу В.Т.А. и Н.С.К. за престъпление по чл. 346, ал. 2, т. 3, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 195, ал. 1, т. 3 НК, досъдебното производство по която на 27.12.2007 г. е внесено в СРС – НК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а НК;

Пр. пр. № 27768/2002 г. по описа на СРП, водена срещу С.А.А. за престъпление по чл. 325, ал. 1 НК, досъдебното производство по която на 09.10.2002 г. е спряно;

Пр. пр. № 5239/2000 г. по описа на СРП, водена срещу неизвестен извършител и Л.И.Д. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 194, ал. 1 НК;

Пр. пр. № 12646/2000 г. по описа на СРП, водена срещу неизвестен извършител и Л.И.Д. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 194, ал. 1 НК, досъдебното производство по която на 26.05.2009 г. е спряно;

Пр. пр. № 12893/2000 г. по описа на СРП, водена срещу неизвестен извършител и Л.И.Д. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 194, ал. 1 НК;

Пр. пр. № 12700/2000 г. по описа на СРП, водена срещу неизвестен извършител и Л.И.Д. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 194, ал. 1 НК, досъдебното производство по която на 26.06.2009 г. е спряно;

Пр. пр. № 21923/2002 г. по описа на СРП, водена срещу Л.И.Д., по която на 07.05.2002 г. СРП е отказала да образува досъдебно производство;

Пр. пр. № 39091/2003 г. по описа на СРП, водена срещу Л.И.Д. и П.В.С. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3 и т. 4, пр. 2, във вр. с чл. 194, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2, във вр. с чл. 18 НК;

Пр. пр. № 12997/2000 г. по описа на СРП, водена срещу Л.И.Д. и А.А. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3 НК и др.;

Пр. пр. № 16304/2002 г. по описа на СРП, водена срещу неизвестен извършител и Л.И.Д. за престъпление по чл. 330, ал. 2, т. 1, във вр. с чл. 216, ал. 1 НК;

Пр. пр. № 20377/2002 г. по описа на СРП, водена срещу Л.И.Д. за престъпление по чл. 216, ал. 1 НК;

Пр. пр. № 12028/2000 г. по описа на СРП, водена срещу неизвестен

извършител и Л.И.Д. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 1, във вр. с чл. 194, ал. 1 НК;

Пр. пр. № 12241/2003 г. по описа на СРП, водена срещу С.Р.М. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 2 и т. 4 НК;

Пр. пр. № 19601/2003 г. по описа на СРП, водена срещу С.Р.М. в съучастие с К.Д.И. и Х.И.Д. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 2 и т. 4 НК;

Пр. пр. № 17140/2005 г. по описа на СРП, водена срещу С.Р.М. за престъпление по чл. 346 НК и срещу НИ – по чл. 316, във вр. с чл. 309 НК;

Пр. пр. № 3554/1999 г. по описа на СРП, водена срещу М.Б.Т. и Д.Г.П. за престъпление по чл. 209 НК;

Пр. пр. № 3154/2005 г. по описа на СРП, водена срещу Я.К.В. и Е.К.К. за престъпление по чл. 346, ал. 3 НК, досъдебното производство по която на 04.08.2008 г. е внесено с обвинителен акт в съда;

Пр. пр. № 49444/2006 г. по описа на СРП, водена срещу Я.К.В., Д.В.В. и Т.Н.П. – за престъпление по чл. 354а, чл. 209, ал. 1, чл. 316, във вр. с чл. 308, чл. 343в, ал. 2 и чл. 308, ал. 1 НК, досъдебното производство по която на 11.04.2007 г. е внесено с обвинителен акт в съда;

Пр. пр. № 4474/2008 г. по описа на СРП, водена срещу Я.К.В. и М.С.Б. за престъпление по чл. 354а НК, досъдебното производство по която е внесено с обвинителен акт в СРС – НК срещу Я.К.В. за престъпление по чл. 354а, ал. 3 НК;

Пр. пр. № 17122/2008 г. по описа на СРП, водена срещу Я.К.В. за престъпление по чл. 325, ал. 4 НК, досъдебното производство по която на 26.06.2008 г. е внесено с обвинителен акт в съда. С присъда от 19.03.2009 г. на В. е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 6 месеца. Присъдата е обжалвана и протестирана в законоустановения срок;

Пр. пр. № 29796/2008 г. по описа на СРП, водена срещу Я.К.В. и Н.П.З. за престъпление по чл. 213а НК, досъдебното производство по която на 26.02.2009 г. е прекратено;

Пр. пр. № 1225/2001 г. по описа на РП – Перник, водена срещу Я.К.В. за престъпление по чл. 129, ал. 1 НК;

Пр. пр. № 60131/2007 г. по описа на СРП, водена срещу Й.Ц.Ц., Т.Ц.О. и Ю.С.В. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 194, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 НК, досъдебното производство по която на 22.04.2009 г. е прекратено по отношение на Й.Ц.Ц. и спряно срещу неизвестен извършител;

Пр. пр. № 45191/2000 г. по описа на СРП, водена срещу М.С.П., Г.С.Д., Х.Я.Д. и М.В.М. за престъпление по чл. 142, ал. 2, т. 2, във вр. с ал. 1 НК;

Пр. пр. № 15025/2007 г. по описа на СРП, водена срещу М.С.П. за престъпление по чл. 343в, ал. 2 НК, досъдебното производство по която на 11.12.2008 г. е внесено с обвинителен акт в СРС;

Пр. пр. № 83/1999 г. по описа на РП – Пловдив, водена срещу Б.И.Д. за престъпление по чл. 206, ал. 3, пр. 1, във вр. с ал. 1 НК;

Пр. пр. № 47863/2001 г. по описа на СРП, водена срещу Б.Г.Т., К.Г.Х., Б.И.Г., Л.А.Б. и А.Я.Д. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 18 НК, досъдебното производство по която продължава по отношение на А.Я.Д. за престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2 НК;

Пр. пр. № 23810/1998 г. по описа на СРП, водена срещу Л.С.С., С.С.Г. и А.С.Г. за престъпление по чл. 195 НК, досъдебното производство по която на 26.06.2009 г. е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК;

Пр. пр. № 48663/2003 г. по описа на СРП, водена срещу Н.Т.П., Г.С.Д., Х.Я.Д., Р.В.Р. и Е.Ф.М. за престъпление по чл. 143 и чл. 198 НК;

Пр. пр. № 45565/2002 г. по описа на СРП, водена срещу Г.М.А. за престъпление по чл. 325 НК;

Пр. пр. № 18105/2004 г. по описа на СРП, водена срещу Б.Х.Г. за престъпление по чл. 131, т. 12, във вр. с чл. 129, ал. 2 НК;

Пр. пр. № 56452/2002 г. по описа на СРП, водена срещу Р.О.Б., Н.М.С. и С.П.К. за престъпление по чл. 195 НК;

Пр. пр. № 44428/2003 г. по описа на СРП, водена срещу Р.О.Б. за престъпление по чл. 354а НК, досъдебното производство по която на 28.04.2009 г. е спряно;

Пр. пр. № 49212/2002 г. по описа на СРП, водена срещу А.М.П. и Р.Б.С. за престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 3 НК, досъдебното производство по която на 18.05.2009 г. е прекратено;

Пр. пр. № 15250/2006 г. по описа на СРП, водена срещу А.М.П. за престъпление по чл. 330 НК, досъдебното производство по която на 15.05.2006 г. е спряно;

Пр. пр. № 23401/2005 г. по описа на СРП, водена срещу М.Е.Я. за престъпление по чл. 195 и чл. 308 НК;

Пр. пр. № 54011/2006 г. по описа на СРП, водена срещу К.С.С. за престъпление по чл. 194, ал. 1 НК;

Пр. пр. № 17069/2006 г. по описа на СРП, водена срещу К.С.С. за престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 198, ал. 1 НК, досъдебното производство по която на 12.06.2009 г. е спряно;

Пр. пр. № 24951/2001 г. по описа на СРП, водена срещу К.Р.М. за престъпление по чл. 115, във вр. с чл. 18, ал. 4 НК;

Пр. пр. № 23766/2002 г. по описа на СРП, водена срещу К.Р.М. за престъпление по чл. 194 НК, досъдебното производство по която на 19.08.2003 г. е внесено с обвинителен акт в СРС. По образуваното НОХД № 2885/2002 г. К.Р.М. е признат за невинен. На 14.07.2004 г. прокурор от СРП е внесъл протест срещу тази присъда;

Пр. пр. № 28888/2002 г. по описа на СРП, водена срещу К.Р.М. за престъпление по чл. 129 НК;

Пр. пр. № 46347/2002 г. по описа на СРП, водена срещу К.Р.М. за престъпление по чл. 325 НК, досъдебното производство по която на 23.07.2008 г. е внесено с обвинителен акт в СРС;

Пр. пр. № 47078/2002 г. по описа на СРП, водена срещу К.Р.М. за престъпление по чл. 198 НК, досъдебното производство по която на 11.11.2005 г. е прекратено срещу К.Р.М. и спряно срещу неизвестен извършител;

Пр. пр. № 54257/2002 г. по описа на СРП, водена срещу К.Р.М. за престъпление по чл. 152 НК, досъдебното производство по която на 08.05.2006 г. е прекратено;

Пр. пр. № 64422/2005 г. по описа на СРП, водена срещу К.Р.М. за

престъпление по чл. 325 НК, досъдебното производство по която на 10.01.2006 г. е прекратено от СРП. При извършени служебни проверки прекратяването на досъдебното производство по преписката е потвърдено от СГП на 09.12.2008 г. и от САП на 23.01.2009 г.;

Пр. пр. № 28492/2006 г. по описа на СРП, водена срещу К.Р.М. за престъпление по чл. 343б НК;

Пр. пр. № 37807/2007 г. по описа на СРП, водена срещу К.Р.М. за престъпление по чл. 131 НК, досъдебното производство по която на 18.12.2007 г. е внесено с обвинителен акт в съда. Впоследствие образуваното НОХД № 16474/2007 г. е насрочено за 15.12.2008 г. и е прекратено на основание чл. 289, ал. 1, във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 4 НПК;

Пр. пр. № 57152/2008 г. по описа на СРП, водена срещу К.Р.М. за престъпление по чл. 129 НК;

Пр. пр. № 25259/2005 г. по описа на СРП, водена срещу С.Л.П. за престъпление по чл. 129 НК, досъдебното производство по която на 30.03.2004 г. е внесено с обвинителен акт в съда. Впоследствие по образуваното НОХД 3000/2004 г. на П. му е наложена глоба в размер на 500 лв. по чл. 78а НК;

Пр. пр. № 21451/2001 г. по описа на СРП, водена срещу С.Я.К. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 194, ал. 1 НК;

Пр. пр. № 26355/2000 г. по описа на СРП, водена срещу Н.К.С. за престъпление по чл. 195 НК;

Пр. пр. № 39442/2003 г. по описа на СРП, водена срещу А.Г.Н. за престъпление по чл. 129, ал. 2, пр. 7, във вр. с чл. 20, ал. 2 НК;

Пр. пр. № 2715/2007 г. по описа на СРП, водена срещу неизвестен извършител и Д.Д., В.Г. и Д.Г. за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12 НК.

❖ Друг, небезизвестен лидер на ОПГ в гр. Сливен, останал ненаказан от 15 години, е лицето А.М. В резултат на усилената работа на прокурори от отдел IX на ВКП, А.М. беше привлечен като обвиняем за престъпления по чл. 155, чл. 159а и чл. 253 НК по две досъдебни производства и му бе определена мярка за неотклонение „задържане под стража“. Двете досъдебни производства, водени срещу А.М. и негови приближени лица, са, както следва:

- ДП № 319/2006 г. по описа на НСлС, водено срещу А.А.М., Б.Д.Г., К.С.И., С.М.К. и В.Х.Р. за престъпления по чл. 159а, ал. 1 и чл. 253, във вр. с чл. 20, ал. 2 НК. Първоначално ръководството и надзорът на разследването по делото е било осъществявано от Окръжната прокуратура – Сливен, а впоследствие, с постановление на главния прокурор от 28.04.2008 г., на основание чл. 195, ал. 4 НПК делото е възложено на Окръжната прокуратура – София. При разследването е установено, че ОПГ с ръководител А.М. е организираща и контролираща трафик на жени, с цел сексуална експлоатация в Белгия и Холандия, поради което А.А.М., К.С.И., С.М.К., В.Х.Р., И.М.И. и П.Ж.П. са привлечени като обвиняеми за престъпления по чл. 321, чл. 155 и чл. 159в НК (общо по 17 пункта). Първите четирима са с мярка за неотклонение „задържане под стража“ (за М. променена в „домашен арест“), а последните двама – с подписка. Разследването по досъдебното производство е приключило и то е внесено в съда на 14.05.2009 г. с обвинителен акт срещу посочените лица;

- ДП № 72/2008 г. по описа на НСлС, образувано от прокурор от ВКП на

04.06.2008 г. по преписка № 8609/2008 г. срещу А.М., В.М., А.М., Е.С.Т., П.М.М., К.С.И. и С.М.К. за престъпление по чл. 253, ал. 5, във вр. с ал. 3, т. 1, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 26 НК, за това, че в периода 2000–2008 г. в гр. Сливен и с. Бялковци, община Елена, след предварителен сговор помежду си извършили финансови операции и сделки с имущество и прикрили произхода, движението и действителните права върху имущество, за което са знаели, че е придобито от А.М. чрез престъпление, като имуществото е в особено големи размери и случаят е особено тежък. По делото са привлечени като обвиняеми А.М. (с мярка за неотклонение „задържане под стража“, променена от СОС в „домашен арест“) и В.М.М. (с мярка за неотклонение „парична гаранция“). Установено е, че с придобити от престъпления (рекети, трафик на хора и склоняване към проституция) средства, групата е придобила значително имущество – недвижими имоти в гр. Сливен и с. Бялковци, община Елена. Разследването по това досъдебно производство продължава.

❖ С активно участие на прокурори от отдел IX на ВКП е започнато ДП № 333/2008 г. по описа на ОДП – Варна срещу ОПГ „Фирмата“ в гр. Варна, начело с И.С.С., В.Х.Д. и В.З.Ж., за престъпления по чл. 321, чл. 155, чл. 159в и чл. 354а НК. Ръководството и надзорът на разследването по това досъдебно производство се осъществява от Окръжната прокуратура – Варна по преписка № 2846/2008 г. и от ВКП по преписка № 13356/2008 г. По делото са привлечени като обвиняеми В.Х.Д. за престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 1, чл. 253 НК, чл. 213а НК; Х.В.Д. – за престъпление по чл. 213а, ал. 3, т. 3, във вр. с ал. 1 и чл. 321, ал. 3, т. 2 НК; П.Й.П., А.И.Ж., С.Г.С., И.Е.И. и Г.А.К. – за престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 2 и чл. 155, ал. 5, във вр. с ал. 3, във вр. с ал. 1 НК; В.З.Ж. за престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 2 НК, чл. 155, ал. 5, във вр. с ал. 3, във вр. с ал. 1 и чл. 354а, ал. 2, т. 1 НК; И.С.С. – за престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 1 НК, по чл. 155, ал. 5, във вр. с ал. 3, във вр. с ал. 1 и чл. 354а, ал. 2, т. 1 НК; и П.Г.П., С.Р.Н., Я.Н.К., А.Л.Ц. и Р.Г.П. – за престъпления по чл. 321, ал. 3 НК. С постановление от 17.10.2008 г. горното досъдебно производство е обединено с досъдебно производство № 130/2008 г. по описа на ОДП – Варна. Същото е образувано на 24.03.2008 г. По него са привлечени като обвиняеми за престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 2, чл. 159в, чл. 155, ал. 3 и чл. 354а, ал. 2, т. 1 НК лицата К.Г.К., Н.Е.Х., С.К. Г., И.Ф.Я., И.Й.М., В.В.В., М.С.Е. и К.П.Ч.. Допълнително са привлечени като обвиняеми за престъпления по чл. 321, ал. 3 и чл. 354а НК още две лица. Досега в хода на разследването е установено, че посочените по-горе обвиняеми лица участват в ОПГ, наричана „Фирмата“, която на територията на гр. Варна и региона контролира доставките на наркотични вещества и проституцията в града. Разпитани са множество свидетели, иззети са големи количества наркотични вещества, иззето е и оръжие. До настоящия момент по делото са одобрени от ОС – Варна споразумения с 19 от привлечените като обвиняеми лица. Срещу останалите 5 лица, привлечени като обвиняеми, разследването е приключило и делото е внесено на 18.06.2009 г. в ОС – Варна с обвинителен акт.

❖ Макар и към настоящия момент да няма данни да е свързано с организирана престъпност, но с изключителен обществен отзвук и изключително голяма тежест на престъплението е друго досъдебно

производство, по което активно работи прокурор от отдел IX на ВКП – делото за убийството на сестрите Белнейски, заведено под **ДП № 46/2008 г.** по описа на НСлС. По това дело се осъществява ръководство и надзор от Окръжната прокуратура – Пазарджик по преписка № 7938/2006 г. и от ВКП по преписка № 7938/2006 г. До настоящия момент по досъдебното производство бяха събрани доказателства, даващи възможност за повдигане на обвинение на конкретно лице, а именно Л.П.К.. Поради това, че предстои извършването на множество процесуално-следствени действия, към настоящия момент не може да бъде определен и срокът, в който ще приключи разследването по това досъдебно производство.

❖ Друга емблематична фигура на „престъпния свят” е лицето З.И.И., известен като „Златко Баретата”. Към настоящия момент срещу З.И.И. и други лица от обкръжението му са образувани следните досъдебни производства:

- **ДП № 6-П/2009 г.** на ГД ДП – МВР, по което З.И.И. е привлечен като обвиняем за престъпление по чл. 321, ал. 3, пр. 2, във вр. с ал. 6 и 7, във вр. с ал. 1, пр. 1 и 2 НК, за това, че в гр. София е образувал и ръководел ОПГ, създадена с цел да извършва престъпления по чл. 339, ал. 1-4 и чл. 354а НК. По това досъдебно производство е установено, че в продължителен период от време (2000–2008 г.) на територията на цялата страна З.И.И. е образувал и ръководел ОПГ, с цел извършване на престъпления по чл. 339 и чл. 354а НК, и му е взета мярка за неотклонение „задържане под стража”, като основна „заслуга” за това имат прокурорите от СГП и отдел IX на ВКП. Разследването по това досъдебно производство продължава;

- **ДП № 50/2008 г.** по описа на ГДБОП, преписка № 23/2-225/2008 г. на ВКП, преписка № 4-1-1158/2008 г. на СГП, образувано срещу неизвестен извършител за това, че в град София организирал и ръководел ОПГ, създадена с цел да върши престъпления по чл. 244, чл. 339 и чл. 354а НК. По делото се проверява дейността на „А.С.” ООД, собственост на З.И.И., но към настоящия момент няма лица, привлечени като обвиняеми. Извършени са обиски, претърсвания и изземвания на документи, разпитани са свидетели;

- **ДП № 42/2007 г.** на ГДБОП, преписка № 761-9-П-761/2007 г. на ВКП, преписка № 12-0163/2007 г. на СГП, образувано и водено срещу неизвестен извършител по чл. 321, ал. 3, във вр. с ал. 1 НК за това, че от 2000 г. досега в гр. София организирал и ръководел ОПГ, с цел да извършва престъпления по чл. 339, ал. 1-4 и чл. 354а НК. По делото са привлечени като обвиняеми К.Л.В. (с мярка за неотклонение – парична гаранция в размер на 2000 лв.), К.Д.Ц., С.А.М. и Е.Ц.Б. – с първоначално определени мерки за неотклонение „задържане под стража” (впоследствие изменени). Разследването по горните дела продължава, като от събраните до момента доказателства може да се направи изводът, че посочените лица са свързани със З.И.И. и работят под негово ръководство.

❖ Вследствие на дейността на прокурорите от отдел IX на ВКП, бяха събрани данни и за извършени от Х.А.К. данъчни престъпления. В резултат на това, срещу Х.А.К. и приближения му Н.И.В. беше образувано **ДП № 168/2008 г.** по описа на ГД „Досъдебно производство” – МВР, по които те бяха привлечени като обвиняеми за извършени от тях в периода 2005–2008 г. престъпления по чл. 257, пр. 1 (ДВ, бр. 62/1997 г.), във вр. с чл. 255, ал. 1 (ДВ, бр. 62/1997 г.), във вр.

с чл. 26, ал. 1, във вр. с чл. 2, ал. 2, по чл. 255, ал. 3, във вр. с ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7, във вр. с чл. 26, ал. 1 НК и по чл. 321, ал. 6 НК. Ръководството и надзорът на разследването по това, отличаващо се с изключителна сложност и огромен обем, досъдебно производство се осъществява от прокурори от СГП по преписка № 6725/2008 г. и от ВКП по преписка № 153042008 г. Разследването по делото продължава.

❖ Макар и не като основни наблюдаващи и ръководещи разследването, прокурори от отдел IX на ВКП взеха активно участие и в работата по **ДП № 27/2006 г.** по описа на НСлС, образувано и водено срещу Е.Н.Б., С.П.К., М.А.Д. и Д.А.Д. за престъпления по чл. 321, ал. 3, във вр. с чл. 253, ал. 1 и по чл. 253, ал. 5 НК. Ръководството и надзорът на разследването по това досъдебно производство се осъществява от СГП по преписка № 402/2006 г. и от ВКП по преписка № 32940/2006 г. С резолюция на заместника на главния прокурор при ВКП от 24.10.2008 г. е разпоредено ръководството и надзорът върху разследването по делото да продължат да бъдат осъществявани от прокурор от отдел I на ВКП, а в случай на необходимост – при изпълнението на тези си задачи той да бъде подпомаган от прокурори от отдел IX на ВКП. В края на м. май 2009 г. делото е внесено в СГС с обвинителен акт срещу посочените лица.

През първото полугодие прокурорите от отдел IX продължиха да вземат непосредствено и **пряко участие в извършването на процесуално-следствените** действия по отделните досъдебни производства по места, което е свързано с множество командировки на прокурорите в различни градове на страната и участието им в създаването на организацията по реализации и др. действия, необходими за разследването по делата.

Наред с дейността на отдела по посочените направления, прокурорите са извършили и различна друга работа, свързана с общо наблюдавани преписки и дела. За отчетното полугодие са работили по общо 260 преписки (от които 103 секретни), при 324 за цялата 2008 г., 297 за 2007 г. и 201 за 2006 г. Така образуваните в отдела преписки представляват наблюдателни производства, по които е осъществявано ръководство и надзор на работата на съответните първоинстанционни прокуратури по преписки, относно престъпления, съдържащи признаци на организирана престъпност. От общия брой наблюдавани преписки 105 са новообразувани за периода, а 133 са останали нерешени от предходния отчетен период.

Общо решените преписки са 122, при 174 за цялата 2008 г., 198 за 2007 г. и 126 за 2006 г. От решените преписки 15 са такива, по които са постъпили материали през отчетния период.

По отношение на срочността на приключване на преписките 48 са решени до 3 дни от образуването им, респ. от постъпването на нови материали по съществуващ номер решена преписка, 36 са решени до 1 месец, 21 – до 6 месеца и 17 – над 6 месеца. От решените в срок над 6 месеца преписки 16 са образувани през предходни години.

От общия брой преписки, наблюдавани в отдела, през първото полугодие на 2009 г. са останали неприключени 138, при 150 през цялата 2008 г., 133 през

2007 г. и 75 през 2006 г.

От останалите нерешени през отчетния период преписки 134 са чакащи за окомплектоване (при 66 за 2008 г., 87 за 2007 г. и 16 за 2006 г.), 1 преписка не е върната от МВР с възложена проверка (при 4 за цялата 2008 г., 10 за 2007 г. и 4 за 2006 г.). Невърнатата от МВР преписка е в срока, определен от наблюдаващия прокурор за извършване на проверката (при 5 такива за цялата 2008 г.). От чакащите окомплектоване 134 преписки, 12 не са върнати в срок над 1 месец.

В края на отчетния период 3 преписки са при наблюдаващия прокурор за решаване, а по 134 преписки, които представляват наблюдателни производства, образувани за ръководство и надзор на работата на съответните първоинстанционни прокуратури по досъдебни производства и преписки, отнасящи се до престъпления, към които има повишен обществен интерес, продължава непосредствената работа и осъществяване на ръководство и надзор от прокурорите от отдела. Част от тези преписки са и посочените в като примери по-горе, образувани срещу лидери на организирани престъпни групи.

На специален надзор в отдела са взети 28 преписки и 140 досъдебни производства, при 18 преписки и 178 досъдебни производства за цялата 2008 г., 125 досъдебни производства за 2007 г. и 91 за 2006 г.

От взетите на специален надзор в отдела досъдебни производства 22 са внесени от първоинстанционните прокуратури в съда с обвинителни актове или споразумения за одобрение, при 47 за цялата 2008 г., 58 за 2007 г. и 27 за 2006 г. От досъдебните производства, взети на специален надзор, 4 са прекратени от първоинстанционните прокуратури, при 10 за цялата 2008 г..

По взетите на специален надзор в отдела преписки от първоинстанционните прокуратури са образувани 8 досъдебни производства, при 22 за цялата 2008 г., а по 3 преписки е постановен отказ за образуване на досъдебно производство, при 13 за цялата 2008 г.

През отчетния период 81 преписки не са взети на специален надзор от ВКП поради това, че не отговарят на критериите за това, при 101 за цялата 2008 г.

Досъдебните производства, разследвани в екип с участието на прокурор от отдела, са общо 18, от които по 10 разследването е продължило повече от 6 месеца, при 7 за цялата 2008 г.

Други дейности на отдела

По 137 досъдебни производства е продължен срокът за разследване, при 108 за цялата 2008 г., 49 за 2007 г. и 64 за 2006 г.

В течение на отчетния период от прокурорите в отдела са изготвени и 701 указания, разпореждания и напомнителни писма, при 2153 през цялата 2008 г.; по 30 досъдебни производства е постановено разкриване на банкова и данъчна тайна, при 5 за цялата 2008 г.; по 3 преписки са продължени сроковете за проверка, съгласно указание № И-281/2006 г. на главния прокурор, при 3 за цялата 2008 г.; 50 преписки са изпратени по компетентност на друг отдел от ВКП или други органи, при 79 за цялата 2008 г.; а по 7 преписки са възложени предварителни проверки от прокурор от отдела, при 34 възложени проверки за цялата 2008 г., 6 за 2007 г. и 4 за 2006 г.

Прокурорите от отдела са разрешили и проконтролирали 5 контролирани доставки през първото полугодие на 2009 г.

Прокурорите са взели участие и в организираните от ПРБ семинари, конференции, комисии, изготвяли са и становища и доклади по повод предвидени законодателни промени и участие на прокуратурата в съвместни с други местни и чуждестранни институции проекти и експертни и работни групи.

На 10.03.2009 г., в съответствие с разпоредбите на чл. 13 от Конвенцията за взаимопомощ по наказателноправни въпроси, сключена между страните – членки на Европейския съюз, на 29 май 2000 г. и Рамковото решение на Съвета на Европа от 13 юни 2002 г. относно съвместните екипи за разследване, с активното участие на прокурори от отдел IX на ВКП беше сключено Споразумение за създаване на Съвместен екип за разследване между Република България, Кралство Испания, ЕВРОПОЛ и ЕВРОДЖЪСТ.

Съвместен екип за разследване между Република България, Кралство Испания, ЕВРОПОЛ и ЕВРОДЖЪСТ:

Този съвместен екип си поставя за изпълнение три основни цели в локализирането, разкриването и предотвратяването на изготвянето и разпространението на неистински евробанкноти от индикативите Common Class EUA100P13, Common Class EUA100P15, Common Class EUA200P1, Common Class EUA200P4 и Common Class EUA500P2:

1. локализиране и ликвидиране на предполагаема съхранителна база, намираща се на територията на Р България;
2. установяване и подвеждане под наказателна отговорност на лица от по-високите етажи на организираната престъпна структура;
3. локализиране и ликвидиране на предполагаема намираща се на територията на Р България производствена база на горепосочените фалшификати.

В изпълнение на тези цели, по водените досъдебни производства в гр. Пловдив е извършено следното – ДП № 49/2008 г. и ДП № 15/2009 г. по описа на сектор „Борба с организираната престъпност” при ОД на МВР – гр. Пловдив са обединени в ново досъдебно производство № 49/2009 г. по описа на отдел „Следствен” в Окръжната прокуратура – Пловдив. От извършените до момента при разследването процесуално-следствени действия и оперативно-издирвателни мероприятия се установи, че по досъдебни производства № 49/2008 г. и № 15/2009 г., и двете по описа на сектор БОП при ОД на МВР – Пловдив, е получена информация за организирана престъпна група, извършваща действия, свързани с изготвяне на неистински парични знаци с курс в страната и чужбина – купюри по 100, 200 и 500 „евро”; неистински държавни ценни книжа; български и чуждестранни документи за самоличност; винетки, стикери и други. За документиране на престъпната дейност са използвани СРС. След събиране на достатъчно доказателства служителите на сектор БОП – Пловдив са извършили претърсвания, изземвания и лични обиски – 26 в периода 24–25.06.2009 г., при които са иззети множество веществени доказателства – неистински банкноти с номинал 100, 200 и 500 евро, на обща стойност 485 000 евро; печатарски плаки за изготвяне на неистински банкноти от 100, 200 и 500 евро, хартия, фолио, заготовки, холограмни знаци и други материали за изготвяне на фалшификати, преносим компютър, принтер, СД за софтуер и леки автомобили. Преди обединяването на досъдебните производства са назначени и изготвени

експертизи в НЦА – БНБ – гр. София за истинността на част от иззетите евробанкноти. Чрез анализа на придобитата информация са установени собствениците на конкретния принтер „Коника Минолта”, модел С 252 Р, серийен номер 206701067, от помещение, използвано за офис от фирма „Д.Д.” ООД, намиращ се на адрес – гр. Пловдив. Техниката е собственост на Д.Т.Т. и С.Г.С.. С постановление от 29.06.2009 г. към наказателна отговорност са привлечени лицата М.Д.С., Н.Ю.Х., П.С.А., Т.И.Г., С.Т.Г., И.С.Л., М.Д.Х., Р.С.С., Д.Т.Т., Н.А.М., С.Д.К., А.Д.Г., Д.И.Т., Х.М.С., Г.И.С., С.Г.С.в, М.З.К. за престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 2, във вр. с ал. 1 НК, а последният и за такова по чл. 308, ал. 7, във вр. с ал. 2, във вр. с ал. 3, във вр. с ал. 1 НК. С определение на Окръжния съд – Пловдив от 27.06.2009 г. на лицата, посочени по-горе, е взета постоянна мярка за неотклонение „задържане под стража”, потвърдена от Апелативния съд, спрямо 15 (петнадесет) лица от групата. Работата на този Съвместен екип за разследване бе високо оценена от директорите на Европол и Евроджъст и от министъра на вътрешните работи на РБ, които лично изразиха положителното си отношение към свършената работа на проведена на 02.07.2009 г. среща в гр. София.

През отчетния период прокурори отдела са участвали в работата и на създадените през 2008 г. два други Съвместни екипа за разследване – с прокуратурите на ФРГ и Р Румъния, както и да участват като членове и в работата на различни комисии на национално и европейско ниво – напр. Националната комисия за борба с трафика на хора.

В отдела непрекъснато се провеждат и срещи с прокурори от долустоящите прокуратури за уеднаквяване на практиката и решаване на практически въпроси.

Сравнителният анализ на горепосочените статистически данни води до извода, че е налице относителна тенденция към увеличаване както на броя на наблюдаваните, така и на решенията от прокурорите в IX отдел преписки и досъдебни производства, отнасящи се до престъпления, притежаващи признаци на организирана престъпност. Посочените тенденции са относителни и не би могло да се приеме, че имат абсолютен характер поради това, че IX отдел, като самостоятелно звено във ВКП, е сформиран през м.септември 2008г. и реално започна работа в края на третото тримесечие на 2008 г., т.е. настоящият отчетен период съответства на отчетен период от предходната година, през който отделът не е съществувал. Допълнително в тази връзка следва да се отбележат и организационната промяна чрез въвеждането на екипния принцип в работата на отдела и обстоятелството, че при създаването му са залегнали различни от предходните отчетни периоди критерии за определяне, кои преписки и досъдебни производства, отнасящи се до престъпления, притежаващи признаци на организирана престъпна дейност, да бъдат наблюдавани и вземани на специален надзор в IX отдел.

От изложеното може да се направи и обобщеният извод, че се е увеличил броят на делата, образувани и водени срещу организирани престъпни групи, като започва да се забелязва тенденция на прецизиране на квалификацията по чл. 321 НК, предвид съществуващата през предходните години практика за образуване на ДП за престъпления по чл. 321 НК, без да са налице материалноправни

предпоставки за това, вкл. и образуване на такива дела срещу неизвестен извършител.

10. ДЕСЕТИ ОТДЕЛ „МЕЖДУВЕДОМСТВЕНО ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, МОНИТОРИНГ И МЕЖДУНАРОДНИ ПРОЕКТИ”

Отделът е създаден със Заповед №: 1598 от 29.04.2009 г. на главния прокурор. Предмет на отчет е времето от 30.04. ÷ 30.06.2009 г. Отделът се състои от три сектора – „Междуведомствено взаимодействие”, „Мониторинг” и „Международни проекти”. Във всеки сектор, съобразно щата работи по един прокурор, който е и ръководител сектор.

За отчетния период отделът е работил по 32 преписки, от които са решени 26 и са осъществени голям брой специфични дейности - по проекти, съгласувания, междуведомствени работни групи, обработване и изпращане на материали и други. В този смисъл реалната дейност на отдела не може да се измерва и отчита адекватно само с брой възложени и решени преписки.

I. МЕЖДУВЕДОМСТВЕНО ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Основната дейност е свързана с осигуряването и поддържането на необходимата нормативна основа и организация за осъществяване на взаимодействие с други ведомства, извън оперативното взаимодействие по конкретни преписки и дела. Съществен ангажимент е проучването на правната уредба и своевременното предприемане на мерки за изработването на подзаконовни актове, съобразно предвидената законова делегация; установяване на слабости при взаимодействието и предлагане на мерки за подобряването му; изготвяне на становища по проекти на нормативни актове, вкл. междуведомствени.

За отчетния период от два месеца в сектора са постъпили 21 преписки. От тях решени са 19, от които в срок до седем дни – 18, до един месец - 1 преписка. По компетентност са изпратени две преписки.

В края на отчетния период нерешените преписки са 2 преписки, които чакат за окомплектоване.

1. Съгласувания/одобрения на актове

През периода в рамките на дейността на Работна група 23 съгласно Постановление № 85 от 17.04.2007 г. за организация и координация по въпросите на Европейския съюз са извършени съгласувания по 26 проекта на различни актове.

Проектите се отнасят до предложения за приемане на:

- регламенти (за изменение на Регламент № 1049/2001 на Европейския съвет и на Парламента относно публичния достъп до документи на Европейския парламент на Съвета и на Комисията; за установяване на процедура за договарянето и сключването на двустранни споразумения между държави-членки и трети държави по секторни въпроси, обхващащи компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела, по дела, свързани с родителската отговорност и със задължения за издръжка, и по въпроси на приложимото право към дела, свързани със задължения за издръжка, както и по секторни въпроси, обхващащи приложимото право към договорни и извъндоговорни задължения; за създаване на критерии и механизми за

определяне на държавата-членка, отговорна за разглеждане на молба за убежище, съответно относно създаването на “Евродак” за сравнение на пръстовите отпечатыци и т.н.);

- директиви (за изменение на Директива 2003/9/ЕС, установяваща минимални стандарти за приемане на лица, търсещи убежище; за единна процедура за кандидатстване за единен формат на разрешение за граждани на трети държави за пребиваване и работа на територията на държава-членка и т.н.);

- решения (за изменение на Решение на Съвета от 28 ноември 2002 г. за създаване на Европейска мрежа за защита на обществените лица и т.н.), рамкови решения (относно борбата със сексуалното насилие, сексуалната експлоатация на деца и детската порнография и за отмяна на Рамково решение 2004/68/ПВР и т.н.);

- работни програми и други.

2. Участия в съвещания/заседания/срещи с представители на други ведомства

През периода прокурор от сектора участва общо в 3 съвещания и работни срещи с представители на други ведомства.

Съвещание с представители на ДАНС, НАП, МЕИ, МВР във връзка с предстоящото посещение на мисията на ЕС.

Във връзка с възникнали проблеми при провеждане на футболното първенство (договаряне на резултати от футболни срещи, „черно тото” и пр.) се състоя съвещание с участието на президента на БФС и генералния секретар, представители на Държавната комисия по хазарта – началника на отдел „Контрол върху хазартната дейност”, Дирекция „Противодействие на общата престъпност” и Дирекция „Противодействие на тежката и организираната престъпност” на Главна дирекция „Криминална полиция”.

Проведе се работна среща с председателя на Комисията по етика и феърплей при БФС по проблемите на регламентацията и организацията на финансиране и взаимно стимулиране на футболни клубове, както и на проблемите на противодействие на злоупотребите в тази насока.

Сформира се и работна група от представители на посочените по-горе институции, която има задача да анализира настоящото българско законодателство по въпросните проблеми, да изследва опита на другите държави и да установи нетърпящите отлагане законодателни промени, вкл. в наказателното законодателство, които да се предложат във възможно най-кратко време след конституиране на парламента с оглед предстоящите избори.

3. Установена е необходимостта и е предложено на ръководството на отдела създаването на съответната организация за разработването на две инструкции:

- съвместна инструкция от главния прокурор и министъра на отбраната за определяне на реда за предоставяне на информацията за разследванията, проведени от военните разследващи полици, съгласно чл.141, ал.5 от Закона за съдебната власт;

- съвместна инструкция от министъра на културата, министъра на вътрешните работи и главния прокурор, съгласувано с министъра на финансите и

председателя на Държавната агенция "Национална сигурност" за взаимодействие срещу престъпните посегателства, имащи за предмет културни ценности, съгласно § 17 от Закона за културното наследство.

4. Становища по проекти на методически указания

През периода са предоставени две становища по постъпили проекти на методически указания/разпореждания:

- относно командироване на военни прокурори от военнокръжните прокуратури в окръжните прокуратури, съгласно Закона за съдебната власт;
- относно Разпореждане за използването на специални разузнавателни средства от Прокуратурата на РБ.

5. Участие в проекти

5.1. През периода май – юни 2009г. участие в Комисия по тръжна процедура, открита със заповед №1288/31.03.2009г. за избор на фирма за извършване на социологически проучвания и документална визуализация.

5.2. Участие в 10 работни съвещания по Туининг лайт проект BG/2007/IV/JH/02/UE/TWL - „Укрепване на административния капацитет на прокуратурата за борба с организираната престъпност, в частност в областта на културните ценности и свързаните приложими достижения на правото на ЕО”.

6. Участие в работни групи

Работна група в състав прокурор от сектора и прокурори от отдел „Съдебен и изпълнение на наказанията” разработи тематичен план за обучение в Националния институт на правосъдието на новоназначени прокурорски помощници.

7. Участия в организирани квалификационни мероприятия – 1

Прокурор от сектора участва в тридневен семинар „Европейско право за съдии от върховните съдилища и прокурори от върховните прокуратури”, организиран от Националния институт на правосъдието, съвместно с Германската фондация за международно правно сътрудничество.

II. МОНИТОРИНГ НА ДЕЛАТА, НАБЛЮДАВАНИ ОТ ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ И ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Дейността на сектор „Мониторинг на делата, наблюдавани от Европейската комисия и Висшия съдебен съвет” освен мониторинг на тези дела, включва и координацията между правозащитните органи и изготвяне на съгласувана информация за: постигнатите резултати от България в изпълнение на Плана за действие и препоръките на Европейската комисия и такава по конкретни въпроси, дела и теми.

При присъединяването си към ЕС на 01.01.2007 България беше изправена пред сериозни предизвикателства в областта на гарантиране функционирането на администрацията, правозащитните органи, съдебната система, борбата с корупцията и организираната престъпност, както и необходимост от промяна и създаване на ново законодателство, уеднаквено с европейското право. Европейската комисия и останалите държави-членки прецениха, че тези слабости са преодолими и България се ангажира да коригира недостатъците в тези области, така че да може напълно да поеме правата и задълженията, произтичащи от членството в ЕС. Осъзна се необходимостта от широкомащабна съдебна реформа

и координирани съвместни усилия за борба с корупцията и организираната престъпност, за да могат българите да упражняват правата си като граждани на ЕС и да се облагодетелстват от всички възможности, включително финансова подкрепа, които произтичат от членството в ЕС.

По тези причини Европейската комисия и другите държави-членки счетоха за необходимо да работят в тясно сътрудничество с България след присъединяването, за да гарантират, че са въведени необходимите реформи за укрепване на съдебната система и борба с корупцията и организираната престъпност. Комисията въведе Механизъм за сътрудничество и оценка (CVM) за **мониторинг на напредъка** и предоставяне на подкрепа при справянето с тези недостатъци. На базата на периодично предоставящата се информация от съответните български власти, допълвана от докладите на експертните мисии, се прави детайлна оценка на това, докъде е стигнала България в изпълнението на показателите за напредък, установени чрез Механизма за сътрудничество и оценка.

Независимо от усилията, напредъкът е по-бавен и по-ограничен от очакванията на всички и необходимостта от оценка и сътрудничество ще продължава до покриване критериите на ЕК.

За да отговори на изискванията, Министерският съвет прие **План за действие по показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност, в който редица мерки и отговорности са предвидени и за Прокуратурата и се изпълняват от нея.**

Планът за действие е изготвен в съответствие с докладите на Европейската комисия от м. юни 2007 г., м.юли 2008 г. и м. февруари 2009 г. от междуправителствена работна група, с участието на представители на ПРБ, създадена в изпълнение на Решение № 28 на Министерския съвет от 18 януари 2007 г. за приемане на механизъм за засилено наблюдение и координация на изпълнението на показателите за напредък, определени в мониторинговия доклад на ЕК от 26 септември 2006 г. и за изпълнение на Решението на ЕК от 13 декември 2006 г. за сътрудничество и оценка на България и Румъния. Този План беше актуализиран през 2008 г. с приемане на График за изпълнение на актуалните дейности /78 на брой /.

Целта е работната група, изготвила плана за действие, да осъществява постоянно наблюдение върху неговото изпълнение, с цел своевременното постигане на заложените цели, избягване дублирането на дейности и предотвратяване на евентуални закъснения и да се отчитат на Европейската комисия. Отговорността по принцип за изпълнението на плана за действие носят съответните ресорни министри, а докладът по изпълнението му се одобрява от Министерския съвет, но с активното участие и на ВСС и съдебната власт, а сега и на Инспектората към ВСС.

При изработването на плана за действие е възприет хоризонтален подход на работа и след провеждане на консултации с европейски експерти, работещи в страната като съветници в сектор „Правосъдие и вътрешни работи“, включително и постоянните туининг съветници. Осигурена е релевантност към препоръките на ЕК, ефикасност на мерките, вътрешна и външна съгласуваност. Основните показатели са следните.

ПОКАЗАТЕЛ 1 - Да се приемат конституционни промени, които да отхвърлят всякакво двусмислие относно независимостта и отчетността на съдебната система.

ПОКАЗАТЕЛ 2 - Да се осигури по-прозрачен и ефективен съдебен процес чрез приемане и прилагане на нов Закон за съдебната власт и новия ГПК. Да се докладва за въздействието на тези нови закони и на Наказателния и Административния процесуален кодекс, особено върху досъдебната фаза.

ПОКАЗАТЕЛ 3 - Да продължи реформата на съдебната система с оглед повишаване на професионализма, отчетността и ефективността. Да се оцени влиянието на тази реформа и да се публикуват годишно резултатите.

ПОКАЗАТЕЛ 4 - Да се провеждат и докладват професионални и безпристрастни разследвания на твърдения за корупция по високите етажи. Да се докладва за вътрешни инспекции на обществени институции и за публикуването на имотното състояние на висши държавни служители.

ПОКАЗАТЕЛ 5 - Да се предприемат по-нататъшни мерки за предотвратяване и борба с корупцията, особено по границите и в органите на местното самоуправление.

ПОКАЗАТЕЛ 6 - Прилагане на Стратегия за борба с организираната престъпност с акцент върху тежките престъпления, изпирането на пари и конфискация на собствеността на престъпници. Нови и текущи разследвания, обвинения и присъди в тези области.

Основните направления в дейността на сектора и отдела за мониторинговия процес са следните.

1. Изпращане на междуведомствената работна група (МВР, министъра по европейските въпроси и др.) регулярна информация за резултатите от дейността на Прокуратурата и разследващите органи по основни показатели и за тежката престъпност.

С вътрешноведомствени актове (И-301/2007г. и И-92/2008г.) е създадена организация информацията да се събира, обработва и изпраща от сектор „Информация и анализ“ при отдел ИАМР, на ресорния заместник на главния прокурор, а от м.април 2009г. и на новосъздадения X отдел. Сектор „Информация и анализ“ изпраща на отдела ежеседмично, ежемесечно, на тримесечие, шестмесечие и годишно обобщени справки (с текстова част, вкл. по конкретни дела, както и в табличен вид) за наказателни производства от особен обществен интерес, взети на специален надзор в ПРБ - организирана престъпност, корупция, незаконен трафик на хора и наркотици, изпиране на пари, изготвяне на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти, данъчни престъпления и други с висока обществена значимост за образувани досъдебни производства, повдигнати обвинения, внесени прокурорски актове в съда и постановени присъди и споразумения. Изпраща се и инцидентно поискана друга информация.

За отчетния период са изпратени 9 ежеседмични и 2 месечни обобщени справки и 11 справки по конкретни запитвания.

В изпълнение на Решение на ВСС, съгласувано с отдел ИАМР, ежемесечно се изпращат справки и на ВСС по дела, включени за наблюдение от

ВСС и за тези от Европейската комисия²⁰.

2. Изпращане на информация по конкретни дела, наблюдавани от ЕК – обикновено два пъти годишно или по: допълнителни искания при партньорска проверка; при поискване; за конкретно дело.

За отчетния период са изготвени, анализирани и изпратени подробни справки по установен формат от ЕК за 53 проверки, досъдебни и съдебни производства и приключили дела.

3. Участия в междуетовствената работна група по Плана за действие, графика за изпълнението му, както и изготвяне и обобщаване на информацията за Доклада за Европейската комисия, подготвян от представители на всички власти от България и други.

За тези два месеца е взето участие в 6 заседания на междуетовствената работна група по Плана за действие и графика за изпълнението му, в 5 заседания на работната група към ВСС, в 7 заседания на междуетовствената работна група към съветника на министър-председателя.

4. Практически в изпълнение на Механизма за сътрудничество и оценка средно годишно 4 пъти България се посещава от експерти, представители на Европейския съюз, като преди всяко посещение се поставят определени въпроси, на които съответните власти от страната трябва да дадат в определен срок отговори на въпросите, като по време на мисиите се провеждат срещи с представители на отделни институции, които се определят от експертите. Твърде често има и инцидентни запитвания по конкретни теми или за конкретни случаи.

За отчетния период мисията се състоя от 11 до 14 май 2009 г.

Специализирана партньорска мисия се проведе и в периода 15 ÷ 18 юни 2009 г., като първоначалната среща на 16.06.2009 г. бе с главния прокурор.

За да се изготви Докладът за България, освен наблюденията и оценките от проведените срещи на европейските експерти се подготвиха и изпратиха отговори на поставени въпроси и обобщена информация по изпълнението на Показателите за напредък.

Бяха поставени 26 въпроса, по които до 04.05.2009 г. бяха подготвени и изпратени отговори на 9 въпроса с обем 48 страници с приложенията, и на 17 въпроса бяха дадени и изпратени отговори до 22.05.2009 г.

Проведоха се 3 /три/ срещи на представители на междуетовствената група – ПРБ, МВР, ДАНС, НАП, КУИППД. Изготвиха се 2 доклада за постигнатите резултати в борбата с организираната престъпност.

За отчетния период са получени и обработени 72 материала. Изготвени и изпратени са 37.

III. МЕЖДУНАРОДНИ ПРОЕКТИ

След сформирането на отдел „Междуетовствено взаимодействие, мониторинг и международни проекти”, в който е включен сектор „Международни проекти”, продължи изпълнението на започнатите международни проекти, по които бенефициент е Прокуратурата на Р България и подготовката на нови такива.

1. ТУИНИНГ ПРОЕКТ „Последващо укрепване на административния

²⁰ Вж. т. 4.1.7

капацитет на прокуратурата за борба с престъпленията по Закона за отнемане на имуществото, придобито от престъпна дейност”.

Проектът стартира на 12 януари 2009 г. с продължителност 6 /шест/ месеца.

- В изпълнение на предвидените по проекта дейности са проведени три работни срещи – за оценка на правната среда – анализ и оценка на настоящата ситуация.

- Семинар, включващ разглеждането на конкретни казуси за представяне на добрите и най-добрите практики в ЕС по отношение на борбата с корупцията по високите нива, с акцент върху конфискуването на имущество, придобито от престъпления.

- Учебно посещение в страна – членка на ЕС, за онагледяване на добрите и най-добрите практики на ЕС за сътрудничество на национално и международно ниво.

- Анализ на нуждите от обучение и изготвяне на програма за провеждане на обучителните семинари.

- Провеждане на три квалификационни семинара – обучение на обучители.

- Изготвяне на каталог с препоръки относно допълнителното развитие на работните отношения между държавните органи, включени в борбата с този вид престъпност и осигуряване на правна консултация относно прилагането на ЗОПДИППД от работни групи и начините на установяване на имуществото, придобито от престъпление и осигуряване на правна консултация и помощ при прилагането му.

С успешното приключване на семинара беше постигната главната цел, която беше поставена, а именно да се продължи реформата в прокуратурата, да се повиши професионализмът, отговорността и ефективността на работата на магистратите, за да се утвърдят европейски стандарти в правосъдието и международно правно сътрудничество.

Заклучителният доклад е представен в предвидения срок.

В периода от 01.05.2009 г. до края на м. юни 2009 г. след сформирването на отдела по този проект са проведени следните мероприятия:

- 19-21 май 2009 г. – организиран и проведен втори семинар за обучение на обучители с участието на 30 прокурори от страната;

- 2-4 юни 2009 г. – организиран и проведен трети семинар за обучение на обучители с участието на 30 прокурори от страната;

- експертна мисия за изготвяне на заключителния доклад – работна среща-дискусия с прокурори по заключителния доклад;

- 01.07.2009 г. – закриване на проекта.

2. От 18 май 2009 г. стартира шестмесечен ТУИНИНГ ЛАЙТ ПРОЕКТ BG/2007/IB/JH/02/UE/TWL „Укрепване на административния капацитет на прокуратурата за борба с организираната престъпност, в частност в областта на културните ценности и свързаните приложими достижения на правото на ЕО” между ПРБ и Министерството на правосъдието на Италия.

Основната цел на този проект е да бъде създаден необходимият капацитет на България за прилагане на закона за разследване на нарушенията на *acquis* на Европейския съюз, свързан с разпространението на културни ценности и за борба

с транснационалната организирана престъпност, която се облагодетелства от нелегалната търговия с културни ценности.

Непосредствено след откриването и сформирването на Управителния комитет е проведена и първата работна среща с участието на прокурори и експерти от италианска страна. Основната тема на първата среща е „Преглед и актуализиране на съществуващото законодателство – НК и специализирано законодателство, както и вторичното законодателство, в светлината на ключовите въпроси на незаконното разпространение на културни ценности и национална / международна незаконна търговия”.

3. Прокуратурата на Р България е партньор на Прокуратурата на Румъния по проект, финансиран по линия JLS/2008/JPEN/029 „Усъвършенстване на знанията и уменията на румънските и българските прокурори във връзка със съдебното сътрудничество по наказателни въпроси”.

В рамките на проекта е предвидена дейност по езиково обучение на 30 прокурори по английски език с акцент върху правната терминология и организиране на три семинара с участие във всеки един от тях по 10 прокурори от българска страна – два семинара ще се проведат в Румъния и един в България – София.

Изготвена е заповед за определяне на екипа, който ще работи по отделните дейности по проекта. Предстои процедура за избор на училище /школа/ за провеждане на обучението на прокурорите по английски език и определяне на групата от 30 прокурори, които ще бъдат обучавани.

- 20 май 2009 г. - Становище по представения проект и възможността за разпределение на средствата; по съфинансирането – 20 000 евро от ПРБ;

- 08 юни 2009 г. – Становище относно предвидените дейности и разпределението на бюджета;

- 19 юни 2009 г. – Становище относно процедурата за избор на училище /школа/ за обучение на прокурорите по английски език и сформирването на групи за обучение;

- 29 юни 2009 г. – Становище и проект за заповед за определяне на екипа за работа по проекта и задълженията на членовете на екипа;

- 30 юни 2009 г. – Организиране на изискването и получаването на информация за прокурори, владеещи английски език, с оглед включването им в групите за обучение.

- 30 юни 2009 г. – Становище по заданието за избор на експерт и разработване на методология за провеждане на семинарите.

4. Проект „Безвъзмездно финансиране от фонда за институционално развитие за борба с корупцията: Укрепване на антикорупционния капацитет на Прокуратурата на Р България” – IDF № WBTF 058170 – BUL.

Два са основните компоненти на проекта: Укрепване на стратегическото съсредоточаване, отчетността, професионализма и институционалния капацитет на ПРБ чрез съставяне на стратегически документ, предоставяне на обучение и разработване в Прокуратурата на система за проследяване и управление на делата

и на автоматизираната система за отчитане на доходите и деклариране на имуществото. Подобряване на прозрачността и отчетността на функциите на ПРБ чрез формиране на партньорство между Прокуратурата и гражданското общество, проследяване на напредъка на усилията за борба срещу корупцията и чрез обществена информационна кампания за усилията на ПРБ в противодействие на корупцията.

Активната работа по изпълнение на дейностите по проекта започна едва в края на 2008 г. Поради това, че в периода след подписването на споразумението беше извършена подготвителната работа по неговото изпълнение, свързана с изготвяне на подробен план за действие, изготвяне на задания за изискванията към консултантските фирми по отделните дейности, обяви за заявяване на интерес от консултантски фирми, които кандидатстват за изпълнение на дейностите, като за всички подготвени материали се изискваше предварително одобрение от Световната банка, което за съжаление невинаги се получаваше в разумни срокове.

В периода след 01 май 2009 г. по този проект са извършени следните дейности:

- 04 юни 2009 г. – среща с екип на Световната банка /СБ/ – за обсъждане на напредъка на работата по проекта. Отчетени бяха предприетите действия по всеки един от компонентите в проекта и включените по тях дейности;

- м. юни 2009 г. становище по проект за меморандум от проведеното работно съвещание с представителите на СБ;

- 30 юни 2009 г. – допълнителни бележки по меморандума – индикатори за изпълнение на проекта; статистически данни по движението на образуваните досъдебни производства по корупционни престъпления;

- 20 юни 2009 г. – изготвен проект за договор за консултантски услуги между ПРБ и Асоциация „Прозрачност без граници”;

- 30 юни 2009 г. – становище по договора за консултантски услуги – изисквания за допълнителна информация към консултантската фирма;

- м. юни 2009 г. е проведена тръжна процедура за закупуване на компютърно оборудване за нуждите на проекта;

- 08 май 2009 г. – заповед за определяне на комисия, която да оцени представеното финансово предложение от Асоциация „Прозрачност без граници”, класирана на първо място, съгласно проведената през м. март 2009 г. тръжна процедура за избор на фирма за предоставяне на лекторски услуги;

- 19 май 2009 г. – със заповед е назначена комисия за оценка на техническите предложения за избор на консултантска фирма за Усъвършенстване на ИТ системата на ПРБ. Комисията е провела 10 заседания;

- през м. юни 2009 г. са проведени заседания и на комисията за избор на фирма за извършване на социологически проучвания и документална визуализация, съгласно откритата тръжна процедура. Предстои оценка на представеното финансово предложение.

5. Проектно предложение „Прокуратурата – компетентна и ефективна” в партньорство с Института по правни науки при БАН по Оперативна програма „Административен капацитет”.

Прокуратурата получи одобрение за този проект в партньорство с Института по правни науки /ИПН/ при БАН.

Общата цел на проекта е подобряване на квалификацията на прокурорите и съдебните служители в системата на ПРБ и развитие на цялостната политика за управление на човешките ресурси в Прокуратурата. Целта ще бъде постигната чрез изработване на система за управление и развитие на човешките ресурси и чрез провеждането на обучителни модули за подобряване на квалификацията на прокурорите и съдебните служители. Подготовката за проекта обхваща следните дейности до момента:

- м. май 2009 г. – работна среща с представители на МДААР с оглед подготовката на подписването на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ;

- м. май 2009 г. – работна среща с представители на партньора по проекта от Института по правни науки при БАН за обсъждане параметрите на Споразумение за обхвата на управленската отговорност;

- 08 юни 2009 г. – проект на Споразумение за обхвата на управленската дейност, изготвено на основание чл. 6, ал. 2 от Закона за финансово управление и контрол на публичния сектор и Указанията за директно предоставяне на финансова помощ по ОПАК, съфинансирана от Европейския съюз;

- м. юни 2009 г. – две работни срещи между прокурорите в отдела и представителите на ИПН при БАН за обсъждане на споразумението;

- м. юни 2009 г. – две допълнителни становища по наложителните промени в текста на споразумението относно позицията на ПРБ като бенефициент, ръководителя на проекта от страна на Прокуратурата и правата, задълженията и участието на представителите на партньора в екипа по управлението на проекта.

Поради първоначалното желание на представителите на ИПН за ръководител на проекта да е лице от института, в какъвто смисъл беше направено първоначално предложението, което не е в съответствие с правилата на Програмата и с правата и задълженията на бенефициента, в случая ПРБ, в Управителния орган на ОПАК беше внесено коригирано предложение с посочен ръководител и от страна на ПРБ. Поради желанието за бързина по обективни причини Управителният орган /УО/ на ОПАК не взе отношение по предложението с посочени двама ръководители. Предстои уточняването на условията между бенефициента и партньора с допълнително споразумение, вкл. относно сроковете за реализация на Проекта.

IV. АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР, НАДЗОР ЗА ЗАКОНСТ, ЗАЩИТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ИНТЕРЕС И ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ

1. АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР

➡ **Дейност на административните отдели при окръжните прокуратури от апелативен район – София**

През първото полугодие на 2009 г. в окръжните прокуратури от АП–София са образувани 477 преписки по административно-съдебния надзор, от които 44 са останали от предходен период. От образуваните преписки – 356 са решени по същество, като 14 са изпратени по компетентност. Неприключените преписки са 104, като от тях 22 са чакащи за окомплектоване. Невърнати с възложени

проверки – 39 и при прокурора за решаване – 43. Няма преписки, неприключени извън срока, определен от прокурора.

Работата на прокурорите от административните отдели при окръжните прокуратури от апелативния район се изразява основно в участие в съдебни заседания при разглеждане на административни дела в административните и окръжните съдилища /останали висящи след приемането на АПК в сила/. Организацията на дейността на прокураторите от апелативния район по административно-съдебния надзор е съобразена с указанията на ВАП.

През отчетния период са разгледани общо 9 233 административни дела в административните съдилища, от които 6 903 първоинстанционни дела и 2 242 касационни дела. От разгледаните дела през отчетния период по същество са били решени 3 607. При участието си в съдебни заседания по административните дела прокурорите от окръжните прокуратури са проявявали активност при събирането на доказателства, въз основа на които съдът е обосновавал своите решения. Изразените от прокурорите становища по основателността на жалбите и законосъобразността на атакуваните административни актове преимуществено са били уважавани от съдебните състави.

Прокурорите от окръжните прокуратури са участвали по закон в общо 1 052 дела, като преобладаващите от тях са по ЗУТ, ЗОС, КСО и ЗМСМА.

Участието им в общия брой съдебни заседания по административни дела през отчетния период е 2 380.

На основание чл.16, ал.1, т.3 от АПК прокурорите са участвали в общо 5 372 административни дела по Указание № И-60/26.02.2007 г. на Главния прокурор – по ЗКВООБ, ЗБДС, ЗУБ, ЗООС и ЗДС и в 479 – по лична преценка с оглед защита на обществения интерес.

През отчетния период са изготвени 4 протеста до ВАС срещу актове на съда, като 2 от тях са оставени без уважение.

До административните съдилища са изготвени 43 протеста срещу незаконосъобразни административни актове.

Изложеното налага извода, че е налице увеличение на общия брой на съдебните заседания и на административните дела с участие на прокурор в сравнение със същия период на 2008 г. Тези данни, съпоставени с прокурорския състав през периода говорят, за едно значително натоварване в работата на прокурорите от апелативния район по административно-съдебния надзор. За постигане на по-голяма ефективност в дейността на прокурора по спазване на законността в административния процес следва да се приложи на практика реална специализация на прокурорите от административните отдели. Едно от условията за постигане на тази цел е на прокурорите от тези отдели да не се възлага работа по останалите прокурорски надзори.

✚ Дейност на административните отдели при окръжните прокуратури от апелативен район – Пловдив

От статистическите данни за отчитане дейността по образуването, движението и приключването на преписките в административните отдели при окръжните прокуратури от апелативен район – Пловдив за първото шестмесечие на 2009 г. се констатира, че общо са образувани 36 преписки /за 2008 г. – 49/, като четири – в ОП-Пазарджик са останали от предходен период и 32 са

новообразувани. Основен дял от тези преписки – 27 бр. /14 за ОП–Пазарджик и 13 за ОП–Хасково/ заема работата на административните отдели в посочените две прокуратури.

В ОП–Кърджали са разгледани претенции за възобновяване на административно-наказателни производства по влезли в сила наказателни постановления или решения на съда и сигнали на граждани за издадени незаконосъобразни актове и искания към прокурора да ги оспори по реда на АПК.

От прокурорите по същество общо са решени 36 преписки /за 2008 г. – 40/. Няма изпратени по компетентност преписки и такива, които да се намират при прокурора в срока за произнасяне.

През отчетния период прокурорите са подали до съдилищата общо 11 протеста /за 2008 г. – 6/ срещу незаконосъобразни административни актове – 10 – от ОП–Пазарджик и 1 – от ОП–Хасково. Основно протестите са срещу решения на Общински съвет – Пазарджик и срещу две наредби на Общински съвет – Пазарджик. От образуваните по протестите дела – 7 протеста са били уважени. През 2009 г. са подадени 2 касационни протеста – по един касационен протест от ОП–Пловдив и ОП–Пазарджик.

През отчетния период прокурорите от апелативен район – Пловдив са участвали в разглеждането на общо 3 052 дела /за 2008 г. – 2 560/ от административен характер в административните съдилища. Налице е увеличение на участията с 19,22%, което е резултат от активността на граждани и организации и от изпълнението на Указание № И-60/26.02.2007 г. на Главния прокурор. На територията на ОП–Пловдив са разгледани общо 1 993 административни производства /за 2008 г. – 1 786/, което представлява 65,30% от общия брой административни дела, проведени с участие на прокурор. На второ място по брой на административни дела с участие на прокурор е ОП–Стара Загора – 377 дела /за 2008 г. – 198/, което представлява 12,35 % от общия брой, следвани от ОП–Хасково – 257 дела /за 2008 г. – 272/ и ОП–Пазарджик – 203 бр. /за 2008 г. – 123/.

Броят на решените административни дела с участие на прокурор е общо 1 631 /за 2008 г. – 1 192/.

По прокуратури броят на решените с участие на прокурор административни дела е следният: ОП–Пловдив – 818 бр. /за 2008 г. – 668/, ОП–Стара Загора – 235 /за 2008 г. – 36/, ОП–Пазарджик – 203 /за 2008 г. – 123/, ОП–Хасково – 241 /за 2008 г. – 206/, ОП–Кърджали – 37 /за 2008 г. – 65/ и ОП–Смолян – 97 /за 2008 г. – 94/.

Следва да бъде отбелязано, че всички административни дела, в които са участвали прокурорите от ОП–Пазарджик през 2009 г. са били решени от съда.

През първото шестмесечие на 2009 г. прокурорите от апелативния район са взели участие в общо 594 съдебни заседания по административни дела /за 2008 г. – 705/. В случая е извършено по-правилно преброяване на заседанията, а е и увеличен броят дела за едно съдебно заседание. Прокурорите от ОП–Пловдив са взели участие през годината в най-голям брой заседания – 348 /за 2008 г. – 486/.

Прокурорите от апелативен район–Пловдив са участвали общо в 1 772 бр. първоинстанционни административни дела /за 2008 г. – 1 678/ и по 1 273 касационни за /2008 г. – 874/. От първоинстанционните дела по силата на закона

са дадени становища по 415 дела /за 2008 г. – 1 080/, по преценка – по 1 377 дела /за 2008 г. – 652/, по Указание № 60/26.02.2007 г. на Главния прокурор – 1 263 /за 2008 г. – 617/ и по лична преценка – 94 /за 2008 г. – 35/. По този показател може да се направи сравнение с първото шестмесечие на 2008 г. и да се акцентира на значителното увеличение на прокурорското участие в дела по преценка.

➡ Дейност на административните отдели при окръжните прокуратури от апелативен район – Варна

За първо полугодие на 2009 г. прокурорите от административните отдели при окръжните прокуратури от района на ОП–Варна са работили по 18 преписки, от които 17 – новообразувани. Една преписка на ОП–Добрич е останала от предходен период. Към момента във връзка с изготвен протест до АС–Добрич, делото е изпратено по компетентност за разглеждане в РС–Тервел.

От всички преписки решенията са 17, а по една – на ОП – Търговище, във връзка с констатирана противоречива съдебна практика е изготвен сигнал до заместника на главния прокурор.

През първото шестмесечие на 2009 г. прокурорите от административните отдели при окръжните прокуратури от ОП–Варна са участвали в 3 517 съдебни заседания по общо 2 197 административни дела, от които решени – 1 334. Първоинстанционните административни дела са общо 1 185 бр., като по закон прокурорите са участвали в 1 042 бр., по преценка – в 143 административни дела, от които по Указание № И-60/26.02.2007 г. на Главния прокурор – 142. За периода прокурорите от отделите са участвали в 1009 касационни административни производства.

През отчетния период прокурорите от ОП–Варна са участвали в 2964 съдебни заседания по общо 1 560 административни дела. От тях са били решени 825 бр. административни дела. По отношение на общия брой административни дела, в които са участвали прокурорите от ОП–Варна е налице намаление с около 45% в сравнение със същия период на предходната година – 2 226 дела.

Продължава тенденцията за намаляване броя на решените дела в сравнение с предходни периоди /за 2008 г. – 885/.

Средната натовареност на прокурор в ОП–Варна за отчетния период, с оглед участието в административни дела е била 130, което е с близо 50% по-малко в сравнение с отчетената като средна годишна натовареност за 2008 г. – 274,6. Горното е резултат от по-малкия брой разглеждани административни дела в двата съда.

През първото шестмесечие на 2009 г., определените за работа прокурори в административния отдел на ОП–Добрич са били двама. Месечно по 1 прокурор е участвал в 269 заседания по административни дела, от които 14 в ОС–Добрич и 255 дела в АС–Добрич.

Значителен е бил броят на делата, образувани срещу актове на кметове по ЗУТ, завишен е и броят на жалбите срещу актове на други административни органи.

През първото полугодие на 2009 г. прокурорите от ОП–Силистра са участвали в общо 56 административни дела, от които 52 са решени. От общия брой – 50 са касационни, а първоинстанционните с участие на прокурор са 3 бр.

Прокурорите от ОП–Силистра са демонстрирали много добро познаване на

правната материя и ангажираност при подготовката и участието си в съдебни заседания по административни дела

В ОП–Търговище през отчетния период са разгледани общо 73 административни дела, всичките касационни /за 2008 г. – 49 касационни и 3 първоинстанционни/. Наблюдава се увеличение на делата, като в процентно отношение това е с 29% повече. През отчетния период, както и през първото шестмесечие на 2008 г. няма подадени протести.

В ОП–Шумен са разгледани 171 административни дела, от които 152 са решени.

През първото шестмесечие на 2009 г. административният отдел на ОП–Варна отново не е бил обезпечен в кадрово отношение. В отдела са били определени двама прокурори – ръководител и командирован в окръжната прокуратура прокурор. Определянето само на двама прокурори не е съобразено и с възможностите на прокуратурата при съществуващия кадрови потенциал, поради това, че има прокурори, които все още не са преразпределени от закритите надзори – например – „Надзор непълнолетни”. Поради малкия брой на реално работещите прокурори в отдела и големия брой извършени проверки по надзора за законност е налице висока натовареност на работещите в надзора.

➡ Дейност на административните отдели при окръжните прокуратури от апелативен район – Велико Търново

Административните отдели при окръжните прокуратури от апелативен район – В. Търново са образували общо 139 преписки. Новообразуваните преписки за периода са 112 и няма останали от преходен период за решаване. Общият брой на решенията по същество е 112. Няма неприключени преписки извън срока, определен за решаване от прокурора.

През първото шестмесечие на 2009 г. прокурорите са участвали в разглеждането общо на 1 458 административни производства в 1 616 съдебни заседания. От тях общият брой на административните дела, по които е участвал прокурор в административното производство е 1 360. Прокурорите са участвали в съдебни заседания общо в 480 първоинстанционни дела – в административни производства, образувани срещу незаконосъобразни подзаконови нормативни актове на общинските съвети – 16; по други закони – 66; по Указание № И-60/26.02.2007 г. на Главния прокурор – 263 дела; по лична преценка на прокурора – 135 дела. В частни производства участието е по 7 дела.

За периода прокурорите от отделите са участвали в 968 касационни административни производства. По производства за възобновяване по Глава III от ЗАНН – 3 дела, от които всички са разгледани, а едно предложение не е уважено.

През отчетния период са подадени 4 касационни протеста /от РП Елена/, от които е разгледан 1, като по останалите няма окончателно произнасяне.

➡ Дейност на административните отдели при окръжните прокуратури от апелативен район – Бургас

През първото полугодие на 2009 г. прокуратурите от ОП–Бургас са работили по общо 170 преписки /за 2008 г. – 40/, като от тях ОП–Бургас отчита 160, ОП–Ямбол – 5, ОП–Сливен – 2 и ОП–Бургас – 3. От тези преписки 38 са новообразувани, а 132 – останали от преходен период. Повечето от преписките –

125 бр. /74%/ са решени, като само една от тях е изпратена по компетентност. Неприклучени в края на периода са 45 преписки, голяма част от които – 30 бр. /67%/ чакат за окомплектоване, 10 са с неприклучена проверка /в дадения за това срок/ и 5 – при прокурора за решаване.

През отчетния период прокурорите от административните отдели при окръжните прокуратури са изготвили и подали до съда общо 7 протеста срещу незаконосъобразни административни актове /за ОП–Бургас – 6 и за ОП–Сливен – 1/, като един е касационен протест против решение на АС–Бургас. Всички образувани по тях административни дела са висящи към момента пред съда.

Прокурорите от административните отдели при окръжните прокуратури от ОП–Бургас са участвали в 978 съдебни заседания по общо 791 административни дела /за 2008 г. – 1 065/, от които решени – 621, или 78,5% /за 2008 г. – 393/. Разпределението им по съдебни окръзи е следното: ОП–Бургас – общо 528 дела, от които решени 378; ОП–Ямбол – общо 110 дела, от които решени 105; ОП–Сливен – общо 153 дела, от които решени 138. Първоинстанционните административни дела са общо 289 бр. /за 2008 г. – 526/, от които ОП–Бургас отчита 209, ОП–Ямбол – 6 и ОП–Сливен – 74. По закон прокурорите са участвали в 69 дела, като 12 от тях са по подзаконовите нормативни актове на общинските съвети, а други дела – 57. По преценка прокурорите са участвали в общо в 220 административни дела, от които: по Указание № И-60/26.02.2007 г. на Главния прокурор – 187, по лична преценка – 33. ОП–Сливен отчита участие и по 1 частно административно производство, а прокурорите от РП–М. Търново са участвали по преценка в 16 първоинстанционни административни дела по УБХД, като от първоинстанционните дела най-голям брой бележат тези по ДОПК, следвани от делата по ЗУТ, ЗМСМА, ЗОС, ЗМВР и др.

Касационните административни дела са общо 501 бр. /за 2008 г. – 538/, които по прокуратури се разпределят, както следва: ОП–Бургас – 319 бр., ОП–Ямбол – 104 бр., ОП–Сливен – 78 бр.

През отчетния период прокурорите от апелативния район са подали 1 касационен протест, отчетен от ОП–Бургас.

2. НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ, ЗАЩИТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ИНТЕРЕС И ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ

➤ Дейност на прокуратурите от апелативен район – София

През първото полугодие на 2009 г. надзорът за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите се осъществяваше в съответствие със задачите, поставени и конкретизирани в плановете на ВАП, ОП–София и окръжните прокуратури и дадените в тази насока указания.

През отчетния период в ОП–София и окръжните прокуратури /Софийска градска прокуратура/ от района са образувани общо 2 050 преписки по надзора за законност, от които 1 271 са по инициатива на прокурора и 779 са по искане на граждани и организации. От образуваните преписки само 67 са останали от предходния период. Останалите 1 896 са новообразувани.

От общия брой образувани 2 050 преписки по надзора за законност, 1 510 са решени по същество, 249 са изпратени по компетентност на други органи. Неприклучени са останали 201 преписки, като по 78 преписки са възложени

проверки, но последните все още не са извършени и преписките не са върнати в прокуратурите, като от тях в извън срока, определен от прокурора са само 3 бр. и 59 са при прокурора за решаване. Няма чакащи за окомплектоване преписки извън срока, определен от прокурора.

Общият брой на извършените проверки по реда на чл.145, ал.1, т.т.1–3 от ЗСВ е 4 067. По т.1, изискани документи – 3 445, по т.2 са извършени 312 лични проверки и по т.3 са извършени 283 възлагателни проверки.

През отчетния период прокурорите от окръжните прокуратури /Софийска градска прокуратура/ и районните прокуратури на територията на АП–София са изготвили общо 155 предложения до административни органи. От изготвените предложения 122 са уважени, а останалите не са разгледани до настоящия момент. Изготвените протести са 10, от които: 3 – уважени, 3 – неуважени, а останалите 4 броя не са разгледани.

През първото шестмесечие на годината прокурорите са извършили проверки по надзора за законност във връзка със спазване изискванията на ЗЗД, ЗЗ, ЗОС и Правилника за прилагането му, ЗМСМА, ЗЗБА, ЗУО, ЗХ, ЗВМД, ЗЗП и др. Част от извършените проверки са по указания на по-горестоящи прокуратури, а други са по лична преценка на съответните прокуратури, като се държи сметка на спецификата на района и типичните за същия допускани закононарушения в сферата на търговията, услугите, горското стопанство и др. Прокурорските проверки са насочени главно по отношение законосъобразността на издадените и издавани от отделните административни органи административни актове на ДНСК, общинските съвети и др. – наредби, заповеди и пр.

Значителна трудност при осъществяване на надзора за законност при възлагането на проверки и при изискването на документи се създава от самите административни органи. Не се спазва срока, даден от прокуратурата за извършване на конкретната дейност по проверката или не се изпълняват дадените конкретни указания, което води до забавяне решаването на преписките.

Всички проверки са извършвани в определения за това срок и с необходимата задълбоченост от страна на проверяващите прокурори. При констатиране закононарушения са изготвяни предложения основно по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ за отстраняване на нарушението от съответния административен орган. Предложенията са обосновани и мотивирани.

Наред с плановите проверки, прокурорите от окръжните и районните прокуратури са извършили и други проверки по надзора за законност по конкретни преписки, като тенденцията е за увеличаване на броя на преписките, образувани по инициатива на прокурора. В окръжните и районните прокуратури се следят и завеждат своевременно като преписки и сигналите в средствата за масова информация, съдържащи данни за допуснати закононарушения или издадени незаконосъобразни административни актове.

При осъществяване на дейността по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, извършвайки проверките, прокурорите са упражнявали всички свои правомощия по чл.145, ал.1, т.т. 1-3 от ЗСВ.

По реда на чл.145, ал.1, т.1 от ЗСВ са изискани наредби, приети от общинските съвети към съответните общини, уреждащи въпроси от местно

значение на основание чл.22, ал.1 от ЗМСМА; преписки от общинските служби по земеделие и гори; решения на общинските съвети; заповеди на кметовете на съответните общини, с които се извършва разпореждане с имоти, общинска собственост – продажби, замени, отдаване под наем на такива имоти; актове на областните управители, с които се извършва разпореждане с държавни имоти; документи от бюрата по труда и службите за социално подпомагане; документи по ЗЗД; актове от РВМС и пр.

При извършването на лични проверки по реда на чл.145, ал.1, т.2 от ЗСВ е проявена активност от прокурорите в окръжните и районните прокуратури. По този способ са извършени проверки по прилагането на редица нормативни актове от административните органи. Не са констатирани случаи на ненамеса и на проявено пасивно отношение от прокурорите към сигнали за закононарушения, получени от граждани, обществени организации, както и от средствата за масова информация.

Проверки по реда на чл.145, ал.1, т.3 от ЗСВ са възлагани, както на съответните РУ на МВР, така и на други органи – данъчни подразделения, общини, горски лесничейства, РДНСК, РВМС, РИОСВ и службите за социално подпомагане. Тези проверки са били възложени от прокурорите максимално задълбочено и обективно.

Решаващо значение за подобряване на резултатите от дейността на прокуратурата по надзора за законност има взаимодействието на същата със специализираните държавни контролни органи. Повишаването на ефективността в работата на тези органи по същество би освободило прокуратурата от несвойствени задачи за нея по извършване на широк кръг проверки, изискващи специализирани познания и ще допринесе за по-пълноценното използване на контролните им правомощия в съответните професионални области.

Организираният и проведен през м. юни 2009 г. от ВАП семинар „Обучение на прокурори от административните отдели при окръжните прокуратури” беше изключително полезен, поради което семинари с подобна тематика за обучение в дейността по надзора за законност следва да се организират и за прокурорите от районните прокуратури.

Изложеното за дейността на прокуратурите от апелативен район – София по надзора за законност налага следните изводи и препоръки:

В бъдеще ВАП следва да разработи актуална и подробна инструкция за работата на прокурорите по надзора за законност, която да обхваща всички проблеми, които не са уредени в указанията и заповедите на Главния прокурор във връзка с посочения прокурорски надзор.

Би могъл да се намали броят на изискваните от по-горестоящите прокуратури справки по конкретни случаи /преписки/, когато не е налице наложителна необходимост от това с цел недопускане на допълнително натоварване в дейността по надзора за законност.

Във връзка с изискването в статистическите образци да се отразява средната натовареност на прокурорите от административните отдели следва да се отбележи, че освен дейността си по административния надзор за законност, в по-голямата си част същите са ангажирани и участват и в наказателни и граждански дела; произнасят се по преписки с искания за предявяване на граждански иски;

образуват, наблюдават и ръководят досъдебни производства; правят искания за продължаване на сроковете им и се произнасят при приключването – внасят обвинителен акт или съответно издават постановления за спиране или за прекратяване на наказателното производство. Изложеното обстоятелство в смисъл, че на този етап не може да се избегне напълно участието на прокурорите в останалата дейност на прокуратурата /включително и в дежурствата, които всички те дават по график/, налага необходимостта от предприемането на мерки за стриктно спазване на Заповед № ЛС-797/11.03.2008 г. на Главния прокурор.

Дейност на прокуратурите от апелативен район – Пловдив

През първото полугодие на 2009 г. общо за АП–Пловдив са получени и образувани 1 130 преписки /за 2008 г. – 1 213/ по надзора за законност. Показателят се коментира за втори път на шестмесечие и сочи за сходство с резултатите от предходната година. По инициатива на прокурора са заведени 724 преписки /за 2008 г. – 776/, а по искане на граждани и организации – 406 преписки /за 2008 г. – 437/. От образуваните преписки от минали периоди са останали 132 бр. /за същия период на 2008 г. – 64 /, а новообразуваните възлизат на 998 /за 2008 г. – 1 149/. Решени са общо 952 преписки /за 2008 г. – 793/, като 902 от тях – по същество /за 2008 г. – 746/ и 50 са изпратени по компетентност /за 2008 г. – 47/. Не са приключени 222 преписки /за 2008 г. – 127/. От тях в определения от прокурора срок чакат за окомплектоване – 63 бр. /за 2008 г. – 31/, 109 не са върнати с възложени проверки /за 2008 г. – 59/, но проверките се реализират в срок и 50 преписки /за 2008 г. – 37/ се намират при прокурора за решаване и са в срока за произнасяне. Няма просрочени преписки.

Общо за шестмесечието на 2009 г. са проверени 5 912 административни акта /за 2008 г. – 6 196/. Броят на извършените лични проверки през отчетния период е общо 105 /за 2008 г. – 135/. Подадени са 123 протеста и предложения /за 2008 г. са издадени 106 акта по надзора за законност/, в резултат на което съответните административни органи и съдилищата са разгледали 60 случая на незаконосъобразни административни актове на областни управители и кметове, решения на общински съвети и актове на контролни органи.

Дейността на окръжните прокуратури в цифрово изражение по отношение на показателите „получени и образувани преписки по надзора за законност“, „получени и проверени административни актове“ и „подадени протести и предложения“ е следната:

За отчетния период в АП–Пловдив са образувани общо 28 преписки /за 2008 г. – 23/, проверени са 6 административни акта /за 2008 г. – 5/ и са подадени 3 предложения /за 2008 г. – 2/.

В района на ОП–Пловдив са образувани общо 302 преписки /за 2008 г. – 264/, проверени са 1 078 административни акта /за 2008 г. – 1 395/ и са подадени общо 74 протеста и предложения /за 2008 г. – 26/.

В ОП–Стара Загора са образувани общо 292 преписки /за 2008 г. – 179/, извършени са общо 1 096 проверки на административни актове /за 2008 г. – 1 125/ и са подадени общо 7 протеста и предложения /за 2008 г. – 15/.

В ОП–Пазарджик са образувани общо 233 преписки /за 2008 г. – 478/, общо извършените проверки на административните актове са 1 933 /за 2008 г. – 1 230/, а общо подадените протести и предложения са 23 /за 2008 г. – 27/.

В ОП–Хасково са образувани общо 86 преписки /за 2008 г. – 83/, извършени са общо 739 проверки на административни актове /за 2008 г. – 1 087/, и са отправени общо 3 протеста и предложения /за 2008 г. – 12/.

В ОП–Кърджали са образувани общо 41 преписки /за 2008 г. – 55/, общо 315 проверени административни актове /за 2008 г. – 359/ и 4 подадени протеста и предложения /за 2008 г. – 13/.

В ОП–Смолян са образувани общо 148 преписки /за 2008 г. – 131/, общо извършените проверки на административните актове са 745 /за 2008 г. – 995/, а 9 са общо подадените протеста и предложения /за 2008 г. – 11/.

Извършените проверки по реда на чл.145, ал. 1, т.т. 1-3 от ЗСВ са 803 /за 2008 г. – 1 066/, като осъществените лични проверки по чл.145, ал.1 т.2 от ЗСВ са 105 /за 2008 г. – 135/. Възлагателните проверки по реда на чл.145, ал.1, т.3 от ЗСВ са 317 /за 2008 г. – 365/. Използването на посочения метод е резултат на взаимодействието с редица контролни органи в страната.

За отстраняване на установените правонарушения от прокурорите са издадени 123 акта по надзора за законност /за 2008 г. – 106/, от които 63 по реда на чл.145 от ЗСВ /за 2008 г. – 100/. В сравнение с 2008 г. се очертава устойчивост и леко увеличение на протестите, което означава, че прокурорите са реагирали срещу повече закононарушения, прецизирайки и групирайки препоръките си, с цел да се преустанови допускането на конкретни правонарушения.

От разгледаните за периода общо 60 предложения и протести /за 2008 г. – 69/, адресирани до органи, работещи на територията на апелативния район са останали неуважени от административния орган – 6 /за 2008 г. – 4/. Съдът е уважил 7 протеста /за 2008 г. – 6/.

Съобразно резултатите от проверките по надзора за законност са образувани 85 досъдебни производства.

Цифровите изражения на прокурорската дейност по надзора за законност показват, че е запазена посоката за подобрене по всички направления в окръжни прокуратури – Пловдив, Кърджали, Пазарджик, Стара Загора, Хасково и Смолян, както и в районни прокуратури – Пловдив, Пазарджик, Пещера, Казанлък и Асеновград.

Анализът на работата по надзора за законност в апелативен район – Пловдив сочи за задълбочено, професионално и отговорно отношение на прокурорите към нея. Дейността по надзора за законност в региона традиционно е добре организирана, правилно насочена към актуални проблеми и качествено и срочно извършвана.

Дейност на прокуратурите от апелативен район – Варна

През първото шестмесечие на 2009 г. общо за района на АП–Варна са били образувани 1 168 преписки по надзора за законност, като по инициатива на прокурора са 983, по искане на граждани и организации – 185, а останали от предходен период – 8. За отчетния период в прокуратурите от района на АП – Варна има 730 новообразувани преписки. Общият брой на решените преписки е 1 039, от които по същество – 1 034, изпратени по компетентност – 5.

Преписките, свързани с изпълнение на плановите задачи по надзора и тези, образувани по проверки, указани от съответната горестояща прокуратура, са били решавани и приключени в планираните или указаните срокове.

Прокурорите от апелативния район са изготвили 26 предложения по реда на чл.145, ал.1 т.6 ЗСВ, от които 9 са уважени, 4 – висящи, а останалите са неуважени, както и 2 протеста, които към момента са висящи.

Общият брой на извършените проверки по реда на чл. 145, ал.1, т.т. 1-3 е 1 405, като по т.1 – изискани документи – 1 283, по т.2 – лични проверки – 47, по т. 3 – възлагателни проверки – 75. На контролните органи са възложени 31, по които са установени 73 закононарушения.

През първото полугодие на 2009 г. работата по надзора за законност е била свързана с изпълнение на планови, контролни и текущи проверки, възложени на окръжните прокуратури от ВАП и от АП–Варна. По-мощните от тях са: проверка за упражняване контрол за законност по спазване на нормите по ЗЗД с представители на РИОКОЗ и МВР; проверка за законност относно нерегистрираните собственици на занаятчийски предприятия; проверки относно разпореждането със средства, предоставени от фондове на Европейския съюз и изпълнението на ЗФУ и контрол в публичния сектор; проверки относно спазване на разпоредбите на ЗК, ЗУЧК, ЗУТ, ППЗДС, ЗТ, Наредба за категоризиране на плажовете и ЗЗП. Извършена е проверка по отношение спазване изискванията на ЗЗЖ.

По указание на ВАП, административните отдели при окръжните прокуратури са извършили текущ надзор за законосъобразност по отношение на административните актове, издавани от органите на местното самоуправление.

След постъпили сигнали е била назначена проверка и осъществен надзор по отношение на сгради с опасност от самосрутване, както и надзор върху действията на общинските органи по реда на ЗУТ – премахване на опасни, вредни и самосрутващи се сгради.

Извършени са били и други проверки по сигнали, изпратени чрез ВАП, сигнали на граждани и др.

Дейност на прокуратурите от апелативен район – В. Търново

В дейността си по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите, административните отдели и районните прокуратури са ръководени от изготвените и утвърдени планове на съответните прокуратури и плановете и указанията на горестоящите прокуратури. Извършвани са и проверки по сигнали на граждани и организации.

Основните области, към които е насочен надзорът за законност са – дейност и издадени административни актове на местните органи на власт и управление – областен управител, общински съвети, кметове на общини и кметства, издадени и действащи подзаконови нормативни актове на общинските съвети и др.

От АП–Велико Търново са възложени и извършени проверки в млекопреработвателните предприятия; проверки по спазване разпоредбите на ЗЗ и ЗЗД, на регионалните занаятчийски камари по отношение на законосъобразното упражняване на занаятчийска дейност на територията на съответната област; проверка за законност в дейността на държавните предприятия и търговски дружества по спазване на законовите и подзаконови нормативни актове за безопасни условия на труд в обектите за производство, делаборация, съхранение, търговия и ползване на взривни вещества, огнестрелни оръжия и боеприпаси; проверка за законност в общините относно разпореждане със средства,

предоставени от фондовете на ЕС и изпълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

През първото полугодие на 2009 г. прокурорите от Великотърновски апелативен район са проверили общо 8 540 административни акта.

В резултат на извършената дейност по надзора за законност са образувани общо 849 преписки, от които по инициатива на прокурор – 682; по искане на граждани и организации – 167, останали са от предходния период – 17 преписки; новообразуваните са 832, по които са установени общо 283 закононарушения. Общо извършените проверки по реда на чл.145, ал.1, т.т.1-3 от ЗСВ – 372, от които по т.1 – 116, по т.2 – 59 и по т.3 – 197. Само на контролните органи са възложени 66, по които са установени 594 закононарушения.

Общият брой на решените преписки е 790, от които по същество – 761, изпратени по компетентност – 29 и по 40 от тях е предложено образуване на досъдебни производства.

Подадени са общо 396 предложения, от които по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ – 18; по чл.99–102 от АПК – 378; уважените са 7; неуважени – 2 – на РП–Тетевен. Останали са висящи 387 предложения. Разгледани са и са уважени 2 протеста на ОП–В. Търново. Неприклучените преписки общо за района са 63; чакащи за окомплектоване – 5; няма неприклучени преписки извън срока, определен от прокурора; останали за решаване при прокурор са 17 преписки. Най-много предложения за отстраняване на допуснатите нарушения е изготвила ОП–Плевен – 378 – в изпълнение на Указание № И-29/09 г. на ВАП. Предложенията са адресирани до Председателя на Регионалната занаятчийска камара – Плевен за извършени проверки по всеки един от случаите и прилагане разпоредбите на чл.65, ал.1 във вр. с чл.11 от ЗЗ.

През отчетния период взаимодействието със специализираните контролни органи, както и с държавните и общински органи с контролни функции се оценява на много високо ниво. Същите са оказвали необходимото съдействие при извършване на проверките, предоставяни са исканите материали и справки, в резултат на което проверките са били с високо качество и са приключвали в срок. Изготвените прокурорски актове при осъществяване на административния надзор за законност са били обосновани и законосъобразни. Образуваните прокурорски преписки са приключвани в срок и в съответствие с изискванията на указанията на Главния прокурор и закона.

С оглед изложеното, следва да се отбележи, че прокурорите, работещи по надзора за законност в апелативен район – В. Търново са извършили значителна по обхват и обем работа, с което са допринесли за точното и еднакво прилагане на законите и подзаконовите нормативни актове и законосъобразното издаване на административните актове. Изпълнени са всички планирани задачи и допълнителни проверки. Надзорът е бил ефективен и резултатен.

В бъдещата дейност приоритет ще останат контролът за законосъобразност при издаването на административните актове от органите на местната власт и управление, от специализираните контролни органи и органите с контролни функции; контролът за законосъобразност при реализиране на санкционната дейност на тези органи; надзорът за законност в дейността на административните органи в икономическите и социални области и по проблеми, представляващи

значим обществен интерес и засягащи правата на гражданите.

➔ **Дейност на прокуратурите от апелативен район – Бургас**

През първото шестмесечие на 2009 г. прокурорите от района на АП–Бургас работиха по изпълнение на задачите, заложили в плана за дейността на прокуратурата по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, както и по спуснати от ВАП планови и извънпланови проверки по този надзор.

През отчетния период прокурорите от административните отдели при окръжните прокуратури от апелативния район са работили общо по 529 преписки /за 2008 г. – 297/. От тях: АП–Бургас е работила по 5 преписки; ОП–Бургас – 253; ОП–Ямбол – 250; ОП–Сливен – 21. От общия брой на преписките, 473 са образувани по инициатива на прокурора, а 56 – по искания на граждани и организации. Новообразувани са 519 преписки, а само 10 – останали от предходен период.

Значителна част от образуваните през периода преписки са по материали, изискани от прокурорите на основание чл.145, ал.1, т.1 от ЗСВ, с оглед осъществяване на постоянен надзор за законност върху актовете на кметовете и общинските съвети.

Сравнителният анализ сочи на значително /близо 2 пъти/ увеличение броя на образуваните през първото полугодие на 2009 г. преписки, в сравнение със същия период на предходната 2008 г.

Решенията от прокурорите преписки възлизат общо на 507 бр. /за 2008 г. – 282/, което е 99% от общо образуваните 529 бр. От тях, решени по същество са 504 преписки, а 3 са изпратени по компетентност.

Останали неприключени към края на отчетния период са общо 22 преписки, от които 7 чакат за окомплектоване /няма извън срока, определен от прокурора/. От останалите преписки, с неприключила проверка са 13, а при прокурора в срока за решаване – 2. В ОП–Бургас по 2 преписки възложената проверка не е приключила в определения от прокурора срок.

През първото шестмесечие на 2009 г. прокурорите от апелативния район са проверили общо 2 453 административни акта /за 2008 г. – 2 181/, чието разпределение по прокуратури е, както следва: за ОП–Бургас – 1 762; за ОП–Ямбол – 279; за ОП–Сливен – 412. Болшинството от тях са актове на съответните общински съвети. Налице е увеличаване обема на работа и по този показател.

Намален е броят на извършените от прокурорите проверки по реда на чл.145, ал.1, т.1–3 от ЗСВ – 1043 бр. през първото шестмесечие на 2009 г. при 3170 проверки, реализирани за същия период на 2008 г., което е с 33% по-малко. Разпределението им по прокуратури е следното: АП–Бургас – 6 проверки; ОП–Бургас – 938 проверки; ОП–Ямбол – 73 проверки; ОП–Сливен – 26 проверки. От тях: по т.1 – изисканите документи са 930; по т.2 – личните проверки са 54 по т.3 – възлагателните проверки са 59, без тези на контролните органи. Възложените и извършени проверки само от контролните органи са 29 бр.

Срещу установените при проверките закононарушения /общо 27 бр./ прокурорите от апелативния район са реагирали, като са изготвили 25 предложения /22 – по реда на чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ и 3 – по реда на чл.99–102 от АПК/ и 6 протеста до различни административни органи. Разпределението им по

прокуратури е както следва: 18 предложения и 6 протеста – за ОП–Бургас; 3 предложения – за ОП–Ямбол; 4 предложения – за ОП–Сливен. За сравнение, през първото полугодие на 2008 г. изготвените от прокурорите актове по надзора за законност са били 18 на брой, което е показателно за повишената /почни двукратно увеличена/ активност през отчетния период. Най-голям принос за това имат прокурорите от района на ОП–Бургас – 24 бр. срещу 10 за същия период на 2008 г. Разгледани към края на отчетния период са общо 23 прокурорски акта – 21 предложения и 2 протеста, от които 22 са уважени и само 1 – неуважен. Високият процент на уважените от съда прокурорски актове – 96% е показателен за тяхната обоснованост и законосъобразност. От подадените общо 31 протеста и предложения, 8 са останали неприключени /висящи/ пред съдилищата. Няма предложени и/или образувани досъдебни производства въз основа на материали от решените преписки по надзора за законност.

През отчетния период са възложени/извършени всички задачи по надзора за законност, предвидени в годишния план на Върховната административна прокуратура и залегнали в плановете на прокуратурите от региона на ОП–Бургас. Извършени са и спуснатите от ВАП допълнителни проверки. Копия от всички изготвени за целта прокурорски актове – указания, постановления, предложения, справки и пр. са изпращани своевременно на ВАП и ОП–Бургас. Апелативната и окръжните прокуратури са извършили цялостни проверки в дейността по надзора на съответните по-долустоящи прокуратури.

3. ДЕЙНОСТ НА ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА

3.1. Дейност на отдел „Административно-съдебен надзор“

I. През първото шестмесечие на 2009 г. прокурорите от отдел „Административно-съдебен надзор“ /АСН/ при ВАП са участвали общо в 514 открити съдебни заседания, по насрочени в тях 7 118 административни дела на тричленни и петчленни съдебни състави на ВАС /при 504 съдебни заседания по 6 230 административни дела за първото полугодие на 2008 г. и 487 съдебни заседания по 5 852 дела за същия период на 2007 г./, от които са решени 5 983 дела.

Средната натовареност на прокурор от отдела за първото полугодие на 2009 г. е участие по приблизително 285 /284,72/ административни дела в по 21 съдебни заседания. Това представлява средна месечна натовареност на прокурор с участие в 3,42 съдебни заседания със средно по 13,9 административни дела на заседание. За същия период на 2008 г. цифрите са били съответно приблизително 260 /259,58/ административни дела и 21 съдебни заседания или месечна натовареност от 3,5 съдебни заседания с по 12,3 административни дела.

От посочените данни може да се направи извод, че е налице известно увеличение в броя на съдебните заседания и значително такова на административните дела /с 14,25%/ с участие на прокурор в сравнение с първото шестмесечие на 2008 г., което е довело до натоварване в дейността по административно-съдебния надзор. Това увеличено натоварване е поето от непопълнения щатен прокурорски състав на отдел „АСН“ при ВАП.

1. През първото шестмесечие на 2009 г. прокурорите от отдел „АСН“ са

участвали по закон в общо 6 850 съдебни административни производства срещу 6 006 такива дела за същия период на 2008 г.

а) Прокурорите от отдела са участвали през първото шестмесечие на 2009 г. по 34 дела /вкл. и отложените/ за оспорени подзаконовни нормативни административни актове /срещу 47 такива дела за първото шестмесечие на 2008 г. и 14 бр. за същия период на 2007 г./.

Работата на прокурорите по тези дела е затруднена и ангажира значително повече време при подготовка на съдебните заседания в сравнение с другите дела, тъй като често се налагат допълнителни справки с практиката на Конституционния съд на РБ, решения на ВАС по дела за други подобни нормативни актове и др.

б) Основната дейност на прокурорите от отдела през първото шестмесечие на 2009 г. е била участието в касационните производства пред ВАС, което е задължително, съгласно изричната разпоредба на чл.217, ал.2 АПК. Общо за периода прокурорите са участвали в 5 970 касационни административни дела на тричленни и петчленни състави на ВАС /срещу 5 443 за първото полугодие на 2008 г. и 4 912 за същия период на 2007 г./.

Насочването усилията на прокурорите в осъществяването на административно-съдебния надзор главно в касационните производства определено дава възможност за по-добра подготовка за съдебните заседания.

в) През първото полугодие на 2009 г. прокурорите от отдел „АСН“ са взели участие и по 846 частни административни производства по насрочени за разглеждане в открито съдебно заседание частни жалби /срещу 516 такива за същия период на 2008 г./.

Касае се главно за частни производства по чл.160, ал.2 във вр. с чл.159, т. 4 и 5 от АПК.

2. Общо през първото полугодие на 2009 г. прокурорите от отдел „АСН“ са участвали по преценка в 268 административни дела, представляващи важен държавен или обществен интерес.

а) Съгласно Указание № И-60/26.02.2007 г. на Главния прокурор, през първото полугодие на 2009 г. прокурорите от отдел „АСН“ са участвали по 243 административни дела на ВАС /срещу съответно 206 и 172 дела за първите шестмесечия на 2008 г. и 2007 г./, главно по ЗЗК, ЗООС, ЗСВ и др.

б) През първото полугодие на 2009 г. прокурорите от отдела са участвали и в 25 административни дела по своя лична преценка /при 18 дела за първото полугодие на 2008 г./.

Това са били главно административни дела по ЗЗК, ЗРТ, ЗДОИ, ЗОП и ЗДС.

3. Подадени прокурорски актове до ВАС през първото шестмесечие на 2009 г. и резултати по тях.

а) Отчитайки изключителната важност на тълкувателната дейност на ВАС за осигуряване равенството на гражданите пред закона в административното производство и за премахването и ограничаването на предпоставките за корупционни практики, дейността на отдел „АСН“ при ВАП, през първото шестмесечие на 2009 г. бе насочена към своевременното установяване на противоречива или неправилна съдебна практика. В тази насока особено полезен се оказва въведеният начин на месечно отчитане на работата по надзора и работата на прокурорските помощници към отдела по възложените им задачи за издирване на противоречиви съдебни решения на съставите на ВАС.

В резултат на така създадената организация, през първото шестмесечие на 2009 г. Главният прокурор е отправил 2 искания до Общото събрание на колегиите във ВАС за издаване на тълкувателни решения относно противоречива и неправилна съдебна практика по следните въпроси: относно възможността за сезиране на административните съдилища с протести от районните прокуратури при упражняването на надзора за законност на административните актове, дължимостта от прокуратурата на разноски при отхвърляне на подаден до административния съд протест или при неговото оттегляне и на такса за съобщаване чрез обявление в „Държавен вестник“ при подаден протест срещу подзаконов нормативен акт, както и относно приложението на чл.73а, чл.180а и §18 от ПЗР на ЗИДЗДДС /Д.В., бр.106/2008 г./ при създадената нова възможност за начисляване и/или упражняване правото на приспадане на данъчен кредит на лица-платци по глава осма от закона.

През отчетния период работни групи от прокурори в отдел „АСН“ са изготвили и становища до заместника на главния прокурор във връзка с участието му в Общото събрание на колегиите във ВАС при разглеждане на 5 искания за издаване на тълкувателни постановления относно противоречива съдебна практика.

б) През първото полугодие на 2009 г. прокурорите от отдел „АСН“ са подали до ВАС 2 касационни протеста и 1 частен протест /срещу 3 касационни протеста за първото шестмесечие на 2008 г. и 2 за същия период на 2007 г./. С протестите са оспорени съдебни актове на тричленни състави относно произнасяне по законосъобразността на нормативен акт на Министерския съвет за определяне на критерии за оценяване на предложенията за предоставяне на разрешение за търсене и/или проучване на строителни материали и за обявяване от ВАС на нищожност на решение на ВСС за възобновяване по чл.99 и следв. от АПК, взето по предложение на отдел „НЗЗОИПГ“ при ВАП.

От подадените протести е разгледан и уважен частният протест, а производството по касационните протести не е приключило.

4. През първото шестмесечие на 2009 г. прокурорите от отдел „АСН“ са работили по 439 преписки /срещу 436 за първото шестмесечие на 2008 г. и 170 бр. за първото полугодие на 2007 г./. Почти всички преписки /99%/ са решени в срок до 7 дни. Всичките 439 преписки са новообразувани през първото шестмесечие на 2009 г. Неприключени в края на периода са 2 преписки, образувани на 30.06.2009 г., на която дата са и разпределени за решаване на прокурорите от отдела. Преписките са разпределяни на случаен принцип между прокурорите от отдела, като тези, свързани с изпратени от ВАС уведомления и материали по конкретно дело са разпределяни на прокурора, участвал в съдебното заседание по делото – за вземане на отношение и евентуално протестиране на съдебния акт.

II. Дейността по административно-съдебния надзор на ВАП през първото шестмесечие на 2009 г. се осъществяваше от 25 прокурора /от които до м. март командировани 2, а след това 3/, при щат от 26 прокурора и 1 прокурор завеждащ отдел. Тази динамика в числения състав на отдела и продължителното отсъствие по здравословни причини на един прокурор създаде известни затруднения при подготовката на прокурорите за участие в съдебните заседания по административни дела на ВАС, но благодарение на създадената организация и

проявената отговорност и дисциплинираност от прокурорите в отдела, през първото шестмесечие на 2009 г. не бе допуснато неизпълнение на задълженията по осъществяването на административно-съдебния надзор.

Следва да се отбележи, че през анализирания период прокурори от отдел „АСН” участваха в организирането и провеждането на специализиран семинар за обучение на прокурорите от административните отдели при окръжните прокуратури по административно-съдебния надзор и по надзора за законност. Семинарът се състоя в началото на м. юни в учебната база на Прокуратурата на РБ.

III. От посочените данни за дейността на прокурорите от отдел „Административно-съдебен надзор” през първото шестмесечие на 2009 г., могат да се направят следните изводи:

1. Увеличен е общият брой на съдебните заседания и на административните дела с участие на прокурор, както и броят на преписките в сравнение със същия период на 2008 г.

Съпоставени с непопълнения прокурорски състав през периода, тези данни говорят за едно сериозно натоварване в работата по административно-съдебния надзор.

2. Налице е известно увеличение на участието на прокурорите от отдела по лична преценка в първоинстанционни дела.

3. Запазва се тенденцията от миналите години за активна дейност по административно-съдебния надзор, свързана с тълкувателната дейност на ВАС и упражняване правомощието на Главния прокурор по чл.125 от ЗСВ – за отпращане на искания за издаване на тълкувателни решения и постановления.

3.2. Дейност на отдел „Надзор за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите” /НЗЗОИПГ/

През изминалото шестмесечие на 2009 г. работата на прокурорите от отдел „НЗЗОИПГ” при ВАП бе насочена към успешно изпълнение на основните направления, заложи в плана за дейността на отдела за 2009 г.

Прокурорите извършиха и редица проверки за законност като своевременно се самосезираха по повод публикации в печата, съдържащи данни за закононарушения в различни стопански и социални области, засягащи значими обществени интереси или правата на широк кръг граждани.

През изтеклия период бяха образувани преписки и предприети проверки по реда на надзора за законност във връзка с постъпили във ВАП сигнали и жалби от граждани, ЮЛ, неправителствени организации, държавни институции и пр.

През отчетното полугодие продължиха усилията на прокурорите от отдела за подобряване на ефективността от осъществявания надзор за законност и за усъвършенстване планирането на работата както от ВАП, така и от АП, ОП и РП.

В изпълнение на приетата Стратегия за развитие на Прокуратурата /2007 – 2009 г./, както и на изготвените от отдела Насоки за осъществяване надзор за законност върху дейността на контролните органи в РБ продължи разширяването и утвърждаването на взаимодействието с тези органи.

През първото полугодие на 2009 г. прокурорите от отдел „НЗЗОИПГ” са работили по 325 преписки. Броят на преписките е със 117 повече от същия период

на 2008 г., като увеличението е с повече от 50%.

Ръст бележи и броят на преписките /респективно проверките/, образувани по инициатива на прокурора. За изтеклия период те са 149 бр. при 108 бр. за първото шестмесечие на 2008 г., като при новообразуваните преписки – 181 бр. за първото шестмесечие на 2009 г., тези по инициатива на прокурора са 74 бр., т.е. увеличението е над 40%.

Наред с новообразуваните, през полугодieto прокурорите от отдела са работили и по 144 преписки, които са били образувани през предходен период.

От общо 325 преписки, към края периода са приключени 261, като са останали неприключени 64 преписки. По 47 от тях са изискани материали от съответните административни органи с оглед окомплектоване на преписките. Срокът за предоставяне на изисканите документи и сведения към 30.06.2009 г., не е изтекъл. По други 8 преписки са възложени проверки, които още не са приключени. Към края на шестмесечието при прокурорите от отдела се намират за произнасяне 9 преписки.

След окомплектоване на преписките, запознаване с материалите и извършване на предприетите проверки за законност, преписките своевременно са решавани от прокурорите, на които са били разпределени за работа по случаен принцип.

През първото полугодие на 2009 г. от прокурорите са извършени 134 бр. проверки, като са използвани всички способи, предвидени в чл.145, ал.1, т.т. 1-3 от ЗСВ. Тук следва да се отбележи, че това са проверки, извършени само от прокурорите от отдела, доколкото вече по таблица 8.1 проверките, възложени от отдела и извършени от контролните органи се отчитат отделно – за първото шестмесечие на 2009 г. те са 130 бр.

За отчетния период е по-голям и броят на проверените административни актове – 713 бр. /при 475 бр. за същия период на 2008 г./. Общо за периода прокурорите от отдела са изготвили 22 предложения, от които 16 са уважени и 1 протест, който не е разгледан. По материали от проверки по надзора за законност са образувани 31 досъдебни производства.

Посочените данни са показател за продължаваща тенденция на повишената активност на прокурорите от отдела за своевременна намеса със средствата на надзора за законност, с цел установяване и отстраняване на закононарушенията, както и за проверка законосъобразността на административните актове по въпроси от важен обществен интерес.

I. Проверки за законност в изпълнение на задачите по плана за дейността на отдела за 2009 г.

През първото полугодие на 2009 г. са извършени и приключени всички проверки за законност, предвидени в плана за дейността на отдела за този период.

В края на шестмесечието бе приключена проверката за законност по спазване разпоредбите на ЗЗБ в дейността и административните актове на областните управители и кметовете на общини, както на юридически лица и еднолични търговци, които осъществяват дейност с рискови вещества, дейност в рискови условия и пр.

Проверката бе възложена от ВАП и извършена под нейно ръководство от окръжните и районните прокуратури, а по определени направления и чрез

възлагане на НС „Гражданска защита“. При проверката са констатирани нарушения и пропуски, за отстраняването на които ОП и РП са реагирани със средствата по реда на надзора за законност. След обобщаване на резултатите от проверката, ВАП е дала допълнителни указания до конкретни окръжни прокурори с цел проследяване дейността по отстраняване на нарушенията и изпълняване на задълженията по ЗЗБ.

В края на шестмесечието приключи и бяха обобщени резултатите от извършената от ВАП проверка за законност по спазване разпоредбите на ЗЧОД в контролната дейност на Главна дирекция „Охранителна полиция“ и областните звена на МВР. Предмет на проверката бе дейността и актовете по издаване и отнемане на лицензи за частна охранителна дейност по охрана на обекти и лица.

При проверката са констатирани пропуски в организацията на работа в областните и районните полицейски управления, в т.ч. и по спазване изискванията на чл.41, ал.1 от ЗЧОД, за отстраняването на които е отправено предложение по реда на чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ до Министъра на вътрешните работи.

Констатациите от проверката са дали основание за предприемането на допълнителни проверки с включване на други контролни органи – ГИТ, НАП и др., във връзка с дейността на самите охранителни фирми по спазване на трудовото, осигурителното и данъчното законодателство.

До края на шестмесечието приключи възложената от отдела на окръжните прокуратури проверка за законност по спазване разпоредбите на ЗЗ относно регистрацията на собствениците на занаятчийски предприятия и реализирането на административно-наказателна отговорност при нарушаването им.

До момента във ВАП са обобщени резултати от проверките на 12 окръжни прокуратури /предстои обобщаването и на останалите/, при които са констатирани 771 нарушения на ЗЗ.

Във връзка с постъпилата информация за неизпълнение на правомощия по ЗЗ, ВАП е сезирала, по реда на чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ Председателя на Настоятелството на Националната занаятчийска камара и Председателя на Контролната комисия на Националната занаятчийска камара за предприемане мерки за осъществяване на контролните функции на регионалните звена, съобразно правомощията по ЗЗ.

В изпълнение на планираните задачи по надзора за законност, през изминалото шестмесечие бяха възложени редица проверки както на контролни органи, така и на окръжните и районни прокуратури, като за всяка една от тези проверки вече е създадена организация за извършването и своевременното ѝ приключване. По всички проверки за законност, възложени на окръжните и районни прокуратури, прокурорите от отдела са разработили указания, които своевременно са изпратени на прокуратурите по места.

1. Възложени проверки на специализираните контролни органи:

а) на Главния държавен здравен инспектор и ИА „Главна инспекция по труда“ относно законосъобразното прилагане на нормите на ЗЗБУТ, свързани с регистрацията, заличаването и дейността на службите по трудова медицина, съгласно изискванията на Наредба № 3/2008 г. за условията и реда за осъществяване дейността на службите по трудова медицина;

б) на Комисията за финансов надзор по дейността и административните актове на лицензираните пенсионни дружества по спазване КСО, ЗПФИ, ЗППЦК, ЗПЗФИ, ЗКФН и подзаконовите им актове;

в) на Комисията за защита на потребителите по отношение спазване на ЗЗП, относно информацията, предоставяна на потребителя – за вида и основните характеристики на стоките, указания за ползване, съответствие на обявените показатели с действителните, цените на предлаганите стоки и услуги;

г) на ИА „Главна инспекция по труда“ относно законосъобразното възникване на трудовото правоотношение и заплащането на труда в икономически области „Хотелиерство“, „Ресторантьорство“ и „Търговия на дребно“;

2. Възложени проверки на поднадзорните прокуратури:

а) на районните прокуратури от района на Черноморското крайбрежие за законосъобразното приложение на §4 от ПЗР на ЗУЧК – относно привеждане на действащите общи устройствени планове на общините, в обхвата на които попадат устройствени зони по ЗУЧК в съответствие с изискванията на чл.10, 11, 12 и 21;

б) на окръжните прокуратури относно наличието на незаконни сметища, създадени в нарушение на чл.37, ал.1, т.1 от ЗУО на територията на съответните общини;

в) на окръжните прокуратури, относно дейността и актовете по спазване на КТ, ЗЗБУТ, ЗКВВОБ и подзаконовите нормативни актове, регламентиращи охраната и осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд в обектите за производство, утилизация, съхранение, търговия и ползване на взривни вещества, огнестрелни оръжия и боеприпаси;

г) на окръжните прокуратури по спазване на чл.7, ал.5 от ЗУЧК при отдаване под наем от МРРБ на морски плажове, които не са предоставени на концесия, както и законосъобразността на мерките и актовете за осигуряване охрана на морските плажове, за които няма сключени концесионни договори или договори за наем.

II. През първото полугодие бяха извършени проверки и по сигнали или по повод публикации в печата.

1. Като примери за извършени по този ред и основания могат да бъдат посочени следните проверки:

Във връзка с множество публикации в средствата за масово осведомяване, че в храни от животински произход, предлагани в търговската мрежа се съдържат вредни и опасни за здравето на хората вещества, ВАП възложи на Националната ветеринарномедицинска служба /НВМС/, Комисията за защита на потребителите /КЗП/ и структурните им звена в страната проверка за законност във всички месодобивни, месопреработвателни и млекопреработвателни предприятия, както и в търговски обекти на територията на Република България.

Възложената от ВАП проверка обхваща 589 предприятия и 268 търговски обекта на територията на цялата страна.

Във връзка с констатираните нарушения, още в хода на проверката Директора на НВМС, в съответствие с предоставени му правомощия по ЗВМД и Устройствовия правилник на НВМС, със заповеди № РД 11-799/15.10.2008 г. и №

РД 11-1231/20.12.2008 г. е указал на всички производители на месни и млечни произведения в кои случаи се допуска влагане на растителни мазнини, в какви количества и в кои продукти от животински произход, както и по какъв начин тези обстоятелства следва да бъдат отразени при предлагане на продуктите в търговската мрежа.

Внесено е и предложение от НВМС в Държавната агенция по стандартизация и метрология /ДАСМ/ за приемане на стандарти за качество на млечните продукти.

Във връзка със зачестилите инциденти с причинени човешки жертви и материални щети, възникнали при експлоатация на битови бутилки за втечнени въглеводородни газове и публикации в средствата за масово осведомяване, че в търговската мрежа се разпространяват битови бутилки, които не отговарят на съществени изисквания за безопасност, установени в законодателството, на основание чл.145, ал.1, т.3 от ЗСВ, ВАП възложи проверка за законност на ДАМТН по спазване разпоредбите на съответните нормативни актове.

Проверката за законност е извършена на територията на цялата страна, като са проверени 851 обекта – газостанции, обекти от търговската мрежа, където се съхраняват и предлагат за продажба битови бутилки за втечнени въглеводородни газове, пълначни станции и обществени заведения. Констатирани са 407 закононарушения и до този момент са съставени 60 бр. АУАН. Приложени са и 303 принудителни административни мерки по чл.49, ал.1 от ЗТИП.

Във връзка с публикации в средствата за масова информация за производство и предлагане на пазара хляб с влошени суровини и вещества, вредни за здравето на хората, понижаващи качеството и трайността на продукта, като не се изпълняват изискванията на Закона за храните /ЗХ/, ВАП възложи проверката на компетентния контролен орган – Главния здравен държавен инспектор. Проверени са над 2 800 обекта за производство на хляб и хлебни изделия и търговия с тях. В резултат на проверката са констатирани нарушения, за отстраняването на които са издадени 402 предписания, 219 АУАН и 46 заповеди за принудителни административни мерки.

Във връзка с постъпил сигнал за внос на цимент със съдържание, което не отговаря на европейските стандарти за съдържание на хром VI бе възложена проверка на ДАМТН. В резултат от извършената проверката е установено, че е извършван внос на цимент, съдържащ хром VI над допустимите норми, наложена е възбрана на определени количества цимент, а с оглед по-своевременен и всеобхватен контрол е създаден специален режим на взаимодействие между Агенция „Митници” и Главния държавен здравен инспектор с цел предотвратяване свободното обръщение на пратки, при които се установи съдържание на хром VI над допустимото.

2. През първото полугодие на 2009 г. прокурорите от отдела са изготвили 22 предложения по реда на чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ. От тях до настоящия момент са уважени 16 предложения, останалите са висящи.

Предложенията са във връзка с проблеми в различни стопански и социални области, засягащи значими обществени интереси или правата на широк кръг граждани.

Така например, през отчетния период са отправени 2 предложения за

ускоряване приемане на Наредба за условията и реда за упражняване на държавен здравен контрол и Наредба по чл.7а от ЗАП.

При работата по преписка, касаеща дейността на фонд „Тютюн” са отправени 4 предложения до различни инстанции.

При работата по преписки, свързани с обществени поръчки са отправени две предложения до Агенцията по обществени поръчки и до Национална агенция „Пътна инфраструктура” за отстраняване на допуснати пропуски и нарушения.

III. В организационно отношение, през изминалото шестмесечие, отдел „НЗЗОИПГ” работи в състав от 7 прокурори, в т.ч. и зав. отдела, като по обективни причини командированият прокурор е работил в отдела по-малко от 3 месеца. Независимо от това, всички планирани тематични проверки бяха организирани и реализирани своевременно.

Още от началото на полугодieto беше обърнато специално внимание на въпроса за правилно планиране на задачите по надзора за законност от АП, ОП и РП. В тази връзка от ВАП бяха дадени конкретни указания, в резултат на които всички прокуратури съобразиха плановете си с основните направления и задачи на провеждания от прокуратурата надзор за законност, в т.ч. за подобряване взаимодействието с контролните органи. В тази насока ВАП затвърди взаимодействието и връзките, създадени през 2007 и 2008 г. с ДНСК, ГИТ, Главния държавен здравен инспектор, НВМС, КФН, ДАЗД, АСП и др. Беше сложено добро начало на взаимодействие и с други централни контролни органи – Комисията за защита на потребителите, ИА „Автомобилна администрация”, Държавната агенция за метрологичен и технически надзор и др.

До края на 2009 г. усилията следва да се насочат към ефективно реализиране на възложените мащабни проверки за законност.

Наред с това, наложително е осъществяването на по-близък контрол върху дейността на създадените административни отдели при окръжните прокуратури. В тази връзка е планирано извършването на ревизии в девет окръжни и две районни прокуратури.

През първото полугодие на 2009 г. бе проведен и семинар за обучение на прокурорите от административните отдели при окръжните прокуратури, в който взеха участие прокурорите от отдела. Лекционната програма, проявеният интерес и отзивите на участниците налагат извода, че такива мероприятия са желани и необходими за повишаване на квалификацията на прокурорите от административните отдели при ОП.

И през първото шестмесечие на 2009 г. бе установено, че в редица прокуратури не се изпълнява на практика произтичащото от Заповед № 797/11.03.2008 г. на Главния прокурор изискване, административните ръководители на окръжните прокуратури да не възлагат други задачи, освен тези по административно-съдебния надзор и надзора за законност на прокурорите, определени да работят в административните отдели. Решаването на този въпрос е наложително, доколкото постигането на резултатност в работата по надзора за законност изисква действителна специализация на прокурорите, работещи в този надзор както в ОП, така и в РП.

3.3. Дейност на отдел „Информация, анализ и методическо ръководство”/ИАМР/

През първото шестмесечие на 2009 г. дейността на отдел „Информация, анализ и методическо ръководство” /ИАМР/ при Върховната административна прокуратура /ВАП/ се осъществяваше както в съответствие със Заповед № ЛС-6913/02.11.2007 г. на Главния прокурор на РБ и Указание И-301/27.12.2007 г. /изм. и доп. с Указание И-283/30.10.2008 г./ за организация на информационната дейност на Прокуратурата на РБ, така и в изпълнение на основните насоки, очертани в Стратегията за развитие на Прокуратурата на РБ за периода 2007 – 2009 г. и на набелязаните през 2009 г. приоритетни задачи в дейността на отдела.

Съгласно Указание И-301/27.12.2007/08 г., основно задължение на отдела е да отговаря за цялостното съдържание, текстовата и графичната обработка на годишния доклад на Върховната административна прокуратура, като част от цялостния годишен доклад на Прокуратурата на РБ и разследващите органи. В изпълнение на това задължение, отдел „ИАМР” обобщава и анализира данните от статистическите таблици за 2008 г. на районните, окръжните и апелативните прокуратури и докладите на отделите при ВАП и изготви годишен доклад по административния надзор за законност, който в срок беше изпратен за утвърждаване от заместника на главния прокурор при ВАП. Към доклада бяха приложени и обобщените статистически образци, съответно Таблици 7.1 и 8.1 – по надзора за законност, защита на общественния интерес и правата на гражданите /НЗЗОИПГ/ и Таблици 7.2 и 8.2 – по административно-съдебния надзор /АСН/ относно дейността на прокуратурите от страната по посочените надзори.

Докладът за дейността на Върховната административна прокуратура през 2008 г. беше съобразен с конституционните правомощия и задължения на Прокуратурата, както и с приетото от Висшия съдебен съвет решение по Протокол № 1/07.01 2009 г. относно структурата и обхвата на доклада за прилагането на закона и дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2008 г. В доклада обстойно беше анализирана дейността по административния надзор за законност, като въз основа на събраните и обработени конкретни данни бяха направени съответните правни изводи и констатации, изтъкнати бяха основните проблеми и бяха посочени взетите мерки за тяхното решаване.

Приоритет в дейността на отдел „ИАМР” при ВАП и през 2009 г. бе работата по Унифицираната информационна система /УИС/, с оглед нейното внедряване и практическо прилагане във Върховната административна прокуратура. В тази връзка и в изпълнение на Заповед № 347/09 г. на заместника на главния прокурор при ВАП беше създадена и извършена организационна работа по изготвяне на проект „УИС” за нуждите на отделите при ВАП. Довършването на системата и нейното приспособяване за целите на ВАП се изрази в изготвяне на предложения от членовете на работната група по горепосочената заповед по отдели, които бяха писмено и устно изложени в Дирекция „Информационни технологии” при Администрацията на Главния прокурор. След съобразяване с направените бележки и съображения от посочената дирекция, отделите и службите при ВАП, в съответните работни форми добавиха допълнителни функционалности, необходими за отразяване на дейността по административния надзор за законност. Добавените съответни

падащи менюта, подменюта и текстове, необходими за правилната работа с УИС за нуждите на ВАП бяха предложени на Дирекция „Информационни технологии”, с което по същество приключи дейността по изготвянето на проекта на задание. Предложените материали по проекта като цяло прегледно и ясно отразяват образуването, движението и приключването на преписките и делата в пряката дейност на ВАП.

По предложение на отдел „ИАМР” бяха предприети мерки за сключване на допълнителен договор с доставчика на правно-информационната система АПИС, като в компютърната система на прокурорите и служителите от ВАП бяха инсталирани допълнителни модули в частта АПИС ПРОЦЕДУРИ – статии и материали за административното правораздаване и надзора за законност. Създадена беше възможност да се ползва и Уеб базираната версия за компютри, оборудвани с по-малки дискове, на които не могат да се ползват локално всички функционалности на АПИС.

Във връзка с одобрен проект на Върховната касационна прокуратура „Провеждане на компютърно обучение на прокурори и съдебни служители от Прокуратурата на Република България по две самостоятелно обособени позиции”, финансиран по оперативна програма „Административен капацитет”, от м. март 2009 г. стартираха компютърните курсове, като на отдел „ИАМР” беше възложена организацията и контрола по изпълнението на тази задача за Върховната административна прокуратура. В изпълнение на Заповед № 1578/28.04.09 г. на заместника на главния прокурор беше създадена организация за обученията и изпитите по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 съгласно утвърдения график.

През първото шестмесечие на 2009 г., отдел „ИАМР” при ВАП продължи да работи и по задачите, залегнали като приоритетни за него и през изминалия период, които имат постоянен срок на изпълнение. Една от тези задачи е свързана с изискването за получаване на обобщени информации от апелативните прокуратури, свързани с образуването, движението и приключването на конкретни преписки и дела по административния надзор за законност със завишен държавен и обществен интерес, при които прокуратурата, чрез своята активна намеса е постигнала ефективност при отстраняване на закононарушенията. Целта на тази задача е предоставянето на данни за компютърната информационна система и интернет страницата на Прокуратурата на РБ за осигуряване на по-голяма прозрачност в нейната дейност.

Наред с горното, апелативните прокуратури имат ангажимент своевременно, на полугодие да уведомяват отдела, като изпращат обобщени справки, отнасящи се до повтарящи се закононарушения и случаи на издадени незаконосъобразни административни актове на територията на съответния апелативен район в областта на административния надзор за законност, както и предложения с цел провеждане на квалификационни мероприятия по отделни отрасли на правото. Обобщените справки, съдържащи предприетите мерки по отношение на повтарящите се закононарушения цели да послужи за утвърждаване и обмяна на положителния опит и за повишаване професионализма на прокурорите в дейността по административния надзор за законност и да бъде популяризирана чрез информационната система на прокуратурата.

Предвид спецификата в дейността на отдела и с оглед важното значение на информационната дейност в работата на прокуратурата, апелативните прокуратури периодично, на шестмесечие са задължени да изготвят обобщени информации в случай на участие на прокурори от административните отдели при окръжните прокуратури от съответния апелативен район в проведени конференции, семинари, съвещания, срещи и др., както и да бъдат изпращани копия от материалите, предмет на разглеждане в посочените форуми, свързани с утвърждаване на положителния опит в дейността по надзора за законност и по административно-съдебния надзор. В зависимост от значимостта на разглежданите въпроси, ще бъде извършвана преценка за евентуалното им публикуване на интернет страницата на прокуратурата.

С оглед усъвършенстване на организационните и структурни условия за успешното реализиране на информационно-аналитичната дейност, периодично отдел „ИАМР“ при ВАП актуализира информацията относно състава на прокурорите, които работят в административните отдели при окръжните прокуратури, както и техните служебни координати. Предоставената информация на отделите при ВАП служи за бърза служебна връзка и улесняване на техните контакти с прокурорите, работещи по административния надзор за законност в съответните териториални прокуратури. Последната актуализация отделът извърши през м. април 2009 г.

Едно от основните приоритетни направления за реформа в прокуратурата, залегнали в Стратегията за развитие на прокуратурата 2007 – 2009 г. е свързано с подбора, обучението и повишаване на професионалната подготовка на прокурорите. В тази връзка, в началото на м. юни 2009 г. в учебната база на Прокуратурата на РБ беше проведен семинар по административния надзор за законност под надслов „Обучение на прокурори от административните отдели при окръжните прокуратури“, организиран от Върховната административна прокуратура, в който отдел „ИАМР“ участва в частта по организационното, административното и финансовото обезпечаване на форума. Поканените лектори бяха преподаватели от СУ „Св. Климент Охридски“, съдии от ВАС, членове на ВСС и представители на МОСВ. Семинарът включваше обсъждане на актуални проблеми и сложни от правна и фактическа страна случаи при упражняване на административния надзор за законност. Особено внимание беше обърнато на въпросите за правомощията на прокурора при установяване на незаконосъобразност на административните актове; участието на прокурора в административното и съдебното производство; видовете проверки по надзора за законност и тяхната специфика. Дискутирани бяха темите за правния режим на обществените поръчки и най-характерните закононарушения; управлението, стопанисването и разпореждането с имоти – държавна и общинска собственост, както и оспорване на актовете на общинските съвети и областните управители. Разискван беше административно-правния режим на защита на природата и режима на строителство в защитените територии и зони и пр.

В семинара взеха участие прокурори и прокурорски помощници от ВАП, прокурори от апелативните прокуратури, отговарящи по надзора за законност и административно-съдебния надзор и прокурорите от административните отдели при окръжните прокуратури. В края на всяка лекция беше провеждана дискусия.

В изпълнение на функциите на отдел „ИАМР“ при ВАП по повод проведения семинар, отделът изготви обобщена информация относно дейността на прокуратурата по административния надзор за законност през 2008 г., свързана с предприемане на действия за отмяна на незаконосъобразните актове. Информацията е предоставена на катедра „Административно-правни науки“ при Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ с цел практическото ѝ използване.

С необходимостта от провеждане на реална специализация на прокурорите и служителите от ВАП, пряко е свързан и въпросът за тяхното обучение и квалификация чрез участието им в кратки или по-продължителни курсове на обучение, организирани от НИП, ВАП и пр.

В тази връзка, през м. февруари 2009 г. Националният институт на правосъдието организира обучение на обучители начално ниво, което беше последвано от експертно ниво през м. юни 2009 г. В изпълнение на резолюцията на заместника на главния прокурор при Върховната касационна прокуратура /ВКП/ от 26.01.2009 г., беше определен главен специалист от отдел „ИАМР“, който взе участие в мероприятиято. Целта на обучението е запознаване на участниците с основните умения за презентиране и планиране на обучителни програми, като тематиката на учебните програми беше свързана с работата с Унифицираната информационна система и статистика.

През м. май – юни 2009 г., част от прокурорите и служителите на ВАП, включително и такива от отдел „ИАМР“ преминаха отделни нива на компютърно обучение по проекта на ВКП, организиран по оперативна програма „АК“.

По повод писмо изх. № 92-06-17/30.05.09г. на Министъра на правосъдието, отдел „ИАМР“ е определен да участва в работна група, създадена от Министерство на правосъдието, която следва да изготви проект на Наредба за реда и начина за изграждане, поддържане, използване и развитие на Единната информационна система за противодействие на престъпността /ЕИСПП/, както и за взаимодействие на органите на съдебната власт, МВР, ДАНС, МО, МП и МФ за осигуряване функционирането на системата. С посочената наредба ще бъде определен и съставът и дейността на Междуведомствения съвет на ЕИСПП.

В изпълнение на едно от основните приоритетни направления за реформиране, модернизиране и повишаване ефективността от дейността на прокурорските органи, през 2009 г. ВАП кандидатства с проект по Оперативна програма „Административен капацитет“ /ОПАК/, приоритетна ос I: „Добро управление“, подприоритет 1.5. „Прозрачна и ефективна съдебна система“ – „Укрепване на капацитета на Прокуратурата на РБ при взаимодействие с контролните органи за противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на общественния интерес и правата на гражданите“. В изпълнение на проекта, отдел „ИАМР“ при ВАП е предвиден да участва в качеството си на консултант и координатор, като с дейността на участниците в същия целта е активизиране на прокурорския надзор за законност върху работата на различните държавни контролни органи за по-пълноценно използване на контролните им правомощия в съответните професионални области и утвърждаване ролята на прокуратурата като координатор и коректив на тяхната дейност. Проектът е финансиран от Европейския социален фонд и от републиканския бюджет, като

периодът на изпълнение е 18 месеца. ОПАК предоставя финансиране за подобряване на работата на държавната администрация, съдебната система и структурите на гражданското общество за реализиране на ефективна политика, качествено обслужване на гражданите и юридическите лица и създаване на условия за устойчив икономически растеж и заетост. Изложеното налага извода, че през първото шестмесечие на 2009 г. дейността на отдел „ИАМР“ при ВАП беше добре организирана и ефективна. Наред със заложените му функции и правомощия, отделът успешно работи и реализира качествено и в срок не само задачите, набелязани като приоритетни в годишния доклад за 2008 г., но и тези, свързани с изпълнение на основните насоки, очертани в Стратегията за развитие на прокуратурата 2007 – 2009 г., касаещи дейността на ВАП и териториалните прокуратури по административния надзор за законност.

В заключение, анализът на данните за I шестмесечие на 2009г. налага необходимостта от активна работа по заявените приоритети на Прокуратурата и разследващите органи:

- повишаване качество на прокурорската дейност и резултатността в противодействието на престъпността и защитата на законността, обществения интерес и правата на гражданите, с акцент на измамите с фондове на ЕС, организираната престъпност и корупцията;
- усъвършенстване на взаимодействието на Прокуратурата с разследващите органи и институциите на национално и международно ниво;
- активна дейност по уеднаквяване на прокурорската и съдебна практика;
- активизиране на наблюдаващите прокурори и административните ръководители в пряката им работа за ускоряване на наказателния процес с цел постигане, при сега действащото законодателство, максимално скъсяване на времето от извършване на престъплението до налагане наказанието от съда.

Дейността на Прокуратурата и разследващите органи по заявените приоритети, съчетана с добро взаимодействие със съда и органите на законодателната и изпълнителната власт, ще спомогне за изпълнение препоръките на Европейската комисия в областта на съдебната реформа и в резултат - удовлетворяване очакванията на обществото за справедливост и еднакво прилагане на закона спрямо всички граждани.

БОРИС ВЕЛЧЕВ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ