

АНАЛИЗ

на установените през 2013 г. случаи на подаване на множество идентични искиви молби с цел заобикаляне на принципа за случайно разпределение на делата в окръжните съдилища

Във връзка с получено във Висшия съдебен съвет запитване от г-жа Галина Гергинова – журналист в сайта „Съдебни репортажи“, с решение по протокол № № 46/02.12.2013г. Комисията по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет е изискала от административните ръководители на окръжните съдилища и в частност от председателя на Софийски градски съд информация за броя на установените през 2013 г. случаи на подаване на множество еднотипни искиви молби с цел заобикаляне на принципа за случайно разпределение, както и издадените от тях актове за предотвратяване на подобни практики.

От Инспектората към ВСС е изискана информация за постъпилите сигнали, съдържащи твърдения за заобикаляне на принципа на чл. 9 ЗСВ чрез подаване на множество еднотипни искиви молби, както и становища и актове на ИВСС по същите.

В отговор на поисканата информация към март 2014 г. от 28 възможни органа на съдебната власт във ВСС са постъпили отговори от 25 административни ръководители на окръжни съдилища, в т.ч. и от председателя на Софийски градски съд. Информация не бе получена от председателите на Окръжен съд гр. Плевен, Окръжен съд гр. Добрич и Окръжен съд гр. Смолян. След изпратени напомнителни писма до цитираните органи е получена информация и от тях.

След обобщаване на получените данни се установява, че:

- в 22 от окръжните съдилища не са констатирани случаи на подаване на множество еднотипни искиви молби с цел заобикаляне на принципа за случайно разпределение на делата.

- от Софийския окръжен съд ни уведомяват, че през 2013 г. в съда няма образувани дела по множество еднотипни искиви молби.

- в 5 окръжни съдилища (Окръжен съд гр. Бургас – 20 бр., Окръжен съд гр. Варна – 16 бр., Окръжен съд гр. Разград – 10 бр., Окръжен съд гр. Хасково – 1 бр. и Окръжен съд гр. Перник – 1 бр.) са установени 48 случая на подаване на множество еднотипни искиви молби.

След анализ на информацията може да се направи извод, че подадените искиви молби не са подадени с цел заобикаляне принципа на случайното разпределение на делата. При констатиране на подадени еднотипни искиви молби производствата са прекратявани на основание чл. 126, ал.1 от ГПК, чл. 299 от ГПК, или поради неотстраняване на нередовности

по исковите молби. Установените в Окръжен съд гр. Разград 10 броя подадени еднотипни иски молби са в производства по несъстоятелност. Част от подадените иски молби са от различни кредитори на един и същ длъжник и са били с идентичен предмет – обжалване на решения на събранието на кредиторите. Образованите дела са били присъединени към първоначално образуваното такова по чл. 679 от ТЗ. Останалите търговски дела са образувани въз основа на иски молби, подадени отново от различни кредитори на един и същ длъжник и са били с правно основание чл. 694, ал.1 от ТЗ, т.е. за установяване на неприето вземане или несъществуването на прието вземане. Образованите дела се разглеждат на основание чл. 694, ал. 1 изр. последно от ТЗ, т.е. установителните иски се предявяват пред съда по несъстоятелността и се разглеждат от друг състав.

Повечето административни ръководители не са създали нарочна организация при констатиране на случаи на подаване на множество еднотипни иски молби, но след анализ се установява, че съдиите – докладчици са съобразявали чрез служебна проверка в деловодните системи наличието на други дела с идентични страни и предмет. В Окръжен съд гр. Благоевград, с оглед предотвратяване на подобна практика, в утвърдените от председателя вътрешни правила за случайното разпределение на делата е създаден отделен раздел „Разпределение на граждански дела”.

Председателят на Софийския градски съд уведомява комисията за издадени от него заповеди за предотвратяване на заобикалянето на принципа за случайното разпределение на делата. Съгласно същите при подадени иски молби с един и същ предмет и страни, се образува дело по исковата молба с най – малък входящ номер, като останалите иски молби, ведно със заверен препис от исковата молба по вече образуваното дело, се докладват на заместник – председател за приложение на чл. 126, ал. 1 от ГПК.

В съда не се води статистика за случаи на подаване на множество еднотипни иски молби с цел заобикаляне на принципа за случайно разпределение на делата.

В отговор на поисканата от Инспектората към ВСС информация Главният инспектор уведомява КПУИВИВСС, че през 2013 г. в ИВСС не са постъпвали сигнали, съдържащи твърдения за заобикаляне на принципа на чл. 9 от ЗСВ чрез подаване на множество еднотипни иски молби.

Във връзка с гореизложеното и по–конкретно от липсата на данни за случаи на подаване на множество еднотипни иски молби с цел заобикаляне на принципа за случайно разпределение на делата, може да се направи извод, че в съдилищата няма установена практика за заобикаляне на принципа, заложен в чл. 9 от ЗСВ, чрез подаване на множество идентични молби.

Въпреки това, с оглед разпространеното в обществото схващане, че това е обичайна практика в съдилищата, КПУИВИВСС намира за необходимо ВСС да препоръча на административните ръководители да разпишат в правила или изрични заповеди мерки за недопускане на такива случаи.