

Дейност 1 (Цел 1)
по проект “Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с
изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на
съдебната система”, НФМ 2009-2014 г.

Сравнителен анализ на опита и добрите практики в
страни-членки на ЕС и ЕИП относно електронното
призоваване в наказателния, гражданския и
административния процес

Симон Гинзбург
13 май 2014 г., Страсбург



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria
Висш съдебен съвет
Република България



- Въведение: задачата не е лесна!
- Определение
- Стандарти?
- Няколко технически термина: хеш, инфраструктура на публичен ключ (PKI), квалифициран електронен подпис
- Подходи: регистриран имейл, достъпен сървър
- идентификация, цялост
- Допълнителна полза (добавена стойност) от електронното съобщение
- Разходи
- Малко отклонение: оптимизиране на призоваването с книжни призовки
- Опит за обобщение и заключение

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria
Висш съдебен съвет
Република България



Електронно призоваване (или електронно връчване на документи): електронно връчване на документи на страни и/или участници в съдебни производства, което замества връчването на книжни документи.

Сравнение със стария вид призоваване:

→ по-бързо

→ по-евтино ...

→ позволява реорганизация на работните потоци и установените практики (в двата края)

- защитен пренос
- цялост на съобщението
- осигурено установяване на самоличността на подателя
- Осигурено получаване от адресата

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria
Висш съдебен съвет
Република България



Няма стандарти! Твърде различни подходи!

Какво означава "защитено"?

Как се проверява самоличността на подателя?

Кое е валидното доказателство за получаване?

Финландският подход: "Щом е възможно да се установи самоличността на подателя, не е необходим подпис."

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria
Висш съдебен съвет
Република България



Хеш-функция (раздробяваща функция): един единствен код се приписва на всеки набор от двоични числа с фиксирана дължина (т.е. електронен файл - т.е. документ)

[001001110101000101...] →

70d2d78f8731753009c593f53bc6d843ce39229f

С главна буква: d9d1fc3a7157fcdaeb8d561a548fe673af140412

Криптография: Шифроване на съобщения така, че да могат да се прочетат единствено от получателя, за който са предназначени – въз основа на правила и ключ(ове).



M N → N O
(#ключ=1)

дешифрирано = буква + # ключ

X D R → Y E S
(# ключ 1=12)
(# ключ 2=1)

дешифрирано = буква + # ключ
ключ = # ключ 1 / 6 - # ключ 2



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria

Висш съдебен съвет
Република България

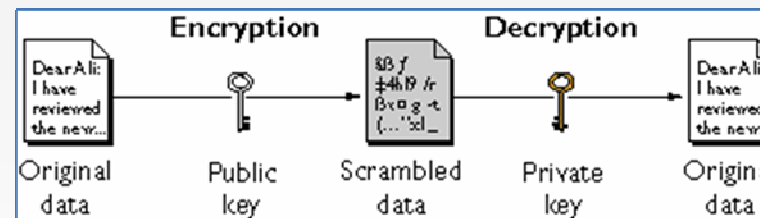


Инфраструктура на публичен ключ (PKI):

- Два ключа, един публичен и един частен.
- Един сертифициращ орган във всяка страна е в основата на "веригата на доверието" (веригата от сертификати) и сертифицира регистриращите органи.
- Регистриращите органи разпределят частните ключове и проверяват самоличността; следят изтичането на срока им на валидност и анулирането им.
- Физическа поддръжка (смарт карта, донгъл) + ПИН код



Шифриране с PKI:



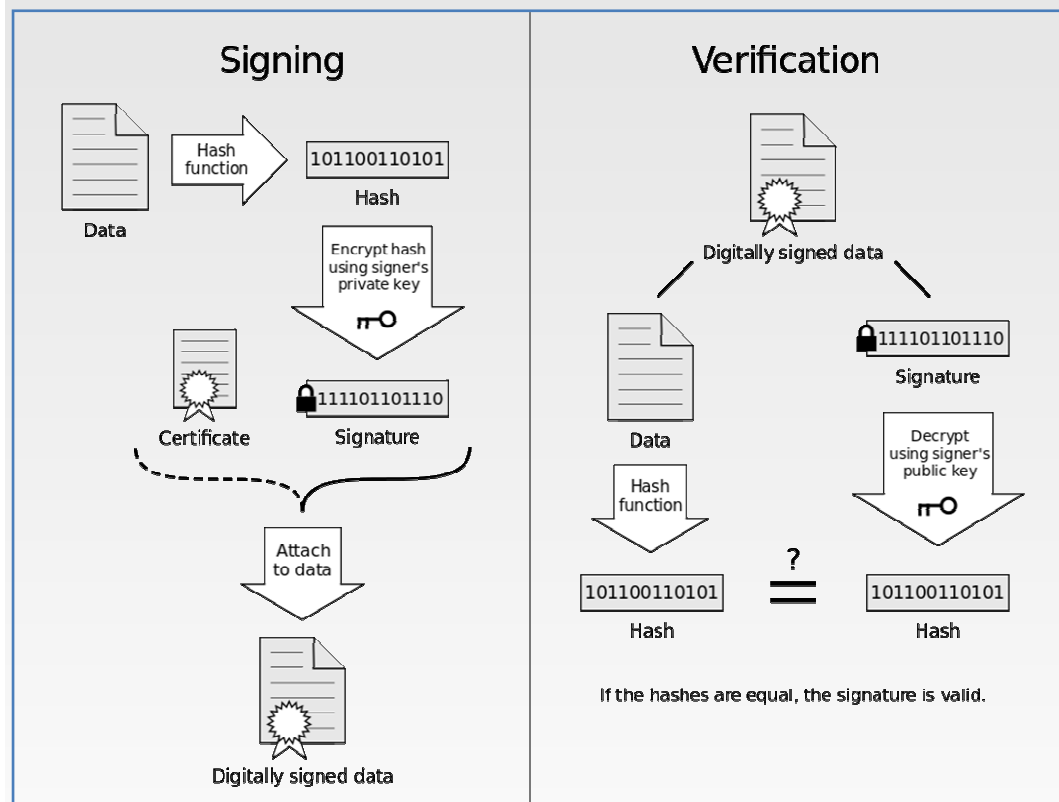
Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria
Висш съдебен съвет
Република България



Подпис с РКИ:



Проверка на:

1. Самоличността на подателя
- Ключът (сертификатът) принадлежи на подателя и не е анулиран
2. Целостта на съобщението
- Полученото съобщение е точно това, което е предадено

→ Самоличността може да се провери и чрез свързване със сървър (https).

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria
Висш съдебен съвет
Република България



Директива 1999/93/ЕИО on a Community framework for electronic signatures

„усъвършенстван електронен подпис“ означава данни в електронна форма, които се добавят към или са логически свързани с други електронни данни и които се използват като метод за удостоверяване и гарантира цялост на подписаното съобщение.

Държавите-членки гарантират, че усъвършенстваните електронни подписи, които се основават на квалифицирано удостоверение и които са създадени от устройство за създаване на защитени електронни подписи:

- а) отговарят на правните изисквания за подпис по отношение на данните в електронна форма по същия начин както и ръчният подпис отговаря на тези изисквания по отношение на документите на хартиен носител; и
- б) са допустимо доказателство при съдебни производства.



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria
Висш съдебен съвет
Република България



Обобщение:

→ Квалифицирани сертификати за PKI, издадени от регистрационните органи, могат да се използват за:

-Идентифициране на потребителя при свързване със сървър

-Подписване на всякакви документи или електронни съобщения (имейли), гарантиращи както самоличността на подписващия, така и целостта на подписания документ

→ Публичните ключове в една PKI система могат да се използват за шифриране на съобщение/документ, така че то/той да може да се прочете само от получателя, за който е предназначен(о).

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria

Висш съдебен съвет
Република България



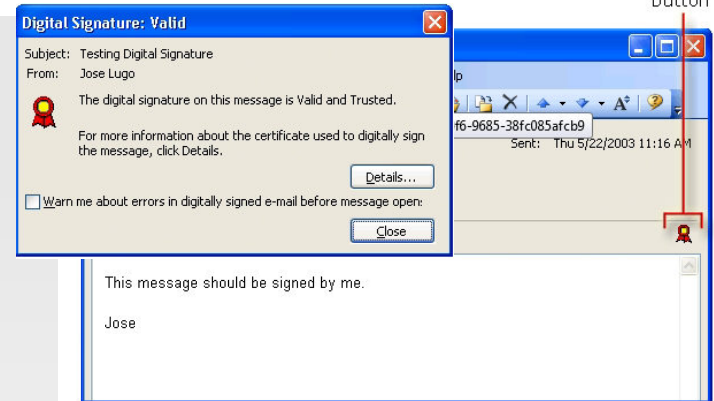
Възможен подход:

Пощенска кутия (Mailbox) = кутия за входящи електронни съобщения (email Inbox)

Проверката на адреса на подателя или дори на валидността на електронния подпис е проста операция

но...

- Доказателство за връчването!
- Автоматизация!



Преобладаващи подходи:

А. Регистрирана електронна поща / Италия [PES], Словения

Б. Лична пощенска кутия на достъпен сървър

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria
Висш съдебен съвет
Република България

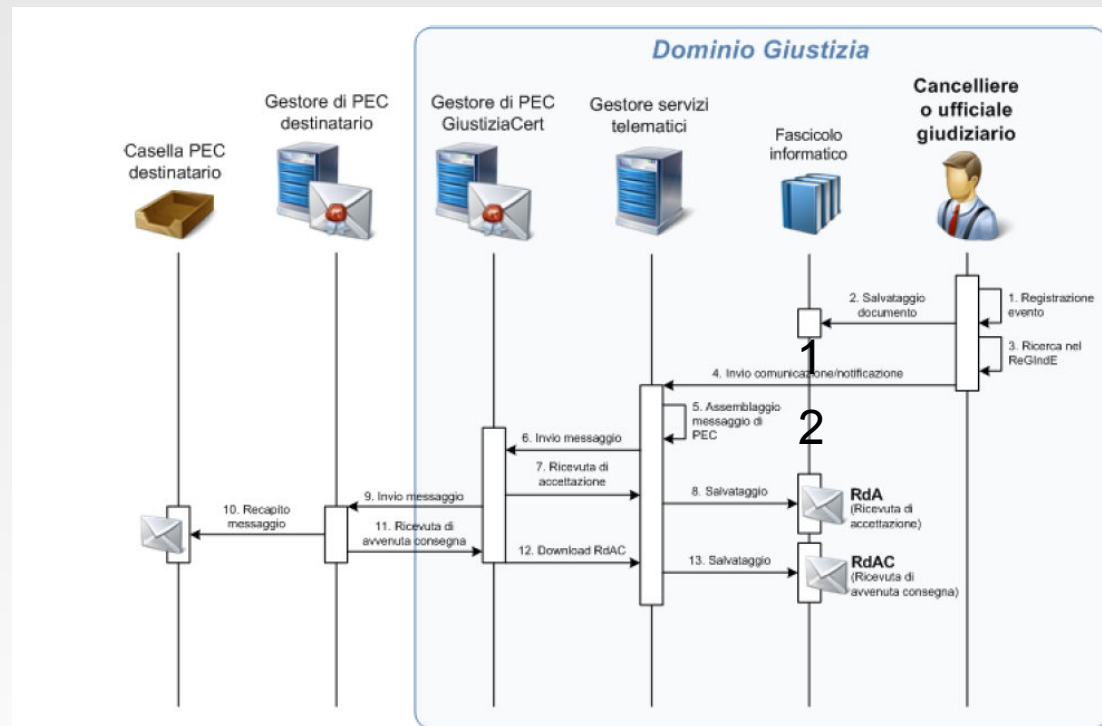


A. Регистрирана електронна поща (РЕП)

Доставчици на РЕП: специална пощенска кутия, достъпна само с PKI сертификати, чрез уеб или имейл клиент [например Outlook]

Италианската система
РСТ.
Системата издава
разписки:

1. за приемане, от доставчика на подателя
2. за осъществена доставка, от доставчика на получателя



Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



По аналогичен начин се изпращат документи чрез РЕП от адвокатите до съда.

В този случай могат да се извършат допълнителни проверки преди добавянето на документа към електронния файл.

Италия, РСТ:

2013	Електронно създадени	Сканирани
<u>Judges' acts</u>	745.217	2.265.841
<u>Lawyers, court experts submissions</u>	363.573	500.000
<u>Registry communications</u>	12.327.319	0

- Съответни организационни промени: магистратите се обръщат към окръжното ниво за ИТ, централна координационна таблица: Министерство на правосъдието-SCM, ...
- От 30.06.2014 г. влиза в сила задължението адвокатите да подават чрез системата искания за платежни нареждания и други актове, с изключение на първоначални.

Словения има подобна система за електронно връчване, също с различни доставчици.



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria
Висш съдебен съвет
Република България



Справки в деловодната система (e-Files)

« Отваряне » през системата да управление на съдебни дела

Не е юридически валидно връчване, но документите са достъпни и могат да се изтеглят от страните след автентикация:

- Италия: PolisWeb
- Босна и Херцеговина: CMS
- Франция (Париж): eGrefe

→ Създава се специален екран с название “Пощенска кутия” (Mailbox) и се определя като пощенска кутия със закон

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria

Висш съдебен съвет
Република България



Б. Пощенска кутия на достъпен сървър

17 janvier 2013
18:54 (Luxembourg)

Demo user
Logoff

General Menu
Back to Home Page
Change password
Change my per
Organise my as
Contact Techni

Actions
Lodge a docum
Documents rea
lodged awaiting
Accept service
Consult the hist
documents lodg
Consult the hist
documents acco

Home > Accept service

Case	e-Curia recipients	Available since	Status	Note	Access documents
C-520/10 (Reference for a preliminary ruling)	Demo	17/01/2013	Awaiting acceptance		

The central panel will display a list of the documents served which have been sent to you. This list is sorted by default by the date on which the documents were made available, with those most recently served appearing first. The list also includes the status of the documents served, which will be:

- Awaiting acceptance; or
- Accepted, with an indication of the name of the person who accepted service and the date of acceptance; or
- Acceptance presumed, with an indication of the date of presumed acceptance.

е-Curia (Съд на Европейския съюз).

След автентикация:
1.Списък на
достъпните
документи, със
статус на връчване

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria
Висш съдебен съвет
Република България



e-Curia

17 janvier 2013
18:55 (Luxembourg)

Demo user
Logoff

General Menu
Back to Home Page
Change password
Change my personal details
Organise my assistants
Contact Technical Support

Actions
Lodge a document
Documents ready to be lodged awaiting validation
Accept service
Consult the history of documents lodged
Consult the history of documents accepted

Home > Accept service > Service accepted : C-520/10

Service accepted

Case number : C-520/10
Date made available on e-Curia : 17/01/2013
Date of acceptance : 17/01/2013
Note :

To consult a particular file, click on the language version required.
To avoid downloading unnecessary language versions, deselect the appropriate box(es) before clicking on "Download selected files".

Type of document	Author(s)	Language version(s)
Letter from the Registry	• Registry	☒ ES
Procedural document	• Demo	☒ BG ☒ ES ☒ CS ☒ DA ☒ DE ☒ ET ☒ EL ☒ EN ☒ FR ☒ IT ☒ LV ☒ LT ☒ HU ☒ MT ☒ NL ☒ PL ☒ PT ☒ RO ☒ SK ☒ SL ☒ FI ☒ SV

Download selected files

e-Curia

След автентикация и
подбор:
2. Възможност за
подбор за изтегляне

Подобен подход се прилага при друга система, предназначена за
административните съдилища във Франция: Téléréours

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора.



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria
Висш съдебен съвет
Република България



Създаване на структурирани имейл съобщения, които да бъдат неразделна част от досието по делото, а не само пощенски пликове за изпращане на актове.

Пример:
еBarreau →

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria

Висш съдебен съвет
Република България



Идентификация:

- С обикновен имейл (Англия)
- Регистрация (eCuria, Tèlèrècours)
- РКИ (Испания, Словения, Италия, Естония, Франция: eBarreau, Австрия: ELC ...)

Цялост:

- Връчване с обикновен имейл (Англия)
- Затворена защитена система(eCuria, TéléRécours, Lexnet, ELC)
- РКИ (Словения, Италия)

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria
Висш съдебен съвет
Република България



Правна основа:

- Изменения в процесуалните закони
- Специални подзаконови актове и технически правила

Кога се счита, че даден документ е връчен?

- Когато връчването се потвърди от получателя
или
презумпция за връчване 7 дни след изпращане на
(обикновен) имейл за наличието на документа (e-Curia)
- Когато документът е наличен в пощенската кутия
(Italy PCT, Portugal CITIUS, ...)
- Когато връчването се потвърди от получателя
или
когато адвокатската колегия получи документа и го
постави в специална кутия (Lexnet, бившия член 28 Ley
Enjusticiamento Civil 2000)

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria
Висш съдебен съвет
Република България



Специфики на наказателното право

- Възможно е да се изисква шифриране (напр. в Италия: *Notificazioni Penale*, за всяка страна, различна от обвиняемия, все още в пилотна фаза)
- Методът на взаимодействие с прокуратурата и полицията е съвършено различен
- Възможност за изпращане на извлечение от документа, което да се изтегля отделно
- Някои системи са предназначени за граждански дела (Lexnet, CITIUS, PCT), а други – за всякакви видове дела (Toimik, eBarreau, ELC)

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial
Council
Republic of Bulgaria
Висш съдебен съвет
Република България



Допълнителна полза (добавена стойност) от изпращането на електронни съобщения (в двете посоки) Какво се изпраща?

- Възможност да се търси и копира текст
 - PDF с маркиране (bookmarks) за отделните документи [Англия и Уелс]
 - Текстови файл в PDF формат
 - Документ + структурирани данни, които са от полза за автоматичната обработка
[по-важно за съдилищата: да се актуализира електронния файл]
 - Прикачени XML данни [PCT: пощенски плик (envelope)] или само XML [SOKOP]
- ```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8" standalone="yes"?>
<Prijedlozi xmlns="http://sokop/prijedlozi" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance"
xsi:schemaLocation="http://sokop/prijedlozi http://sokop.pravosudje.ba:8080/xsd/prijedlozi.xsd">
 <Motion>
 <MotionNumber>076040/2012</MotionNumber>
 <MotionDate>22.10.2012.</MotionDate>
 <LegalBasisv>čl.12 Zakona o komunalnim djelatnostima</LegalBasisv>
```

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial  
Council  
Republic of Bulgaria  
Висш съдебен съвет  
Република България



## Допълнителната полза от електронните съобщения:

→ Електронно завеждане на масиви от данни/обработка на повтарящи се дела

*Финландия , Австрийската система ERV, както и специални системи:*

*Еднопосочни(само електронно завеждане (e-filing))*

*•Англия и Уелс: Парични искове онлайн (Money Claim On Line - MCOL)*

*•Словения: Център за принудително изпълнение с автентични документи (COVL)*

*Двупосочни (електронно завеждане + електронно връчване)*

*•Босна и Херцеговина: SOKOP*

→Потвърждение за подадените документи може да се получи по интернет преди електронното завеждане, като се избягват грешките и закъсненията

→Интегрирането с регистрите е от първостепенно значение за ефективността [Финландия, Австрия]



Supreme Judicial  
Council  
Republic of Bulgaria  
Висш съдебен съвет  
Република България



## Приблизителна оценка на спестените разходи

- Разход за препоръчана пратка x брой на изпратените електронни призовки  
*Пример: Италия по оценка на Министерството на правосъдието от февруари 2014 г., 43 млн. Евро годишно (7 евро x 12 млн. x 0,5)*
- Брой на служителите, с които е намалено звеното за експедиция x заплатата им

## Скрити разходи

- Разработка и поддръжка на софтуер, лицензи, хардуер, обучение  
[не само свързано с електронното призоваване]

## Допълнителни икономии

- Физическо съхранение: помещения, лавици, ...
- Липса на проверки за редовността на връчването
- Намаляване на случаите на нередовно връчване



→ Phenix (Белгия и Unisys, 2003-2007)  
28 мил. евро загуба!

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial  
Council  
Republic of Bulgaria  
Висш съдебен съвет  
Република България



- Постепенност и модалност; осигуряване на допълнителна полза за потребителите:
  - Да се започне със запознаване с документи
  - Електронно завеждане за простите и повтарящи се дела
  - Разпечатване с бар код у дома като преход
- Организационните, техническите и законодателните промени да се осъществяват заедно  
СЕПЕЖ – СХЕМА ЗА ОЦЕНКА НА СЪДЕБНИТЕ СИСТЕМИ  
(ЦИКЪЛ 2010-2012 г.):  
*"Характерът на ИКТ и тяхното функциониране не са просто технически, но и организационни и (особено в съдебните системи), нормативни. За да бъде ефективна, дадена технология трябва да бъде не само технически функционална, но и нормативно ефективна и институционално стабилна."*
- Задължителен характер: последната стъпка

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial  
Council  
Republic of Bulgaria

Висш съдебен съвет  
Република България



## Кой изгражда системата?

- Партньорство с професионални сдружения, адвокатски колегии: Франция, Испания, Италия
- Партньорство с публични доставчици: Португалия
- Партньорство с частни доставчици: Франция
- Делегиране на задачи на частни доставчици: Австрия, Словения, Италия

*Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора*



Supreme Judicial  
Council  
Republic of Bulgaria  
Висш съдебен съвет  
Република България

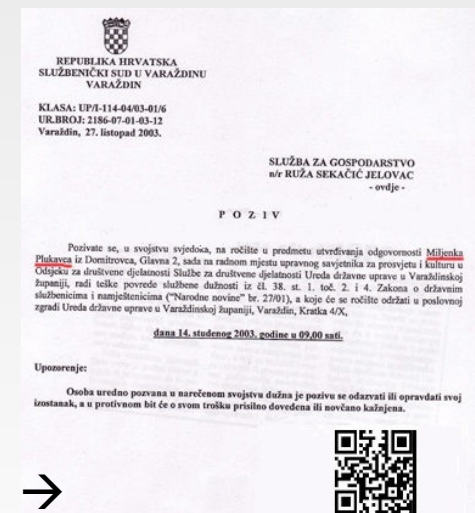


## Малко отклонение: не само електронно: оптимизирайте и призоваването на хартия!

### 2.6 Court documents to be sealed

- (1) The court must seal<sup>(GL)</sup> the following documents on issue –
  - (a) the claim form; and
  - (b) any other document which a rule or practice direction requires it to seal.
- (2) The court may place the seal<sup>(GL)</sup> on the document –
  - (a) by hand; or
  - (b) by printing a facsimile of the seal on the document whether electronically or otherwise.
- (3) A document purporting to bear the court's seal<sup>(GL)</sup> shall be admissible in evidence without further proof.

Англия и Уелс: Правила  
и практически насоки за  
граждански дела 1998 г.



- Смесена поща  
- Уникален  
център за  
експедиция

По-добре от печат!

QR код →

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial  
Council  
Republic of Bulgaria

Висш съдебен съвет  
Република България



## Опит за обобщение...

|                                           | E-filing | E-service | Shared server | Transmission | PKI | Civil | Criminal | Administrative |
|-------------------------------------------|----------|-----------|---------------|--------------|-----|-------|----------|----------------|
| <u>Austria – ELC</u>                      |          |           |               |              |     |       |          |                |
| <u>Belgium – Phenix</u>                   |          |           |               |              |     |       |          |                |
| <u>Bulgaria</u>                           |          |           |               |              |     |       |          |                |
| <u>EU – eCuria</u>                        |          |           |               |              |     |       |          |                |
| <u>Estonia – e-Toimik</u>                 |          |           |               |              |     |       |          |                |
| <u>Finland</u>                            |          |           |               |              |     |       |          |                |
| <u>France - TéléRecours</u>               |          |           |               |              |     |       |          |                |
| <u>France – eBarreau</u>                  |          |           |               |              |     |       |          |                |
| <u>Italy – Processo Civile Telematico</u> |          |           |               |              |     |       |          |                |
| <u>Italy – Sistema Notifiche Penale</u>   |          |           |               |              |     |       |          |                |
| <u>Portugal – CITIUS</u>                  |          |           |               |              |     |       |          |                |
| <u>Slovenia</u>                           |          |           |               |              |     |       |          |                |
| <u>Spain – Lexnet</u>                     |          |           |               |              |     |       |          |                |
| <u>England &amp; Wales</u>                |          |           |               |              |     |       |          |                |
| <u>England &amp; Wales – MCOL</u>         |          |           |               |              |     |       |          |                |

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора



Supreme Judicial  
Council  
Republic of Bulgaria  
Висш съдебен съвет  
Република България



## ... и за заключение...

- Голямо разнообразие от стандарти и различни възможности
- Да се избере, да се обмисли защитата, разходите (за страните и за създаването и поддръжката на системата) и защитата на личните данни
- Да се обмисли вътрешна разработка и възлагане на външен изпълнител
- От самото начало да се планира двупосочно изпращане на съобщения, пренос на структурирани данни и обработка на масиви от данни
- Постепенна разработка, ангажиране на всички заинтересовани страни и координация на техническите, организационните и законодателните промени
- Да се използва случая, за да се оптимизира и призоваването по стария начин
- В закона да залегнат принципите във възможно най-общ вид, като техническото дефиниране се остави на подзаконовата нормативна уредба

*Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора*



Supreme Judicial  
Council  
Republic of Bulgaria

Висш съдебен съвет  
Република България



Благодаря

За вниманието!

**ВЪПРОСИ?**

*Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора*