

## **О Т Ч Е Т**

### **за дейността на комисиите на Висшия съдебен съвет във връзка с работата на Гражданския съвет**

Гражданският съвет от професионални и неправителствени организации към ВСС е създаден с решения по протоколи № 53/13.12.2012 г. и №01/10.01.2013 г. на ВСС. В състава му влизат 17 професионални и неправителствени организации. Създаването на Гражданския съвет даде възможност дейността на ВСС да бъде предмет на широка обществена дискусия, която да осигури, както коректив, така и активна подкрепа на органа при реализиране на стратегическите политики в областта на съдебната реформа.

От сформирването Гражданският съвет е приел 8 свои акта. Съгласно Правилата за действие на Гражданския съвет тези актове за разгледани в постоянните комисии на ВСС. Следва да се отбележи, че при взимането на решенията на Гражданския съвет и при приемането на неговите актове в гласуването участват само представителите на професионалните и неправителствените организации, но не и членовете на ВСС, които присъстват на заседанието.

Стенограмите от проведените заседания, както и приетите актове са публикувани на електронния сайт на ВСС в специална секция „Граждански съвет към ВСС”. Преди да бъдат приети от ВСС, с Гражданския съвет са съгласувани, както следва: Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за преместване на съдии, прокурори и следователи, Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗСВ, Правилата за командироване на съдии, прокурори и следователи, Формулярът за декларация на имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имущество на кандидати за административни ръководители в органите на съдебната власт, проектът на Комуникационна политика на ВСС и на Плана за действие за изпълнение на Комуникационната политика на ВСС 2014 – 2018 г. Голяма част от направените предложения от Гражданския съвет са намерили отражение в окончателните варианти на горепосочените актове и документи на ВСС.

#### **Комисия по правни въпроси**

През 2013 г. Комисията по правни въпроси с решения по протоколи № 7 от 13.02.2013 г. и № 8 от 18.02.2013 г. прие:

1. Проект на Правила за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи.

2. Проект на Процедурни правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗСВ.

Приетите проекти бяха предоставени на организациите, участници в Гражданския съвет и бяха обсъдени на заседание на Гражданския съвет, проведено на 26.02.2013 година.

На заседание на Комисията по правни въпроси, проведено на 04.03.2013 г. бяха разгледани предложенията на организациите, участвали в обсъждането им на Гражданския съвет. Видно от приложения пълен стенографски протокол от заседанието е, че постъпилите предложения и становища бяха подробно обсъдени и в по-голямата си част са възприети от комисията. Изключенията се отнасят до предложения, които по някакъв начин са извън приложното поле на закона, т.е. въвеждат ограничения, които надхвърлят законовите или обратно – разширяват, „дописват” законовите норми.

След проведените дебати проектите за правила бяха внесени от комисията за обсъждането и приемането им от Висшия съдебен съвет.

С решения по протокол № 10/14.03.2013 г. Висшият съдебен съвет прие Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗСВ и Правила за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи.

С решение по протокол № 17/15.04.2013 г. Комисията по правни въпроси прие проект на Правила за командироване на съдии, прокурори и следователи и го предостави за обсъждане на Гражданския съвет. Проектът на Правила за командироване на съдии, прокурори и следователи беше разгледан на заседание на Гражданския съвет, проведено на 10.05.2013 година. Още в началото, при разглеждане на проекта, бе изразено становище, че с тези правила следва да се постигне баланс, от една страна между дискрецията на административните ръководители, тъй като командироването е изцяло в техните правомощия по закон и, от друга страна, между ролята на Висшия съдебен съвет като кадрови орган, който задава посоката, по която се развива кариерното развитие на магистратите.

Проведени бяха дебати, свързани със срока, критериите, мотивите за командироване, както и ограничаване възможността да бъдат командировани административни ръководители.

След обсъждане на конкретните предложения по дебатираните теми, Комисията по правни въпроси внесе проекта на правилата за обсъждане и приемане от Висшия съдебен съвет. Същите са приети с решение на ВСС по Протокол № 25/27.06.13 г. и изменени и допълнени с решение по Протокол № 31/25.07.2013 г.

## **Комисия по предложенията и атестирането:**

Комисията по предложенията и атестирането прие проект за изменение и допълнение на Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител, който бе представен за обсъждане от Гражданския съвет.

Предложенията за изменение и допълнение на Методиката за атестиране бяха разгледани на заседание на Гражданския съвет към ВСС, проведено на 29.11.2013 г. На заседанието присъстваха и представители на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС. По време на срещата бяха разгледани и поставени на дискусия тези разпоредби от проекта за изменение и допълнение на Методиката за атестиране, в които е предвидено да се правят изменения и допълнения, така както са маркирани в Проекта, публикуван на интернет страницата на ВСС в рубриката „Форма за контакт с ВСС“.

При обсъждането се постигна съгласие по следните въпроси:

- В чл. 5, ал. 4 от Методиката след „професионална пригодност и специфична квалификация за конкретно определената длъжност“ да се добави и „оценка на нравствените и деловите качества“.

- По отношение на чл. 6 се възприе предлаганото допълнение и създаване на т. 3, а именно да се провежда извънредно атестиране за съдии, прокурори и следователи, които не са били атестирани в предвидените в закона случаи.

Бяха приети редакционни и други коригиращи текстовете поправки с цел по-голяма яснота, прецизност и пълнота на разпоредбите.

Не беше постигнат консенсус относно проблема с магистратите, които за периода на атестиране не са работили реално като такива (напр: поради командироване в различни мисии и чужди институции или поради ползване на отпуск за бременност и раждане и отглеждане на малко дете и т.н.), и направените предложения не се приеха. Не се възприе предложението да се съобразява срочността на разглеждане на докладите по делата в закрити заседания и др.

Предложенията за изменение и допълнение на чл. 77 и 79 от Методиката, а именно добавянето на нови алинеи се обсъди на заседанието на Гражданския съвет, проведено на 6 декември 2013 г. и не беше подкрепено. Към настоящия момент проектът за изменение и допълнение на Методиката за атестиране е предоставен за обсъждане от органите на съдебната власт.

## **Информация относно разгледани в комисия „Публична комуникация” актове на Гражданския съвет:**

През 2013 г. комисия „Публична комуникация” внесе за разглеждане на заседание на Гражданския съвет от професионални и неправителствени организации, както следва:

1. Проект на Комуникационна политика на ВСС– заседание на Гражданския съвет на 25.06.2013 г.
2. Проект на План за действие на Комуникационната политика на ВСС – заседание на Гражданския съвет на 25.09.2013 г.

### **Комуникационна политика на ВСС**

Със свой Акт №6 от 25.06.2013 г. Гражданският съвет изрази принципната си подкрепа за представения проект на **Комуникационна политика (КП)** на ВСС с препоръка прецизирането му като се вземат предвид изложените съображения при проведената дискусия по време на заседанието. Комисия „Публична комуникация” разгледа цитирания Акт №6 на заседанието си на 16.07.2013 г. като в решението си отбеляза, че той е „взет предвид при изготвяне на окончателния вариант на Комуникационната политика на ВСС, приета с решение на ВСС по протокол № 26/04.07.2016 г.

В окончателният вариант на Комуникационната политика на ВСС бяха взети предвид изказаните от представителите на сдружение „Сефита” възражения, в резултат на което в ключовите общности (Раздел IV от КП) бяха включени и изрично изредени съсловните организации (съдебни заседатели, вещи лица, съдебни изпълнители). Останалите, чисто редакционни забележки, бяха взети предвид като голяма част от тях залегнаха и в по-късно изработеният План за действие на Комуникационната политика на ВСС. Внимателно проучено бе и писменото становище на Българския институт за правни инициативи (БИПИ) по Комуникационната политика на ВСС. Възприето бе предложението Комуникационната политика да бъде последвана от приемането на документ, в който да бъдат „детайлизирани стъпките за осъществяването на политиката”. Такъв документ е Планът за действие на Комуникационната политика на ВСС 2014 – 2018 г. Като резултат на препоръката на БИПИ да бъдат проучени добри практики в комуникацията на съдебната власт в страните от Европа и САЩ с решение по протокол № 43/03.12.2013 г. на КПК бе отправена молба за експертна помощ към Гражданския съвет към ВСС. Възприета бе идеята за обвързване на комуникационната програма на ВСС с цялостната комуникационна стратегия на съдебната власт и предстои създаване на Комуникационна стратегия на съдебната власт в рамките на проект

„Укрепване на капацитета на ВСС за по-добро управление на комуникационните процеси и повече прозрачност в дейността на съдебната система”, финансиран от Оперативна програма “Административен капацитет”.

### **План за действие на Комуникационната политика на ВСС 2014 – 2018 г.**

Проектът на План за действие на Комуникационната политика на ВСС 2014 – 2018 г. беше разгледан от Гражданския съвет към ВСС на заседанието му на 25.09.2013 г. Подробно становище бе изразено единствено отново от БИПИ. БИПИ не коментира правилността и посоката на отделните дейности по същество, а по-скоро направи редакционни забележки. Голяма част от тях са възприети при формулировката на дейностите. Възприето е предложението анализът по изпълнението на Плана да се прави на всеки 6 месеца. Част от направените препоръки се отнасят до комуникацията на съдебната власт и ще бъдат взети предвид при изготвяне на Комуникационната стратегия на съдебната власт.

#### **Комисия «Бюджет и финанси»:**

С решение по протокол № 21 от заседанието на комисия “Бюджет и финанси” на ВСС, проведено на 15 май 2013 г. относно Акт № 1/26.04.2013 г. на Гражданския съвет към ВСС по проблеми и мерки за подобряване на дейността на съдебните експерти и съдебната експертиза комисия „Бюджет и финанси” прие отговори на поставените въпроси, както следва:

Проектът на бюджет на съдебната власт за 2013 г. е изготвен на база указанията на Министерство на финансите за подготовка на проектобюджета за 2013 г. и законоустановените изисквания.

Предоставената информация по проекта на бюджет на съдебната власт за 2013 г. съдържа основни показатели от Единната бюджетна класификация, съгласно Решение на МС № 41/20.01.2012 г. за бюджетната процедура за 2013 г.

Данните в проекта на бюджет за 2013 г. са консолидирани от предложенията на органите на съдебната власт, на база минимални разчети, които са изготвени по основни показатели от Единната бюджетна класификация.

Средствата за съдебни експертизи са планирани и отчетени по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” и § 10-00 „Издръжка” от всеки орган на съдебната власт и в тази връзка ВСС не разполага с отделни разчети за тях.

Одитните доклади на Сметната палата за извършените одити от Сметната палата са публикувани на сайта на ВСС, секция „Доклади, декларации”.

В докладите на Сметната палата не се съдържа информация за начина за разходване на средствата за съдебни експертизи.

Относно въпросите поставени с Акт № 5/25.06.2013 г. на Гражданския съвет към ВСС по изготвените отговори по Акт № 1/26.04.2013 г., във връзка с мерки за подобряване на дейността на съдебните експерти и съдебната експертиза, комисия „Бюджет и финанси” прие с решение протокол № 31 от заседанието на комисия “Бюджет и финанси” на ВСС, проведено на 23 юли 2013 г. следното: В проекта на бюджет на съдебната власт за 2013 г. се съдържа информация по **основни показатели** от Единната бюджетна класификация, съгласно Решение на МС № 41/20.01.2012 г. за бюджетната процедура за 2013 г.

На основание чл. 2, ал. 8 от Закона за устройството на държавния бюджет приходите и разходите се групират по единна бюджетна класификация и отчитането на касовите потоци се извършва чрез прилагането на единна бюджетна класификация. Единната бюджетна класификация за 2013 г. е утвърдена от министъра на финансите, ДДС № 15/27.12.2012 г.

**В бюджета на съдебната власт не са планирани средства по подпараграфи, а по основни параграфи (показатели) от единната бюджетна класификация. Затова с оглед на нормативните изисквания, планираните средства за съдебни експертизи са посочени в параграф 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала, в който се включват и разходите за съдебни експертизи (вещи лица), съдебни заседатели, граждански договори, разходите за СБКО, облекло, обезщетения за персонала, нещатен персонал нает по трудови договори и др. плащания и параграф 10-00 „Издръжка” (материали, горива, енергия, текущ ремонт, разходи за външни услуги, застраховки, командировки в страната, разходи за глоби, неустойки, СБКО и др.), в който също се включват разходите за съдебни експертизи (вещи лица).**

Обективно и на основание горепосочените нормативните изисквания не могат да бъдат посочени планираните средства за съдебни експертизи за 2013 г. и за всяка следваща бюджетна година.

На база на данни от отчета за касовото изпълнение на бюджета **към 31.12.2012 г.** по параграф **02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала”**, подпараграф **02-02 „За персонал по извънтрудови правоотношения”**, който **включва** възнаграждения на съдебни експертизи (вещи лица), съдебни заседатели и граждански договори са отчетени средства в размер на **1 218 хил. лв.** Тази сума не може да бъде разделена по отделни видове разходи. По параграф **10-00 „Издръжка”**, подпараграф

10-20 „Разходи за външни услуги”, разходите за възнаграждения за съдебни експертизи (вещи лица) са **3 721 хил. лв.**

Общият размер на изразходваните бюджетни средства за 2012 г. е **4 939 хил. лв.** (вкл. разходи за съдебни заседатели и граждански договори). От **2013 г.** се води аналитично отчитане, във връзка с изразходваните средства за съдебни експертизи и **към 30.06.2013 г.** отчетените разходи са в размер на **1 999 хил. лв.**

### **Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика”**

С решение на ВСС по протокол № 13/04.04.2013 г. беше възложено на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” на ВСС да продължи работата във връзка с проверката за спазването на принципа за случайно разпределение на делата, която до този момент се извършва от Комисията по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС.

В изпълнение на решението на ВСС, КПКИТС на свое заседание, проведено на 09.04.2013 г. реши, че при извършването на проверките за приложението на случайния принцип ще участват всички членове на Комисията, с изключение на членове, които си направят отвод. Също така бе възложено на Мария Кузманова – зам. председател на КПКИТС да предложи методология за извършване на проверките. КПКИТС с решение по протокол № 14/09.04.2013 г. определи и дата за извършване на проверката в Софийски градски съд.

Междувременно беше изискана информация от Комисията по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС за предоставяне на материали от СГС по повод планираната от тях проверка, преди решението на ВСС.

С оглед по-голяма прозрачност КПКИТС отправи молба до съпредседателите на Гражданския съвет към ВСС, в срок до 15.04.2013 г., неправителствените организации от състава в Гражданския съвет да определят до трима квалифицирани експерти, за участие в проверката.

КПКИТС с решение по протокол № 16/23.04.2013 г. прие Методология за извършване на проверка за прилагането на принципа на случайното разпределение на делата в Софийски градски съд.

На 24.04.2013г., в 11.00 часа в сградата на Софийски градски съд, в изпълнение на т.28 от Графика на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт за изпълнение показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност за периода юли 2012 - декември 2013 година, раздел И, т.5 от Годишната програма на Комисия „Професионална

квалификация, информационни технологии и статистика” (КПКИТС) и Решение на ВСС от 04.04.2013г. (т.8 допълнителни точки), беше извършена проверка относно спазването на принципа на случайния подбор при разпределението на делата.

Целта на проверката беше спазването на принципа на случайния подбор при разпределението на делата (чл.9 ал.1 и 2 от ЗСВ).

При извършването ѝ е използвана Методология, приета от КПКИТС като същата е предоставена на председателя на СГС на 23.04.2013 г.

По време на проверката Председателят на СГС предостави Заповед за утвърждаване на вътрешни правила в СГС за случайно разпределение на делата в съда. Допълнително комисията изиска и други заповеди, разпределения за дежурства, сведения за болнични листи и други, от които възникна необходимост в хода на проверката по конкретни дела.

Комисията е констатира, че в СГС се използва програмата “Law Choice”, която е инсталирана локално, на отделни компютри при всеки от разпределящите делата. Тези компютри се използват само за случайното разпределение и не са свързани с локалната мрежа на съда. Фирмените дела се разпределят чрез информационната система „Делфи”.

Със Заповед № 158/01.02.2012 г. на председателя на СГС са утвърдени вътрешни правила за случайно разпределение на делата. Със заповеди са определени съдиите, на които е възложено електронното разпределение на делата. Председателят на съда издава изрична заповед за заместване в случай на тяхно отсъствие. Делата, образувани в СГС, се разпределят по отделения, материи и докладчици на принципа на случайния подбор. Разработени са и правила за изключване на съдии от случайния избор - поради отпуск, продължителна нетрудоспособност и в предвидените от закона случаи. Всички съдии участват на 100% в разпределението на постъпилите дела. Намаляването на определения процент се извършва със заповед на административния ръководител, с посочване на основанието и след взимане становището на съответния зам.-председател. За промяната в процента, включването или изключването на определени съдии от разпределението на делата, са приложени множество конкретни заповеди, касаещи различни съдии и основания за това.

Разпределящият отпечатва протокол за всяко дело, в който посочва номер, вид и група на делото; начинът на разпределение (случаен, по дежурства, с определен докладчик или с изключване на определен съдия); име на определения докладчик; при наличие на замяна - отбелязване на основанието за това; дата и час на електронното разпределение. Съставят се протоколи по отделения, които се подписват от разпределящия, както и общ протокол за цялото разпределение за деня, които се съхраняват в регистратурата на съда на всяко отделение и се подреждат в специални книги. Ежеседмично се извършва архивиране на електронен носител, като



информацията се съхранява за срок, еднакъв със срока на архивирането на делата.

Разпределението на дела с повишена сложност се извършва в самостоятелен модул на електронната система. И в двата модула делата се въвеждат по възходящ ред според постъпването им. Разпределението на делата по досъдебни производства се извършва съобразно графика за дежурства от най-старшия съдия, дежурен в съответния ден.

В заключение Комисията констатира спазване на принципа на случайния подбор при разпределение на делата при съблюдаване на вътрешните правила на СГС.

В резултат на извършената проверка е изготвен доклад от Българския институт за правни инициативи, който е внесен за запознаване на заседание на Комисията на 10.05.2013 г.

КПКИТС с решение по протокол № 26/25.06.2013 г. прие доклад за извършена проверка в Софийски градски съд относно спазване принципа на случайния подбор при разпределение на делата. Същият е изпратен на административния ръководител – председател на Софийски градски съд.

Във връзка с препоръките, съдържащи се в анализа на резултатите от проверките за прилагането на принципа за случайното разпределение на делата във ВАС и ВКС беше проведено съвместно заседание на комисии „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” и Комисия по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората на ВСС.

На него бе взето решение КПКИТС да изготви актуализирана Инструкцията за организацията и реда за използване на програмните продукти за разпределение на делата в съдилищата на случаен принцип, като същата се утвърди и от ВСС, с цел установяване на единен механизъм за прилагането на принципа на чл. 9 от ЗСВ, както в съдилищата, така и в останалите органи на съдебната власт, а КПУКИИВСС да изготви и предложи на ВСС проект на методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата с цел отстраняване на недостатъците и пропуските при случайното разпределение.

В резултат на проведеното съвместно заседание ВСС с решение по протокол № 32/26.07.2013 г. прие докладите на комисиите на ВСС за извършените проверки във ВКС, ВАС и СГС, както и доклада на ВКС за извършени проверки на организацията на дейността на апелативните съдилища в София, Пловдив, Варна, Бургас и Велико Търново за 2011-2012 г. и докладите на БИПИ и НПО Разград за извършени по тяхна инициатива проверки.

Висшият съдебен съвет прие като своя стратегическа цел създаването и използването на единна и централизирана електронна система за случайния подбор на преписките и делата.

На същото заседание ВСС прие проект на Инструкция за разпределение на делата в съдилищата, съобразно случайния принцип по чл. 9 от ЗСВ, предложен от КПКИТС и одобрен на съвместното заседание на КПКИТС и КПУКИИВСС, който е публикуван на Интернет страницата на ВСС, за изразяване на становища от органите на съдебната власт и неправителствените организации, чрез Гражданския съвет към ВСС, в срок до 30.09.2013 г.

С решение на ВСС по протокол № 32/26.07.2013 г. бе създадена работна група, която да обсъди техническите, финансовите и другите административно-организационни проблеми в съдилищата, при стриктно спазване на изискването за пълно съхранение на информацията по чл. 9 в съществуващите софтуерни продукти и предложи възможни варианти за тяхното усъвършенстване, с цел максимално унифициране, защитимост и сигурност, до въвеждането на единния програмен продукт, в следния състав:

- двама членове на ВСС от КПКИТС
- двама членове на ВСС от КПУКИИВСС,
- ИТ-специалист от дирекция „ИС” при АВСС
- представител от ВАС
- представител от ВКС,
- един член на ВСС от комисия „Бюджет и финанси”
- двама представители, определени от Гражданския съвет към ВСС.

В изпълнение на решението на ВСС, КПКИТС с решение по протокол № 33/17.09.2013 г. определи за участие в работната група Мария Кузманова, Елка Атанасова и Валери Михайлов - директор на дирекция „Информационни системи” в АВСС. Решението на комисията е изпратено на ВАС, ВКС, КПУКИИВСС, комисия „Бюджет и финанси” на ВСС и на съпредседателите на Гражданския съвет към ВСС с молба оторизираните от тях представители да се свържат с представителите от КПКИТС за запознаване с получените до момента становища по проекта за Инструкция за разпределение на делата в съдилищата.

КПЕПК с решение по протокол № 38/22.10.2013 г. прие проект на „Правила за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища” и обобщените становища по „Инструкция за разпределение на делата в съдилищата съобразно случайния принцип по чл. 9 от ЗСВ”, като работни документи при изготвянето на окончателна версия.

Цитираните документи са изпратени на работната група (създадена с решение на ВСС по протокол 32/26.07.2013, т. 44.6.) за обсъждане на

техническите, финансовите и другите административно-организационни проблеми в съдилищата, при стриктно спазване на изискването за пълно съхранение на информацията в съществуващите софтуерни продукти за случайно разпределение на делата, съобразно чл. 9 ЗСВ.

КПКИТС с решение по протокол № 39/29.10.2013 г. прие за сведение проекта на Методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в съдилищата, изготвена от КПУКИИВСС.

По предложение на КПКИТС на заседание, проведено на 31.10.2013г. ВСС прие следните решения:

1. Утвърждава „Технически изисквания към софтуера за случайно разпределяне на делата”, които ще залегнат в изискванията и към бъдещия единен централизиран продукт .

2. До въвеждането на единен централизиран софтуер за случайно разпределение на делата инсталиран на сървър във ВСС, в съдилищата да се използва специализирания продукт LawChoice и модула за случайно разпределение в системата за управление на съдебните дела АСУД.

3. Да бъде доработен съществуващият продукт Law Choice, с оглед максимално спазване на приетите по т.1. изисквания, в срок до 15.11.2013 г. Новата версия да документира направения случаен избор на докладчик по делата в Интернет-страницата на ВСС.

4. Да се потърси възможност документирането на избора и в органите на съдебната власт, които не ползват Law Choice, да бъде също чрез Интернет-страницата на ВСС.

5. Да се потърси становище по направените доработки в Law Choice и АСУД от ит-експерт от БАН или друга държавна институция, относно достигнатото ниво на сигурност и съответствието с изискванията на т.т.1, 3 и 4 от настоящото решение на доработките на АСУД и Law Choice. С оглед становището, ВСС да се произнесе кой/и продукт/и ще се използват в съдилищата до въвеждането на единен централизиран софтуер за случайно разпределение на делата.

6. ВСС да изготви правилата и методическите указания за всички съдилища, без ВКС и ВАС.

7. ВКС, ВАС и Прокуратурата да изготвят свои правила относно случайното разпределение на дела и преписки, които да предложат на ВСС за утвърждаване.

В решението на ВСС бе определен срок за изготвяне на документите по т.6 и т.7.

КПКИТС е прие за сведение становищата на председателя на Върховния касационен съд и председателите на ОС – гр.Бургас и ОС – гр.Хасково по проекта на Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните,

административните, военните и апелативните съдилища. Същите са изпратени на Комисията по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС.

В заседание на Комисията беше разгледано и становището от сдружение „Център на НПО в Разград“ и Национална НПО мрежа за гражданско наблюдение на съда, по проекта на Правила за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища и Методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в съдилищата, което с решение по протокол № 41/12.11.2013 г. бе изпратено на Комисията по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС.

По предложение на КПКИТС с решения на ВСС по протокол № 45/14.11.2013 г. са утвърдени вътрешни правила за случайно разпределение на делата във Върховния касационен съд и Върховния административен съд.

В изпълнение на свое решение по протокол № 42/19.11.2013 г. Комисията изпрати писма до БАН, Техническият университет - София и Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с молба за определяне на специалист в областта на информационните технологии, който да се запознае на място, в Администрацията на ВСС, с програмата за случайно разпределение на делата Law Choice и даде становище относно достигнатото ниво на сигурност, съответно на предназначението на продукта и ползвателите му.

Експертите от дирекция „Информационни системи“ в АВСС изготвиха проект на технически правила за използване на софтуер за случайно разпределение на делата Law Choice, версия 4, които бяха разгледани и обсъдени на заседание на КПКИТС, проведено на 19.11.2013 г.

По предложение на Комисията, ВСС на заседанието си на 21.11.2013 г. прие следните решения:

1. УТВЪРЖДАВА Проект на технически правила за използване на софтуер за случайно разпределение на делата Law Choice, версия 4.

2. Проектът на технически правила за използване на софтуер за случайно разпределение на делата Law Choice, версия 4 да се изпрати на органите на съдебната власт и на Гражданския съвет и да се публикува на Интернет-страницата на Висшия съдебен съвет за становища в срок до 13.12.2013 г..

3. ОПРЕДЕЛЯ 01.01.2014 г. за начален срок за създаване и поддържане чрез Интернет на архив за протоколите за случаен избор по чл. 9 от ЗСВ за всички съдилища, включително и за тези, които използват АСУД.

4. Председателите на съдилищата да организират подготовката за преминаване към версия 4 на Law Choice, както е описано в приложението към Проекта на технически правила за използване на софтуер за случайно разпределение на делата.

5. Възлага на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика”, в срок до 05.12.2013 г., да предложи на ВСС да определи двама ит-специалисти и проект на договор с тях, които да извършат оценка, съгласно решение на ВСС по протокол № 42/31.10.2013 г., т. 13.5.

6. Предлага на Гражданския съвет, в срок до 5.12.2013 г. да определи двама ит-специалисти, които да извършат експертиза, съгласно решение на ВСС по протокол № 42/31.10.2013 г., т. 13.5.

КПКИТС проведе среща с представител на „Смарт Сис” ООД, на която бяха обсъдени възможностите на Автоматизираната система за управление на делата /АСУД/ за документиране на избора на съдия-докладчик в Интернет-страницата на ВСС.

В резултат на проведената среща Комисията взе решение да се направят необходимите промени в АСУД за осигуряване на възможност за създаване и поддържане чрез Интернет на архив за протоколите за случаен избор по чл. 9 от ЗСВ.

По предложение на КПКИТС, ВСС с решение по протокол № 48/05.12.2013 г. определи проф.дмн. Евгения Стоименова, научен секретар към БАН по „Информационни и комуникационни науки и технологии” и „Енергийни ресурси и енергийна ефективност”, ръководител секция „Вероятности и статистика” в Института по математика и информатика - БАН, като експерт от страна на ВСС, за изготвяне на становище по направените доработки в Law Choice и АСУД, съгласно решение на ВСС по протокол № 42/31.10.2013 г., т. 13.5.

На същото заседание бяха утвърдени определените от Гражданския съвет ит-специалисти Димитър Димитров - Сдружение „Център на НПО в Разград”, Димитър Керелов - представител от БСА, Атанас Попов, Димитрина Полимирова, а в случай на отказ от нейна страна - Веселин Станоев - предложени от шест НПО, които да извършат експертиза, съгласно решение на ВСС по Протокол № 42/31.10.2013 г., т. 13.5.

**В останалите комисии на Висшия съдебен съвет не са разглеждани актове на Гражданския съвет.**

Висшият съдебен съвет със създаване на Гражданския съвет демонстрира воля да развие устойчиви механизми за консултиране и взаимодействие със структурите на гражданското общество, ангажирани с

реформата в съдебната система при разработването на политики и оценката на тяхното въздействие и да гарантира ефективно участие на гражданските и професионални организации при формулирането на стратегиите за реформи в съдебната власт, както и за осигуряване на обективност при техния мониторинг.