



Център на НПО
в Разград

Проект „ПРАВОСЪДИЕ БЛИЗО ДО ХОРАТА: втора фаза”

Изх. № Ц-42/06.03.2014г.

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ

ДО
ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВСС
ГРАД СОФИЯ

ОТНОСНО: ЗАСЕДАНИЕ НА ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВСС НА 7.03.2014г.

СТАНОВИЩЕ

От името на Сдружение „Център на НПО в Разград“ и Национална НПО мрежа за гражданско наблюдение на съда, предлагам становище по дневния ред на свикано редовно заседание на Граждански съвет към ВСС на 07.03.2014г.

Точка 1: Отчет за дейността на Висшия съдебен съвет във връзка с работата в Гражданския съвет – отложена от заседанието на Гражданския съвет на 31.01.2014 г.

Становище: Ние подкрепяме заявеното намерение на ВСС да бъде партньор с неправителствения сектор и професионалните организации на магистрати, като търси успешни форми на сътрудничество. Оценяваме като успешна първата година от съществуването на Гражданския съвет към ВСС, защото: А) е налице структуриран диалог в рамките на публични срещи и консултации (заседания); Б) има воля за търсене на решения съвместно с гражданското общество; В) започнаха дискусии по важни теми, като натовареност на съдиите и случайно разпределение на съдебните дела; Г) се повиши доверието между ВСС и гражданските организации.

Същевременно до момента липсва инициатива от страна на ВСС да обсъжда проблеми за: А) съдебната география и оптимизиране броя на съдебните органи, които в момента са над 350 единици; Б) етичното поведение и конфликта на интереси; В) въвеждане на електронно правосъдие; Г) структура и функции на прокуратурата и следствието; Д) прозрачност на решенията за финансиране на съдебната система и разпределение на ресурси; Е) прозрачност в дейността на прокуратурата; Ж) състав и

Носител на Златен ключ 2007 за достъп до обществена информация

1

структура на администрацията в съдебните органи; З) публикуване на решенията на ВСС и постоянните комисии; И) публикуване на съдебните актове (срокове и форма); Й) управление на бюджета на съдебната власт и избор на обслужващи банки; К) осъществявани външни проекти¹ от ВСС и приоритети за работа; Л) структура и функции на администрацията на ВСС.

Според нас е спорен направеният извод в отчета на ВСС за първата година от мандата: „*На обсъждане в Гражданския съвет се подлагат всички стратегически политики и актуални теми, отнасящи се до различните области в дейността на ВСС.*“²

Смятаме за важно да споменем липсата на системно обсъждане от страна на ВСС към актовете и инициативите на Гражданския съвет. Остава впечатление, че в част от решенията по обсъждани въпроси ВСС демонстрира безразличие или незаинтересованост. Една немалка част от предложенията на Гражданския съвет или на негови членове не са обсъждани от ВСС или се приемат „за сведение“, което ние бихме приели като форма на пасивност и отказ от диалог.

Ние идентифицираме проблем с прозрачността в работа на постоянните комисии на ВСС и липса на достатъчна публичност на взетите решения. До момента нито една от постоянните комисии не е проявила инициатива да покани да участват в заседанията членове на Гражданския съвет към ВСС.³

Прави впечатление нежеланието на ВСС да въвлеча Гражданския съвет в професионални и публични обсъждания по темата за атестирането и кариерно развитие на магистратите. Според информация от интернет-страницата на ВСС⁴, на 24.02.2014г. в Съдебната палата е проведен Дискусионен форум с теми „Атестиране на магистрати“ и „Конкурси за магистрати“. Форумът се организира от Висшия съдебен съвет (ВСС) и фондация „Ханс Зайдел“ в България със съдействието на Посолството на Федерална Република Германия по инициатива на Комисията по предложенията и атестирането (КПА).

На следващия ден, 25.02.2014г. в сградата на ВСС се провежда дискуссионен форум⁵ по същия повод с участие на седем члена на ВСС и пет служители в администрацията на ВСС. В срещата участва и Петер Верндл, бивш президент на Висшия областен съд в Барберг, провинция Бавария, дългогодишен ръководител на отдел „Кадри“ в Министерство на правосъдието на Бавария, Германия.

Какво не се случи през 2013г.:

- Част от постоянните комисии на ВСС не определиха свой представител за участие в работата на Гражданския съвет и комисии не потърсиха нито веднъж сътрудничество с гражданската структура. Отчетът на ВСС за дейността на комисии на Висшия съдебен съвет, във връзка с работата на Гражданския съвет

¹ Изпълнявани проекти с финансиране от ОПАК, Норвежки финансов механизъм и други финансиращи организации извън регламентирания държавен бюджет, определен от Народното събрание.

² Рубрика Пресцентър, 4 октомври 2013г., <http://www.vss.justice.bg/bg/start.htm>

³ Изключение е Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, които покани две организации от Гражданския съвет да участват в проверките за спазване на член 9 от ЗСВ пре 2013г.

⁴ Рубрика Пресцентър, <http://www.vss.justice.bg/bg/start.htm>

⁵ Пак там.

(Решение 23 по Протокол 9/27.02.2014г.) красноречиво дава отговор кои са тези комисии.

- В немалка част от случаите решенията на комисииите или ВСС, по предложения на Гражданския съвет, не бяха мотивирани (точка 16, глава V от Правила за действие).

ВСС не внесе за обсъждане и не потърси партньорски консултации с Гражданския съвет при приемането на следните документи:

1. Доклади⁶ на комисии на ВСС за извършените проверки за спазване на член 9 от ЗСВ за приложение на случайното разпределение на съдебни дела във ВКС, ВАС и СГС - **непубликувани**. На същото заседание ВСС приема за сведение доклада на ВКС за извършени проверки на организацията на дейността на апелативните съдилища в София, Пловдив, Варна, Бургас и Велико Търново за 2011-2012 г. и докладите на БИПИ и Център на НПО Разград за извършени по тяхна инициатива проверки - **непубликувани**.
2. Функционален анализ за дейността на прокуратурата за периода 2007-2012г. и План за действие към него - **непубликувани**.
3. Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система (Приета с протокол №12 от заседание на ВСС, проведено на 28.03.2013 г.) и План-график по изпълнение на мерките, предвидени в Стратегията за превенция и противодействие на корупцията в съдебната система за 2014г. (Решение 67.1. по Протокол №9/27.02.2014г.)
4. Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗСВ.
5. Правила за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи.
6. Правила за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи.
7. Правила за преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ.
8. Правила за определяне и изплащане на суми за облекло на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители в органите на съдебната власт.
9. Правилник за администрацията на Върховния административен съд.
10. Правилник за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България.
11. Правилник за администрацията в съдилищата.
12. Бюджет на съдебната власт за 2013г. и проект за бюджет за 2014г.
13. Анализ на натовареността и кадровото обезпечаване на органите на съдебната власт и предложения за оптимизиране на незаети щатни длъжности, изготвен към

⁶ Протокол на ВСС №32 от 26.07.2013г., рубрика „Заседания на ВСС“: <http://www.vss.justice.bg/bg/start.htm>
Носител на Златен ключ 2007 за достъп до обществена информация

февруари 2013 г. (приет с решение на КАОСНОСВ по т. 1, Протокол № 7/25.02.2013 г.)

14. Анализ на натовареността и кадровото обезпечаване и предложения за оптимизиране на щатовете в районните прокуратури, изготвен към 4 март 2013 г. (приет с решение на КАОСНОСВ по т. 1, Протокол № 8/04.03.2013 г.)
15. Анализ на актовете с резултати от проверки в органите на съдебната власт, извършвани от Инспектората към Висшия съдебен съвет, в частта, засягаща натовареността на органите на съдебната власт (приет с решение на КАОСНОСВ по т. 1, Протокол № 24/25.06.2013 г.)
16. Анализ на натовареността и кадровото обезпечаване на военните съдилища и прокуратури и предложения за оптимизиране на дейността им (приет с решение на ВСС по т. 15 доп., Протокол № 42/31.10.2013 г.)
17. Анализ на практиката и подходите при оценка на натовареността на магистратите, възприети от страните – членки на Съвета на Европа (приет с решение на ВСС по т. 3 доп., Протокол № 46/21.11.2013 г. на ВСС).

6 март 2014г.

град Разград

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Георги Милков

Центърът на НПО в Разград разработва и прилага пилотни програми в подкрепа на съдебната реформа от 2004г. Осъществени са седем проекта за гражданско наблюдение на съда и подкрепа на съдебната система в България. В момента реализира проект „Правосъдие близо до хората: втора фаза”, подкрепен от Фондация „Америка за България”. Главната цел на проекта е да подобри отчетността, прозрачността и етиката в съдебната система в България чрез механизъм за успешно гражданско наблюдение на съда на национално ниво. Центърът на НПО в Разград създаде през 2007г. Национална НПО мрежа за гражданско наблюдение на съда в България, в която участват над 65 неправителствени организации: www.watch.ngo-rz.org



AMERICA FOR BULGARIA
FOUNDATION

Фондация Америка за България

С подкрепата на Фондация „Америка за България”

Фондация „Америка за България” подпомага развитието и растежа на динамичен частен сектор в полза на свободна и демократична България. Основана през 2008 година, Фондацията е наследник на Българо-американския инвестиционен фонд, създаден от Правителството на САЩ чрез Американската агенция за международно развитие. Грантовете, които Фондация „Америка за България” предоставя, продължават отношенията на доброжелателство и приятелство между народите на САЩ и България.