

Превод от английски език!



Финансиране на съдебната власт

Подготвителна работа, въпросник и отговори

Приложение II Към Доклада на Европейската мрежа на съдебните съвети 2015-2016



Съфинансиран от Програма „Правосъдие“ на ЕС

ПРЕДВАРИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

ПРЕДВАРИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ	15
ДАНИЯ	15
ГЕРМАНИЯ	15
ИСПАНИЯ	16
1. КОМПОНЕНТИ НА БЮДЖЕТНОТО ФИНАНСИРАНЕ НА СЪДЕБНАТА СИСТЕМА.....	16
1.1. Какви са компонентите на бюджета?	16
АЛБАНИЯ	16
БЕЛГИЯ	16
БЪЛГАРИЯ	17
ХЪРВАТИЯ	17
ДАНИЯ	17
АНГЛИЯ И УЕЛС	18
ЕСТОНИЯ	18
ФРАНЦИЯ	18
ГЕРМАНИЯ	18
УНГАРИЯ	19
ИРЛАНДИЯ	20
ИТАЛИЯ	20
ЛИТВА	20
ЧЕРНА ГОРА	21
НИДЕРЛАНДИЯ	21
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	22
ПОЛША	22
ПОРТУГАЛИЯ	23
РУМЪНИЯ	23
СЪРБИЯ	24
СЛОВАКИЯ	24
СЛОВЕНИЯ	25
ИСПАНИЯ	25
1.2. Включват ли конкретни въпроси като пенитенциарната администрация?	26
АЛБАНИЯ	26
БЕЛГИЯ	26
БЪЛГАРИЯ	26
ХЪРВАТИЯ	26
ДАНИЯ	26
АНГЛИЯ И УЕЛС	26
ЕСТОНИЯ	26
ФРАНЦИЯ	26
ГЕРМАНИЯ	26
УНГАРИЯ	26
ИРЛАНДИЯ	26
ИТАЛИЯ	26
ЛИТВА	26
ЧЕРНА ГОРА	27
НИДЕРЛАНДИЯ	27

НОРВЕГИЯ	27
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	27
ПОЛША	27
ПОРТУГАЛИЯ.....	27
РУМЪНИЯ	27
СЪРБИЯ.....	27
СЛОВАКИЯ	27
СЛОВЕНИЯ	27
ИСПАНИЯ	27
1.3. Включва ли съдебната охрана?	28
АЛБАНИЯ	28
БЕЛГИЯ.....	28
БЪЛГАРИЯ.....	28
ХЪРВАТИЯ	28
ДАНИЯ.....	28
АНГЛИЯ И УЕЛС.....	28
ЕСТОНИЯ	28
ФРАНЦИЯ	28
ГЕРМАНИЯ	28
УНГАРИЯ.....	28
ИРЛАНДИЯ	28
ИТАЛИЯ.....	29
ЛИТВА.....	29
ЧЕРНА ГОРА	29
НИДЕРЛАНДИЯ	29
НОРВЕГИЯ.....	29
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	29
ПОЛША.....	30
ПОРТУГАЛИЯ.....	30
РУМЪНИЯ	30
СЪРБИЯ.....	30
СЛОВАКИЯ	30
СЛОВЕНИЯ	30
ИСПАНИЯ	31
1.4. Има ли специален бюджет за съдии или той също включва и прокурори?	31
АЛБАНИЯ.....	31
БЕЛГИЯ.....	31
ХЪРВАТИЯ	31
ДАНИЯ.....	31
АНГЛИЯ И УЕЛС.....	31
ЕСТОНИЯ	31
ФРАНЦИЯ	31
ГЕРМАНИЯ	31
УНГАРИЯ.....	31
ИРЛАНДИЯ	31
ИТАЛИЯ.....	32
ЛИТВА.....	32
ЧЕРНА ГОРА	32
НИДЕРЛАНДИЯ	32

НОРВЕГИЯ	32
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	32
ПОЛША	32
ПОРТУГАЛИЯ.....	32
РУМЪНИЯ	32
СЪРБИЯ.....	32
СЛОВАКИЯ	32
СЛОВЕНИЯ	32
ИСПАНИЯ	32
2. БЮДЖЕТЕН ПРОЦЕС	33
2.1. Какъв е процесът, чрез който бюджетът се финансира?	33
АЛБАНИЯ	33
ХЪРВАТИЯ	33
ДАНИЯ	33
ЛИТВА.....	34
ПОРТУГАЛИЯ.....	34
2.1.1. Кой изготвя бюджета?	34
БЕЛГИЯ.....	34
ХЪРВАТИЯ	34
АНГЛИЯ И УЕЛС.....	34
ЕСТОНИЯ	34
ФРАНЦИЯ	34
ГЕРМАНИЯ	34
УНГАРИЯ.....	35
ИРЛАНДИЯ	35
ЛИТВА.....	35
ЧЕРНА ГОРА	35
НИДЕРЛАНДИЯ	35
НОРВЕГИЯ	35
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	36
ПОЛША	36
РУМЪНИЯ	36
СЪРБИЯ.....	36
СЛОВАКИЯ	36
ИСПАНИЯ (Държавен бюджет)	37
ИСПАНИЯ (Децентрализирани бюджети)	37
2.1.2. Опишете етапите, през които преминават преговорите?	38
БЕЛГИЯ.....	38
ХЪРВАТИЯ	38
АНГЛИЯ И УЕЛС.....	38
ЕСТОНИЯ	39
ФРАНЦИЯ	39
ГЕРМАНИЯ (Федерално ниво).....	39
ГЕРМАНИЯ (Провинциално ниво)	40
УНГАРИЯ.....	41
ИРЛАНДИЯ	41
ЛИТВА.....	41
ЧЕРНА ГОРА	41
НИДЕРЛАНДИЯ	42

НОРВЕГИЯ	42
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	42
ПОРТУГАЛИЯ.....	42
РУМЪНИЯ	42
СЪРБИЯ.....	42
СЛОВАКИЯ	43
ИСПАНИЯ	43
2.1.3. Къде се предава бюджетът?	43
БЕЛГИЯ.....	43
ХЪРВАТИЯ	44
АНГЛИЯ И УЕЛС.....	44
ЕСТОНИЯ	44
ФРАНЦИЯ.....	44
ГЕРМАНИЯ	44
УНГАРИЯ.....	44
ЛИТВА.....	44
ЧЕРНА ГОРА	44
НИДЕРЛАНДИЯ	44
НОРВЕГИЯ	44
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	44
ПОЛША.....	44
ПОРТУГАЛИЯ.....	45
РУМЪНИЯ	45
СЪРБИЯ.....	45
СЛОВАКИЯ	45
ИСПАНИЯ	46
2.1.4. Кой одобрява бюджета?	46
БЕЛГИЯ.....	46
БЪЛГАРИЯ.....	46
ХЪРВАТИЯ	46
АНГЛИЯ И УЕЛС.....	46
ЕСТОНИЯ	46
ФРАНЦИЯ.....	46
ГЕРМАНИЯ	46
УНГАРИЯ.....	46
ИРЛАНДИЯ	46
ИТАЛИЯ.....	46
ЛИТВА.....	47
ЧЕРНА ГОРА	47
НИДЕРЛАНДИЯ	47
НОРВЕГИЯ	47
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	47
ПОЛША.....	47
ПОРТУГАЛИЯ.....	47
РУМЪНИЯ	47
СЪРБИЯ.....	48
СЛОВАКИЯ	48
ИСПАНИЯ	48
2.1.5. Участва ли съдебната власт в изготвянето на бюджетите на местните	

съдилища? Ако е така, каква е нейната роля?	48
БЕЛГИЯ	48
БЪЛГАРИЯ	48
ХЪРВАТИЯ	48
ДАНИЯ	48
АНГЛИЯ И УЕЛС	48
ЕСТОНИЯ	49
ФРАНЦИЯ	49
ГЕРМАНИЯ	49
УНГАРИЯ	49
ИРЛАНДИЯ	49
ИТАЛИЯ	49
ЛИТВА	49
ЧЕРНА ГОРА	50
НИДЕРЛАНДИЯ	50
НОРВЕГИЯ	50
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	50
ПОЛША	50
ПОРТУГАЛИЯ	50
РУМЪНИЯ	51
СЪРБИЯ	51
СЛОВАКИЯ	51
ИСПАНИЯ	51
2.1.6. Каква е ролята на Министерския съвет и на Министъра на финансите при подготовката на бюджета на съдилищата? Бюджетът се изготвя независимо от Министъра на правосъдието или в сътрудничество с Висшия съдебен съвет или друг орган?	51
АЛБАНИЯ	51
БЕЛГИЯ	52
ДАНИЯ	52
АНГЛИЯ И УЕЛС	52
ЕСТОНИЯ	52
ФРАНЦИЯ	52
ГЕРМАНИЯ	52
УНГАРИЯ	53
ИРЛАНДИЯ	54
ИТАЛИЯ	54
ЛИТВА	54
ЧЕРНА ГОРА	54
НИДЕРЛАНДИЯ	54
НОРВЕГИЯ	54
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	54
ПОЛША	55
ПОРТУГАЛИЯ	55
РУМЪНИЯ	55
СЪРБИЯ	55
СЛОВАКИЯ	55
ИСПАНИЯ	55
2.1.7. Имат ли правомощия Министерският съвет или Министърът на финансите да	

въвеждат независимо промени в проекта на бюджета, приети от тези органи или такива промени се въвеждат само от Парламента?	55
АЛБАНИЯ	55
БЕЛГИЯ	56
ХЪРВАТИЯ	56
ДАНИЯ	56
АНГЛИЯ И УЕЛС	56
ЕСТОНИЯ	56
ФРАНЦИЯ	56
ГЕРМАНИЯ	56
УНГАРИЯ	56
ИРЛАНДИЯ	56
ИТАЛИЯ	56
ЛИТВА	57
ЧЕРНА ГОРА	57
НИДЕРЛАНДИЯ	57
НОРВЕГИЯ	57
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	57
ПОЛША	57
ПОРТУГАЛИЯ	57
РУМЪНИЯ	57
СЪРБИЯ	58
СЛОВАКИЯ	58
ИСПАНИЯ	58
2.1.8. Каква е ролята на Парламента в процеса на изготвяне на бюджета на съдебната власт?	58
АЛБАНИЯ	58
БЕЛГИЯ	58
ХЪРВАТИЯ	58
ДАНИЯ	58
АНГЛИЯ И УЕЛС	58
ЕСТОНИЯ	59
ФРАНЦИЯ	59
ГЕРМАНИЯ	59
УНГАРИЯ	59
ИРЛАНДИЯ	59
ИТАЛИЯ	59
ЛИТВА	59
ЧЕРНА ГОРА	59
НИДЕРЛАНДИЯ	59
НОРВЕГИЯ	59
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	59
ПОЛША	60
ПОРТУГАЛИЯ	60
РУМЪНИЯ	60
СЪРБИЯ	60
СЛОВАКИЯ	60
СЛОВЕНИЯ	60
ИСПАНИЯ	63

2.2 Има ли сума или процент от бюджета, гарантирани за съдебната власт (ако е така, какви са те и дали това е установено от закона или от практиката?).....	63
АЛБАНИЯ.....	63
БЕЛГИЯ.....	63
БЪЛГАРИЯ.....	63
ХЪРВАТИЯ.....	63
ДАНИЯ.....	63
АНГЛИЯ И УЕЛС.....	63
ЕСТОНИЯ.....	63
ФРАНЦИЯ.....	63
ГЕРМАНИЯ.....	64
УНГАРИЯ.....	64
ИРЛАНДИЯ.....	64
ИТАЛИЯ.....	64
ЛИТВА.....	64
ЧЕРНА ГОРА.....	64
НИДЕРЛАНДИЯ.....	64
НОРВЕГИЯ.....	64
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ.....	64
ПОЛША.....	64
ПОРТУГАЛИЯ.....	64
РУМЪНИЯ.....	65
СЪРБИЯ.....	65
СЛОВЕНИЯ.....	65
СЛОВАКИЯ.....	65
ИСПАНИЯ.....	65
2.3. Кой определя заплатата на съдиите и по какъв начин? Гарантирани ли са заплатите на съдиите? Ако е така, по какъв начин?	65
АЛБАНИЯ.....	65
БЕЛГИЯ.....	65
БЪЛГАРИЯ.....	65
ХЪРВАТИЯ.....	65
ДАНИЯ.....	65
АНГЛИЯ И УЕЛС.....	66
ЕСТОНИЯ.....	66
ФРАНЦИЯ.....	66
ГЕРМАНИЯ.....	66
УНГАРИЯ.....	67
ИРЛАНДИЯ.....	67
ИТАЛИЯ.....	67
ЛИТВА.....	67
ЧЕРНА ГОРА.....	69
НИДЕРЛАНДИЯ.....	69
НОРВЕГИЯ.....	69
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ.....	69
ПОЛША.....	69
ПОРТУГАЛИЯ.....	70
РУМЪНИЯ.....	70
СЪРБИЯ.....	70

СЛОВАКИЯ	71
СЛОВЕНИЯ	71
ИСПАНИЯ	71
2.4. Кой осигурява средства за съдебната власт? Включват ли те съдебни такси? Как се изчисляват тези такси?	71
АЛБАНИЯ	71
БЕЛГИЯ	72
БЪЛГАРИЯ	72
ХЪРВАТИЯ	72
ДАНИЯ	72
АНГЛИЯ И УЕЛС	72
ЕСТОНИЯ	72
ФРАНЦИЯ	72
ГЕРМАНИЯ	72
УНГАРИЯ	73
ИРЛАНДИЯ	73
ИТАЛИЯ	73
ЛИТВА	73
ЧЕРНА ГОРА	73
НИДЕРЛАНДИЯ	73
НОРВЕГИЯ	73
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	73
ПОЛША	74
ПОРТУГАЛИЯ	74
РУМЪНИЯ	74
СЪРБИЯ	74
СЛОВАКИЯ	74
СЛОВЕНИЯ	74
ИСПАНИЯ	74
3. Управление на отпускания бюджет или администриране на договорения бюджет	75
3.1. Кой взема решенията относно това администриране? (Министерство, висш съвет, съдилища?)	75
АЛБАНИЯ	75
БЕЛГИЯ	75
БЪЛГАРИЯ	75
ХЪРВАТИЯ	75
ДАНИЯ	75
АНГЛИЯ И УЕЛС	75
ЕСТОНИЯ	75
ФРАНЦИЯ	75
ГЕРМАНИЯ	75
УНГАРИЯ	76
ИРЛАНДИЯ	76
ИТАЛИЯ	76
ЛИТВА	76
ЧЕРНА ГОРА	77
НИДЕРЛАНДИЯ	77
НОРВЕГИЯ	77
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	77

ПОЛША.....	77
ПОРТУГАЛИЯ.....	78
РУМЪНИЯ	78
СЪРБИЯ.....	78
СЛОВАКИЯ	78
СЛОВЕНИЯ	79
ИСПАНИЯ	79
3.2. Как се разпределят средствата?.....	79
АЛБАНИЯ.....	79
БЕЛГИЯ.....	79
БЪЛГАРИЯ.....	80
ХЪРВАТИЯ	80
ДАНИЯ.....	80
АНГЛИЯ И УЕЛС.....	80
ЕСТОНИЯ	80
ФРАНЦИЯ.....	80
ГЕРМАНИЯ	80
УНГАРИЯ.....	80
ИРЛАНДИЯ	81
ИТАЛИЯ.....	81
ЛИТВА.....	81
ЧЕРНА ГОРА	81
НИДЕРЛАНДИЯ	81
НОРВЕГИЯ	81
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	81
ПОЛША.....	81
ПОРТУГАЛИЯ.....	82
РУМЪНИЯ	82
СЪРБИЯ.....	82
СЛОВАКИЯ	82
СЛОВЕНИЯ	82
ИСПАНИЯ	82
3.3. Какви са критериите за разпределяне на средства?	82
АЛБАНИЯ.....	82
БЕЛГИЯ.....	83
БЪЛГАРИЯ.....	83
ХЪРВАТИЯ	83
ДАНИЯ.....	83
АНГЛИЯ И УЕЛС.....	83
ЕСТОНИЯ	84
ФРАНЦИЯ.....	84
ГЕРМАНИЯ	84
УНГАРИЯ.....	84
ИРЛАНДИЯ	84
ИТАЛИЯ.....	84
ЛИТВА.....	84
ЧЕРНА ГОРА	85
НИДЕРЛАНДИЯ	85
НОРВЕГИЯ	85

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	86
ПОЛША	86
ПОРТУГАЛИЯ.....	86
РУМЪНИЯ	86
СЪРБИЯ.....	86
СЛОВАКИЯ	86
СЛОВЕНИЯ	86
ИСПАНИЯ	86
3.4. Кой определя тези критерии? Участва ли съдебната власт в решаването на такива въпроси? Ако е така, как?	87
АЛБАНИЯ	87
БЕЛГИЯ.....	87
БЪЛГАРИЯ.....	87
ХЪРВАТИЯ	87
ДАНИЯ	87
АНГЛИЯ И УЕЛС.....	87
ЕСТОНИЯ	87
ФРАНЦИЯ	87
ГЕРМАНИЯ	87
УНГАРИЯ.....	88
ИРЛАНДИЯ	88
ИТАЛИЯ.....	88
ЛИТВА.....	88
ЧЕРНА ГОРА	88
НИДЕРЛАНДИЯ	88
НОРВЕГИЯ	88
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	88
ПОЛША	88
ПОРТУГАЛИЯ.....	89
РУМЪНИЯ	89
СЪРБИЯ.....	89
СЛОВАКИЯ	89
СЛОВЕНИЯ	90
ИСПАНИЯ	90
3.5. Кой критерии приемате за най-важни?	90
АЛБАНИЯ	90
БЕЛГИЯ.....	90
БЪЛГАРИЯ.....	90
ХЪРВАТИЯ	90
ДАНИЯ	90
АНГЛИЯ И УЕЛС.....	90
ЕСТОНИЯ	90
ФРАНЦИЯ	90
ГЕРМАНИЯ	90
УНГАРИЯ.....	91
ИРЛАНДИЯ	91
ИТАЛИЯ.....	91
ЛИТВА.....	91
ЧЕРНА ГОРА	91

НИДЕРЛАНДИЯ	91
НОРВЕГИЯ	91
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	92
ПОЛША	92
ПОРТУГАЛИЯ	92
РУМЪНИЯ	92
СЪРБИЯ	92
СЛОВАКИЯ	92
СЛОВЕНИЯ	92
ИСПАНИЯ	92
3.6. Какъв тип проблеми сте изпитвали при неправилно приложение (ако има такива случаи) на тези критерии?	92
АЛБАНИЯ	92
БЕЛГИЯ	93
ХЪРВАТИЯ	93
ДАНИЯ	93
АНГЛИЯ И УЕЛС	93
ЕСТОНИЯ	93
ФРАНЦИЯ	93
ГЕРМАНИЯ	93
УНГАРИЯ	93
ИРЛАНДИЯ	93
ИТАЛИЯ	93
ЛИТВА	93
ЧЕРНА ГОРА	94
НИДЕРЛАНДИЯ	94
НОРВЕГИЯ	94
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	94
ПОЛША	94
ПОРТУГАЛИЯ	94
РУМЪНИЯ	94
СЪРБИЯ	94
СЛОВАКИЯ	94
СЛОВЕНИЯ	94
ИСПАНИЯ	94
3.7. Какво бихте предложили като добра практика при използването на тези критерии (адаптирана към специфичните случаи ...?)	95
АЛБАНИЯ	95
БЕЛГИЯ	95
ХЪРВАТИЯ	95
ДАНИЯ	95
АНГЛИЯ И УЕЛС	95
ЕСТОНИЯ	95
ФРАНЦИЯ	95
ГЕРМАНИЯ	95
УНГАРИЯ	95
ИРЛАНДИЯ	95
ИТАЛИЯ	96
ЛИТВА	96

ЧЕРНА ГОРА	96
НИДЕРЛАНДИЯ	96
НОРВЕГИЯ	96
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	96
ПОЛША	96
ПОРТУГАЛИЯ.....	96
РУМЪНИЯ	96
СЪРБИЯ.....	96
СЛОВАКИЯ	96
СЛОВЕНИЯ	97
ИСПАНИЯ	97
4. Последици от бюджетните ограничения	97
4.1. На национално ниво	97
4.1.1. Дали бюджетните ограничения са довели до правни реформи? Довели ли са, например, до развитие на начина за алтернативно разрешаване на спорове или до ограничен достъп до обжалване?	97
АЛБАНИЯ	97
БЕЛГИЯ.....	97
БЪЛГАРИЯ.....	97
ХЪРВАТИЯ	97
ДАНИЯ	97
АНГЛИЯ И УЕЛС.....	98
ЕСТОНИЯ	98
ФРАНЦИЯ	98
ГЕРМАНИЯ	99
УНГАРИЯ.....	99
ИРЛАНДИЯ	99
ИТАЛИЯ.....	99
ЛИТВА.....	99
ЧЕРНА ГОРА	99
НИДЕРЛАНДИЯ	100
НОРВЕГИЯ	100
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	100
ПОЛША	100
ПОРТУГАЛИЯ.....	100
РУМЪНИЯ	101
СЪРБИЯ.....	101
СЛОВАКИЯ	101
СЛОВЕНИЯ	101
ИСПАНИЯ	101
4.2. На нивото на съда?	101
4.2.1 Довело ли е до приоритетизиране на дела?	101
АЛБАНИЯ.....	101
БЕЛГИЯ.....	101
ХЪРВАТИЯ	101
ДАНИЯ.....	101
АНГЛИЯ И УЕЛС.....	102
ЕСТОНИЯ	102
ФРАНЦИЯ	102

ГЕРМАНИЯ	102
УНГАРИЯ.....	102
ИРЛАНДИЯ	102
ИТАЛИЯ.....	102
ЛИТВА.....	102
ЧЕРНА ГОРА	102
НИДЕРЛАНДИЯ	102
НОРВЕГИЯ	103
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	103
ПОЛША	103
ПОРТУГАЛИЯ.....	103
РУМЪНИЯ	103
СЪРБИЯ.....	103
СЛОВАКИЯ	103
СЛОВЕНИЯ	103
ИСПАНИЯ	103
4.2.2. Отразява ли се на работата на съдиите? Избор на информационна техника?	
Назначаване на вещи лица?	103
АЛБАНИЯ	103
БЕЛГИЯ.....	104
БЪЛГАРИЯ.....	104
ХЪРВАТИЯ	104
ДАНИЯ.....	104
АНГЛИЯ И УЕЛС.....	104
ЕСТОНИЯ	104
ФРАНЦИЯ.....	104
ГЕРМАНИЯ	105
УНГАРИЯ.....	105
ИРЛАНДИЯ	105
ИТАЛИЯ.....	105
ЛИТВА.....	105
ЧЕРНА ГОРА	105
НИДЕРЛАНДИЯ	105
НОРВЕГИЯ	105
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	106
ПОЛША.....	106
ПОРТУГАЛИЯ.....	106
РУМЪНИЯ	106
СЪРБИЯ.....	106
СЛОВАКИЯ	107
СЛОВЕНИЯ	107
ИСПАНИЯ	107
От участието си в процеса на финансиране на Вашите съдилища - независимо дали чрез договаряне на бюджета с Вашето Правителство, разпределение на бюджета за отделните съдилища или какъвто и да е процесът - какво предложение бихте искали да отправите към другите членове на мрежата, което вие лично считате за най-полезно.	
АЛБАНИЯ	107
БЕЛГИЯ.....	107

ХЪРВАТИЯ	107
ДАНИЯ	107
АНГЛИЯ И УЕЛС	107
ЕСТОНИЯ	107
ФРАНЦИЯ	108
ГЕРМАНИЯ	108
УНГАРИЯ	108
ИРЛАНДИЯ	108
ИТАЛИЯ	108
ЛИТВА	108
ЧЕРНА ГОРА	108
НИДЕРЛАНДИЯ	108
НОРВЕГИЯ	109
СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ	109
ПОЛША	109
ПОРТУГАЛИЯ	109
РУМЪНИЯ	110
СЪРБИЯ	110
СЛОВАКИЯ	110
СЛОВЕНИЯ	110
ИСПАНИЯ	110
Приложение 1. ШОТЛАНДИЯ	111
Приложение 1	114

ДАНИЯ

Ежегодно, въз основа на проектозакон се приема Законът за датския държавен бюджет за следващата година. Законът за държавния бюджет определя разходите, например за университетите и датската съдебна система. Проектозаконът за бюджета се внася от Правителството. Дебатите по проектозакона за бюджета представляват едно от най-важните събития в Парламента през годината. Законът обикновено се приема от Парламента през декември. Ако се наложи да изменят бюджетните кредити, определени в Закона за бюджета през годината, това може да стане с помощта на документи, които са известни като правни и подкрепящи инструменти. Те подлежат на одобрение от Комисията по финанси, като годишно постъпват около 200 заявления от министрите.

Датската съдебна власт се финансира по параграф 11 от Закона за бюджета. Параграф 11 се отнася за Министерството на правосъдието.

ГЕРМАНИЯ

При оценката на германските отговори, следва да се има предвид следното:

Федерална Република Германия е федерална Парламентарна република, включваща 16 съставни провинции (Länder). Като федерална държава, Федерална Република Германия се характеризира с децентрализирани структури.

Всяка провинция има собствен Парламент. **Конституцията** (das Grundgesetz)

(назовавана по-нататък Конституцията), разпределя законодателните правомощия между федерацията и провинциите.

Конституцията определя някои основни изисквания на бюджетния процес, и предписва фискалното взаимодействие между федерацията (т.е. на федерално ниво на управление) и провинциите, които се ползват с **висока степен на автономност**.

Някои от основните аспекти на националната система за бюджетиране, както е посочено в Конституцията са:

- Федерацията и провинциите са **автономни** при управлението на бюджетите, които по принцип трябва да са **балансиранни** и трябва да работят съвместно, за да се изпълняват свързаните с ЕС задължения по отношение на фискалната дисциплина;
- Всяко ниво на управление (федерално и провинциално), трябва по принцип да финансира своите собствени разходи (dépenses), въпреки че има посочени основания, въз основа на които финансова помощ може да преминава от федерално към провинциално ниво;
- В рамките на Федералното правителство, **всяко министерство е отговорно самостоятелно за провеждането на собствените си дела**;
- Има предвидени принципи за прилагане на специфични форми на данъчно облагане и разпределение (répartition) на данъчно облагане на федерално и провинциално ниво;
- Правилото на "дълговата спирачка" (frein à l'endettement) за укрепване и привеждане в действие на принципа на балансирания бюджет също е включена (от 2009 г.) в Конституцията.

Почти невъзможно е да се провежда сравнителен анализ на бюджетите на съдебните системи на федералните провинции в Германия поради **различните бюджетни структури във федералните провинции**. Съществуват значителни разлики в разпоредбите за въвеждане на елементи в приходната и разходната части на бюджета за всяка институция или сектор, както и в бюджета на Общото финансово управление, по-специално в случая с мерките за строителство.

ИСПАНИЯ

Испания е разделена на 17 децентрализирани автономни области - Comunidades Autónomas (СС. АА.).

Всяка децентрализирана територия притежава свой Парламент, **приема свой собствен бюджет** и е с високо ниво на **автономност**.

Някои от тези децентрализирани територии (СС. АА.) имат частични отговорности за съдебната система.

1. КОМПОНЕНТИ НА БЮДЖЕТНОТО ФИНАНСИРАНЕ НА СЪДЕБНАТА СИСТЕМА

1.1. Какви са компонентите на бюджета?

АЛБАНИЯ

Бюджетът на съдебната власт включва 3 институции:

- Висшият съдебен съвет, който изготвя и управлява собствения си бюджет;
- Върховният съд, който също изготвя и управлява собствения си бюджет; и

- Администрацията на съдебния бюджет, който изготвя и управлява бюджета за първоинстанционните и апелативните съдилища.

Годишният бюджет, отпуснат за тези три институции се състои от 3 основни компонента:

- Разходи за персонала, които включват бюджета за заплатите и социалните осигуровки за съдиите и административния персонал в съдилищата.
- Разходи за дейността, включително текущи разходи за материали и услуги, необходими за ежедневните дейности в съдилища, като например хартия, тонер, канцеларски материали, Интернет, поддръжка, разходи за сигурността на сградите, транспортни разходи, хонорари за адвокати и вещи лица, които се привличат от съда и други.
- Капиталови разходи - което включва: средства за инвестиции в съдебната инфраструктура, средства за закупуване на оборудване, мебели, електроника, защитни елементи, превозни средства и други.

БЕЛГИЯ

→ организацията на съдебната власт (съдии + прокурори),

→ Администрация на местата за лишаване от свобода,

→ "Домове на справедливостта" (местни центрове за информация и социално подпомагане в съдебната област).

БЪЛГАРИЯ

Бюджетът на съдебната власт се състои от следните компоненти:

- Приходите, включително приходите от съдебни такси;
- Субсидии от централния бюджет;
- Разходите, включително текущи разходи, капиталови разходи и резерв за непредвидени и неотложни разходи.

Висшият съдебен съвет (ВСС) е първостепенен разпоредител с бюджета на съдебната власт, второстепенни разпоредители с бюджета на съдебната власт са Върховният касационен съд, Върховният административен съд, Прокуратурата на Република България, Националният институт на правосъдието, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет и съдилищата на Република България.

ХЪРВАТИЯ

Бюджетът на съдилищата включва разходи за служители, материални и финансови разходи и разходи за придобиване на нефинансови активи.

ДАНИЯ

Съдебната власт се финансира от държавата, а бюджетът се приема от Правителството и Парламента със Закона за бюджета, който включва бюджета на съдебната власт (съдилищата и съдебната администрация).

Параграф 11 от Закона за бюджета се отнася за Министерството на правосъдието. Съдебната администрация е независима институция, но все пак бюджетът на съдилищата се управлява от Министерството на правосъдието и Министерството на финансите. Министърът на правосъдието обаче не разполага с разпоредителни

правомощия и не може да промени решенията, приети от датската съдебна администрация като съдебната администрация се ръководи от независим борд. Както бе споменато, параграф 11 се отнася за Министъра на правосъдието. Под-параграфи 41- 43 се отнасят за съдебната система.

Включени са следните позиции:

→ Разходи:

Съдебната администрация,

Съдилищата (заплати, наеми, почистване, охрана и други оперативни разходи, както и разходите за внедряване на информационни технологии, за сгради, обучение и други),

Съвет по допустимостта на жалбите,

Съд по вписванията,

Други разходи, свързани с дела (главно хонорари за съдебни заседатели и свидетели),

Правна помощ,

Обезщетения.

→ Приходи:

Съдебни такси (Съдебните такси и наследствените такси се събират от съдилищата. Таксите по вписванията се събират от датската митническа и данъчна администрация. Няма такси, които да са неразделна част от съдебния бюджет. Съдебната власт се финансира единствено от държавния бюджет. Общият размер на съдебните такси няма отражение върху бюджета.)

АНГЛИЯ И УЕЛС

Администрацията на съдилищата в Англия и Уелс се ръководи от Кралската администрация на съдилищата и трибуналите (HMCTS). Годишният бюджет на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите обхваща: разходите за персонала на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите и техните разходи за пенсии; разходите за заплати и пенсии на съдилищата; разходите за имотите на съдилищата и трибуналите и други разходи, като например разходите за информационно обслужване без разходите за местата за лишаване от свобода (NOMS), Кралската прокурорска служба (CPS) или полицията.

ЕСТОНИЯ

В Естония, Министерство на правосъдието отговаря за бюджета на съдилищата на 1-ва и 2-ра инстанция. Включват се заплатите на съдиите (съдиите на 1-ва и 2-ра инстанция) и други съдебни служители, пенсиите на съдиите, съдебни разходи (експертизи, преводачески услуги и т.н.), бюджет, отпуснат за обучение на съдебни служители и административни разходи. Разходите за информационно обслужване не са включени. Върховният съд има свой собствен бюджет. Бюджетът, отпуснат за обучение на всички съдии е в техния бюджет.

ФРАНЦИЯ

Държавният бюджет е разделен на няколко направления. В рамките на всяко направление, може да има различни програми. Направлението за правосъдието,

включва между другото, една програма за съдебната власт (Програма 166) и една за Висшия съдебен съвет (Програма 335).

Програмата на съдебната власт включва граждански и наказателни производства, функциониране на съдилищата и на Касационния съд, обучение на съдии и прокурори.

ГЕРМАНИЯ

Бюджетите за министерствата на правосъдието, които са изготвени от всяка провинция независимо, включват всички разходи за съдебната власт на провинцията, включително бюджета за самото министерство на правосъдието.

Бюджетът приет от Парламента съдържа позиция "Съдебна система", която включва следните елементи: съд, правна помощ, затворно дело, пробационни служби, Конституционен съд, съдебна администрация, услуги за правоприлагане, съдебна защита на младежите, нотариусите, криминалистични услуги. Има малки различия между провинциите.

Член 92 от Конституцията установява съдилищата и определя, че "съдебната власт се възлага на съдиите; тя се упражнява от Федералния конституционен съд, от федералните съдилища, предвидени в настоящата Конституция и от съдилищата на провинциите. "Поради федералното устройство на Републиката, юрисдикцията се упражнява от федералните съдилища и от съдилищата на 16 провинции. По отношение на административния надзор и бюджетния контрол, федералните съдилища се контролират от Федералното правителство, провинциалните съдилища в съответната провинция.

Федералният бюджет се състои от ведомствените бюджети и консолидирания бюджет. Ведомствените бюджети съдържат приходи, разходи и кредити за поети задължения за един клон на администрацията или специфични класове на приходи, разходи и бюджетни кредити за поети задължения. В бюджета на Министерство на правосъдието и защита на потребителите на федерално ниво включва разходите за съдебната власт на Федерацията. Това включва наред с другото бюджета на Федералното министерство на правосъдието и защита на потребителите, Федералният съд (Bundesgerichtshof), на Главния прокурор на Федералния съд (Generalbundesanwalt, Федералния административен съд (Bundesverwaltungsgericht) и Федералния финансов съд (Bundesfinanzhof). Следните елементи, например, са включени в бюджета на федералните съдилища: разходи за персонал, разходи за сгради и оборудване, оперативни разходи и т.н.). Средствата имат точно предназначение.

Бюджетите за министерствата на правосъдието на федералните провинции, които са изготвени от всяка провинция независимо, включват всички разходи за съдебната власт на провинцията. Средствата имат точно предназначение.

§ 6а от Закона за устройството на бюджетите на федерацията и провинциите (HGrG), който е приложим за бюджетите на федерацията и провинциите, се посочва, че приходите, разходите и бюджетните кредити за поети задължения могат бъдат включени в бюджета в рамките на система, при която отговорността е децентрализирана към организационната единица. В този случай, финансовата отговорност се прехвърля, въз основа на оторизирането на бюджета, към организационните единици, които носят техническа и оперативна отговорност. Условието е, че има подходящи информационни и контролни инструменти, които

гарантират, по-специално, че обемът на разходите на разположение във всеки случай не е надвишен. Характерът и степента на изпълнението се определят със закон или с бюджета. В тези случаи уредбата на разпределението, прехвърлянето и преводите за съответната организационна единица следва да бъде установена със закона или с бюджета, § 6а от Закона за устройството на бюджетите на федерацията и провинциите.

УНГАРИЯ

Компонентите на бюджета (финансовите линии) за съдилищата са включени в Закона за устройството на бюджета. Бюджетът се състои основно от 3 пера: разходи за персонал, материални разходи и инвестиции.

Глава VI от Закона за устройството на бюджета съдържа раздел за съда, който има три части.

Частта "Съдилища" съдържа общо бюджета на Националната служба на съдебната власт (NOJ), окръжните съдилища и апелативните съдилища.

Курията (Унгарският Върховен съд) има отделна глава, която съдържа собствения ѝ бюджет.

Управлението на кредитите по глави съдържа компонентите, по които се финансират целеви теми, и предметите, които се насочват към институциите от страна на Националната служба на съдебната власт, като главата, уреждаща организацията на финансирането на водещи цели. Обикновено те са свързани с инвестиции в недвижими имоти, които засягат всички институции, но върху това се упражнява надзор или се провежда от Националната служба на съдебната власт, или те могат да бъдат други инвестиции, които се отнасят до цялата съдебна система.

ИРЛАНДИЯ

Заплатите в съдилищата се изплащат пряко със средства на централната власт.

Финансирането за съдебната власт, включително съдебната администрация, персонал, настаняване, съоръжения и други услуги за съда, например хонорари за чуждоезикови преводи, вещи лица и т.н. се посрещат от бюджета за Съдебната служба.

Съдебната служба е независима агенция, учредена със закон за подкрепа и администриране на съдебната система.

ИТАЛИЯ

Разходните пера за правосъдие, посочени в бюджета, са както следва:

затворническа администрация, гражданско и наказателното правосъдие, младежко правосъдие; по-специално заплати на съдии и служители, плащане на такси и комунални услуги, безопасност при работа, поддръжка и преустройство на сгради, съдебни разноси, транспорт, компютърна техника, правни библиотеки, закупуване на мебели, разходи за подслушване.

ЛИТВА

Компонентите на (общо) финансиране на бюджета на съдебната власт, са както следва:

- бюджети на съдилищата (средства за заплати на съдии и съдебни служители, средства за поддържане на съдебните сгради, оперативни съдебни разходи, част от

средствата за обучение, част от средствата за администриране на правосъдието (чуждоезикови преводи и някои разходи за експертизи, възстановяване на разходи за свидетели и други.)

- Бюджет на Националната съдебна администрация (NCA) (средства за поддръжка на Националната съдебна администрация и институциите за самоуправление на съда (Съдебния съвет, Съдебната етична и дисциплинарна Комисия, Съдът на честта в правосъдието,

Съдебната изпитна комисия за кандидати за съдебна служба, Комисията за подбор, Постоянната комисия за оценка на дейността на съдиите); средства за обучение на съдиите и поддържане на Центъра за обучение на съдебната система; средства за инвестиционни проекти (за съдебните сгради и технологии), пенсии на съдиите. Също така, Националната съдебна администрация администрира Програмата за централизирана поддръжка на съдилищата, която се състои от средства за нуждите на съдилищата, финансирани по централизиран начин чрез бюджета на Националната съдебна администрация. Средствата на програмата се използват съгласно одобрено разпределение на програмата:

- за снабдяване на съда със стоки, услуги и собственост от същия или подобен тип, които са закупени по централизиран начин;
- за финансиране на командировки, свързани с дейностите на Европейската мрежа на съдебните съвети и друго международно сътрудничество на институциите за самоуправление на съдебната власт;
- за финансиране на международни обучения и учебни посещения на съдиите;
- за финансиране на членски внос на институциите за самоуправление на съдебната власт в международни организации;
- за представителство и комуникационни нужди;
- за ремонт на сгради, помещения и инженерни системи на съдилищата;
- за провеждане на общи събрания на съдиите;
- за централизирано заплащане на назначените от съда съдебно-психиатрични и психологически изследвания в неспорни граждански производства по отношение на признаването на правна недееспособност или ограничена правоспособност на физическо лице и признаването на непълнолетни като правно дееспособни (еманципирани) лица;
- за решаване на непредвидени критични проблеми на съдилищата, отстраняване на повреди в необходимо оборудване, отстраняване на аварии;
- за финансиране на други мерки и/или части от такива, както е посочено в оценката на програмата.

Средствата за централизираната поддръжка на съда се разпределят, като се вземат предвид нуждите, посочени в предложенията на съдилищата и институциите за самоуправление на съдебната система, както и според разпореденото в правни актове. Програмната оценка, координирана със Съдебния съвет, се одобрява от Административния Директор.

ЧЕРНА ГОРА

Следва да се има предвид, че съдебната система в Черна гора се управлява от

Съдебния съвет и

Съвета на прокурорите. Съответно, в рамките на раздела на бюджета за съдебната система има два отделни бюджетни подраздела, а именно за съдилищата и за прокуратурата. Министерството на правосъдието, Конституционният съд и Пенитенциарната институция имат отделни бюджетни раздели.

Като цяло, бюджетните пера на съдебната власт са свързани с конвенционални разходи: персонал (съдии и съдебна администрация), операции и поддръжка, както и капитални инвестиции.

С последните законодателни промени, органите за произнасяне по трафика и други престъпления (мировите съдилища) стават част от съдебната система. По този начин мировите съдилища получават отделно бюджетно перо в частта от бюджета за съдебната власт.

НИДЕРЛАНДИЯ

Бюджетът е предназначен за всички разходи (сгради, заплати и т.н.). Тези компоненти не са определени, като съдебната власт, съветът и местните съдилища решават относно разходите по бюджета.

НОРВЕГИЯ

Бюджетът на съдебната власт включва Върховния съд, апелативните съдилища, районните съдилища, Съда за комасацията на земята и Националната съдебна администрация (NCA) на Норвегия. Бюджетът на Върховния съд се определя и управлява самостоятелно.

Годишният бюджет, отпуснат за тези три институции (апелативните съдилища, районните съдилища, Съдът за комасацията на земята) включва три основни компоненти:

- заплати (без пенсии),
- наеми (всички съдебни сгради са наети),
- други разходи, като информационна техника, квалификационно обучение, пътни разходи, хартия и други.

Бюджетът не включва разходи, свързани с вещи лица, съдебни заседатели или чуждоезикови преводачи. Тези разходи са включени в други бюджети, които не се контролират от Националната съдебна администрация. Приходите от съдебни такси се събират от Правителството.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Компонентите на бюджета са разходи за персонала на Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия ("NICTS"); разходи за заплати и пенсии на съдиите; разходи за имотите на съдилищата и трибуналите; разни други разходи, като разходи за информационна техника, съдебни командировки, хонорари за заместник-съдии, за Борда за съдебни изследвания.

Тези бюджетни области са част от общия бюджет на Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия, в рамките на Министерството на правосъдието, който се финансира от изпълнителната власт на Северна Ирландия.

ПОЛША

На първо място следва да се отбележи, че бюджетът на съдебната власт се дели на части, с които разполагат различни разпоредители. Върховният административен съд разполага с бюджета на всички административни съдилища (окръжните административните съдилища на воеводствата и Върховния административен съд). Следните съдилища разполагат с отделна част в бюджета: Върховният съд, Конституционният трибунал и Националният съвет на съдебната власт на Полша. Бюджетът на военните съдилища се определя от Министъра на националната отбрана, а с част от бюджета, отнасящ се до общите съдилища се разпорежда Министърът на правосъдието.

В случая с общите съдилища, тази част от бюджета се разделя на 11 части, еквивалентни на района на юрисдикция на всеки апелативен съд.

От съществена гледна точка, могат да се разграничат няколко елемента в бюджета в резултат на задачи, реализирани от съдилищата в рамките на така наречения целеви бюджет. Приблизително 2/3 от разходите се разпределят за дейността на съдебната практика - задачи, свързани с решаването на съдебни дела, правна защита, както и изпълнение на съдебни решения. По-голямата част от тях се състои от разходи за осигуряване на професионални съдии. Втората най-голяма част е съставена от средства за осигуряване на персонала, помощни съдии в реализацията на задачи, свързани с процеса на изпълнение на правосъдието. Те включват възнаграждения на сътрудници на съдиите и съдебните служители, заети в основните отделения на Общите съдилища. Освен това има и осигурени средства за реализиране на задачите в областта на правната защита (възнаграждения на съдебни стажанти).

Отделно от посочените по-горе части, проектобюджетът също разпределя средства, пряко свързани с разходите за извършване на съдебни производства, включително, наред с други разходи за неплатена правна помощ, предоставена служебно, разходи за внасяне на искове и съдебни призовки, дължимите суми за издадени становища, възнаграждения на експерти, финансови компенсации за съдебни заседатели за изпълнение на техните действия на съда, възвръщаемост на разходите за дневни, пътни и квартирни пари за съдебни заседатели, вещи лица и свидетели, разходи за изпълнение и съдебни изпълнители и други. Също така, бюджетът включва средства за изпълнение на съдебни решения от пробационните съдебни служби, компенсации от държавния бюджет, отпускани от съдилищата, както и пенсии за пенсионираните съдии и семейни надбавки.

Бюджетът на съдилищата обхваща и спомагателни задачи. На първо място, това се отнася до осигуряване на условия и инфраструктура, необходими за реализиране на съществени задачи на съдебните институции. Тази група разходи включва средства за поддържане на съдебни недвижими имоти, осигуряване на организационно и административно обслужване на съдилищата, както и поддръжка и развитие на инфраструктурата на информационните технологии. Посочените по-горе категории, с изключение на възнаграждения на заетите в съдебните отделения съдебни служители и реализиране на спомагателни функции (финанси, човешки ресурси, администрация, логистика и т.н.), съдържат също финансови средства за закупуване на външни услуги, разходи за комунални услуги, разходи за материали и оборудване, обществени и правни задължения, както и други разходи, свързани с текущото поддържане и функциониране на организационните единици на съдилищата. Горепосочената група разходи включва важната категория на разходите за

собственост (инвестиции), по-голямата част от които покриват разходи, разпределени за повишаване на стандартите на функциониране на съдилищата, особено чрез намаляване на недостига на полезна площ в съдебните сгради.

Поради изключителното значение за подобряване на функционирането на съдилищата, много важен елемент в плана за бюджета са разходите, свързани с проекти в областта на компютъризацията на съдебните институции. Тези разходи се обезпечават както с разходите с инвестиционен характер, така и с разходите, свързани с поддържането и развитието на инфраструктурата на информационните технологии в съдилищата - с отчитане на разходите за активи и текущите разходи.

ПОРТУГАЛИЯ

Перата на (консолидирания) бюджет на съдебната власт са:

- Съдилища (заплати, сгради, нови технологии и т.н.),
- Услуги на прокуратурата;
- Криминалистични услуги;
- Съдебна защита на младежите;
- Функциониране на Министерството на правосъдието;
- Наказателно разследване;
- Затворно дело и ресоциализация;
- Образование и обучение на магистрати.

РУМЪНИЯ

Перата на бюджета на съдебната власт в Румъния, са следните: бюджет на съдилищата, бюджет на прокуратурата, бюджет на Специализирания съд за касация и справедливост (НССЈ) и бюджет на Висшия съдебен съвет (SCM).

За бюджета на съдилищата, Министърът на правосъдието е първостепенен разпоредител, Председателите на апелативните съдилища (15 апелативните съдилища в цялата страна) са второстепенни разпоредители, а Председателите на трибуналите (41 трибунала) са третостепенни разпоредители за техните съдилища и за първоинстанционните съдилища, които са в рамките на тяхната юрисдикция.

За бюджета на прокуратурата, главният прокурор е първостепенен разпоредител, ръководителите на прокуратурите към апелативните съдилища (15 прокуратурите към апелативните съдилища в цялата страна) са второстепенни разпоредители, а ръководителите на прокуратурите от трибуналите (41) са третостепенни разпоредители за техните прокуратури и за тези, които са в рамките на тяхната юрисдикция.

Висшият съдебен съвет е първостепенен разпоредител за техния бюджет, но също така и за бюджета на Националния институт на магистратурата и Съдебната инспекция.

СЪРБИЯ

Бюджетът на съдебната власт се състои от бюджетите за съдилищата и прокуратурата.

СЛОВАКИЯ

Бюджетът на съдилищата се състои от приходи и разходи:

ПРИХОДИ

Проектобюджетът на приходите се състои предимно от приходи от таксите по наказателните производства, парични санкции, компенсации за правни услуги и разходите, обезпечени като авансови постъпления от държавния бюджет (разходи за свидетели, такси за експертизи и чуждоезикови преводи), платени през следващата финансова година, депозити, наеми и други.

РАЗХОДИ

Текущи разходи

- Възнаграждения, надбавки за услуги и други персонални надбавки (съдебни служители и съдии),
- Премии и вноски към застрахователни компании,
- Стоки и услуги (основна обща оперативната дейност на съдилищата),
- Текущи трансфери (допълнителни обезщетения по болест, обезщетения за грижи за членове на семейството и други.).

Капиталови разходи

Включват разходи за доставка на материално и нематериално имущество, включително разходи, свързани с осигуряването на имот по силата на закона за данъка върху доходите.

Съдилищата използват тези кредити главно за придобиване на нови сгради, компютри, подновяване на автомобилния парк, за закупуване на оперативно оборудване; машини, устройства и други.

СЛОВЕНИЯ

Според закона за съдилищата, средствата за заплатите на съдиите и съдебните служители, както и за оперативните разходи на съда, включително средствата за компютъризация на съдилищата са предвидени в бюджета на разпоредителя - "Върховен съд на Република Словения", докато средствата за осигуряване на оборудването на съдилищата и битовите условия на съда са предвидени в бюджета на разпоредителя - "Министерството, отговорно за правосъдието".

ИСПАНИЯ

ДЪРЖАВНИЯТ БЮДЖЕТ

В бюджета за Министерството на правосъдието са включени:

- Разходи за персонала. Заплати и социално осигуряване за всички съдии, прокурори и съдебни секретари. Заплати и социално осигуряване за служителите на министерството.
- Оперативни разходи. Съдебна администрация, персонал, битово устройство, обекти на територии без предоставяне на юрисдикция. Плюс същите разходи за Министерството на правосъдието.
- Капиталови разходи. Инвестиции в съдебна инфраструктура, средства за закупуване на оборудване, мебели, електроника, защитни елементи и други. Плюс

същите разходи за Министерството на правосъдието.

Бюджетът за Висшия съдебен съвет (отделен бюджет в държавния бюджет) включва:

- Разходи за персонала. Заплати и социално осигуряване за членове на съвета и за персонала.
- Оперативни разходи. Битово устройство.
- Капиталови разходи. Инвестиции в инфраструктура.

Бюджетът за Конституционния съд (отделен бюджет в държавния бюджет) включва:

- Разходи за персонала. Заплати и социално осигуряване за членове на съвета и за персонала.
- Оперативни разходи. Битово устройство.
- Капиталови разходи. Инвестиции в инфраструктура.

Децентрализирани бюджети (СС. АА.)

Бюджетът за отделите на правосъдието в децентрализирани територии (СС. АА.) включва най- общо:

- Разходи за персонала. Заплати и социални осигуровки за персонала на съдебната система, персонал, различен от съдии, прокурори и съдебни секретари.
- Оперативни разходи. Съдебна администрация, персонал, битово устройство.
- Капиталови разходи. Инвестиции в съдебна инфраструктура, средства за закупуване на оборудване, мебели, електроника, защитни елементи и други.

1.2. Включват ли конкретни въпроси като пенитенциарната администрация?

АЛБАНИЯ

Не, бюджетът на съдебната система не включва бюджета за администрацията на затворите (Министерството на правосъдието е отговорно за управлението на пенитенциарния бюджет.)

БЕЛГИЯ

Не.

БЪЛГАРИЯ

Не е относимо към бюджета на съдебната власт.

ХЪРВАТИЯ

Не.

ДАНИЯ

Не. Датските затвори и пробационни служби се финансират отделно, съгласно параграф 11, алинея 31.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Не.

ЕСТОНИЯ

Не.

ФРАНЦИЯ

Не, друга специфична програма е насочена към пенитенциарната администрация (Програма 107).

ГЕРМАНИЯ

В някои провинции (например Берлин), в други провинции не е приложимо.

УНГАРИЯ

Не, определя се само бюджетът на съдебната система. Председателят на Националната служба на съдебната власт се занимава с централната администрация на съдилищата и ръководните компетенции на Раздел "Съдилища" в Закона за устройството на бюджета.

ИРЛАНДИЯ

Пенитенциарната администрация не е включена в бюджета на Съдебната служба.

ИТАЛИЯ

Да, така е. Както бе посочено по-горе, отнася се за заплатите на персонала, както и всички разходи на администрацията на затвора и институтите на родителските права.

ЛИТВА

Не. Затворническата администрация не е включена в бюджетите на съдилищата, нито на Националната съдебна администрация. Има специален отдел в Министерството на правосъдието по пенитенциарните проблеми.

ЧЕРНА ГОРА

Не.

НИДЕРЛАНДИЯ

Не, администрацията на затворите е в кръга на отговорностите на прокуратурата.

НОРВЕГИЯ

Не. В бюджета на съдебната система не се включва бюджетът за администрацията на затворите.

Бюджетът за администрацията на затворите (Норвежката корекционна служба) е в отговорностите на Министерството на правосъдието.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Не.

ПОЛША

Пенитенциарната администрация съставлява отделна от съдилищата позиция в бюджета. Министерството на правосъдието управлява бюджета на Пенитенциарните служби.

ПОРТУГАЛИЯ

Към Министерството на правосъдието действа агенция по пенитенциарните

проблеми.

В Португалия, пенитенциарната администрация съставлява позиция в бюджета, отделно от съдилищата.

Тя се управлява от агенция (Direção-Geral de Reinserção e Serviços Prisionais) под координацията на Министерството на правосъдието.

РУМЪНИЯ

Пенитенциарната администрация е под координацията на Министерството на правосъдието и бюджетът ѝ е част от бюджета на Министерството на правосъдието.

СЪРБИЯ

Пенитенциарната администрация не е в бюджета на съдебната власт.

СЛОВАКИЯ

Затворите и съдебната охрана са със свой собствен бюджет, отделен от съдилищата, но в държавния бюджет е свързан по същия начин, както и бюджетът на съдилищата, чрез бюджетната позиция - Министерство на правосъдието на Словакия.

СЛОВЕНИЯ

Това е предвидено в бюджета на Министерството на правосъдието.

ИСПАНИЯ

Пенитенциарната администрация не е включена в бюджета на съдебната система.

Държавният бюджет за администрацията на затворите е включен в Министерството на вътрешните работи.

1.3. Включва ли съдебната охрана?

АЛБАНИЯ

Одобреният бюджет включва средства за инвестиции в защитни елементи в съдилищата.

Този бюджет включва средства за службата за сигурност в съдебните сгради в неприсъствено време (сигурността в работно време се обезпечава от държавната полиция). Средства за реконструкцията или изграждане на различни входове на съдебните сгради за основните потребители (съдии + администрация, гражданството, подсъдимите), като първоначален елемент от системата за сигурност; картова система за достъп на упълномощения персонал; камери за наблюдение върху открити и закрити площи на съдилищата.

БЕЛГИЯ

Не.

БЪЛГАРИЯ

Сигурността на съдилищата се осигурява от Главна дирекция „Охрана” към Министерство на правосъдието.

ХЪРВАТИЯ

Не.

ДАНИЯ

Да.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Да.

ЕСТОНИЯ

Включва се съдебната сигурност. Заплатите на съдебната охрана се плащат от съда. Съдебните охранители са съдебни служители, чието задължение е да поддържат реда в съда, да връчват съобщения и призовки на лица и да изпълняват всички задължения, свързани с функциите по охрана на съдебната сигурност, определени от вътрешните правила на съда.

ФРАНЦИЯ

Да, включени са разходите за сигурността на съда.

ГЕРМАНИЯ

Да, ако сигурността е осигурена от служители на съда, а не от полицейски служители.

УНГАРИЯ

Разходите за сигурност се финансират независимо от Курията, апелативните съдилища и окръжните съдилища от собствения им бюджет.

ИРЛАНДИЯ

Съдебната сигурност е предмет на дейността на ирландските полицейски сили (An Garda Síochána). Въпреки това, в бюджета се предвижда финансиране на периметър на съдебна сигурност на определени места, която се осигурява от частна охранителна фирма.

ИТАЛИЯ

Законът за стабилността от 2015 г. (Чл. 1, ал. 527, 528, 529 и 530, Законът от 23 декември 2014 г., т. 190) разпорежда задължителните разходи, необходими за работата на съдилищата, включително наблюдението, разходите за поддържане и възстановяване, от септември 2015 г. да бъдат осигурявани от Министерството на правосъдието, а вече не от общините, с някои изключения.

Системата е променена, след като предходната система, в сила от 1941 г., е изисквала малките градове да осигуряват тези разходи, които след това са били възстановявани от Министерството.

Този закон определя Министерството на правосъдието да управлява разходите за сигурност въз основа на потребности, посочени от постоянните комисии, както същият закон предвижда. Тези комисии са изградени във всеки районен апелативен съд и са съставени от изпълнителните Директори на съдилищата, които са магистрати.

В закона се добавя, че в неотложни случаи, задачите в областта на сигурността се осъществяват от главния прокурор на Апелативният съд. В италианската съдебна система Главният прокурор не е политически назначен, а е магистрат.

Безопасността се гарантира и от полицията, карабинерите, които са към Министерството на вътрешните работи.

ЛИТВА

Член 130 от Закона за съдилищата предвижда, сигурността (мирът и порядъкът) в съдилищата да се осигуряват от полицията, като полицията, която осигурява сигурността на съда се финансира от бюджета на държавната полицията. Въпреки това, както показва практиката, няма отделен бюджетен ред, заделен конкретно, за да се гарантира сигурността на съда. Липсата на финансиране на полицията прави въпроса за сигурността в съдилищата проблематичен. В стремежа си да се справи с този проблем, Националната съдебна администрация подготвя и изпълнява проект, финансиран от Норвежкия финансов механизъм, който има за цел укрепването на сигурността в съдилищата - при изпълнението на проекта ще бъде придобито техническо оборудване за гарантиране на сигурността в съдебните сгради.

ЧЕРНА ГОРА

През 2016 г., бюджетът на съдебната власт ще включва сигурност на съда.

НИДЕРЛАНДИЯ

Да. Но ако се изисква съдействие от полицията, съдът става зависим от полицията.

НОРВЕГИЯ

Съдилищата имат отговорност за безопасността на техните служители. Полицията има отговорността да обезпечавя безопасността по отношение на основния процес, а ако е необходимо - да допринесе в хода на съдебното заседание. Съдилищата и полицията сътрудничат по тези въпроси. Разходите за полицейско участие се покриват от бюджета на полицията.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Да.

ПОЛША

Проблемът с финансирането е различен в зависимост от звеното, което отговаря за сигурността и поддържането на реда и безопасността в съда.

Така наречената "Съдебна полиция" е отговорна за опазването на реда и сигурността в общите и административните съдилища, както и във Върховния съд. Службите са отговорни също за сигурността в поделенията на прокуратурата и са включени в силите на полицията.

Полицията плаща възнаграждения на служителите на съдебната полиция, докато разходите, свързани с поддържането и оборудване на помещения на съдебната полиция, намиращи се в съдебните сгради или прокуратурата се поемат от съответния съд или прокуратура. Конвоите на затворници в арести за задържане са задача на полицията и затворническата охрана.

Отделно от съдебната полиция има възможност също така, да се назначи специализирано въоръжено формирование за сигурността в съда. Такива формирования се организират от съответните Председатели на съдилища, но създаването на такива формирования в съда не е задължително. Те могат да бъдат два типа. На първо място, Председателят на съда може да назначи т.нар. съдебни охранители (WSO), образувани от служители, наети на постоянен договор в съда. Председателят на съда може да се възползва от услугите на Агенцията за сигурност (SA) на базата на граждански и правен договор. Договорите за сигурност се изпълняват от предприемачи, които са получили лиценз за извършване на

икономическа дейност в сферата на услугите за лична и имуществена охрана и имат лиценз за носене на огнестрелни оръжия.

Както в случая със съдебните охранители, така и с агенцията за сигурност, разходите за услугите им се покриват изцяло от съда и съответните средства трябва да бъдат осигурени в бюджета на съда.

ПОРТУГАЛИЯ

Рутинната сигурност, осигурявана от охранителни фирми, се включва в бюджета за съдилищата. Извънредна охрана се осигурява от полицейските сили, услуга, която зависи от Министерството на вътрешните работи.

РУМЪНИЯ

Сигурността на съдилищата и прокуратурите се предоставя безплатно от Министъра на администрацията и вътрешните работи.

СЪРБИЯ

Бюджетът на съдебната власт включва финансиране за съдебната сигурност.

СЛОВАКИЯ

Сигурността на съда се осигурява от затворническата и съдебната охрана, така че отговорът е същият, както е посочено по-горе: съдът заделя от собствения си бюджет, но с държавния бюджет е свързан чрез бюджетното перо - Министерство на правосъдието на Словакия.

СЛОВЕНИЯ

Да, разходите за сигурност на съда са предвидени в бюджета на Върховния съд.

ИСПАНИЯ

Съдебната сигурност е отговорност на испанското Министерство на вътрешните работи, децентрализираните територии (СС. АА.) с прехвърлени компетенции за сигурност, а на някои места се осигурява от частни охранителни фирми.

1.4. Има ли специален бюджет за съдии или той също включва и прокурори?

АЛБАНИЯ

Одобреният бюджет за съдебната власт включва само бюджета за Висшия съдебен съвет, Върховния съд, първоинстанционните и апелативните съдилища, но не прокуратурата.

БЕЛГИЯ

Съдебната организация (съдии + прокурори).

ХЪРВАТИЯ

Има специален бюджет за съдии, който не включва бюджета за прокурорите.

ДАНИЯ

Заплатата на съдиите е част от общия бюджет за съдебната власт. Прокуратурата също е включена в параграф 11 (Министър на правосъдието), но прокуратурата се финансира отделно, съгласно параграф 11, алинея 23.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Бюджетът на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите включва

разходите за заплати и пенсии на съдиите. Назначаването и обучението на съдиите се финансират отделно от Министерство на правосъдието. Разходите за Главната прокуратура (CPS) се финансират независимо от Парламента чрез Службата на Главния прокурор.

ЕСТОНИЯ

Има специален бюджет за съдиите. Броят на съдиите и техните заплати се определят със закона. Това е основният критерий при изготвянето на бюджета на съда.

ФРАНЦИЯ

Не, това е същият бюджет, тъй като във Франция, съдии и прокурори, принадлежат към една и съща категория, идентифицирана като "професионални магистрати".

ГЕРМАНИЯ

В бюджета за Министерство на правосъдието и защитата на потребителите на федерално ниво се включват както съдиите, така и прокурорите.

Бюджетите на министерствата на правосъдието на равнище провинции включват съдии и прокурори.

УНГАРИЯ

Съдилищата и прокуратурата имат отделен бюджет.

ИРЛАНДИЯ

Има специфично финансиране за определено подпомагане на съдебната система, като например обучение, съдебна помощ и други. Бюджетът на Съдебната служба не включва финансиране за прокурори.

ИТАЛИЯ

Бюджетът включва финансиране за съдии и прокурори.

ЛИТВА

Бюджетът на съдилищата и бюджетът на прокуратурата са напълно отделени.

ЧЕРНА ГОРА

Моля, вижте по-горе. Има специален бюджет за съдии, който не включва прокурорите.

НИДЕРЛАНДИЯ

Бюджетът не включва прокуратурата.

НОРВЕГИЯ

Бюджетът на съдебната власт включва съдиите, но не прокурорите.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

За съдиите да, но не за прокурорите.

ПОЛША

Бюджетът на съдиите е напълно отделен от бюджета на прокуратурата. Първостепенен разпоредител на бюджета на прокуратурата е Главният прокурор, а второстепенни и третостепенни разпоредители са съответно апелативните прокурори (в зависимост от специфичната област на обжалване) и окръжните

прокурори (във взаимодействие с районните и окръжните прокуратури от областта на даден регион).

ПОРТУГАЛИЯ

Има специален бюджет за съдиите.

РУМЪНИЯ

Да, има специален бюджет за съдиите и друг за прокурорите. Бюджетът за съдилищата / съдиите се администрира от Министерството на правосъдието (МП), а бюджетът на прокуратурата се администрира от Главния прокурор. (виж по-горе).

СЪРБИЯ

Има специален бюджет за съдии.

СЛОВАКИЯ

Не, съдебната система има свой собствен бюджет, отделен от прокурорите.

СЛОВЕНИЯ

Да, има специален бюджет за съдиите - бюджетът на Върховния съд.

ИСПАНИЯ

Няма специален бюджет за съдиите. Бюджетът на Министерството на правосъдието включва както съдиите, така и прокурорите. Заплатите и социалното осигуряване на всички съдии, прокурори и съдебни секретари са централизирани в Министерството на правосъдието. Това е отговорност на държавата.

2. БЮДЖЕТЕН ПРОЦЕС

2.1. Какъв е процесът, чрез който бюджетът се финансира?

АЛБАНИЯ

Процесът се иницира от Министерството на финансите, което издава указания относно изготвянето на държавния бюджет въз основа на макроикономическата рамка. Тези насоки са приложими по отношение на всички правителствени агенции. Службата за изпълнение на бюджета на съдебната власт (ZABGJ), която е институция, учредена съгласно закона за управлението на бюджета на съдилищата, инструктира съдилищата за начините и процедурите, които трябва да се спазват при изготвянето на бюджета въз основа на бюджетните политики и цели на съдебната власт, приети от Борда на Службата за администриране на съдебния бюджет. Съветът се председателства от Председателя на Върховния съд и се състои от 9 членове (един член на Върховния съд, двама председатели на апелативни съдилища, 4 председатели на съдилища от първа инстанция и по един представител на Министерството на правосъдието).

Въз основа на тези насоки, всеки съд изготвя своя годишен и средносрочен бюджет (за 3 години) в съответствие с конкретните потребности, които има. Проектобюджетът, изготвен от съдилищата се представя на Службата за изпълнение на бюджета на съдебната власт. Съответните експерти в Службата за администриране на съдебния бюджет анализират проектобюджета, представен от съдилищата и съставят проект на окончателния бюджет за съдебната власт. След това, бюджетът се представя на Управителния съвет, който дава окончателното одобрение и впоследствие се изпраща на Министерството на финансите. Висшият

съдебен съвет и Върховният съд изготвят свой собствен бюджет въз основа на насоките, изпратени от Министерството на финансите и представят изготвения бюджет на Министерството на финансите за одобрение, като представители на тези институции присъстват на обсъжданията на бюджета на съдебната власт в Парламентарната комисия по правни въпроси, публична администрация и права на човека.

ХЪРВАТИЯ

Обхватът на дейност на Висшият съдебен съвет не предвижда никакво участие и роля в подготовката или вземането на решения по отношение на бюджета на съдебната власт (с изключение на изготвянето на предложение за собствения си бюджет).

ДАНИЯ

Министерството на финансите спуска бюджетната рамка на всички министерства. Когато Министерството на правосъдието получи рамката я предава на съдебната администрация. Преговорите по бюджета на съдебната власт се провеждат от администрацията на съда. Преговорите се водят между Съдебната администрация, Министерството на финансите и Министерството на правосъдието. Бюджетът трябва да бъде одобрен от Управителния съвет. Бюджетните преговори приключват на среща между Председателя на Управителния съвет на съдебната администрация, Главния секретар на Министерството на правосъдието и представители на Министерството на финансите. Министерството на финансите одобрява окончателния бюджет и представя целия държавен бюджет в Парламента като законопроект за бюджета.

Съдебната администрация има уникална възможност като независима институция да представи свое собствено предложение за бюджет пряко в Парламента. Това се посочва в коментар на Закона за съдебната администрация и се подчертава независимостта на администрацията на датския съд. Съдебната администрация обаче никога не е използвала тази възможност.

ЛИТВА

Основните елементи на бюджетния процес са показани на приложената Схема 2).

ПОРТУГАЛИЯ

Министърът на правосъдието се договаря предварително с Висшия съдебен съвет и с Председателите на висшите съдилища (вж. по-долу). Тогава той представя проект на Министъра на финансите, който е отговорен за подготовката на проекта на държавния бюджет. Този проект се представя за одобрение на Правителството (Министерския съвет).

Според Конституцията, Правителството представя предложения бюджет на Парламента (Assembleia da República) до 15 октомври. Депутатите го обсъждат и гласуват до 15 декември. Одобрението изисква 51% мнозинство. След одобрението, бюджетът се представя на Президента на Републиката.

2.1.1. Кой изготвя бюджета?

БЕЛГИЯ

Министърът на правосъдието

ХЪРВАТИЯ

Съдилищата, Министерството на правосъдието, Министерството на финансите и на Правителството.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Бюджетът за всяка година се изготвя първоначално от длъжностни лица в рамките на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите, но подготвителният процес е значително повлиян от дискусии с Министерството на правосъдието и с Лорд Главния съдия.

ЕСТОНИЯ

Министърът на правосъдието одобрява бюджетите на съдилищата от първа инстанция или апелативните съдилища в рамките на два месеца, след като държавният бюджет е приет като закон, като се има предвид становището формулирано от Висшия съдебен съвет. Бюджетът на Върховния съд, се приема в съответствие с процедурата, предвидена в Закона за държавния бюджет.

ФРАНЦИЯ

Министерството на финансите, на базата на бюджета от предходната година и обсъждания с Министерството на правосъдието.

ГЕРМАНИЯ

Годишният проектобюджет се изготвя на ниво провинции и на федерално ниво от Министерството на

финансите след консултации с Министерството на правосъдието.

Бюджетът на федералните съдилища е част от общия бюджет на федералното министерство и трябва да бъде одобряван ежегодно от Бундестага. Тези средства са разпределени.

Като конституционен орган - и за разлика от редовните съдилища - Федералният конституционен съд не подлежи на административен надзор от министерството. Пленарното заседание на Федералния конституционен съд подготвя своя проектобюджет от около 28 милиона евро годишно.

УНГАРИЯ

Националната служба на съдебната власт определя бюджета. Правят се предхождащи оценки на потребностите на учрежденията, приоритетните въпроси, които са възникнали с промените в акта и други задачи, свързани с този раздел. Курията определя независимо свой собствен бюджет.

ИРЛАНДИЯ

Бордът на Съдебната служба подготвя проектобюджет, с който се определят изискванията за финансиране за следващата година. Проектът се одобрява от Съвета на Съдебната служба. След това се представя на Министерството на правосъдието и равенството за разглеждане в цялостната държавна бюджетна процедура.

ЛИТВА

Цялостният проект на държавния бюджет се изготвя от Министерството на финансите.

Проектът за разпределение на бюджетните средства за всеки съд се изготвя от

Националната съдебна администрация и се одобрява от Съдебния съвет (впоследствие се представя в Министерството на финансите и Правителството).

ЧЕРНА ГОРА

Бюджетът за съдилищата се изготвя от Съдебния съвет в сътрудничество със съдилищата.

НИДЕРЛАНДИЯ

Бюджетът е заделена част от бюджета на Министерството на правосъдието.

НОРВЕГИЯ

Процесът на бюджета включва:

- Министерството на финансите и Министерството на правосъдието разработват насоки за бюджета.
- В резултат на тези насоки, Националната съдебна администрация изготвя предложение за бюджет, който се изпраща до Министерството на правосъдието.
- Министерството на правосъдието обработва това предложение (и предложенията от други сектори, като например пенитенциарната администрация и полицията).
- Въз основа на тази информация, Правителството / Кралският съвет/ прави общо предложение за бюджета пред Парламента.
- Постоянната Парламентарна комисия по правосъдие обработва предложението, след което Парламентът гласува и приема бюджета. Комисията може да прави промени в предложението на Министерството на правосъдието / Кралския съвет.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Финансирането се предоставя на изпълнителната власт на Северна Ирландия (децентрализирана администрация) от Правителството на Обединеното кралство под формата на безвъзмездна еднократна сума. Всяко министерство в рамките на изпълнителната власт получава разпределение на разходите. Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия като агенция на Министерството на правосъдието обезпечават финансирането си чрез правителствената процедура за финансова оценка. Законът за Конституционната реформа от 2005 г. (раздел 4.1) осигурява законодателна гаранция за независимостта на съдебната власт. Заплатите за повечето съдии на пълно работно време са заделени и се внасят пряко в Консолидирания фонд на Северна Ирландия. Заплатите за някои съдии на пълно работно време остават предмет на оценка на предложенията за ведомствено финансиране.

ПОЛША

Съгласно решенията на Конституционния съд, бюджетното разделение на общите органи на съдебната власт има относителен характер, така че бюджетът на съдебната власт е част от държавния бюджет, но той представлява отделна част по силата на специални правила, предвидени в Закона за публичните финанси и Закона за общата съдебна система. Това означава, че общият бюджет на съдебната власт не може да бъде свързан с приходите и резултатите, разпределени за финансиране на всяка друга дейност, включително, наред с другото, дейностите на Министъра на правосъдието.

РУМЪНИЯ

Двата органа в съдебната система с най-големи разходи, Министерството на правосъдието и Държавната прокуратура, прилагат процес на бюджетиране по възходяща схема за разработване на своите бюджетни предложения и първоначално изготвяне на бюджет, основан на "потребностите", идентифицирани от звената на по-ниско ниво. Третостепенните разпоредители (трибуналите към Министерството на правосъдието и службите на държавната прокуратура, прикрепени към трибуналите на държавната прокуратура) подготвят своите бюджети и бюджетите на районните съдилища, които са под тяхна юрисдикция. Тези предложения обаче, могат да надвишават предходните разходни модели и се извеждат без никакви мерки за изпълнение. След това, те се изпращат на вторичните разпоредители (апелативни съдилища към Министерството на правосъдието и прокуратурите, прикрепени към апелативните съдилища за Държавната прокуратура), които подготвят своите бюджети (като отново може да надвишават обичайните лимити) и обединяват всички бюджетите от трибуналите под тяхна юрисдикция. След това това консолидирано предложение за бюджета се изпраща на Министерството на правосъдието и на премиера.

СЪРБИЯ

Върховният съдебен съвет за съдилищата, Държавният съвет на прокуратурата за прокурорите и Министерството на правосъдието.

СЛОВАКИЯ

Съдилищата в Словашката република са свързани с бюджета на Министерството на правосъдието чрез техните приходи и разходи. Съдилищата изготвят мотивирани предложения, необходими за подготовката на бюджета на съдилищата в сътрудничество с органите на съдебното самоуправление. Председателят на районния съд и Административният Директор на районния съд изготвят обстойно мотивиран проект за бюджет, който може да съдържа предложение за бюджетните приоритети на съда и Председателят на районния съд го представя на Председателя на окръжния съд до 15 ноември на годината, предхождаща годината, за която се разработва бюджетът; Председателят на окръжния съд, който подготвя бюджета за окръжния съд, прилага аналогична процедура.

Председателят на окръжния съд осигурява подготовката на мотивирано предложение за проектобюджета за съдебния район на окръжния съд и обсъжда проекта с Председателите на районните съдилища в неговия съдебен район. Министърът на правосъдието разглежда резултатите от такова обсъждане, заедно със съображенията относно проектобюджета, изтъкнати от Съдебния съвет, с Председателите на окръжните съдилища. Председателите на окръжните съдилища представят такива мотивирани предложения за подготовка на бюджета на съдилищата в техните съдебни райони в Министерството на правосъдието и в Съдебния съвет на Словакия до 31 декември на календарната година.

Председателят на Специализирания наказателен съд и Административният Директор на Специализирания наказателен съд изготвят обстойно мотивиран проект за бюджета на Специализирания наказателен съд, който може да съдържа и предложение за бюджетните приоритети на Специализирания наказателен съд към 15 ноември на годината, предхождаща годината, за която се подготвя бюджетът.

Министърът на правосъдието обсъжда проекта на бюджета на Специализирания наказателен съд с Председателя на Специализирания наказателен съд. Председателят на Специализирания наказателен съд представя такава обосновка за подготовката на бюджета на Специализирания наказателен съд в Министерството на правосъдието и Съдебния съвет на Словакия до 31 декември на календарната година.

ИСПАНИЯ (Държавен бюджет)

Министерството на правосъдието представя проект на Министерството на финансите, което е отговорно за подготовката на законопроекта за държавния бюджет.

Този законопроект се представя за одобрение от Правителството.

Правителството представя законопроекта за държавния бюджет на Кортеса (Парламента) (Първоначално в Палатата на депутатите, на второ място - в Сената и на трето място - в Конгреса, за окончателно одобрение).

Бюджетът на Висшия съдебен съвет и бюджетът на Конституционния съд (отделни пера в държавния бюджет) се одобряват от всяка независима институция като проекти. Тези проекти се внасят за одобрение в Правителството чрез Министерството на финансите.

Правителството внася законопроекта за държавния бюджет в Кортеса за окончателно одобрение, включително бюджета на Висшия съдебен съвет и бюджета на Конституционния съд.

ИСПАНИЯ (Децентрализирани бюджети)

Министерството на правосъдието внася проект в автономното Министерство на финансите, което е отговорно за подготовката на законопроекта за бюджета.

Този законопроект се представя за одобрение на автономното Правителство.

Автономното Правителство в областта в СС. АА. представя проектозакона за бюджета на автономния Парламент за окончателно одобрение.

2.1.2. Опишете етапите, през които преминават преговорите?

БЕЛГИЯ

Бюджетът се изготвя от Министъра на правосъдието съгласно бюджетната рамка на Правителството, след което се внася в кабинета, респективно в Министерството на финансите. Утвърждава се от Парламента.

ХЪРВАТИЯ

Министерството на финансите дава насоки и указания за подготовка на предложението на държавния бюджет на министерствата, другите държавни органи на нивото на организационната класификация и извънбюджетните бенефициенти. Когато Министерството на правосъдието получи документите, посочени по-горе ги изпраща на бюджетните разпоредители (съдилища, Висш съдебен съвет, съдебна академия, и т.н.), и тези разпоредители съставят предложения за техните бюджети, които внасят обратно в Министерството на правосъдието, което определя нуждите на бюджетните потребители и включва всички предложения в рамките, определени от Министерството на финансите като дава предложение, съвместимо с финансовия план на Министерството на финансите.

АНГЛИЯ И УЕЛС

В резултат на споразумение, постигнато през януари 2004 г. между тогавашния Лорд-Канцлер (Министъра на правосъдието) и тогавашния Лорд Главен съдия (споразумението, което е известно като "Конкордат") се прави значително усилие всяка година от Лорд-Канцлера и Лорд Главния съдия, за да се постигне споразумение по отношение на бюджета за следващата година за Кралската администрация на съдилищата и трибуналите. Това води до по-продължителен и повтарящ се процес на годишното бюджетно договаряне. В обобщение, различните етапи са:

- Кралската администрация на съдилищата и трибуналите подготвя първоначалния си бюджет, под влияние отчасти на първоначалните неформални разговори с Министерството на правосъдието и с Лорд Главния съдия;
- Бюджетът се разглежда след това от Министерството на правосъдието заедно с други аспекти на бюджета на това Министерство, включително финансирането на затворите (NOMS) и правната помощ;
- Министерството на правосъдието провежда предварителни разговори с Министерството на финансите ("НМТ") във връзка с цялостния си бюджет;
- Министерството на правосъдието прави своя първоначална бюджетната оферта ("индикативното разпределение") пред Кралската администрация на съдилищата и трибуналите;
- Индикативното разпределение се разглежда от Съвета на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите;
- Съветът на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите дава препоръки на Лорд Главния съдия относно индикативното разпределение;
- Бюджетът се обсъжда официално между Лорд-Канцлера и Лорд Главния съдия ("преговори за Конкордата");
- Лорд-Канцлерът и Лорд Главният съдия приемат индикативното разпределение или изменено индикативно разпределение;
- В същото време, когато Лорд-Канцлерът и Лорд Главният съдия провеждат преговорите за конкордата, Министерството на правосъдието финализира преговорите си с Министерството на финансите;
- Докато правомощието все още не е упражнено, Лорд Главният съдия има законно право да информира Парламента, че Лорд-Канцлерът предлага бюджет за Кралската администрация на съдилищата и трибуналите който е недостатъчен;
- През повечето години, Лорд-Канцлерът и Лорд Главният съдия са имали съгласие относно бюджета. В една година, Лорд Главният съдия нито се съгласява, нито оспорва окончателното разпределение; в една друга година, друг Лорд Главен съдия посочва, че си запазва правото да поднови преговорите с Лорд-Канцлера по отношение на аспектите, свързани с приходите на бюджета.

Съдебният съвет няма официална роля по отношение на бюджета, но бива информиран за резултата от горе-посочените преговори.

ЕСТОНИЯ

Министерство на правосъдието договаря бюджета с всеки съд, след което Висшият

съдебен съвет дава своето становище.

ФРАНЦИЯ

Министерството на финансите изготвя предложение в съответствие с бюджета за предходната година, общата сума на правителствения бюджет и обсъжданията с техническите служби към Министерството на правосъдието.

По този начин членовете на Парламента се срещат с всеки ръководител на програма (за съдебната власт, Директорът на съдебните служби, за Съвета, Първия председател на Върховния касационен съд), за да обсъдят този проект за бюджет.

ГЕРМАНИЯ (Федерално ниво)

На федерално ниво проектът на Закона за бюджета се съставя от Федералното министерство на финансите, след което се съгласува и приема от Федералното правителство. След това се внася в Бундестага и Бундесрата, за да влезне в сила. Изготвянето на бюджета се регулира прецизно с Федералния бюджетен кодекс.

Процесът, чрез който се съставя бюджетът започва в отделенията, отговорни за бюджетните въпроси в рамките на федералните министерства и висши федерални учреждения. Те изготвят предложения за техните бюджети, съгласуват ги помежду си и ги внасят във Федералното министерство на финансите като предварителни оценки. Всяка година, съдилищата предоставят своите финансови искания за предстоящата финансова година.

Дори на този ранен етап трябва да бъдат спазени следните единни принципи:

- всяка година се прави нов бюджет;
- всички очаквани приходи и разходи трябва да бъдат разписани в пълен размер;
- всички приходи трябва да се използват за плащането на всички разходи;
- сумата от приходите трябва да е равна на сумата на разходите.

Предварителните оценки впоследствие се събират, проверяват и консолидират от Федералното министерство на финансите. След това, министерствата на правосъдието и финансите работят съвместно за да доразвият оценките на разходите за изготвяне на окончателния бюджет. Когато това е направено, планираните разходи се балансират с приходите от данъци според прогнозите на фискалните експерти.

След като федералният Министър на финансите събере и обобщи всички ведомствени бюджети, Федералното правителство приема проект на общия бюджет. В бюджета се прави разделение между общия бюджет и бюджетите на различните Министерства. Ведомствените бюджети съдържат детайлно изложение на нивата на приходите и разходите за всяко министерство и върховен федерален орган.

Проектът на бюджета и проектът на Закона за бюджета се изпращат едновременно на Бундесрата и Бундестага. Тук, предложенията се разглеждат от работните групи в сравнение с финансовия план, който определя развитието на бюджета през следващите пет години. Финансовият план също е съставен от федералния Министър на финансите и приет от Федералното правителство. Бундесратът дава своите коментари по проекта на бюджета в рамките на шест седмици. Федералното правителство издава становище по коментара на Бундесрата, след което внася двете в Бундестага. Това означава, Бундестагът е в състояние да вземе предвид съображенията на провинциите в процеса на съгласуването.

Дебатите в Бундестага протичат в три четения. По време на първото четене, федералният Министър на финансите представя бюджета. След няколко дни на дебати, проектобюджетът се предава на Бюджетната комисия. Докладчиците на комисията проучват всички отделни елементи на разходите, обсъждат ги задълбочено в министерствата и представят своите препоръки пред Бюджетната комисия.

След това тези препоръки преминават през известните като ведомствени бюджетни обсъждания. След приключването им, Комисията представя пред Бундестага повече или по-малко изменен проект на бюджета. Следва второто четене, по време на което дебатите между Правителството и опозицията се възобновяват. На този етап се гласува всеки ведомствен бюджет. По време на третото четене, целият закон, включително всички изменения се подлагат на окончателно гласуване.

В заключение, след като бюджетът бъде приет от Бундестага, той се представя пред Бундесрата. След като Бундесратът го приеме, незабавно, Законът за бюджета се подписва от Федералния Министър на финансите, Федералния Канцлер и Федералния Президент, след което се обнародва във Федералния държавен вестник.

След края на финансовата година, Федералната сметна палата проверява щателно действителните нива на приходите и разходите, след което формулира "забележки" относно изпълнението на бюджета на Федералното правителство. Тези наблюдения са важни, защото дават основа за обсъждане в Парламента, когато се сменя отговорността от Федералното правителство.

ГЕРМАНИЯ (Провинциално ниво)

Посочените по-горе принципи важат обикновено и за бюджетния процес в провинциите. Въпреки, че леки отклонения се наблюдават от една провинция до друга.

Въз основа на бюджета от предходната финансова година, всяко министерство на правосъдието на всяка провинция започва консултации с Председателите на апелативните съдилища, които действат в качеството си на изпълнители по този въпрос, както и на главните прокурори. Изготвя се проектобюджетът, който е основа за консултации на работно ниво с Министерството на финансите. Ако не бъде постигнато съгласие между държавните служители от всяко министерство, разногласията се разрешават окончателно от самите министри. Окончателното решение винаги принадлежи на Министъра на финансите. Ако бюджетът за Правителството като цяло е финализиран, той се предава на местния Парламент. Бюджетът за съдебната власт се третира като всички други бюджети на изпълнителната власт. Размерът зависи много от позицията на Министъра на правосъдието в кабинета.

УНГАРИЯ

Председателят на Националната служба на съдебната власт съставя предложението за бюджета на съдилищата и доклада за неговото изпълнение, въз основа на Глава "Съдилища" от Закона за устройството на бюджета и с мненията на Председателя на Курията и Председателя на Висшия съдебен съвет. Ако не се постигне консенсус по време на преговорите с представителя на Министерството на националната икономика за размера на финансирането, Правителството внася предложението в Парламента без изменения, като част от проекта на закон за държавния бюджет и неговото изпълнение.

ИРЛАНДИЯ

Министерството на правосъдието и равенството, в дискусия с Борда на Съдебната служба, разглежда искането за проект на бюджета и преговаря с Министерството на публичните разходи и реформата във връзка с финансирането, което се предоставя през 2016 година.

ЛИТВА

Националната съдебна администрация подготвя в съответствие с нуждите на съдилищата изчисления на потребностите на всички съдилища. Съдебният съвет докладва в писмен вид пред Министерството на финансите и Правителството за потребностите на всички съдилища. Министерството на финансите прави предложение за разпределение на общата сума между всички съдилища.

Националната съдебна администрация изготвя проект за разпределение на бюджетни средства за всеки съд и го представя на Съдебния съвет. Съветът одобрява разпределението на бюджетните средства за всеки съд с решение на Съдебния съвет и го представя на Правителството и на Министерството на финансите и прилага също така в писмен вид още веднъж потребностите, които не са финансирани.

Понякога, Министерството на финансите обявява допълнителното финансиране, което също се разпределя между съдилищата с резолюция на Съдебния съвет. Също така, след като Правителството представи проект на държавния бюджет в Парламента, ръководителите на Съдебния съвет и Националната съдебна администрация се срещат с Комисията по правни въпроси в Парламента.

ЧЕРНА ГОРА

В края на май, Министерство на финансите изисква от Съдебния съвет да направи предложение за бюджета до края на юли. След това Съдебният съвет призовава всеки съд да представи бюджетните си предложения до края на юни. Съдебният съвет обобщава всички бюджетни предложения, преглежда ги и прави едно общо предложение за бюджет за съдилищата.

НИДЕРЛАНДИЯ

През януари, Висшият съдебен съвет прави предложение за бюджет за следващата година. Предложението се основава на прогноза за броя на казусите и цените на различните дела. Предложението се обсъжда от министерството, в резултат на което прави предложение до Парламента (септември).

Парламентът обсъжда през октомври / ноември предложението на министерството, като взема под внимание предложението на Съвета. Парламентът може да измени предложението на министерството.

НОРВЕГИЯ

Етапите / процесът са описани в отговор горе. Чрез бюджетния процес се осъществява обмен на информация между Националната съдебна администрация и Министерството на правосъдието. Тези срещи са повече информативни, а не в действителност преговори.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Службата на Лорд Главния съдия (OLCJ) ежегодно представя кандидатурата за своите бюджетни изисквания за цялата година пред Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия, като част от рутинния процес на бюджетиране.

Службата на Лорд Главния съдия, като част от цялостната Служба за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия, разполага с проект за бюджет на базата на разпределение на разходите на министерството за Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия. Това е официалният процес на определяне на бюджета. Тримесечни кръгове на наблюдение се извършват, за да се определи как министерствата се справят с разпределените им бюджети и доколкото е необходимо се извършват корекции. Съветът на съдиите няма официална роля в този процес.

ПОРТУГАЛИЯ

Представя се проект на Министъра на финансите, който е отговорен за подготовката на проекта на държавния бюджет.

РУМЪНИЯ

Впоследствие Министерството на правосъдието и Прокуратурата обобщават бюджетите от всички второстепенни разпоредители и ги добавят към собствения си бюджет за администрация и национални програми. Обобщените бюджети се изпращат на Висшия съдебен съвет, съгласно законното изискване, а след това Министерството на правосъдието подава искането за цялостния бюджет в Министерството на публичните финанси, подобно на другите ресорни министерства. Друг етап на преговорите протича в рамките на Парламентарна процедура, когато вземащите решения / ръководители на правораздавателните органи могат да настояват пред Парламентарните комисии за допълнителни ресурси, които да бъдат предоставени.

СЪРБИЯ

В съответствие с указанията на Министерството на финансите, съдилищата / прокуратурите представят своите предложения за финансови планове на Висшия съдебен съвет / Държавния съвет на прокуратурата и на Министерството на правосъдието.

СЛОВАКИЯ

Както бе посочено по-горе, Председателят на районния съд и Административният Директор на районния съд подготвят обстойно обоснован проектобюджет, който Председателят на районния съд представя на Председателя на окръжния съд. Председателят на окръжния съд разработва мотивите за проектобюджета на районния и на окръжния съд и обсъжда този проект с Председателите на районните съдилища в техните съдебни райони.

Министърът на правосъдието консултира резултатите от такова обсъждане, заедно със съображенията, повдигнати от съветите на съдиите относно проектобюджета, с Председателите на окръжните съдилища. Председателите на окръжните съдилища внасят мотивите за подготовката на бюджета на съдилищата за техните съдебни райони в Министерството на правосъдието и в Съдебния съвет до 31 декември на календарната година.

Министерството на правосъдието като администратор на бюджетното перо изготвя проект на бюджета на съдилищата, който е свързан чрез техните приходи и разходи с бюджета на Министерството на базата на документи, изготвени от съда и въз основа на наличните документи за бюджета на публичната администрация, одобрени от Правителството, в срока, определен от Министерството на финансите на Словашката република. То изпраща подготвения проектобюджет за сведение на

Председателя на Специализирания наказателен съд и на Председателя на окръжния съд, който информира за проекта районните съдилища.

ИСПАНИЯ

Подготовката на държавния бюджет се регулира детайлно с общото бюджетно законодателство. Процесът се инициира от Министерството на финансите, което издава указания относно изготвянето на държавния бюджет въз основа на макроикономическата рамка. Тези указания са приложими за всички държавни институции. От Министерството на правосъдието се събират предложения за съдилищата в територии без присвоена юрисдикция.

Нов бюджет се изготвя всяка година. Приходите трябва да бъдат равни на разходите в съответствие с принципа на бюджетното салдо. Министерствата на правосъдието и на финансите работят съвместно за оценка на разходите и за изготвяне на окончателния бюджет.

Висшият съдебен съвет и Конституционният съд имат много висока степен на независимост в този процес. Общите съдилища не разполагат с това ниво на независимост на ниво бюджетната подготовка.

На децентрализирано ниво (СС. АА.) бюджетният преговорен процес е сходен, с някои разлики. Висшият съдебен съвет и Конституционният съд не участват на това ниво.

2.1.3. Къде се предава бюджетът?

БЕЛГИЯ

Министерския съвет и Министъра на финансите.

ХЪРВАТИЯ

Правителството на Република Хърватска.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Бюджетът на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите е част от общия бюджет на Министерството на правосъдието. Този бюджет се внася ежегодно в Парламента за официално одобрение.

ЕСТОНИЯ

Съдилищата и Висшия съдебен съвет.

ФРАНЦИЯ

Бюджетът се внася ежегодно в Парламента със Закона за бюджета.

ГЕРМАНИЯ

Виж по-горе. На ниво провинции се предава на местния Парламент на всяка провинция.

УНГАРИЯ

Представя се на Министъра на националната икономика.

ЛИТВА

Министерството на финансите представя проекта за държавен бюджет на Правителството, а Правителството представя проекта за държавния бюджет на

Парламента (Сейма) под формата на проект на закон. Този проект на закон включва предложения бюджет за всеки съд и отделно за бюджета на Националната съдебна администрация.

ЧЕРНА ГОРА

Бюджетът се представя на Министерството на финансите.

НИДЕРЛАНДИЯ

На Висшия съдебен съвет.

НОРВЕГИЯ

Бюджетът се представя на Министерството на правосъдието за разглеждане в цялостния бюджетен процес Правителство.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия внася цялостно предложение на годишна база в Министерството на правосъдието, което се счита за част от разпределението на разходите на Министерството на правосъдието.

ПОЛША

На основание Чл. 178 от Закона за общите съдилища, проекти на финансови планове и финансови планове за съдилища във връзка с жалби се разработват от Директорите на апелативните съдилища въз основа на проекти, съставени от Директорите на окръжните съдилища, Председателите на районните съдилища или финансовите мениджъри на районните съдилища в случай, че те са назначени, съгласно правилата, определени в нормативните актове, отнасящи се до публичните финанси. Тук трябва да се отбележи правното положение на Директора и финансовия мениджър на съда, които, на основание на Чл. 21 § 1, т. 4 и § 2 и 3 от Закона за общите съдилища, са съдебни органи във финансовия и икономическия смисъл, изпълняващи задачи, възложени на ръководителите на звената въз основа на отделни разпоредби, подчинени са на Министъра на правосъдието и носят пълна отговорност за нарушаване на дисциплината на публичните финанси.

Проектобюджетите на Общите съдилища се внасят във Висшия съдебен съвет и Министерството на правосъдието. Висшият съдебен съвет отправя към Министъра на правосъдието искане да изработи проект на план за приходите и разходите на общите съдилища заедно със своите забележки и резерви, които се представят от Министъра на правосъдието на Министъра на финансите, за да бъдат включени в проектозакона за бюджета. Съгласно Закона за публичните финанси, приходите и разходите, включени в плановете се включват в проекта на Закона за бюджета, без каквито и да било изменения. Министърът на финансите внася проекта на Закона за бюджета в Парламента. Промени във финансовите планове на съдилищата могат да бъдат практически въведени от Парламента и законодателството гарантира предвидената в Конституцията независимост на съдилищата от изпълнителните органи, като тези органи не могат да се намесват в регулацията на финансирането на съдебната система на етапа на проектирането на Закона за бюджета. Всички гореспоменати регламенти осигуряват относителна, макар и само частична финансова автономия на органите на правосъдието. От друга страна, по-детайлно законно определяне на размера на основното възнаграждение на един съдия, се основава на ясни критерии, което го прави независим от решението на трети лица или на Министъра на правосъдието, Председателя на Сметната палата или

ръководителя на съдебното отделение. Това гарантира независимостта на съдиите чрез защита срещу евентуален отрицателен натиск отвън върху дейността на съда.

ПОРТУГАЛИЯ

Проектът се внася за одобрение от Правителството (Министерския съвет). Според Конституцията, Правителството внася предложения бюджет в Парламента (Assembleia da República) до 15 октомври.

РУМЪНИЯ

След като бъде одобрен от Висшия съдебен съвет, проектобюджетът се внася в Министерството на публичните финанси за одобрение и след това в Парламентарните комисии за одобрение преди да премине в Парламентарна процедура.

СЪРБИЯ

Съдебният съвет / Държавният съвет на прокуратурата и Министерството на правосъдието от името на съда / прокуратурата представят проект на финансов план на Министерството на финансите, където те преговарят за размера на предложения бюджет.

СЛОВАКИЯ

Министерството на финансите внася бюджета на обществените служби в Правителството за одобрение. Правителството внася законопроекта за държавния бюджет за съответната бюджетна година и за сведение бюджета на обществените учреждения в Националния съвет на Словашката република (Парламента).

Предложението за бюджета на обществените учреждения се внася от Министерство на финансите в Правителството до 15 август на текущата година, ако Правителството не определи по-ранен срок. Правителството приема решение за бюджета за обществените учреждения, обикновено до 30 септември на текущата година. Правителството представя предложението за бюджета на обществените учреждения на Националния съвет (Парламента) до 15 октомври на текущата година, ако Националният съвет не реши друго.

ИСПАНИЯ

На държавно ниво се внася в Парламента (Конгреса и Сената). На децентрализирано ниво се внася в автономните (CC. AA.)

2.1.4. Кой одобрява бюджета?

БЕЛГИЯ

Парламентът.

БЪЛГАРИЯ

Народното събрание, като досегашната практика показва, че въпреки всички диалози се одобрява проекта на Министерство на финансите за проект бюджет на съдебната власт, което всъщност обезсмисля самостоятелността на бюджета на съдебната власт.

ХЪРВАТИЯ

Парламентът на Република Хърватска.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Годишният бюджет за Кралската администрация на съдилищата и трибуналите се одобрява от Съвета на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите, Лорд-Канцлера и Лорд Главния съдия.

ЕСТОНИЯ

Министърът на правосъдието.

ФРАНЦИЯ

Парламентът трябва да одобри този финансов проектозакон.

ГЕРМАНИЯ

Виж по-горе. На ниво провинции се одобрява от местния Парламент на всяка провинция.

УНГАРИЯ

Парламентът одобрява бюджета.

ИРЛАНДИЯ

Решението за отпускане на бюджетни средства за всички държавни ведомства и агенции се извършва на ниво Правителство и се внася в Парламента от Министъра на финансите.

ИТАЛИЯ

Член. 81 от Конституцията гласи, че Парламентът одобрява годишния бюджет и мотивите, представени от

Правителството.

Държавният бюджет е документ на оценки, който показва, приходите и разходите на държавната администрация,

за определен период от време.

По-конкретно, той се изготвя от Министъра на икономиката и финансите на годишна и многогодишна база.

Отразява финансовите ресурси, които ще бъдат придобити (приходите) и тези, които ще бъдат предоставени от централното Правителство през следващите три години. Трябва да бъде одобрен от Парламента до 31 декември на предходната финансова година. Средствата за правосъдието, посочени в бюджета се отпускат на Министерството на правосъдието.

ЛИТВА

Всяка година държавния бюджет се приема от Народното събрание под формата на закон. Членовете на Парламента го обсъждат и гласуват. Както всички закони, след одобрението от Парламента, бюджетът се представя за подпис на Президента на Република.

ЧЕРНА ГОРА

Министерството на финансите предлага общия бюджет на Правителството, което го приема и го внася в Парламента. Парламентът го приема под формата на закон.

НИДЕРЛАНДИЯ

На първа инстанция - Министерството на правосъдието, окончателно - Парламентът.

НОРВЕГИЯ

Правителството (Кралският съвет / Министерският съвет) внася бюджета в Парламента, където се приема с гласуване.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Проектобюджетът на изпълнителната власт определя предложените планове за новата финансова година. Като част от бюджетния процес, Министерството на правосъдието разпределя финансирането въз основа на приоритетите на министерството. Окончателният бюджет се одобрява от изпълнителната власт.

ПОЛША

Бюджетът на Общите съдилища се одобрява от Парламента и се подписва от Президента на Република Полша в съответствие с целия Закон за бюджета. Президентът не може да наложи вето на Закона за бюджета, но той може да го изпрати в Конституционния съд, преди да го подпише с искане да се провери неговото съответствие с Конституцията.

ПОРТУГАЛИЯ

Членовете на Парламента го обсъждат и гласуват до 15 декември. Одобрението изисква 51% мнозинство. След одобрението, бюджетът се внася за утвърждаване от Президента на Републиката.

РУМЪНИЯ

Окончателно бюджетът се одобрява от Парламента.

СЪРБИЯ

Министерството на финансите подготвя проект на закона за бюджета въз основа на предложенията във финансовите планове на всички бюджетни бенефициенти и го представя на Правителството за одобрение.

СЛОВАКИЯ

Държавният бюджет за съответната бюджетна година се одобрява със Закона за държавния бюджет от Националния съвет на Словашката република.

ИСПАНИЯ

На държавно ниво бюджетът се одобрява от държавния Парламент (Конгреса и Сената). На децентрализирано ниво се одобрява от автономните Парламенти (СС. АА.).

2.1.5. Участва ли съдебната власт в изготвянето на бюджетите на местните съдилища? Ако е така, каква е нейната роля?

БЕЛГИЯ

Не. (Управлението и ръководството на съдебната организация е наскоро реформирана така, че в близко бъдеще организациите на съдиите и прокурорите ще получават и управляват свой собствен бюджет поотделно, като носят отговорност за това.)

БЪЛГАРИЯ

ВСС подготвя и изпраща до всички органи на съдебната власт указания на изготвяне на проектобюджета за съответната година. Тези указания са разработени на база ежегодните Решения на Министерски съвет за бюджетната процедура за съответната година.

ХЪРВАТИЯ

Министерството на правосъдието изготвя проект на бюджета за съдебната система въз основа на предложенията и нуждите на съдилищата и го представя на Министерството на финансите, което внася проекта на бюджета в Правителството на Република Хърватска, като Правителството определя бюджета и го представя на хърватския Парламент, който приема Закона за бюджета.

ДАНИЯ

Изготвянето на бюджета се прави само от съдебната администрация. Местните съдилища не са пряко ангажирани в подготовката на бюджета. Те обаче, трябва да бъдат информирани и изслушвани, както и те могат да информират съдебната администрация за специални промени или нужди в определен съд.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Съдебната система не изпълнява официална роля в подготовката на бюджетите на местните съдилища. Все пак, след като част от общия национален бюджет за Кралската администрация на съдилищата и трибуналите бъде договорена чрез процеса на Конкордата, посочен по-горе, Кралската администрация на съдилищата и трибуналите трябва да решат как да се разпределят бюджетите на регионите и, чрез регионите, към отделните съдилища. При трудности, възникващи при преценката как да се разпределят бюджетите на регионите, тези трудности се довеждат до Съвета на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите, за да се вземе решение. Трима съдии участват в Съвета на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите.

ЕСТОНИЯ

Бюджетът се договаря със съдилищата и Висшия съдебен съвет.

ФРАНЦИЯ

Съдебната власт не е официално включена в тази подготовка. Председателят на Висшия съдебен съвет бива изслушван от депутатите за коментар по бюджета, отпуснат на Съвета. Но нито един представител на съдебната власт, с изключение на Директора от Министерството на правосъдието не се намесва в дебати по програмата на съдебната власт.

ГЕРМАНИЯ

Председателите на апелативните съдилища и главните прокурори биват консултирани.

Въпреки това, Председателите на апелативните съдилища не представляват съдебната власт в тяхната провинция или съдебен район, но в рамките на своите административни задачи - част от съдебната администрация на провинцията. Председателите не разполагат със съдебна независимост в изпълнителен капацитет.

УНГАРИЯ

Съдебните съвети дават мнения по проектите за годишни бюджети на съдилищата и за използването на одобрения бюджет.

ИРЛАНДИЯ

Бордът на Съдебната служба, който одобрява проекта на бюджет внесен в Министерството на правосъдието и равенството се председателства от Председателя на Върховния съд и има мнозинство от съдебни членове, включително Председателят и един представител на всяка съдебна юрисдикция.

ИТАЛИЯ

Планирано е създаването във всеки район на Постоянната конференция, съставена от ръководителите на съдилищата и административните ръководители, председателствана от Председателя на Апелативния съд (и също съставена от главния прокурор в същия съд) или в местата, които не са столица на района, Председателят на съда;

Очакваше се, че всяка Постоянна конференция има за задача да идентифицира и предложи необходимите изисквания за обезпечаване на работата на съдилищата и да посочи специфичните изисквания по отношение на управлението, логистиката и също по отношение на разпределянето и предоставянето на интериорни пространства между офиси , поддръжка на имота и на съответните структури, както и тези, свързани с услуги.

ЛИТВА

Всички съдилища внасят самостоятелно в Министерството на финансите, с копие до Националната съдебна администрация и Висшия съдебен съвет, своите бюджетни предложения / нуждите за разпределяне на средства за следващата година. Висшият съдебен съвет внася писмен документ в Министерството на финансите и Правителството относно нуждите на всички съдилища.

Министерството на финансите предоставя обобщено предложение за разпределение на обща сума за всички съдилища. Националната съдебна администрация изготвя проект за разпределение на бюджетните средства към всеки съд и го представя на Висшия съдебен съвет. Съветът одобрява разпределението на бюджетните средства за всеки съд с решение на Съдебния съвет и го представя на Правителството и Министерството на финансите. Това разпределение на бюджетните средства към всеки съд се включва в проекта на държавния бюджет, внесен в Парламента.

ЧЕРНА ГОРА

Вижте по-горе.

НИДЕРЛАНДИЯ

Да. Местните съдилища правят бюджетни предложения. Висшият съдебен съвет преценява тези предложения и внася бюджетите. Тези бюджети трябва да се вписват в зависимост от общия бюджет на съдебната власт, получен от Съвета.

НОРВЕГИЯ

Не. Когато Парламентът решава относно бюджета на съдебната власт, съдебната власт (Министерството на правосъдието) не играе по-нататък роля в администрирането на отпуснатия бюджет за различните съдилища и дейности. Тази

власт се прехвърля на Националната съдебна администрация и нейния борд. Съветът се състои от девет члена, като Председателят е съдия във Върховния съд. Има също трима други съдии в борда.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Има споразумение на ниво служби, което гарантира, че Лорд Главният съдия е консултиран относно бюджета на изпълнително ниво, но няма формален процес на включване на съдилищата. Министърът на правосъдието очертава бюджета в писмен документ до Лорд Главния съдия. Правителството съгласува бюджетите на всяко министерство и всяко министерство отчита въздействията от разпределението на правителствения бюджет по отношение на приоритетите на съответния Министър.

ПОЛША

На основание на Чл. 178 от Закона за общите съдилища, проектите на финансовите планове и финансовите планове за съдилища във връзка с жалби се разработват от Директорите на апелативните съдилища въз основа на проекти, съставени от Директорите на окръжните съдилища, Председателите на районните съдилища или финансовите мениджъри на районните съдилища в случай, че са разработени съгласно разпоредбите на нормативните актове, отнасящи се до публичните финанси.

ПОРТУГАЛИЯ

Върховният съд, Върховният административен съд и апелативните съдилища имат собствен бюджет, проектиран да поддържа разходите за съдебния съвет и техния персонал, други текущи разходи и капиталовите разходи, необходими за изпълнение на неговите отговорности.

Бюджетът на тези съдилища се одобрява от административния съвет - орган, съставен от Председателя на съда (съдия, избран от колегите си), съдебния администратор, двама съдии (назначени от пленума на съда по предложение на Председателя) и Директора на административните и финансовите служби. Приходите се отделят от държавния бюджет и пряко от процесуални глоби и от продажбата на правни публикации. Всеки първоинстанционен съд разполага със собствен бюджет. Бюджетът се одобрява от управителния съвет, орган, съставен от Председателя на съда (съдия, назначен от Висшия съдебен съвет), местния главен прокурор (назначен от прокуратурата,) и административния ръководител на съда (държавен служител, назначен от

Председателя измежду петима от списък на Министерството на правосъдието). Изпълнението на този бюджет зависи от одобрението на Министерството на правосъдието.

Висшият съдебен съвет също има свой собствен бюджет, предназначен за покриване на разходите за неговите членове и служители, първоинстанционните съдии и други текущи и капиталови разходи, необходими за изпълнението на неговите отговорности.

Този бюджет се изготвя от административните и финансовите служби и се одобрява на пленарно заседание на членове на Висшия съдебен съвет (Председателя на Върховния съд, две лица, назначени от Президента на републиката, седем съдии, избрани от техните колеги, седем лица, избрани от Парламента).

РУМЪНИЯ

Проект на предложение за бюджета. Виж по-горе.

СЪРБИЯ

Съдебната власт - съдилищата / прокуратурите изготвят своите бюджетни предложения, в съответствие с указанията на Министерството на финансите.

СЛОВАКИЯ

Бюджетът на отделните съдилища се изготвя отделно от Председателя на Районния съд и административния Директор на Районния съд, които разработват мотивите, необходими за подготовката на бюджета на съда в сътрудничество с органите на съдебното самоуправление според изисквания на конкретния съд.

ИСПАНИЯ

На държавно ниво, Министерството на правосъдието е отговорно за оценката, подготовката и одобрението на финансовия бюджет на съдилищата, включително всички заплати на съдии и прокурори, както се посочва по-горе. Съдебната власт не разполага с доминираща роля в този процес.

Както Висшият съдебен съвет, така и Конституционният съд имат много висока степен на независимост в този процес и подготвят своите бюджети. Общите съдилища не разполагат с това ниво на независимост при бюджетната подготовка.

На децентрализирано ниво участието на съдилищата е сходно.

2.1.6. Каква е ролята на Министерския съвет и на Министъра на финансите при подготовката на бюджета на съдилищата? Бюджетът се изготвя независимо от Министъра на правосъдието или в сътрудничество с Висшия съдебен съвет или друг орган?

АЛБАНИЯ

Бюджетът на съдебната власт се подготвя самостоятелно, съгласно метода, изложен по-горе от Службата за управление на съдебния бюджет и неговия борд за първоинстанционните и апелативните съдилища, от

Висшият съдебен съвет и Върховния съд.

Министерството на финансите, в качеството си на координатор на всички бюджетни институции, анализира представените бюджети и ги обобщава в държавния бюджет, след което ги внася в Министерския съвет.

Министерството на правосъдието е отговорно за обсъждането в Министерския съвет на проекта на бюджета на съдебната власт като част от държавния бюджет, за да бъде приет изцяло и без съкращения на средствата.

БЕЛГИЯ

→ Финансов контрол на общия бюджет.

→ Висшият съдебен съвет не участва.

ДАНИЯ

Само общата рамка. Те не участват в подготовката на предложението за съдебния бюджет. Бюджетната рамка се задава от Министерството на финансите чрез Министерството на правосъдието за съдебната администрация. Преговорите се

провеждат в сътрудничество между тези три страни.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Докато бюджетът на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите се обсъжда между Кралската администрация на съдилищата и трибуналите, Лорд-Канцлера и Лорд Главния съдия, размерът на този бюджет, когато бъде утвърден, става част от цялостния бюджет на Министерството на правосъдието, който се съгласува с Министерството на финансите.

Съветът на съдиите на Англия и Уелс няма официална роля в съгласуването на бюджета. От друга страна, тримата съдебни членове на борда на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите и Съдебният изпълнителен съвет (група от десетте най-висши съдии) съветва Лорд Главния съдия за това дали да се съгласи или не с предложения бюджет за Кралската администрация на съдилищата и трибуналите.

ЕСТОНИЯ

Министърът на финансите изготвя стратегията на бюджета (работи заедно с Министъра на правосъдието, а Министърът на правосъдието включва съдилищата и Висшия съдебен съвет). Министърът на правосъдието изготвя бюджета заедно със съдилищата, а Висшият съдебен съвет дава също своето становище.

ФРАНЦИЯ

Когато законопроектът за финансите бъде изпратен в Парламента, нито Съветът на министрите, нито Министърът на финансите се очаква да предложат промени, но преговорите с депутатите се провеждат, за да се вземат предвид специфичните проблеми, които може да не са забелязани по-рано.

ГЕРМАНИЯ

На федерално ниво, проектът на Закона за бюджета и проектът на бюджета се съставят от Федералното министерство на финансите, след което се съгласуват и приемат от Федералното правителство. След това, те се внасят за приемане в Бундестага и Бундесрата, преди да влязат в сила. Изготвянето на бюджета се регулира прецизно от Федералния бюджетен кодекс.

Процесът, чрез който се съставя бюджетът започва в отделите, отговорни за бюджетните въпроси в рамките на федералните министерства и висшите федерални власти. Те трябва да съберат предложения за своите бюджети, съгласуват ги и ги внасят във Федералното министерство на финансите като предварителни оценки. Всяка година, съдилищата представят своите финансови искания за предстоящата финансова година.

След като федералният Министър на финансите е събрал и консолидирал бюджетите на всички министерства, Федералното правителство приема проект на общия бюджет.

Проектът на Закона за бюджета и проектът на бюджета се изпращат едновременно в Бундесрата и Бундестага. Бундесратът, който е органът, в рамките на федералната структура, който представлява интересите на федералните провинции, дава своите коментари по проекта на бюджета в срок от шест седмици. Федералното правителство издава насрещно становище за коментара на Бундесрата, а след това го предава на Бундестага. Това означава, че Бундесратът е в състояние да вземе предвид отношението на провинциите в неговите обсъждания.

Бундестагът решава относно бюджета. По време на обсъжданията са възможни промени в проекта на бюджета.

В заключение, след като бюджетът бъде приет от Бундестага, той се представя пред Бундесрата. След като Бундесратът го приеме, незабавно, Законът за бюджета се подписва от федералния Министър на финансите, федералния канцлер и федералния Президент, след което се обнародва във Федералния държавен вестник.

До степен, до която приходите на базата на специфични закони и получени от данъци или мита или други източници или работни капиталови резерви, не покриват разходите, Федералното правителство може да заеме необходимите средства за поддържане на текущите операции до максимум една четвърт от общия размер на предходния бюджет (Член 111, ал. 2 от Конституцията).

Разходите, които надвишават бюджетни кредити или за цели, които не са предвидени в бюджета, се изисква съгласието на федералния Министър на финансите. Такова съгласие може да се прилага само в случай на непредвидена и неизбежна необходимост. Детайлите се регулират от федералното законодателство.

УНГАРИЯ

Както беше посочено, Председателят на Националната служба на съдебната власт съставя предложението за бюджета на съдилищата и доклада за неговото изпълнение, въз основа на Раздел "Съдилища" от Закона за устройството на бюджета и с мненията на Председателя на Курията и Председателя на Висшия съдебен съвет. Ако не се постигне консенсус по време на преговорите с представителя на Министерството на националната икономика за размера на финансирането, Правителството внася предложението в Парламента без изменения, като част от проекта на закона за държавния бюджет и неговото изпълнение.

Съставеният бюджет се представя на Министъра на финансите, респ. на Министъра на националната икономика. Председателят на Националната служба на съдебната власт, Президентът на Курията преговаря с професионалисти, ангажирани от Министъра на националната икономика за проектобюджета по време на помирителна среща.

ИРЛАНДИЯ

Ролите на Министъра на финансите, Правителството и Парламента са посочени по-горе.

ИТАЛИЯ

Ролята на Министъра на финансите, Правителството и Парламента са посочено по-горе.

Както вече се заяви, Правителството представя бюджет, който се одобрява от Парламента.

Висшият съвет не участва в изготвянето на бюджета като независим орган, а също така и в отчета. Поради това има целесъобразен финансов бюджет и специфично разпределение.

Това съответства на конституционната разпоредба на Чл. 110, който гласи, че "с изключение на въпросите от

компетентност на Висшия съвет, организацията и управлението на всички услуги, свързани с

правораздаването са отговорност на Министъра на правосъдието".

Елементите на разходите, свързани с правосъдието се управляват пряко от Министерството на правосъдието.

ЛИТВА

Вж. отговора по-горе. Министърът (министерството) на правосъдието не участва в изготвянето на бюджетите на съдилищата или на бюджета на Националната съдебна администрация.

ЧЕРНА ГОРА

Вж. отговора по-горе. Министерството на правосъдието не играе никаква роля в изготвянето на бюджета на съдебната власт.

НИДЕРЛАНДИЯ

Бюджетът се съставя независимо от Министъра на правосъдието, но Министърът на финансите се произнася относно бюджетите на всички министерства и отделно на правосъдието. Официално се приема колективно решение от холандското Правителство.

НОРВЕГИЯ

Министерството на правосъдието разработва предложение за бюджет за своите подразделения (съдебната власт, пенитенциарните заведения и полицията). Това предложение се обсъжда с Министерския съвет и Министерството на финансите. В края на преговорите, Министерският съвет приема решение относно общия бюджет, който се внася в Парламента. Министерството на финансите е отговорно за координацията и анализа на различни проекти на бюджети от всички министерства.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Министерският съвет няма роля - разработката се прави от Министъра на правосъдието. Министърът на правосъдието действа автономно.

ПОЛША

Цялостният проект на приходите и разходите на общите съдилища се изготвя от Министъра на правосъдието въз основа на проект, изпратен от съдилищата чрез Висшия съдебен съвет и с неговите забележки. Бюджетът на административните съдилища се изготвя и изпраща на Министъра на финансите от Председателя на Върховния административен съд, който ги включва в Закона за бюджета без каквито и да било промени; бюджетът на Върховния съд се изготвя и изпраща на Министъра на финансите от първия Председател на Върховния съд.

ПОРТУГАЛИЯ

Вж. отговора по-горе.

РУМЪНИЯ

Както е описано подробно по-горе, Висшият съдебен съвет одобрява проектобюджета, предложен от Министерството на правосъдието, който след това се внася в Министерство на публичните финанси за одобрение. Проектобюджетът се изготвя от Министерството на правосъдието не независимо, а в сътрудничество с разпоредителите и Висшия съдебен съвет.

СЪРБИЯ

Министерството на финансите определя насоките и указанията и определя лимити (обем на активите), за разработването на бюджета на всички бюджетни разпоредители, както и за съдилищата. Една част от бюджета на съда се подготвя от Министерството на правосъдието, а втората - от Висшия съдебен съвет.

СЛОВАКИЯ

Министерството на правосъдието като администратор на бюджетното перо подготвя проект за бюджет на съдилищата въз основа на документи, изготвени от съда и въз основа на основните документи на бюджета на публичната администрация, одобрени от Правителството. Министерството на правосъдието и Върховният съд представят основните документи за изготвянето на бюджета на публичната администрация и проекта на бюджет на съдилищата в Съдебния съвет, така че Съдебният съвет може да приеме становище за бюджета в законно установения срок. Становището (коментарът) на Съдебния съвет на проекта за бюджет на съдилищата е част от проекта на държавния бюджет, който Правителството предлага на Националния съвет на Словашката република.

ИСПАНИЯ

Бюджетът се съставя независимо от Министъра на правосъдието, както е обяснено по-горе.

2.1.7. Имат ли правомощия Министерският съвет или Министърът на финансите да въвеждат независимо промени в проекта на бюджета, приети от тези органи или такива промени се въвеждат само от Парламента?

АЛБАНИЯ

Както Министерството на финансите, така и Министерският съвет имат право да се намесват и да въвеждат промени в проектобюджета, представен от съдебната власт. При наличие на такива, промените се представят в Парламента, който също може да направи изменения в Закона за държавния бюджет.

БЕЛГИЯ

Не (само одобрява или отхвърля).

ХЪРВАТИЯ

Да.

ДАНИЯ

Министърът на финансите може да въвежда промени в проекта на бюджета. При договаряне на законопроекта за бюджета, Парламентът може също да въвежда промени.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Възможно е Министърът на финансите да променя (т.е. да намалява) предварително договорения бюджет, отпуснат на Министерството на правосъдието. Това е направено за последен път през лятото на 2015 година. Ако Лорд-Канцлерът иска да намали бюджета за Кралската администрация на съдилищата и трибуналите (като следствие от намаляването на бюджета на Министерството на правосъдието), ще се наложи да рестартира процеса на Конкордата, описан по-горе. Лорд Главният съдия може да откаже намаляване на бюджета за Кралската администрация на съдилищата

и трибуналите.

ЕСТОНИЯ

Промени в държавния бюджет могат да бъдат въведени само от Парламента. В течение на бюджетната година, Министърът, отговарящ за района може да измени бюджетните разходи на съда само при сериозно основание, след като е обсъдил становището на Председателя на съда и на Директора на съда и в съответствие с принципите, формулирани от Висшия съдебен съвет.

ФРАНЦИЯ

Вижте отговора на предишния въпрос.

ГЕРМАНИЯ

Бюджетът трябва да бъде одобрен от кабинета, преди да бъде внесен в Парламента. В кабинета, Министърът на правосъдието може да поиска окончателни промени в бюджета, ако не е съгласен с проекта на Министъра на финансите. Изменението трябва да бъде одобрено от кабинета с мнозинство.

Вижте отговора на предходния въпрос.

УНГАРИЯ

Не.

ИРЛАНДИЯ

Министърът на финансите и Правителството са упълномощени да въведат промени в проекта на бюджета, одобрен от Борда на Съдебната служба.

ИТАЛИЯ

Само Парламентът утвърждава бюджета. Всякакви по-нататъшни промени се въвеждат от Парламента с конкретен акт за изменение.

ЛИТВА

Промени в бюджетите на съдилищата се одобряват с решение на Съдебния съвет. Министерството на финансите или Правителството информират Съдебния съвет за промените на целия предложен размер на бюджетни средства за съдилищата, Съдебният съвет решава за промените в бюджета за всеки съд с резолюция на Съдебния съвет, след което проектът за разпределение на бюджетните пера за всеки съд се включва в проекта на държавен бюджет, внесен в Парламента. Също така, в Закона за държавния бюджет се предвижда право на Съдебния съвет да започне повторното разпределение на бюджетните плащания между съдилищата веднъж на всяко тримесечие на бюджетната година.

ЧЕРНА ГОРА

Да, Правителството и Министърът на финансите могат самостоятелно да въведат промени в проекта на бюджета, приет от Съдебния съвет.

НИДЕРЛАНДИЯ

Вижте по-горе. Министърът на финансите не може да направи промени. Но той може да се опита да повлияе на Министъра на правосъдието. Проектът за бюджет може да се различава от предложението на Съвета. Разликите са видими за Парламента.

НОРВЕГИЯ

С цел да се направят промени в бюджета на съдебната власт, ново предложение трябва да бъде одобрено от Парламента.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Да.

ПОЛША

Изменения на бюджета на съдебната власт се въвеждат само от Парламента (Сейма и Сената). Така се съхранява относителната бюджетна независимост на съдебната власт от изпълнителните органи.

ПОРТУГАЛИЯ

Само Парламентът по предложение на Правителството може самостоятелно да въвежда промени в одобрения бюджет за съдебната власт.

РУМЪНИЯ

Министерството на публичните финанси може да отхвърли предложения за бюджета, когато те явно надхвърлят съответните тавани и изисква от агенциите в сектора да намалят техните бюджети. Тези съкращения се правят от службите за финансово управление в Министерството на правосъдието и Главната прокуратура, които използват следните критерии: исторически разходни тенденции; предварителни разходи за текущата година; средномесечни разходи на второстепенния разпоредител.

Тъй като нивата на заплащане на труда са установени със закон, съкращения се правят за доставки на стоки, услуги и капиталови разходи. Бюджетът, който е съобразен с първоначално установения таван се представя отново на Министерството на публичните финанси за одобрение.

СЪРБИЯ

Министерството на финансите, след становище на бенефициентите на средствата от бюджета по проектобюджета, може самостоятелно да направи промени в проекта на бюджета.

СЛОВАКИЯ

Министърът на финансите може да коментира бюджета в хода на бюджетната процедура.

ИСПАНИЯ

Министърът на финансите и Министерският съвет (Правителството) са оправомощени да въвеждат промени в проектобюджета на Министерството на правосъдието. Парламентът винаги приема окончателното решение.

2.1.8. Каква е ролята на Парламента в процеса на изготвяне на бюджета на съдебната власт?

АЛБАНИЯ

Проектът за бюджет на съдебната власт, като част от проекта на закон за държавния бюджет, представен в Парламента от Министерския съвет се обсъжда предимно в Парламентарната комисия за правни въпроси, публична администрация и правата на човека. Представители на съдебната власт участват на заседание на тази

Парламентарна комисия за обсъждане и договаряне на бюджетните си искания. В някои случаи, Парламентарната комисия е одобрила искането на съдебната система да увеличи бюджета си, когато преди това е бил намален от Министерството на финансите или Министерския съвет.

След това, проектът на бюджета, след като е бил одобрен от Парламентарната комисия и всички съответни изменения се представят на пленарната сесия за приемане, като част от проекта на закона за държавния бюджет.

БЕЛГИЯ

Демократичен контрол на използването на публичните средства.

ХЪРВАТИЯ

Приема Закона за бюджета.

ДАНИЯ

Парламентът не играе никаква роля в бюджетния процес. Ролята на Парламента е в приемането на Закона за бюджета.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Парламентът изпълнява ежегодно официалната роля за одобряване на цялостните държавни разходи. В действителност, Парламентът не участва в определянето на бюджета нито за Кралската администрация на съдилищата и трибуналите, нито за съдебната власт.

Въпреки това, по собствена преценка, Лорд Главният съдия може да внесе в Парламента писмено изложение "по въпроси, отнасящи се до съдебната власт, за които преценява, че са съществени". Това би могло да включва неадекватност на бюджета, предложен за Кралската администрация на съдилищата и трибуналите.

ЕСТОНИЯ

Парламентът издава Закона за държавния бюджет.

ФРАНЦИЯ

Вижте отговора на въпрос 2.1.6.

ГЕРМАНИЯ

Виж по-горе. Както при бюджета на всички други министерства, бюджетът трябва да се одобри със закон. Парламентът не разполага с особена роля при одобряването на бюджета на съдебната власт.

УНГАРИЯ

Бюджетът на съдилищата се одобрява като част от Закона за централния бюджет.

ИРЛАНДИЯ

Предвидената в бюджета сума се гласува от Парламента.

Ролята на Парламента е да одобрява бюджетите представени от Министъра на финансите чрез гласуване.

ИТАЛИЯ

Парламентът одобрява държавния бюджет, така както е предложен от Правителството. Парламентът прави промени по искане на Правителството или

отделни министри.

ЛИТВА

Вж. отговора по-горе.

ЧЕРНА ГОРА

Парламентарната комисия по финанси може да въведе изменения на конкретни бюджетни редове по отношение на сумите. След това, Парламентът приема бюджета на пленарната сесия, който включва и бюджета на съдебната власт.

НИДЕРЛАНДИЯ

Вж. отговора по-горе. Парламентът приема бюджета официално.

НОРВЕГИЯ

Внесеното от Правителството (Кралския съвет) предложение за бюджет се одобрява от Парламента чрез гласуване.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Правителството на Обединеното кралство (Министерството на правосъдието) обнародва щатните таблици в съдебната система и обобщава препоръките за трудовите възнаграждения, направени от независимата Аналитична институция за заплащането на труда на висшите длъжности (SSRB) т.е. препоръки за групиране на размерите на заплатите и повишаване на заплатите. За последните няколко години, Правителството приема препоръка за увеличение на заплатите в съдебната система от Аналитичната институция за заплащането на труда на висшите длъжности с 1%. Парламентът не участва в определянето на този бюджет. Въпреки това, Лорд Главният съдия може да изпрати писмено изложение до Парламента на Северна Ирландия по въпроси, които той счита за съществени по отношение на съдебната власт, които могат да бъдат и бюджетни въпроси (Закон за конституционна реформа, 2005 г., Член 6).

ПОЛША

Парламентът може да направи промени във финансовите планове по отделните искания и това може да се отрази на обема на определения бюджет.

ПОРТУГАЛИЯ

Вж. отговора по-горе.

РУМЪНИЯ

Гласуването на Парламента е последната и решителна фаза на одобрение на бюджета.

СЪРБИЯ

Парламентът приема Закона за бюджета.

СЛОВАКИЯ

Държавният бюджет за съответната бюджетна година се одобрява от Националния съвет на Словашката република (Парламента) със Закона за държавния бюджет.

СЛОВЕНИЯ

Правно основание на процедурата за приемане на бюджета се съдържа в

разпоредбите на Закона за публичните финанси и Наредбата за основните положения и процедурите за изготвяне на предложението за държавния бюджет. Определянето на бюджета протича през осем фази:

- Установяване на макроикономическата рамка;
- Определяне на приоритетите за развитието и задачите на Правителството;
- Определяне на рамката на напречния разрез на бюджета в съответствие с програмата и плановете;
- Правила за бюджетния процес на Министерството на финансите;
- Изготвяне на подробни финансови планове на преките бюджетни потребители;
- Преговори с Министерството на финансите;
- Предложение на Правителството за държавния бюджет;
- Обсъждане и приемане на бюджета и на Закона за изпълнение на бюджета от Парламента.

Върховният съд като институция, която предлага финансовите планове на всички съдилища има специфична роля в този процес.

Въпреки, че Законът за съдилищата предвижда, че "размерът на финансовите ресурси за заплатите на съдиите и съдебния персонал и за експлоатационните разходи на съдилищата трябва да бъдат осигурени в рамките на държавния бюджет на Република Словения за всички съдилища въз основа на финансовите планове на отделните съдилища при бюджетния разпоредител - Върховният съд на Република Словения, Върховният съд има ограничен достъп до първите четири фази, които са от решаващо значение. След като приоритетите са определени, не е възможно да се достигне до важни промени в размера на финансовите ресурси по време на преговорите за бюджета. През тези четири фази, само Министерството на правосъдието може да повлияе върху решенията на Правителството, но то познава недостатъчно на нуждите на съдилищата, а Върховният съд има известно влияние само с неформални способности. Върховният съд навлиза в процеса между четвъртата и петата фаза. Той предлага разрез на бюджетното перо, определено от Правителството, по отношение на съдебната система за следващите две години. Бюджетните пера се определят на нивото на отделните съдилища, при което в допълнение към първоначалните указания, определени с бюджетните правила, се взимат под внимание също следните критерии: - Ниво на финансовия план на разпоредителя за текущата година;

- Полугодишна реализация на финансовия план на разпоредителя през текущата година.

Върховният съд подготвя също така вътрешни указания за разпоредителите, както и вътрешни форми за бюджетните позиции, които могат да отразяват всички допълнителни нужди от средства, заедно с кратко обяснение, което се използва като основа за последващите преговори с Министерството на финансите. По-нататък, всеки съд подготвя собствен финансов план в рамките на разпределената квота в съответствие с бюджетни позиции до нивото на под-сметка и го представя на Върховния съд. По време на този процес на работа, се изготвят щатните таблици, тъй като те трябва да бъдат коригирани според предложения бюджет. Върховният съд разглежда предложения финансов план от всеки съд и въз основа на събраните данни и вътрешни формуляри с подходящи обяснения, които отразяват

допълнителните нуждите на потребителите, подготвя нова оценка на необходимите средства, за да се улесни по-доброто функциониране на съдилищата през следващите две години. В допълнение се изготвя комплексен анализ на бюджетните разходи и се установява диалог между потребителите по отношение на концепцията за предстоящите преговори. Преговорите с Министерството на финансите може да се проведат в няколко фази в зависимост от разминаването между поставените искания от една страна и възможностите или ограниченията, поставени от Министерството на финансите. Ако Министерството на финансите се съгласи, допълнително предоставените средства се разпределят между съдилищата в съответствие с предложените приоритети. Но, ако не бъде постигнато споразумение, предложеният бюджет на съдилищата, се представя в Парламента, който взема окончателното решение.

Правното основание на процедурата за приемане на бюджета се съдържа в разпоредбите на Закона за публичните финанси и Наредбата за основните положения и процедурите за изготвяне на предложението за държавния бюджет.

Съставянето на бюджета може да бъде показано чрез схема с 8 фази:

1. Установяване на макро-икономическата рамка;
2. Определяне на приоритетите за развитие и задачите на Правителството;
3. Определяне на рамката на напречния разрез на бюджета в съответствие с програмата и плановете;
4. Правила за бюджетния процес на Министерството на финансите;
5. Изготвяне на подробни финансови планове на преките бюджетни потребители;
6. Преговори с Министерството на финансите;
7. Предложение на Правителството за държавния бюджет;
8. Обсъждане и приемане на бюджета и на Закона за изпълнение на бюджета от Парламента.

Върховният съд като институция, която предлага финансовите планове на всички съдилища, има специфична роля в този процес. Въпреки разпоредбата в Закона за съдилищата, предвиждаща, че "обемът на финансовите ресурси за заплатите на съдиите и съдебния персонал, и за експлоатационните разходи на съдилищата трябва да бъдат осигурени от държавния бюджет на Република Словения за всички съдилища въз основа на финансовите планове на отделните съдилища при бюджетния разпоредител - Върховния съд на Република Словения", Върховният съд има ограничен достъп до първите 4 фази, които са от решаващо значение.

След като приоритетите са определени, не е възможно да се достигне до важни промени в размера на финансовите ресурси по време на преговорите за бюджета. През тези четири фази, само Министерството на правосъдието може да повлияе върху решенията на Правителството, но то има недостатъчно познаване за нуждите на съдилищата, Върховния съд има известно влияние само с неформални способности.

Върховният съд навлиза в процеса между 4-та и 5-та фаза.

Той предлага разрез на бюджетното перо, определено от Правителството, по отношение на съдебната система за следващите две години.

Бюджетните пера се определят на нивото на отделните съдилища, при което в

допълнение към първоначалните указания, определени с бюджетните правила, се взимат под внимание също следните критерии:

- Ниво на финансовия план на разпоредителя за текущата година;
- Полугодишна реализация на финансовия план на разпоредителя през текущата година.

Върховният съд подготвя също така вътрешни указания за разпоредителите, както и вътрешни форми за бюджетните позиции, които могат да отразяват всички допълнителни нужди от средства, заедно с кратко обяснение, което се използва като основа за последващите преговори с Министерството на финансите.

След това, всеки съд подготвя собствен финансов план в рамките на разпределената квота в съответствие с бюджетни позиции до нивото на под-сметката и го представя на Върховния съд.

По време на този процес на работа, се изготвят щатните таблици, тъй като те трябва да бъдат коригирани според предложения бюджет.

Върховният съд разглежда предложения финансов план от всеки съд и въз основа на събраните данни и вътрешни формуляри с подходящи обяснения, които отразяват допълнителните нужди на потребителите, подготвя нова оценка на необходимите средства, за да се улесни по-доброто функциониране на съдилищата през следващите две години.

В допълнение се изготвя комплексен анализ на бюджетните разходи и се установява диалог между разпоредителите по отношение на концепцията за предстоящите преговори.

Преговорите с Министерството на финансите може да се проведат в няколко фази в зависимост от разминаването между поставените искания от една страна и възможностите или ограниченията, поставени от Министерството на финансите.

Ако Министерството на финансите се съгласи, допълнително предоставените средства се разпределят между съдилищата в съответствие с предложените приоритети.

Ако не бъде постигнато споразумение, предложеният бюджет на съдилищата се внася в Парламента, който взема окончателното решение.

ИСПАНИЯ

Ролята на Парламента в бюджетния процес за съдебната власт е да одобри окончателния бюджет със закона. Той има същата роля, както в одобрението на останалата част от държавните разходи.

2.2 Има ли сума или процент от бюджета, гарантирани за съдебната власт (ако е така, какви са те и дали това е установено от закона или от практиката?)

АЛБАНИЯ

Не, няма определен процент от бюджета, отпуснат за съдебната власт от държавния бюджет или БВП. Анализът, направен от Службата за изпълнение на бюджета на съдебната власт показва, че средно, бюджетът за съдебната власт възлиза на 0,5% от разходната част на държавния бюджет или 0,14% от БВП.

Службата за изпълнение на бюджета на съдебната власт и Висшия съдебен съвет като участници в организираните експертни консултации за обсъждане на реформата на албанското правосъдие, са изтъкнали необходимостта от нов подход към финансирането на съдебната система и настояват да бъде определено от закона минимално ниво на финансиране за съдебната власт в размер на 0,8% до 1% от цялата сума на разходната част на държавния бюджет.

БЕЛГИЯ

Не.

БЪЛГАРИЯ

Не.

ХЪРВАТИЯ

Не.

ДАНИЯ

Не.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Не.

ЕСТОНИЯ

Не.

ФРАНЦИЯ

Няма гарантирана специфична сума.

ГЕРМАНИЯ

Не, изпълнителната власт и Парламентът изготвят проект на бюджета на съдебната власт.

УНГАРИЯ

Не. В най-общия случай, размерът на бюджета не пада под равнището от предходната година.

ИРЛАНДИЯ

Няма гарантирана специфична сума или процент от бюджета за съдебната власт.

ИТАЛИЯ

Няма гарантирана специфична сума или процент от бюджета за съдебната власт. Въпреки това, има фиксирани компоненти, като заплатите на съдиите и персонала.

ЛИТВА

Не.

ЧЕРНА ГОРА

Не, но има лимити, определени от Министерството на финансите, които се съобщават на Висшия съдебен съвет през месец май с искане за представяне на предложение за бюджет.

НИДЕРЛАНДИЯ

Не, бюджетът се определя според броя на решените дела и цената на тези дела.

НОРВЕГИЯ

Няма гарантирана специфична сума или процент от бюджета за съдебната власт.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Не.

ПОЛША

Няма такава гарантирана сума. Но, на законово ниво (Чл. 112аа от Закона за публичните финанси от 27 август 2009 г.) съществува така нареченото правило за стабилизиране на разходите (относно целия сектор на публични институции), което се прилага за първи път през 2015 година. Според това правило, разходите нарастват със средно ниво, близко до нивото на растеж на БНП - по време на добра икономическа ситуация, тези разходи нарастват малко по-бавно, отколкото БНП, докато нарастването е по-бързо, по време на икономически спад.

Бюджетите на съдебната власт за периода 2010-2014 г., отразяват т. нар. дисциплинарно правило за разходите (чл. 112а и 112b от Закона за публичните финанси), според което бюджетните разходи не могат да превишават общата сума на разходите за предходната година, както и индекса на инфлацията, плюс един процентен пункт. Имаше и временно въведен механизъм за замразяване на разходите за възнаграждения.

ПОРТУГАЛИЯ

Не.

РУМЪНИЯ

Няма сума, гарантирана на съдебната власт. Тъй като теглата на категориите разходи се запазват относително постоянни, увеличаването на бюджета за сектор правосъдие се ръководи почти изцяло от промените в разходите за персонала (персонала или политиките на заплащане на труда).

СЪРБИЯ

Не.

СЛОВЕНИЯ

Не.

СЛОВАКИЯ

Не, бюджетът на съдебната власт не е гарантиран от закона или по някакъв друг начин.

ИСПАНИЯ

Няма определен процент от бюджета, гарантиран за съдебната власт, свързан с БВП или друга макро-икономическа категория.

2.3. Кой определя заплатата на съдиите и по какъв начин? Гарантирани ли са заплатите на съдиите? Ако е така, по какъв начин?

АЛБАНИЯ

Заплатите на съдиите са посочени в Закона за организацията на съдебната власт в Република Албания. Те са гарантирани от Конституцията в Член 138, който гласи, че "Заплати и други придобивки на съдиите не могат да бъдат намалявани. Средствата, необходими за тази цел, се осигуряват от държавния бюджет.

БЕЛГИЯ

Заплатите на съдиите се определят със закон (Съдебния кодекс - Чл. 355), гласуван и приет от Парламента и следователно са гарантирани.

БЪЛГАРИЯ

В Закона за съдебната власт - в Чл. 218 е регламентиран механизмът за определяне на основното месечно възнаграждение за най-ниската съдийска, прокурорска и следователска длъжност, в размер на удвоената средно месечна заплата на заетите лица в бюджетната сфера съгласно данните на НСИ, както и основното месечно възнаграждение на Председателя на ВКС и ВАС, главния прокурор и Директора на Националната следствена служба - равно на 90% от възнаграждението на Председателя на Конституционния съд.

Възнагражденията за останалите длъжности в органите на съдебната власт се определят от ВСС.

ХЪРВАТИЯ

Заплатите на съдиите са гарантирани със Закона за заплатите на съдиите и други съдебни служители.

ДАНИЯ

Лицата, които работят в държавния сектор по принцип работят по колективни трудови договори или като държавни служители. Съдиите са заети като държавни служители.

От 1 януари 2001 г., назначаването като държавни служители се ограничава до специални позиции. Съответно, типично е някои групи мениджъри, съдии, както и част от служителите на полицията, затворите и армията, да се наемат на работа като държавни служители. Други групи обикновено се наемат по условията на колективни трудови договори. Условията на заетост на държавните служители са определени в Закона за държавния служител и Закона за Пенсионния закон за държавния служител, както и определени чрез колективен трудов договор.

Заплатите на съдиите са регламентирани в държавно споразумение за всички държавни служители. В това споразумение има различни нива. На кое ниво да бъдат поставени съдиите се договаря между Съюза на съдиите и Министерството на финансите.

Не се провеждат индивидуални преговори относно заплащането на труда на съдиите в Дания. Всякакви повишения или добавки се дават на основата на колективни трудови преговори между Съюза на съдиите и съдебната администрация. Добавките се основават на обективни критерии / функции.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Възнагражденията се определят от Правителството, действайки чрез Министъра на финансите и Лорд-Канцлера. Правителството е длъжно да разгледа препоръките, отправени към него от независимата Аналитична институция за заплащането на труда на висшите длъжности, но Правителството не е длъжно да следва препоръките на Аналитичната институция за заплащането на труда на висшите длъжности и в миналото на няколко пъти отказва да го направи. Аналитичната институция за заплащането на труда на висшите длъжности анализира възгледите на съдебната власт, и на Правителството, преди да направи своите препоръки, които се публикуват в годишен доклад.

ЕСТОНИЯ

Заплатата на един съдия се определя със Закона за заплатите на високопоставени държавните служители. Максималната заплата на държавен служител понастоящем е 5200 евро. Коефициентът на заплатата на съдия във Върховния съд е 0,85. Коефициентът на заплатата на съдия в окръжен съд (2-ра инстанция) е 0,75. За съдии от окръжните и административните съдилища (1-ва инстанция) коефициентът на заплатата е 0,65. Председателите на съдилища получават допълнително възнаграждение за изпълнение на задълженията на Председател.

ФРАНЦИЯ

Според конституционното право, касаещо статута на съдиите, тяхната заплата се определя с постановление на Правителството. Това постановление уточнява средната работна заплата за всяко йерархично ниво. Няма гаранция, но досега никога не е имало намаление. Точната сума се изчислява въз основа на старшинството и функцията по точковата система за индекса. Също така, от 2003 г. насам, съдиите и прокурорите получават гъвкаво възнаграждение, което се определя от ръководителя на съда.

ГЕРМАНИЯ

Заплатите на съдиите във федералните съдилища и в съдилищата на провинциите са регламентирани със закон (за федералното ниво и отделно за всяка провинция).

Основната заплата е основен елемент на възнаграждението; тя се определя в съответствие със степента на заплащането за заеманата длъжност. Поради това не е въпрос на това каква функция съдията или прокурорът фактически изпълнява, а зависи единствено

от ранга на заплащането за длъжността, на която е назначен. Длъжностите и техните степени на заплащане се ръководят от федералната схема на възнагражденията или от актовете относно схемите за заплащане труда на съответната провинция.

Във всички германски провинции, възнаграждението на съдиите и прокурорите е тясно свързано със заплатите на държавни служители (Beamte) с официално университетско образование (учители, администратори, инженери и други).

Въпреки това, като се има предвид тяхната специална позиция и задължения в рамките на държавата, заплатите на съдиите и прокурорите са фиксирани в специална скала на заплатите, която се различава от таблицата на заплатите на държавните служители. Наскоро, Федералният конституционен съд се е произнесъл относно задължителните критерии за минималното заплащане на съдиите, гарантирано от конституцията.

Правният инструмент за регулиране на доходите при общо увеличение на заплатите или според инфлацията е предложен от кабинета и одобрен от Парламента, за всички държавни служители.

УНГАРИЯ

Заплатите на съдиите, възнагражденията и надбавките са определени със Закон CLXII от 2011 г. относно правния статут и възнаграждението на съдиите в Унгария, който е приет от Парламента с 2/3 мнозинство.

ИРЛАНДИЯ

Възнагражденията на съдиите се определят от Правителството.

Като част от конституционната независимост на съдебната власт, Конституцията предвижда, заплатите в съдебната система да бъдат намалявани само при много ограничени обстоятелства, т.е. когато възнаграждението на другите държавни служители бъде намалено със закон, който е в интерес на обществото, предвид което, съкращенията на заплащането на съдиите трябва да бъде пропорционално на намаленията, наложени в публичната администрация като цяло.

ИТАЛИЯ

Възнагражденията се определят от закона и се актуализират от Председателя на на министерския съвет на всеки три години, във връзка с размера на нарастване на заплатите в другите области на публичната администрация. Заплатите могат да се променят само със закон, приет от Парламента.

ЛИТВА

В Литва заплатите на съдиите са гарантирани от Закона за съдилищата и Закона за възнагражденията на съдиите.

Член 96 (възнаграждение на съдиите) от Закона за съдилищата предвижда, възнаграждението на съдиите да се определя от закона и по време на мандата на съдията се забранява да се намалява неговото възнаграждение или други социални гаранции, с изключение на случаите, при условията на този закон. Член 50 от Закона за съдилищата предвижда държавата да гарантира с финансови и организационни технически мерки, адекватни условия за работа на съдиите и съдилищата.

Законът за възнаграждения на съдиите определя възнагражденията на съдиите и процедурата на тяхното изчисление:

Член 3 от Закона за възнагражденията на съдиите предвижда, заплатите на съдиите да се изчисляват с помощта на основния лихвен процент, който се одобрява всяка година от Парламента по предложение на Правителството. При определяне на основния лихвен процент за следващата година, трябва да се вземат предвид следните фактори:

- Предложения на организации, представляващи интересите на съдиите;
- Средната годишна инфлация (от последната година);
- Фактори, които оказват влияние върху размера на заплатите на работещите в бюджетните институции (в публичния сектор).

Основният лихвен процент за следващата година не трябва да бъде по-нисък от основния лихвен процент, определен за текущата година, с изключение на случаите на съществено влошаване на икономическата и финансовата ситуация в Литва.

Член 4 от Закона за възнаграждения на съдиите дава метода на изчисление - възнаграждението на съдиите, работещи в съдилищата с обща юрисдикция и специализираните съдилища се състои от:

1) **основна заплата** = (коефициент на основната заплата x основния лихвен процент); и

2) **надбавка за прослужено време** (допълнително заплащане - бонус) за стаж в полза на държавата на Литва). Данните, свързани с възнагражденията на съдиите, са публично достъпни.

Основната работна заплата на съдиите, работещи в съдилищата с обща юрисдикция и специализираните съдилища, се изчислява, **като се умножи съответстващият основен коефициент на заплата**, определен в Приложението към Закона за възнаграждения на съдиите **по основния лихвен процент** (утвърждаван всяка година от Парламента, както е посочено по-горе).

Заплащане за прослужено време. Член 5 от Закона за възнаграждения на съдиите предвижда, надбавката за прослужено време на съдиите, работещи в съдилищата с обща юрисдикция и специализираните съдилища за всеки три години да бъде 3% от основната заплата; Общата сума на надбавката за прослужено време не може да надхвърля 30% от основната заплата.

Еднократна премия. Член 6 от Закона за възнаграждения на съдиите регулира еднократната премия. Установено е, еднократна премия да се изплаща на съдиите, работещи в съдилищата с обща юрисдикция и специализирани съдилища за извънреден труд, работа в почивни и празнични дни, при изпълнение на функциите, възложени на съдиите с процесуалните закони. Премията се изплаща еднократно в края на годината. Методът на изчисление и условията за изплащане на еднократните премии се определят от съдебния съвет.

От май 2009 г. до октомври 2013 г. заплатите на съдиите и други държавни служители са намалени в резултат на финансовата криза. През 2015 г. беше приет новият Закон за възстановяване на средствата за работна заплата на лица, на които се заплаща от държавния или общински бюджети, които са непропорционално намалени поради икономическата криза, с който се установяват правила за обезщетяване за периода от 2016 - 2020 година.

ЧЕРНА ГОРА

Законът за заплатите на съдиите и членовете на Конституционния съд определя заплатите на съдиите. В допълнение е прието също решение за определяне на стойността на коефициентите на фиксираната част от заплатите в съдебната система.

НИДЕРЛАНДИЯ

Заплатите се договарят между Министерството на правосъдието и съсловната организация на съдиите. При това, Съветът не играе никаква роля. Увеличението на заплатите трябва да доведе до по-високи цени на делата при преговорите между Съвета и Министерството.

НОРВЕГИЯ

Заплатите на съдиите се определят от Министерството на местното управление и модернизацията (от името на Правителството). На националната съдебна администрация се дава възможност да направи предложения преди определяне на заплатите.

Заплатите на съдиите са гарантирани, тъй като цената на по-високите заплати ежегодно се компенсира с бюджета на съдебната власт.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Аналитичната институция за заплащането на труда на висшите длъжности предоставя независими консултантски услуги на Министър-Председателя, Лорд-Канцлера, Държавния секретар по отбраната, Държавния секретар по здравеопазването и Министъра на вътрешните работи за заплащането на висшите държавни служители, съдебната власт, висшите офицери от въоръжените сили, някои висши мениджъри в Националната здравна служба, полицията, криминалисти и старши полицейски служители.

Не.

ПОЛША

Гаранциите, които се отнасят до възнагражденията на съдиите са наложени както на равнището на Конституцията (основно), така и в Закона за системата на общите съдилища. Член 178, т. 2 от Конституцията гласи, че: "На съдиите се осигуряват условия на труд и възнаграждения, които отговарят на служебното достойнство и обхвата на задълженията им".

Тази разпоредба се прилага чрез подзаконовите актове към Закона за общите съдилища, които се отнасят за заплатите на съдиите със средни възнаграждения. За тази цел са определени 10 степени на основните възнаграждения, в зависимост от длъжността (съдия в районен, окръжен или апелативен съд), професионалният стаж за дадената длъжност (0-5, 5-10, 1-15 и > 15 години) и общият трудов стаж. Съответен коефициент се прилага за всяка степен (от 2.05 до 3.23) по отношение на средното възнаграждение през второто тримесечие на предходната година, както е обявено в Държавен вестник на Република Полша "Monitor Polski" от Председателя на Централната статистическа служба (на полски: GUS). Ако средното възнаграждение е по-ниско от обявеното средно възнаграждение за второто тримесечие на предходната година - за основа за определяне на основното възнаграждение на съдиите се приема досега приложимата стойност. Размерът на възнагражденията на съдиите в административните съдилища на воеводството са същите както за съдиите от апелативните съдилища", а при Върховния административен съд и Върховния съд - те са съответно по-високи.

От 2010 г. е въведен временно механизъм на замразяване на разходите за заплати, но по отношение на административните служители на съдилищата. Така проектобюджетите на общите съдилища биха могли да осигурят средства само за увеличение на заплатите съобразно описаните по-горе правила, възнагражденията на съдиите и свързаните с тях възнаграждения на съдебни стажанти, както и плащания на пенсионирани съдии.

ПОРТУГАЛИЯ

Заплатите на съдиите са установени със Закона за магистратите в съдебната система. Само със закон, одобрен от Парламента, може да бъдат променени заплатите. В законите, с които се утвърждават държавните бюджети за годините след 2011 г. и по-нататък, заплатите на съдиите и другите държавни служители са намалени поради финансовата криза.

РУМЪНИЯ

Заплатите на съдиите и прокурорите са определени от същия закон, приложим за другите държавни служители. Няма официална гаранция и измененията на закона могат да внесат промени в заплатите на съдиите и прокурорите.

По този начин, заплатите на съдиите в Румъния, подобно на повечето страни, са регламентирани в закона и като гаранция имаме предвид самата регулация в закона.

Както е отговорено по-горе, дори чрез промени в законите, могат да се появят изменения в заплатите на съдиите; в такива ситуации само законодателни промени могат да въведат тези промени в заплатите на съдиите и прокурорите, както за увеличение, така и за намаляване на заплатите.

Освен това, според протокола от предходното заседание, ние отбелязваме, че тълкуването на този израз е предмет на дебати и заключението е, че текстът се отнася за заплатите, не нивото на заплатите и че въпросът трябва да бъде изменен, за да се подчертае, че възможността за редуциране на заплатите в съдебната система трябва да се допуска само със закон, а не с решения на изпълнителната власт.

СЪРБИЯ

Според Закона за съдиите, заплатите на съдиите се определят върху основната заплата, която е

установена чрез умножаване с коефициентите за изчисляване и изплащане на заплатите на базата за изчисление и изплащане на заплатите.

Базата за изчисляване и изплащане на заплатите на съдиите се определя със Закона за бюджета.

Коефициентът за изчисляване и изплащане на заплатите е установен чрез класифициране на всеки съдия в една от петте групи на заплащане.

Законът за съдиите предвижда, че съдия има право на заплата адекватна на неговата изборна позиция в

съответствие с достойнството на съдебната функция и нейната отговорност, което означава гаранция за неговата

независимост и обезпечаване на семейството му.

СЛОВАКИЯ

Съдиите имат право на трудово възнаграждение, което е гарантирано от Закона за съдиите и съдебните заседатели, т.е. основната съдийска заплата заедно с други бонуси, съгласно закона. Основната съдийска заплата е заплатата, равна на месечната заплата на член на Националния съвет (Парламента), която е равна на три пъти средната месечна работна заплата на служител в икономиката на Словакия за предходната календарна година.

През последните години, обаче, заплатите на съдиите не нарастват в съответствие с повишаването на заплатите на служителите в икономиката, а остават същите, както и през предходните години. Това е така, поради правителствени бюджетни и законни ограничения.

СЛОВЕНИЯ

Заплатите на съдиите са гарантирани (определени) от закона (Закона за съдилищата,

Закона за съдебната служба и законите, отнасящи се до системата на заплатите в публичния сектор).

ИСПАНИЯ

Заплатите на съдиите са регламентирани законодателно (Закон 15/2003 за регулиране на заплатите на съдиите и прокурорите) и одобрявани ежегодно от Парламента с приемането на годишния бюджет.

Системата отчита следните принципи: обективност, справедливост, прозрачност и стабилност.

Заплатата съдържа твърда и променлива компонента. Твърдата компонента се формира от основната заплата (заплата и прослужено време) и надбавки (във връзка с броя на обслужваното население, представителността и сложността, свързана с работата). Променливата част, свързана с изпълнението на целите се акредитира към всеки съдия, според модули, определени от Висшия съдебен съвет. Възнаграждението на съдиите и

прокурорите е свързано с възнагражденията на държавните служители, но с малко по-различна скала от таблицата на заплатите на правителствените служители.

2.4. Кой осигурява средства за съдебната власт? Включват ли те съдебни такси? Как се изчисляват тези такси?

АЛБАНИЯ

Средствата за съдебната власт за оперативни разходи, заплати и инвестиции също са гарантирани от държавния бюджет. В допълнение към тези средства, съдилищата могат да използват до 10% от приходите си (такси за съдебни услуги). Останалите 90% от приходите отиват в държавния бюджет. Сумата, която съдилищата могат да използват от съдебните такси представлява 2% от годишния бюджет на съдебната власт. Съдебните такси се определят със съвместно решение на Министъра на правосъдието и Министъра на финансите.

БЕЛГИЯ

Средствата се осигуряват от държавата. Потребителите на съдебни дела дават много нисък принос, като плащат малка такса в зависимост от стойността на спора.

БЪЛГАРИЯ

Средствата за съдебната власт се осигуряват от централния бюджет, като включват приходи, в т.ч. съдебни такси и субсидии. Размерът на таксите се определя с Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието. Съотношението на приходите спрямо субсидията е 42%.

ХЪРВАТИЯ

Средствата за съдебната власт не включват съдебни такси, тъй като съдебните такси се внасят в Държавния бюджет от страните по делото. Съдебните такси са регламентирани със Закона за съдебните такси и те се плащат според стойността на спора (стойност на главницата на иска, без лихви и разходи).

ДАНИЯ

Съдебната власт се финансира само от държавния бюджет. Някои съдебни такси се внасят директно в Министерството на финансите, други в хазната. Общият размер

на съдебните такси има отражение върху бюджета.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Съдийските заплати и пенсиите са част от общите разходи за Кралската администрация на съдилищата и трибуналите, като самите те се финансират частично от бюджета на Министерството на правосъдието и частично от задържане на съдебните такси.

Съдебните такси се определят от Лорд-Канцлера, със съгласието на Министерството на финансите.

ЕСТОНИЯ

Средствата се разпределят след съгласуваност между министрите и както е посочено в Закона за бюджета.

ФРАНЦИЯ

Според законопроекта за бюджета, Министерството на финансите осигурява средства, които включват съдебни такси.

ГЕРМАНИЯ

Съдебните такси са приходи за държавата и част от общия бюджет.

Те се определят от федералното законодателство, като се вземат предвид интересите на провинциите за генериране на държавните доходи и политическите интереси на Федералното правителство в открит, всеобщ достъп до съдилищата. В наказателното съдопроизводство, процесуалните такси възникват в размер, определен от закона, а сумите на таксите, събирани в други съдебни производства се определят предимно според сумата на спора или стойността на сделката.

Средствата за съдебната власт се заделят от общия бюджет. В някои от германските провинции (например Бремен) съществува специален фонд за съдебната власт. В Бремен, 379 000 евро от планираните разходи детайлизирани в бюджета за съдебната система са субсидиите, които се предоставят от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) за проекти, които служат за квалификация и социална реинтеграция на хора, които са изпаднали в конфликт с наказателното право.

УНГАРИЯ

Основната част на бюджета се осигурява от централния бюджет. Таксите са част от централния бюджет, те не се включват в бюджета на съда. Таксите се определят със закон.

ИРЛАНДИЯ

Съдебните заплати се изплащат директно от средствата на централното Правителство. Други средства за съдилищата и съдебната система се осигуряват от бюджета на Съдебната служба. Съдебните такси са включени в бюджета на Съдебната служба. Бордът на Съдебната служба може да препоръча подходящи скали за съдебни такси и такси към Министъра на правосъдието и равенството, което е отговорно за определянето на съдебни такси.

ИТАЛИЯ

Държавата по принцип разпределя средствата за съдебната власт директно към Министерството на правосъдието. Законните разходи се управляват от специални

правила и са включени в специална глава на бюджета.

ЛИТВА

Като цяло, средствата за съдебната власт идват изключително от държавния бюджет. Съдебните такси и глоби са приходи на държавата (само таксите за преписи на съдебни дела постъпват в съдебния бюджет). Съдебните такси се определят законодателно.

ЧЕРНА ГОРА

Средствата за съдебната система са предвидени в общите държавни приходи. Съдебните такси се правят част от общите приходи на държавата. Съдебните такси се определят от Закона за съдебните такси.

НИДЕРЛАНДИЯ

Данъкоплатецът плаща за съдебната власт. Съдебните такси съществуват, но те не са предназначени за съдебната власт. Те са приходи за Министерството на правосъдието. Съдебната власт само събира таксите.

НОРВЕГИЯ

Финансирането на съдебната власт се осигурява чрез бюджетния процес, обяснен по-горе. В края на процеса, Парламентът одобрява бюджета.

Националната съдебна администрация определя съдебните такси.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Изпълнителната власт

Да, заплатите в съдебната система се финансират частично от съдебните такси на гражданите.

Те се оценяват от Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия съгласувано с Министерството на финансите и персонала. Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия преразглежда своите структури на граждански такса.

ПОЛША

Един от източниците на финансиране на дейността на съдилищата включва техните приходи (например, от съдебни такси, които се плащат на касата на съда или в банкови сметки на съдилищата), определени в проекта за бюджета в прогнозен обем, докато основният курс на финансиране включва разходи от бюджета, чийто лимит не трябва да се превишава.

ПОРТУГАЛИЯ

Като цяло, средствата за съдебната власт идват изключително от държавния бюджет. Съдебните такси, прилагани от съдията според закона (Закон за съдебни такси), са държавни приходи.

РУМЪНИЯ

Институциите в сектора на правосъдието са напълно зависими за тяхното финансиране от Министерството на публичните финанси. Всички генерирани от съда доходи, които са по-малко от 1 на сто от бюджета, се внасят пряко в държавния бюджет в съответствие със Закона за публичните финанси 500/2002.

Както се посочва в протокола от предходното заседание, по отношение на режима на съдебните такси може да се добави следното: според нашето законодателство (Наредбата за извънредните ситуации 80/2013, Член 40, ал. 1 и 3), съдебните такси се внасят директно в местната администрация и те се включват в държавния бюджет, както следва: 70% остават в местния бюджет, а 30% се прехвърлят в специална сметка на държавния бюджет.

СЪРБИЯ

Финансирането на съдебната власт се осигурява въз основа на Закона за бюджета на Република Сърбия; от общите бюджетни приходи и от собствените си приходи - съдебните такси.

Законът за съдебните такси определя размера на съдебните такси, които са на разположение на съдилищата.

СЛОВАКИЯ

Правителството на Словакия. Съдебните такси са приходи в държавния бюджет и не засягат определянето на бюджета на съдилищата.

СЛОВЕНИЯ

В Словения се прилага системата на интегралния бюджет и средствата от интегралния бюджет се предоставят на потребителите на бюджета - за съдебната власт във Върховния съд и в Министерството на правосъдието.

ИСПАНИЯ

Министерството на правосъдието, министерствата на правосъдието в автономните територии и Висшият съдебен съвет осигуряват средствата за съдебната власт.

Заплатите на съдиите и прокурорите се изплащат централизирано, директно от Министерството на правосъдието. Автономните територии нямат никаква роля в тази задача.

Средствата за съдебната власт включват таксите и са регламентирани със закон (Закон 10/2012. Закон за администриране на таксите в правосъдието).

Таксите са част от общия бюджет.

3. Управление на отпуснатия бюджет или администриране на договорения бюджет

3.1. Кой взима решенията относно това администриране? (Министерство, висш съвет, съдилища?)

АЛБАНИЯ

Бюджетът на съдебната власт се администрира независимо от Службата за администриране на съдебния бюджет и нейния борд за първоинстанционните и апелативните съдилища, от Висшия съдебен съвет за Висшия съдебен съвет и от Върховния съд за Върховния съд.

БЕЛГИЯ

До момента: Министерството. В близко бъдеще: съдилищата.

БЪЛГАРИЯ

ВСС организира изпълнението на бюджета на съдебната власт.

ХЪРВАТИЯ

Председателят на съда решава относно администрирането в рамките на отпускните средства, а Министерството на правосъдието взема решенията относно администрирането на капиталните инвестиции.

ДАНИЯ

Бюджетът се разпределя на съдебната администрация и съдебната администрация взема решенията относно по-нататъшното разпределение и управление на бюджета.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Администрирането на всички въпроси, свързани с Кралската администрация на съдилищата и трибуналите (включително на нейния бюджет) е в ръцете на неговия борд, който се състои от независим Председател, четирима членове с изпълнителни функции, трима членове без изпълнителни функции и трима съдебни членове. Бордът действа на принципа на консенсуса. В случай, че бордът не може да реши проблем, който може да включва разпределянето на средствата, такова разногласие се отнася до Лорд-Канцлера и Лорд Главния съдия, които решават съвместно въпроса. До сега не е имало случай, бордът да не е успял да постигне споразумение и, съответно, да е трябвало някакво несъгласие да ескалира до Лорд-Канцлера и Лорд Главния съдия.

ЕСТОНИЯ

Министерството на правосъдието администрира бюджета на съдилищата на първа и втора инстанция. Върховният съд администрира собствения си бюджет.

ФРАНЦИЯ

Министерството на правосъдието приема решение относно разпределението за всеки съд.

ГЕРМАНИЯ

Министерствата на правосъдието на федерацията или на съответните провинции (други министерства съобразно специализацията на съдилищата) администрират бюджетните средства, с изключение на Федералния конституционен съд и конституционните съдилища на провинциите, които са дали организационна автономия като независим конституционен орган.

В някои от провинциите се прилагат така наречените "модел на бюджетиране", които представляват разрастваща се форма на съдебно самоуправление, особено в съдилищата на провинциите. "Бюджетирането" тук се отнася за децентрализирано и независимо управление на бюджетните средства от съдилищата. Всеки съд разпределя определен размер от финансирането за независимо администриране. Докато такова финансиране се заделя от общите бюджети за правосъдието на съответните провинции, съдилищата все пак могат да се разпореждат с фонда независимо, без външно влияние. Тази процедура на бюджетиране позволява съдилища да взимат самостоятелни решения за персонала и материалните бюджети и особено за определяне на приоритети за изразходването на средствата. Следователно, не на последно място, наличните средства може да се използват по по-целенасочен и икономичен начин. Конкретните разпоредби (т.е. разпределение, контрол и т.н.) на тези модели на бюджетиране са различни в отделните провинции.

Например в Северен Рейн-Вестфалия стартира проектът EPOS.NRW, за да се

проведе реформа на бюджетната система. Чрез модернизиране на бюджетната и счетоводната системи, административните служби на провинция Северен Рейн-Вестфалия въвеждат интегрирано бюджетиране и счетоводна система (Integrierte Verbundrechnung) в поетапна процедура; това включва компонентите: счетоводство на капитала, счетоводство на финансовия резултат, счетоводство на разходите / производителността и финансово счетоводство; тази интегрирана система е в основата на управлението на продуктово ориентираното управление на бюджета. Целта е към 2017 г., системата да преминава към административните услуги в провинцията. Първите съдилища в Северен Рейн-Вестфалия са започнали да работят по новата счетоводна система през април на 2015 година. От октомври 2015 г. до април 2016 г., съдилищата и държавните прокуратури могат да последват примера.

УНГАРИЯ

Председателят на Националната служба на съдебната власт, който оглавява ръководния орган. Той може да прави трансфери през годината, може да преразпределя кредити на Курията за бюджетните органи по своя преценка, със съгласието на Председателя на Курията, с изключение на преразпределения, които се отнасят до бюджетните кредити за числеността на персонала на бюджетните органи. Занимава се също със задачите на финансовото управление на ръководния орган на съдилищата.

ИРЛАНДИЯ

Администрацията на бюджета е въпрос на Съдебната служба.

ИТАЛИЯ

В Италия, основният отговорен за управлението на бюджета на съдебната власт на национално ниво е Министърът на правосъдието, а средствата, предназначени за Висшия съдебен съвет се управляват от самия Съвет.

ЛИТВА

Както е посочено в отговора на първия въпрос на този въпросник (виж също Таблица 1), общият бюджет на съдебната власт се състои от следните компоненти:

- Бюджети на съдилищата - всеки съд има свой собствен бюджет и управлява разпределенията самостоятелно като отделен разпоредител с бюджетен кредит. Важно е да се спомене, че специфични обучения по стратегическо планиране и администриране на съдилищата са предвидени и се предоставят на Председателите на съдилищата, така че да подобрят своите знания и умения за ефективното управление на съдилищата.
- Бюджетът на Националната съдебна администрация има свой собствен бюджет и управлява разпределенията самостоятелно като отделен разпоредител с бюджетни средства;
- Националната съдебна администрация също администрира програмата за Централизирана издръжка на съдилищата, която разпределя средства за нуждите на съдилищата, финансирани по централизиран начин. Тази програма е част от бюджета на Националната съдебна администрация, но, тя има някои особености като оценката на програмата се координира на първо място с Висшия съдебен съвет и едва тогава се одобрява от Директора на Националната съдебна администрация. Освен това, тези средства трябва да се използват изключително в полза на съдилищата. Администрира се от Националната съдебна администрация, която е

отговорна за управлението и изпълнението на програмата пред Висшия съдебен съвет (На практика, съответните комисии на Висшия съдебен съвет, като например: "Бюджет и инвестиции", както и "Обучение и международни комитети за сътрудничество", спомагат за управлението на програмата). Съставянето и прилагането на програмата са регламентирани в рамките на "Описанието на процедурата за изготвяне на прогнозната на програма за централизирано поддържане на съда и за надзор на изпълнението", одобрено от Директора на Националната съдебна администрация.

ЧЕРНА ГОРА

Приложението на отпускания бюджет като цяло върви по този начин: Министерството на финансите отпуска средства на Съдебния съвет, който след това разпределя средствата на съдилищата.

НИДЕРЛАНДИЯ

Висшият съдебен съвет разпределя бюджета между съдилищата.

НОРВЕГИЯ

Администрирането на одобрения бюджет от Парламента е въпрос на Националната съдебна администрация и нейния борд.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Съдилищата чрез Управителния съвет на Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия, която се отчита пред Ведомствения съвет на Министерството на правосъдието.

ПОЛША

Националният съвет на съдебната власт приема решения само по отношение на изпълнението на собствения си бюджет.

В случая с административните съдилища - Председателят на Върховния административен съд има правомощията на Министър по въпросите на публичните финанси в областта на изпълнението на бюджетите на Висшия съдебен съвет и административните съдилища във воеводствата.

В случая с Върховния съд - Първият Председател на Върховния съд има правомощията на Министър по въпросите на публичните финанси в областта на изпълнението на бюджетите на Върховния съд.

В случая с общите съдилища, Директорът на Апелативния съд изпълнява задачи и има правомощията относно

бюджетите на апелативните съдилища и контролира управлението на финансите и активите, отнасящи се до финансите и активите на държавната хазна от съдилищата.

Директорът на Апелативния съд е пряко подчинен на Министъра на правосъдието, Директорът на Окръжния съд е подчинен на Директора на Апелативния съд, а финансовият управител на районния съд е подчинен на Директора на съответния окръжен съд. Ако не е бил назначен финансов мениджър в дадения районен съд, неговият Председател отговаря за управлението на финансовите дела.

ПОРТУГАЛИЯ

В Португалия, основната отговорност за управлението на бюджета на съдебната

власт на национално ниво се носи от Министъра на Правосъдието. Той е отговорен за управлението на инфраструктурата (сгради, компютърна система, мебели и т.н.) и назначаване и заплащане на съдебни служители на първоинстанционните съдилища. Той е отговорен и за обучението на бъдещите магистрати (съдии и прокурори). По отношение на въпросите, които са обхванати от бюджетите на Висшия съдебен съвет, Председателят на този орган (който също е Председател на Върховния съд) е отговорен на първо място за управлението на бюджета.

За висшите съдилища, по отношение на въпросите, които зависят от техните бюджети, Председателят е основният отговорен. Във Висшия съвет на съдебната власт и висшите съдилища има административни съвети, за да подкрепят решенията.

В съдилищата на първата инстанция, бюджетът се управлява от съдебен администратор, в сътрудничество с

Министерството на правосъдието.

РУМЪНИЯ

По-голямата част от бюджета за сектора на правосъдието - около 65 процента, се изпълнява от Министерството на правосъдието, което управлява бюджетите на съдилищата. Прокуратурата е второто по големина юридическо лице със средно около 30 на сто, а Специализираният съд за касация и справедливост и Висшият съдебен съвет - всеки с около 3 процента. Тези съотношения са относително постоянни от 2008 г. насам.

СЪРБИЯ

Средствата, определени за работата на съдилищата, се управляват от Висшия съдебен съвет, Министерството на правосъдието и от самите съдилища.

СЛОВАКИЯ

Министерството на правосъдието взема решенията относно прилагането на бюджета въз основа на документи, изготвени от съдилищата и бюджетните изисквания на съдилищата с изключение на Върховния съд, който има статут на бюджетен разпоредител.

СЛОВЕНИЯ

Върховният съд.

ИСПАНИЯ

Централното министерство на правосъдието, министерствата в автономните територии и Висшият съдебен съвет решават относно разпределението на администрирането на бюджета. Министерството на правосъдието осъществява своето управление с териториални мениджъри.

Основната функция на Висшия съдебен съвет е управлението на правосъдието, както и опазването и гаранцията за независимостта на съдиите и съдилищата, когато те изпълняват своите съдебни функции по отношение на останалата част от правомощията на държавата и преди всичко, по отношение на другите органи на съдебната власт, както и тези на самата съдебната власт.

Съветът отговаря за задачи от административен / управленски характер и вътрешни процедури на съдебната власт. Вътрешното управление на съдилищата се изпълнява

също от камарите за управление на Върховния съд, Националния съд и различните професионални съдилища, без да се засягат функциите, за които отговарят Председателите на тези съдилища и другите органи на съдебната власт по отношение на тяхната собствена органична сфера. Все пак, Съветът изпълнява ревизираща функция на процедурите, изпълнявани от тези органи на управление.

Задълженията на Съвета, се разпростират върху въпроси, засягащи управлението и вътрешната администрация на третата власт в държавата: назначаване и повишаване на съдиите, заедно с административните процедури, отпуски, разрешения, забрани и несъответствия; инспекцията на съдиите и съдилищата и съдебната дисциплинарна система.

В допълнение към тези сфери на компетентност можем да констатираме, от една страна, че по отношение на подбора и обучението на съдиите, което е поето през 1994 г., и, от друга страна, подобряване на качеството на правосъдието по отношение на възприетото основно право на ефективна съдебна защита.

3.2. Как се разпределят средствата?

АЛБАНИЯ

Службата за изпълнение на бюджета на съдебната власт предлага разпределение на средствата съгласно закона за всеки съд и представя своите предложения пред борда. След одобрението на разпределението на средствата от борда, те се изпращат до всеки съд за усвояване.

Отпуснатият бюджет на Висшия съдебен съвет и на Върховния съд се одобрява със закона за бюджета, като тези институции са отговорни за управлението на собствения им бюджет.

БЕЛГИЯ

Определя се от Министерството без да се консултира Висшия съвет, нито съдилищата.

БЪЛГАРИЯ

Със Закона за държавния бюджет на Република България за съответната година бюджетът е разпределен по органи на съдебната власт, като средствата за съдилищата се разпределят от ВСС.

ХЪРВАТИЯ

Средствата се отпускат на съда въз основа на техните нужди в рамките на бюджетните ограничения,

ДАНИЯ

Основната част от бюджета се разпределя директно към съда (между 75-80%). Съдилищата изплащат заплатите на съдебните служители (вкл. на съдиите) и дневните разходи (наем, почистване, охрана и други оперативни разходи) от този местен бюджет.

Останалият бюджет (между 20-25%) се управлява от администрацията на съда за централните бюджетни позиции като информационни технологии, обучение, нови сгради и конкретни проекти.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Пълна отговорност се носи от Борда на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите. Размерът на заплатите в съдебната система се определя на национално ниво от Правителството на Нейно величество. Повечето от бюджета за съдилищата се разпределя към седемте района, които след това индивидуално решават какво трябва да се изразходват на място върху заетостта на персонала, предоставянето на сгради и така нататък.

ЕСТОНИЯ

Средствата се разпределят, като се взимат под внимание средствата, предназначени за съдебната система и нуждите на всеки съд.

ФРАНЦИЯ

Средствата се отпускат на съдилищата по определени критерии.

ГЕРМАНИЯ

Сумата, отпусната за всеки съд се определя от министерството в тясна координация със съдилищата, в зависимост от размера, обема на работата и значението на съответния съд.

УНГАРИЯ

Председателят на Националната служба на съдебната власт решава относно разпределението. Председателят на всеки съд осигурява необходимия персонал и материални средства за ефективното осъществяване на функциите на съда, определя финансовите дейности на всеки съд. Председателите на административните и трудовите съдилища и Председателите на районните съдилища изпълняват тези задачи, свързани с характеристиките на съдилищата. Задачата на Председателите е финансовото управление в границите на финансовата рамка, на която имат право за парични преводи и ангажименти, но за разходите извън нормалното функциониране и максималната сума, която се определя в организационните и оперативни изисквания, се изисква предварително писмено разрешение от Председател на окръжен съд.

ИРЛАНДИЯ

След годишното разпределение за Съдебната служба от Правителство, се изготвя проектобюджет и се представя на борда за одобрение, като се определят специфичните средства по различните разходни пера като персонал, битово устройство, ИКТ, съдебни услуги и други.

ИТАЛИЯ

Без отговор.

ЛИТВА

Всички съдилища представят своите бюджетни предложения / потребности за разпределение за следващата година. Съдебният съвет кандидатства в писмен вид пред Министерството на финансите и Правителството за нуждите на всички съдилища. Министерството на финансите дава предложение за разпределение в обща сума за всички съдилища. Националната съдебна администрация изготвя проект за разпределение на бюджетните средства за всеки съд, в съответствие с правилата и критериите, посочени в "Описанието на критериите за разпределение на

съдилищата на временния максимален държавен бюджет", одобрено от Съдебния съвет и представя проекта пред Съдебния съвет за разглеждане.

Съдебният съвет одобрява разпределението на бюджетните средства за всеки съд с резолюция на Съдебния съвет и го представя на Правителството и Министерството на финансите. Това разпределение на бюджетните средства за всеки съд се включи в проекта за държавен бюджет внесен в Парламента.

ЧЕРНА ГОРА

Виж по-горе.

НИДЕРЛАНДИЯ

Бюджетиране според резултатите.

НОРВЕГИЯ

Съдилищата правят независими бюджетни предложения, които са представени пред Националната съдебна администрация. Различните предложения са взети под внимание, когато Националната съдебна администрация и нейният управителен съвет вземат решение за бюджета на съдилищата. Една сума от средствата се заделя за инвестиции в информационни технологии, квалификационно обучение и други общи дейности и разходи.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Средствата се отпускат от Борда на Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия. Индивидуални бюджетни разпоредители (като за OLCJ) се отчитат пред счетоводителя на Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия (главният изпълнителен управител) за управлението на бюджетите си чрез попълване на редовно отчетни документи като сравняват действителните разходи спрямо планираните разходи.

ПОЛША

Средствата се разделят в зависимост от плана, изготвен предварително. Що се отнася до общите съдилища, задачите на лицето, което разполага със средствата (в случая: Министърът на правосъдието), включват също така изготвяне на времеви-график на изпълнение на държавния бюджет по споразумение с Министъра, компетентен за публичните финанси.

ПОРТУГАЛИЯ

Без отговор.

РУМЪНИЯ

Няма отговор.

СЪРБИЯ

Върховният съдебен съвет, както и Министерството на правосъдието извършват разпределение на средствата на съда в рамките на бюджетните кредити, одобрени със Закона за бюджета.

СЛОВАКИЯ

Министерството на правосъдието отпуска средства на съдилищата, които са свързани с техните приходи и разходи с бюджета на министерството. Бюджетните средства за районни съдилища в съдебния район на съответния окръжен съд, се

разпределят от този окръжен съд от бюджетни средства, които са му отпуснати от Министерството на правосъдието. Разпределението взима под внимание изискванията на съдилищата, посочени в мотивите за проектобюджета.

СЛОВЕНИЯ

Средствата се разпределят на базата на направените разходи в конкретната юрисдикция през последните години.

ИСПАНИЯ

Средствата се разпределят като се взема под внимание броят на съдиите, прокурорите и служителите. Като се има предвид размерът и натовареността на съдилищата, съдиите се осигуряват с достатъчно ресурси, за да бъдат задачите им ефективни.

3.3. Какви са критериите за разпределяне на средства?

АЛБАНИЯ

Във върховните съдилища средствата се разпределят въз основа на нуждите, представени от всяко министерство във фазата на изготвяне на бюджета. Във Висшия съдебен съвет средствата се разпределят въз основа на нуждите, представени от административните структури и Инспектората на Висшия съдебен съвет във фазата на изготвяне на бюджета. Основните критерии, които се вземат под внимание за разпределението на бюджетните средства за всеки съд, са:

- Броят на съдиите и служителите в съдебната администрация за всеки съд и съответните им заплати, както е посочено в нормативните актове;
- Броят приключени дела от всеки съд;
- Краткосрочни и средносрочни приоритети за развитие на съдебната система;
- Нуждите, представени от всеки съд;
- Изпълнението на бюджета през предходните години.

По отношение на критерия, свързан с броя на приключените дела от съдилищата, Службата за изпълнение на бюджета на съдебната власт провежда периодичен годишен анализ на текущите разходи, които са свързани с ежедневната им дейност. Въз основа на тези анализи се разработват временни стандарти за основните елементи на тези разходи като изразходваната средна сума за едно дело през една година. Тези стандарти се използват от Службата за изпълнение на бюджета на съдебната власт по време на процеса на изготвянето на бюджета и неговото прилагане.

БЕЛГИЯ

Еволюция на разходите, но в границите, определени от Правителството

БЪЛГАРИЯ

Средствата се разпределят съгласно единната бюджета класификация по приходни и разходни параграфи в съответствие с разпоредбите на Закона за публичните финанси, Постановлението за изпълнение на бюджета за съответната година, Указания от Министерство на финансите и други.

ХЪРВАТИЯ

Предложенията на Председателите на съдилищата, неусвоените лимити през последната година.

ДАНИЯ

Съдебната администрация има 2 модела на разпределение на ресурсите за съдилищата.

Единият регулира разпределението на ресурсите по отношение на изплащането на заплатите от въпросния съд. Този модел се състои от 4 елемента:

- Основа субсидия за изплащането на заплатите на съдиите;
- Гъвкав контингент от 25 съдии, които да бъдат разпределени между съдилищата на базата на очакваната (прогнозната) дейност (броят на претеглените дела на един съдия);
- Субсидия, зависеща от делата въз основа на очакваната (прогнозната) дейност (претеглените дела) на въпросния съд (тази субсидия се използва за изплащане на заплатите на заместник-съдиите и административния персонал);
- Субсидия, с която да се посрещнат особени обстоятелства и индивидуални изисквания.

Другият модел регулира разпределението на ресурсите по отношение на други разходи. Този модел се състои от 3 елемента:

- Основа субсидия за плащане на наеми, разходи за енергия, разходи за почистване, както и други разходи, свързани със собствеността;
- Субсидия, зависеща от делата въз основа на очакваната (прогнозната) дейност (претеглените дела) на въпросния съд;
- Субсидия за посрещане на специални обстоятелства и индивидуални изисквания.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Голяма част от бюджета е ефективно фиксиран т.е., заплатите в съдебната система, разходите за имотите (сградните разходи) и други. Когато има елемент на гъвкавост, разпределението на средствата се определя частично от предишни разпределения, частично според разглежданите случаи и частично според навременността.

ЕСТОНИЯ

Има продължаваща реформа по отношение на съдебните бюджети и показателите за работата на съдебната система. Трябва да бъдат постигнати договорености на преговорите по бюджета между Министерството на правосъдието и съдилищата относно усилията, които трябва да бъдат предприети в съда, за да изчисти изоставането и да се ускорят производствата. Според показателите за изпълнение на съда се разпределят договорените допълнителни бюджетни средства.

ФРАНЦИЯ

Количествените показатели за дейността на съдилищата през предходната година, броят на делата, съдиите, размерът на таксите, продължителността на процесите.

ГЕРМАНИЯ

Бюджетът от предходните години (изисквания за персонални и материални разходи),

искания от съда за специални разходи (напр. ремонт на помещенията на съда) и политическите решения, взети на равнище министри (напр. Електронно оборудване за съдилищата).

УНГАРИЯ

Обемът на приоритетните въпроси на всеки съд, количеството и оптималната численост на персонала и необходимите свързани със съда инвестиции.

ИРЛАНДИЯ

Средствата са отпуснати от Борда за подпомагане на правораздаването и осигуряване на достъпа до правосъдие за съдебни потребители. Подкрепата за съдебните заседания и предоставянето на основни съдебни услуги са приоритет при разпределението на средствата. Също така трябва да се обърне внимание на правителствената политика по отношение на решенията за разпределението на бюджетите. Така например се изискват инвестиции за развитието на информационните системи в съдебната служба, за въвеждане на уредбата за плащане на глоби по силата на Закона за глобите (плащане и възстановяване) от 2014 година. Целта на този закон е да се намали броят на задържанията за неплащане на присъдени глоби. След влизането сила, законът ще даде възможност за разсрочено плащане на глобите.

ИТАЛИЯ

Средствата се разпределят към бюджета на Министерството на правосъдието.

Средствата се разпределят въз основа на размера на отделните съдилища, проблемите на тяхната администрация и консултации с ръководителите на съдилищата, които могат да привлекат вниманието върху конкретни обстоятелства на местната действителност.

ЛИТВА

Критериите, свързани с въпроси на заплащането на труда се определят от законите, приети от Парламента и актове на Правителството: заплатите на съдиите са регламентирани със Закона за заплатите на съдиите, като правилата за заплащането на персонала на съда са същите, както за всички държавни служители и другия персонал в публичния сектор. Нуждите на съдилищата от средства за други разходи включват: необходимост от средства за комунални услуги, необходимост от средства за комуникации, необходимост от средства за обучение, необходимост от средства за издръжка на транспорта и командировки, необходимост от средства за разпределяне на печатни материали, необходимост от средства за други стоки и услуги. Нуждите от средства на съдилищата за комунални услуги и комуникации зависят от фактическите разходи.

Минималните нужди от средства за обучение се определят от Закона за съдилищата и Закона за обществени услуги. Нуждите от средства за поддръжка на транспорта и пътувания, за печатни материали, за други стоки и услуги, се определят в съответствие с приложенията и изчисленията, представени от съдилищата към Националната съдебна администрация, като апликационните форми се предоставят на съда от Националната съдебна администрация. Ако общата предложена сума на бюджетните плащания за всички съдилища е по-ниска, отколкото изчислените нужди на съдилищата от разпределение на средства, когато се прилага процентен коефициент за покриване на нуждите и се определя за всяка група разходи

поотделно според средните стойности и приоритети.

ЧЕРНА ГОРА

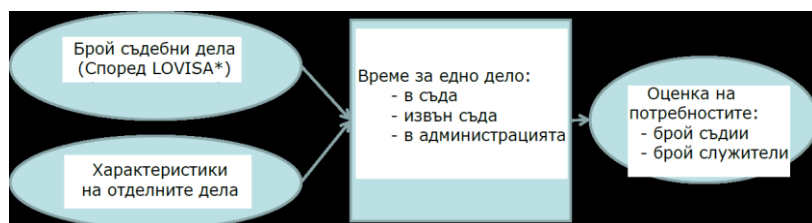
Средствата се разпределят в съответствие с критериите, определени от насоките за макро-икономическа и фискална политика.

НИДЕРЛАНДИЯ

Брой решени дела в съчетание с натовареността за единичен казус. Различават се припл. 70 вида казуси, всеки с различна цена.

НОРВЕГИЯ

Разпределението на средствата зависи най-вече от нуждата от труд за различните съдилища. Разработен е модел, с който се оценява необходимостта от работна сила - Модел на разпределение на ресурсите. Моделът изчислява необходимостта от работна ръка, виж фигурата:



*/ LOVISA = Правна информационна система на Норвегия

Ресурсите не се разпределят пряко въз основа на информацията в системата за управление на делата. До голяма степен, разпределението на бюджета е сходно с това от предходните години. Въпреки това, Националната съдебна администрация прилага модел, който позволява да се определи числеността на персонала (съдии и служители), необходими във всеки районен съд и всеки апелативен съд. Резултатите от изчисленията по този модел представляват част от основата за решенията, когато се разглеждат промени в броя на персонала, например в бюджетния процес, ако съдът кандидатства за повече ресурси.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Съдебната система не упражнява пряк контрол върху разпределението на средствата. Финансирането се осигурява към местното Правителство на Северна Ирландия от Обединеното кралство под формата на безвъзмезден блоков превод. Всяко министерство в рамките на изпълнителната власт получава финансиране по разпределение. Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия като агенция на Министерството на правосъдието получава финансирането си чрез процеса на правителствената прогноза. Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия поддържа цялостна оферта към Министерството на правосъдието, което се счита като част от разпределението на разходите на министерството. Голяма част от бюджета е ефективно фиксирана като заплатите в съдебната система, поддържането на съдебните имоти. Доколкото има елемент на гъвкавост в разпределението на средствата, това се определя частично според предходните разпределения, частично в зависимост от броя на съдебните дела и частично според спазването на сроковете.

ПОЛША

Изпълнението на задачите, с които е натоварена съдебната власт е основният критерий. Детайлните критерии не са дефинирани неподвижно. Обемът на отпуснатите средства на практика зависи от броя на длъжностите на пълно работно време, както за съдиите и административния персонал, така и броят на съдебните дела, потребностите, отнасящи се до оборудването, както и размера на сградния фонд на съда.

ПОРТУГАЛИЯ

Без отговор.

РУМЪНИЯ

Разходите за персонала представляват около 80 на сто от общите разходи, стоки и услуги около 10 на сто, и местно финансираните капиталови разходи само 3 на сто. Външни безвъзмездни средства и генерираните в съда приходи (възстановени глоби, гербови такси и т.н.) представляват само 1-3 процента.

СЪРБИЯ

Проектите на финансовите планове на съдилищата за предходната година, изпълнението на бюджета, численият състав на съдиите, численият състав на съдебните служители, броят на делата, мрежите на съдилищата, просрочените дела в съдилищата и други.

СЛОВАКИЯ

Критериите се определят с обоснован проект на бюджета, с който се определя предложението за бюджетните приоритети на съдилищата. Средствата трябва да се използват за целта, за която са предназначени съгласно разбивката на бюджета, като целта на използването им може да се променя само от Правителството.

СЛОВЕНИЯ

Все още няма предписани критерии.

ИСПАНИЯ

Критериите за разпределение са: предходният бюджет и неговото изпълнение. Броят на съдиите, прокурорите и служителите в съдебната администрация, броят на делата, текущите разходи и необходимите инвестиции се разглеждат винаги в решенията за разпределение на фондовете.

3.4. Кой определя тези критерии? Участва ли съдебната власт в решаването на такива въпроси? Ако е така, как?

АЛБАНИЯ

Някои от тези критерии са изложени в нормативни актове и разпоредби (брой служители и заплати). Останалата част се основават на анализи, предходни практики и общи правила, одобрени от Съвета на Директорите на Службата за изпълнение на бюджета на съдебната власт.

БЕЛГИЯ

Министерството - съдебната система не участва (Внимание: предстоящи промени - виж по-горе!)

БЪЛГАРИЯ

Висшият съдебен съвет утвърждава бюджетите на всички органи на съдебната власт и разпределя средствата по целесъобразност и според нуждите на органите на съдебната власт. ВСС дава указания по изпълнението на бюджета и след за тяхното изпълнение.

ХЪРВАТИЯ

Министерството на финансите.

ДАНИЯ

Съдебната администрация установява критерии, в посочените по-горе модели. Критериите са обсъдени със съдилищата и са одобрени от Управителния съвет на съдебната администрация.

АНГЛИЯ И УЕЛС

На национално ниво, Бордът на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите, в който участват трима съдии - определя различните критерии, по които бюджетните средства се разпределят към седемте региона. Бордът решава, доколко е важно да се обърне внимание на броя на делата и срочността. На регионално ниво, обаче, решенията се взимат ефективно от персонала на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите.

ЕСТОНИЯ

Министърът на финансите определя бюджетните правила за целия държавен бюджет. Министър на правосъдието, съгласувано с Висшия съдебен съвет може да определи допълнителни правила за бюджета на 1-ва и 2-ра инстанция.

ФРАНЦИЯ

Министерството на правосъдието поставя тези критерии, но съдебната власт е официално включена в тяхното определяне.

ГЕРМАНИЯ

Критериите са определени от закона и от министерството.

УНГАРИЯ

Критериите по отношение на бюджета на съдилища се определят от Председателя на Националната служба на съдебната власт. Съдебната власт играе роля, когато съдебните съвети дават мнения относно годишните проектобюджети на съдилищата и за използването на одобрения бюджет.

ИРЛАНДИЯ

Одобрението на бюджета е правомощие на съвет, който, както е посочено по-горе се председателства от Председателя на Върховния съд и включва по-голямата част от съдиите.

ИТАЛИЯ

Отговорено е по-горе.

ЛИТВА

Критериите за разпределението на бюджетните средства, сред съдилища се определят с решение на Съдебния съвет. Критериите по въпроси на заплащането на

труда се определят от законите, приети от Парламента и правителствените решения: заплатите на съдиите са регламентирани със Закона за заплатите на съдиите, а наредбите за заплатите на служителите на съда са същите, както за всички държавни служители.

ЧЕРНА ГОРА

Посочените по-горе критерии са определени от Министерството на финансите. Съдебната система не участва в определянето на тези критерии.

НИДЕРЛАНДИЯ

Това е записано в закона. Съдебната власт е участвала в създаването на този закон.

НОРВЕГИЯ

Критериите са определени от Националната съдебна администрация. Все пак, по-голямата част от бюджета е фиксиран година след година, като заплатите на съдиите и издръжката (сградите се наемат години по-рано).

Трибуналите / съдилищата са ангажирани чрез техните бюджетни предложение към Националната съдебна администрация. В допълнение, има разработен модел, с който се прави опит да се обясни необходимостта от работна сила за всеки съд. Моделът е разработен с участието на съдилищата, и се използва като гаранция за качеството, когато се разглеждат потребностите от труд.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Бордът на Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия.

Да. Ако е така, как? Съдебната система е представена в Борда на Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия.

ПОЛША

Изпълнението на общия бюджет на съдебната власт, както и управлението на активите на държавната хазна и финансовите въпроси, е задача на Директора на Апелативния съд по отношение на апелативната дейност. Задачите и компетенциите в тази област са изпълнени от него в региона с помощта на Директора на окръжния съд, който му е подчинен и който контролира от друга страна финансовия мениджър на районния съд, ако такъв има назначен). Директорът на окръжния съд и Финансовият Директор на районния съд са съдебни служители и поради това те са служебно подчинени на Председателите на съдилищата. Въпреки това, доколкото са касае за компетенциите, свързани с изпълнението на бюджета и финансовото управление, Директорът на Апелативния съд е пряко подчинен на Министъра на правосъдието. Така Директорът на окръжния съд и финансовият мениджър на районния съд (най-ниското ниво) са косвено подчинени чрез Директора на Апелативния съд на Министъра на правосъдието. Най-важната част от отговорностите на служителите се поемат от тях също пред Министъра на правосъдието, който ги назначава и ги освобождава от техните позиции; уволнението може да се извърши по всяко време, без да бъдат посочени каквито и да било причини, и без да се предявяват най-важните претенции на работниците и служителите). Въпреки, че уволнението на Директор зависи от искането на Председателя на съответния съд, може да се каже, че старшинството на Председателя на Съда по отношение на Директора е ограничено и практически казано, зависи от решението на Министъра на правосъдието.

ПОРТУГАЛИЯ

Все още няма критерии, установени за разпределението на средствата. Както беше посочено, докато се подготвя държавният проектобюджет, Министерът на правосъдието изслушва Висшия съдебен съвет и Председателите на висшите съдилища относно потребностите. Произнасянето на последните не е обвързващо. Прогнозата за бюджета се основава на опита от предишните години, вземат се предвид на първо място фиксираните разходи (като заплати и наеми). Опитът от предходните години също е сред основните критерии за всеки съд по отношение на разпределението на бюджетните средства.

РУМЪНИЯ

Критериите се определят като се следва една утвърдена практика и нуждите на системата, които се установяват като се имат предвид бюджетните предложения на първостепенните, второстепенните и третостепенните разпоредители.

Натовареността на съдилищата определя разходите за персонал, стоки и услуги. Критерият за натовареността е ключов елемент за бюджетите на съдилищата и прокуратурите.

Съдебната власт участва в този процес чрез Висшия съдебен съвет, който анализира натовареността и разширява или стеснява органиграмата.

СЪРБИЯ

Върховният съдебен съвет и Министерството на правосъдието. Съдилищата са включени като дават своите предложения за финансови планове.

СЛОВАКИЯ

Критериите се определят от Министерството на правосъдието за съдилищата с изключение на Върховния съд. Бюджетните ресурси се разпределят в рамките на бюджета на програмния модул за всяка одобрена от Правителството програма.

Съдебната власт е представена в рамките на бюджетните преговори, водени от Съдебния съвет на Словашката Република въз основа на правомощията, съгласно Конституцията на Словакия и Закона за съдебния съвет. В съответствие с Чл. 141а, ал. 5, правомощията на Съдебния съвет на Словашката Република включват:

- представяне на становище относно предложенията за бюджета на съдилищата на Словашката република по време на подготовката на държавния проектобюджет, и
- представяне на становище относно проектобюджета на съдилищата пред Националния съвет на Словашката република;

Друго правомощие на Съдебния съвет съгласно Закона за съдебния съвет е обсъждането на докладите за съставяне на бюджета на съдилищата.

СЛОВЕНИЯ

Върховният съд решава относно разпределението.

ИСПАНИЯ

Законът за бюджета, одобрен от Парламента, определя критериите за разпределение. Съдебната власт участва, както е представено по-горе.

3.5. Кои критерии приемате за най-важни?

АЛБАНИЯ

Всички споменати критерии са свързани с функционирането на съдилищата и са взети под внимание изцяло по време на процеса на разпределение на бюджета като никой от тях не може да бъде изключен или надценен.

БЕЛГИЯ

Без отговор.

БЪЛГАРИЯ

Законосъобразност и целесъобразност на разходите.

ХЪРВАТИЯ

Без становище.

ДАНИЯ

По отношение на заплатите: субсидията зависи от натоварването със съдебни дела въз основа на прогнозата за въпросния съд (тази субсидия се използва за изплащане на заплатите на заместник-съдиите и административния персонал). Що се отнася до други разходи: субсидията зависи от натоварването със съдебни дела въз основа на прогнозата за въпросния съд.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Ефективното и ефикасно управление на правосъдната услуга.

ЕСТОНИЯ

Включването на съдилищата и на Висшия съдебен съвет в планирането на стратегията за целия държавен бюджет.

ФРАНЦИЯ

Броят на делата, процесуалното време, броят на съдиите.

ГЕРМАНИЯ

Критерии за определяне на изискванията за персонал. В Германия, събираните във всяка провинция статистически данни се ползват за изчисляване на потребността от персонал за администрацията на правосъдието като за целта се използва Системата за изчисляване на потребността от персонал [(Personalbedarfsberechnungssystem (PEBB§Y)]. Въз основа на натоварването се извършва оценка в съответствие с единни национални базови стойности. В изчисляването на натовареността, тези потребности се сравняват след това с агенциите и средната натовареност на персонала. В рамките на Системата за изчисляване на потребността от персонал, съдебните дейности се третираат като продукти. Всеки продукт има специфичен базов показател, изразен в минути.

УНГАРИЯ

Правилното финансиране на персонала с осигуряване на подходящи правни рамки (квоти)

ИРЛАНДИЯ

Разпределението на финансовите средства за подпомагане на съдебните заседания и

услугите и достъпа до правосъдие е приоритет.

ИТАЛИЯ

Без отговор.

ЛИТВА

Най-важните критерии за бюджета на съда се определят законодателно и са свързани със заплатите, защото средствата за брутните възнаграждения (включително разходите за социално осигуряване), представляват около 90% от общия размер на бюджетите на съдилищата. Други много важни критерии са установени от Закона за съдилищата. Законът за съдилищата предвижда, че Националната съдебна администрация е отговорна за инвестиционните проекти на съдилищата (иницииране, подготовка и изпълнение), като Националната съдебна администрация организира и осигурява централизирано предоставяне на стоки, услуги и активи за съдилищата, финансира и обучението на съдиите. Това елиминира необходимостта да се разпределят средства към бюджета на всеки съд поотделно, помага да се концентрират квалифицирани специалисти в една институция (участък), също така и по-големите обеми на стоки, услуги и собственост от същия или подобен тип, когато се закупуват по централизиран начин спомагат да спестяват време и средства. Нещо повече, Националната съдебна администрация изплаща пенсиите на съдиите, които също се определят от закона и това е една от гаранциите за независимостта на съдебната власт.

ЧЕРНА ГОРА

Най-важните критерии са критериите за фискална дисциплина и добро планиране.

НИДЕРЛАНДИЯ

Посочените два критерия.

НОРВЕГИЯ

Броят на служителите и съдебните дела. Бюджетът от предходната година също е важен фактор. Причината, че миналогодишният бюджет се разглежда като важен е свързана най-вече с факта, че в Норвегия има редица малки съдилища с ниско текучество на служителите, поради което е трудно да се адаптират към промените в бюджета.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Ефективното и ефикасно администриране на предоставянето на правосъдие.

ПОЛША

Най-важният критерий включва използването на обективни критерии, включително броя на работещите на пълно работно време както съдии, така и административен персонал, натоварването с дела, размера на района на съда, нуждите от оборудване, както и размера на съдебния район.

ПОРТУГАЛИЯ

Бюджетите трябва да бъдат изготвени в съответствие с нуждите на съдилищата, като се има предвид, наред с другото:

- Разходите за възнаграждения на съдиите и персонала;
- Разходите за сградите;

- Разходите на пътуващи съдии;
- Сложността и количеството на случаите, определени за всеки съд.

РУМЪНИЯ

Всички критерии са важни. Бюджетът е ограничен и не позволява лесно да променят перата. Натовареността на съдилищата.

СЪРБИЯ

Най-важният критерий е предложението за финансовия план на самите съдилища.

СЛОВАКИЯ

Най-важните критерии са обосноваването на нуждите на отделните съдилища. Тези, които не са отразени в проекта за бюджет, се прилагат от Министерството на правосъдието като приоритет на проекта за бюджет. Важно е да се добави, че предложенията въз основа на нуждите на съдилищата не са били взети предвид от Министерството на правосъдието, дори в един бюджетен период.

СЛОВЕНИЯ

Планираното количество съдебни дела.

ИСПАНИЯ

Посочените по-горе критерии не са по-важни едни от други за ефективността на съдебната система: броят на съдиите, прокурорите и служителите в съдебната администрация, броят на съдебните дела и необходимите текущи и инвестиционни разходи.

3.6. Какъв тип проблеми сте изпитвали при неправилно приложение (ако има такива случаи) на тези критерии?

АЛБАНИЯ

Бюджетите, изготвени от съдилища се анализират подробно от експертите на Службата за изпълнение на бюджета на съдебната власт и тази практика значително ограничава възможните отклонения от стандартите. Отклоненията, които са резултат от наблюдението и изпълнението на бюджета на съдилищата се обсъждат по време на анализите, проведени от Службата за изпълнение на бюджета на съдебната власт и по време одит от звеното за вътрешен одит на Службата за изпълнение на бюджета на съдебната власт.

БЕЛГИЯ

Няма отговор.

ХЪРВАТИЯ

Без становище.

ДАНИЯ

Няма проблем.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Няма възникнали досега.

ЕСТОНИЯ

Има проблеми с включването на съдилищата и Съвета на съдебната администрация за участие в процеса, когато всички основни решения вече са приети (стратегия за целия бюджет вече е одобрена и по-късно, вече е трудно да се правят фундаментални промени).

ФРАНЦИЯ

Рискът е, че съдилищата могат да се сблъскат с някои трудности, поради много високата натовареност на съдиите, като много незаети места за съдии, ще бъдат обезпечени с по-малко средства, поради техните лоши резултати, които могат да ги отслабят дори повече и да ги направят по-малко привлекателни за нови съдии.

ГЕРМАНИЯ

Средствата не са разпределени по начин, който съдиите и прокурорите приемат за най-добър, ако исканията им не съответстват на политическите критерии.

УНГАРИЯ

Няма злоупотреба с критерии, но за съжаление бюджетът на съдилищата не покрива необходимите персонални и инфлационни ефекти.

ИРЛАНДИЯ

Не е имало проблеми във връзка с неправилното използване на критериите.

ИТАЛИЯ

Без отговор.

ЛИТВА

Основният проблем на използване на критериите е липсата на финансиране, тъй като нуждите от разпределени средства, изчислени в съответствие с критериите, обикновено надхвърлят предложените суми, така че, след като се използват критериите трябва да се приеме решението да се направи това, което е процент от финансирането съгласно критериите.

В допълнение, трябва да се посочи, че в случаите, когато има изменения в закони, с които се въвеждат допълнителни функции, възложени на съдилищата, финансовата страна на реформите, които имат влияние върху съдебната система, не винаги е адекватно оценена. Това повдига някои проблеми на съдилища, които трябва да прилагат новите функции, без допълнително финансиране.

ЧЕРНА ГОРА

Не се наблюдават сериозни проблеми в това отношение.

НИДЕРЛАНДИЯ

Бюджетирането в зависимост от изпълнението може да доведе до ниско качество. Така че ние определихме стандарти за качество.

НОРВЕГИЯ

Ние нямаме опит с неправилна употреба на тези критерии.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Не.

ПОЛША

Най-сериозният проблем, който възниква в резултат на не коригиране на размера на средствата в планираните бюджети на съда (неправилно прилагане на критериите) е, че съдилищата са с недостатъчно персонал - липсват възможности за заетост на необходимите съдебни служители и помощни длъжности.

ПОРТУГАЛИЯ

Без отговор.

РУМЪНИЯ

Законът предвижда бюджетът на съдилищата да се управлява от Специализирания съд за касация и справедливост. Въпреки това тази разпоредба е отложена на практика за няколко години.

Мерките на реформата в съдебната система не са свързани с формата на разпределението на средствата за прилагането на тези мерки.

СЪРБИЯ

С посочените критерии не се злоупотребява.

СЛОВАКИЯ

Няма констатации на пряка злоупотреба с критерии. Но работата на съдилищата може да бъде значително повлияна от решението на Правителството за бюджетното разпределение. Както бе посочено по-горе, предложения въз основа на нуждите на съдилищата не са били взети под внимание от Министерството на правосъдието, дори само в един бюджетен период.

СЛОВЕНИЯ

Много трудно е да се планира, защото бюджетите на съдилищата включват и бюджетите за правна помощ.

ИСПАНИЯ

Не е имало големи проблеми във връзка с неправилно използване на критериите.

3.7. Какво бихте предложили като добра практика при използването на тези критерии (адаптирана към специфичните случаи ...?)

АЛБАНИЯ

За по-нататъшно подобряване на качеството на бюджета на съдебната власт, би било по-добре да се направи точно определяне на цената на всяко решено съдебно дело според спецификата му като гражданско, наказателно или административно. Това ще повиши качеството на процеса на бюджетиране и разпределение, за да се адресират по-добре нуждите на дейността в съдилищата.

БЕЛГИЯ

Без отговор.

ХЪРВАТИЯ

Без становище.

ДАНИЯ

Моделите и критерии вземат предвид промените в натовареността с дела и

очакваната (прогнозната) дейност в отделните съдилища.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Рециклиращият се процес, който е присъщ на годишните обсъждания на Конкордата, до голяма степен служи добре на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите. Въпреки това се формира мислене в подкрепа на идеята, Лорд Главният съдия да има възможност да обсъжда бюджета на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите пряко с Министъра на финансите. Това може да подобри сега действащата схема, според която тези обсъждания се провеждат между Лорд Главния съдия и Лорд-Канцлера, последният от които след това провежда обсъждане с Министъра на финансите. Пряк, вместо непряк диалог може да бъде по-ефикасен.

ЕСТОНИЯ

Преговори със съдилищата и с Висшия съдебен съвет.

ФРАНЦИЯ

Критериите трябва да бъдат определени от съдебната власт. След това фондовете следва да се разпределят съобразно усилията, положени от съда към по-висока иновативност, справяне с въпроса за незаемите работни места на съдиите или специфичните производства. Средствата за съд с лоши резултати по отношение на тези критерии не следва да се намаляват автоматично.

ГЕРМАНИЯ

Поради факта, че има големи различия в рамките на системите за бюджетиране на съдебната власт в Германия, Федералното министерство на правосъдието и защитата на потребителите не е в състояние да даде отговор на този въпрос.

УНГАРИЯ

Без отговор.

ИРЛАНДИЯ

Без отговор.

ИТАЛИЯ

Най-добрите критерии за разпределението на средствата е, както вече се подчерта, да се вземат предвид обективните фактори (обемът на службата, броят на съдиите).

Не е имало проблеми във връзка с неправилното използване на критериите.

ЛИТВА

Без отговор.

ЧЕРНА ГОРА

Укрепване на капацитета на вътрешните отдели за финансов одит в съдебната система, които да предлагат адекватни препоръки и насоки за бюджетните разходи е добра практика в това отношение.

НИДЕРЛАНДИЯ

Без отговор.

НОРВЕГИЯ

Моделът на разпределение на ресурсите определя необходимите ресурси (съдии и служители) на базата на броя на делата и характеристиките на различните видове дела. Трудно е обаче да се прилага информацията, генерирана от този модел, тъй като повечето от разходите са фиксирани (заплати и режимни разноски). Моделът може по този начин да се използва за дългосрочни решения по отношение на труда.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Да има опция, Лорд Главният съдия да може да пред приеме пряк подход към Министерството на финансите по бюджетните въпроси, ако смята, че е целесъобразно да го направи.

ПОЛША

Без отговор.

ПОРТУГАЛИЯ

Не е имало проблеми във връзка с неправилно използване на критериите.

РУМЪНИЯ

Разпределението на финансовите средства, в съответствие с обема на работата и сложността на делата.

СЪРБИЯ

Всички критерии са от съществено значение за изготвянето на бюджета на съдилищата.

СЛОВАКИЯ

Когато се подготвя новият законопроект, се отчита оценката на натовареността на съдилищата, както и:

Съгласно действащото законодателство, законопроектът трябва да бъде представен в точната законодателна форма и да се подкрепи с мотиви, които съдържат оценка на настоящата социална, икономическа и правна ситуация и се обясняват причините, поради които влизането в сила е необходимо, включително и методът на прилагането му и неговото икономическо и финансово въздействие, по-специално въздействието върху държавния бюджет, работната сила и организационните структури, както и анализ на други въпроси, свързани с общата оценка на законопроекта.

В допълнение към общата част, предлагаме като добра практика да се добави към всеки законопроект оценка за натовареността на съдилищата, т.е. въздействието върху съдебната система, независимо дали е положително или отрицателно.

СЛОВЕНИЯ

Бюджетът за правна помощ и вещи лица (например по семейни дела) трябва да бъде разпределен на Министерството на правосъдието, а не на съдилищата.

ИСПАНИЯ

Индивидуалният разходен анализ на съдилищата на годишна база е винаги добра практика, която може да се подобри.

4. Последици от бюджетните ограничения

4.1. На национално ниво

4.1.1. Дали бюджетните ограничения са довели до правни реформи? Довели ли са, например, до развитие на начина за алтернативно разрешаване на спорове или до ограничен достъп до обжалване?

АЛБАНИЯ

Бюджетните ограничения за съдебната власт имат влияние върху условията на работа в съдилищата, обслужването и решаването на делата. По наша преценка, необходимостта от правна реформа идва не само по бюджетни причини, но има редица други фактори, които диктуват необходимостта от тези реформи.

БЕЛГИЯ

Към момента не. Ограниченият достъп до обжалване ще бъде следствие от новата законова регулация. Няма видимо нарастване в практиката на алтернативното урегулиране на спорове.

БЪЛГАРИЯ

Бюджетните ограничения водят до оптимизиране и съкращаване на щатове на съдебни служители. Предприети са мерки по реорганизиране на ниско натоварените съдилища.

ХЪРВАТИЯ

Без отговор.

ДАНИЯ

Два анализа, насочени към намиране на по-добри и по-икономични съдебни услуги довеждат до конкретно ново законодателство т.е. право на обжалване и завеждане на повече дела на ниво районен съд.

По отношение на обжалването има ограничаване при гражданските дела, което означаваше, че само дела с искове над 10 000 датски крони можеха да бъдат обжалвани. Този лимит наскоро бе вдигнат до 20 000 датски крони.

Практиката на алтернативното урегулиране на спорове е специална област, върху която към момента се фокусират датските съдилища. Тя обаче не е въведена поради бюджетни ограничения.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Последователните годишни бюджети на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите са сериозно засегнати след 2008 г., във времето на строги икономии с намаления на финансирането от година на година за Кралската администрация на съдилищата и трибуналите. Това се усеща най-силно в числеността на персонала на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите. Намаляването на персонала неизбежно довежда до забавяне на обработката на документите и изпращането на съдебни заповеди, неуспехи в решаването в срок на съдебните дела, грешки при обявяването на разписанието (насрочването) на делата и много други, подобни административни пропуски.

Също така, през последните години не е било инвестирано до необходимото ниво в имотите на съдилища и трибуналите, в информационна техника и в обучението на

персонала. Всичко това неизбежно се отразява на работната среда на съдебната система, на съдебния морал и на ефективното ефикасно предоставяне на справедливост.

За да спомогне Кралската администрация на съдилищата и трибуналите да се върне обратно към финансово устойчива перспектива, понастоящем се разработва програма за реформа, която включва три елемента, а именно:

- консолидиране на съдебните имоти (т.е. по-малко съдебни сгради);
- осъвременяване на информационната техника; и
- промени в работните практики в администрацията както на съдебната система, така и на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите.

Програмата за реформа има за цел да даде възможност на правосъдието да бъде предоставяно при намалени разходи. Това ще включва функции като онлайн решаване на спорове, по-голямо използване на алтернативно разрешаване на спорове, електронна работа и по-малко слушания лице в лице. Не е имало, нито пък има предложения за каквото и да било разширяване на ограниченията върху правото на обжалване.

ЕСТОНИЯ

Правителството реши, че поради макроикономически причини (например свиването на населението, съотношението на публичния сектор към частния сектор) всички държавни отрасли и организации са длъжни да намалят бюджетите си и броя на персонала с 3% годишно. Могат да се създават нови длъжности позиции, само когато други позиции вече са премахнати. Числеността на техническия персонал в регистрите (поземлен регистър, търговски регистър и т.н.) е намаляла, докато броят на правните помощници за съдиите се е увеличил.

ФРАНЦИЯ

През последните няколко години, алтернативното урегулиране на спорове нараства като начин за намаляване на натовареността на съдиите. Неотдавна, най-висшият съд, касационният съд, инициира широки дебати за реформа на процеса на обжалване.

Досега във Франция обжалването позволява на ищеца да представя нови доказателства, което е един напълно нов процес. Някои практикуващи юристи биха предпочели обжалване - строго ограничено до първото дело. Такава реформа определено ще намали сумите, изразходвани за обжалване.

ГЕРМАНИЯ

Правна реформа се обсъжда в гражданското и наказателното съдопроизводство.

УНГАРИЯ

Правните реформи не се свързват с бюджетни съкращения. Като цяло, бюджетите на съдилищата се увеличават от година на година, но перата, които са предназначени за финансиране на човешките ресурси често са пренебрегвани. Значително подобрение е настъпило при инвестициите. Само размерът на задълженията се променя през последните години, но това не повлиява съществено възможностите на изпълнението.

ИРЛАНДИЯ

Правната реформа е въпрос за Правителството. Бюджетните ограничения са довели до увеличаване на развитие на алтернативното урегулиране на спорове.

Пример за такава реформа е, както е описано по-горе във връзка със Закона за глобите от 2014 г. (плащане и възстановяване), който има за цел да въведе разсрочено плащане на постановени от съда глоби, за да се намали броят на задържанията и тежестта върху системата на затворите.

ИТАЛИЯ

Предприети са мерки с Постановление №155 от 7 септ. 2012 г., относно "Нова организация на обикновените съдилища и прокуратури" и Постановление №156 от 7 септ. 2012 г., относно "Преглед на съдебните райони - Офиси на мировите съдилища". Двете въпросни мерки са причинили сериозна реорганизация на съдебните райони, съответно премахването на 31 съдилища, 31 прокуратури, 220 подразделения на съда, както и 667 мирови съдилища. Това е задълбочена реформа и ще бъде много интересно да се види през следващите години, дали статистическите данни за трудните места на гражданските и наказателните производства ще отбележат подобрения. Горепосочената реформа от 2015 г. има за цел да намали недостатъците в управлението на средствата. Тя концентрира правомощията за вземане на решения на Министерството. Преди, тези правомощия, както и разходите са принадлежали на градовете.

ЛИТВА

Не. В Парламента има внесени проекти на закони за реформа на съда, но това не е в резултат на бюджетни ограничения.

ЧЕРНА ГОРА

По принцип, бюджетните ограничения не са повлияли на законодателните реформи в Черна гора. Ограниченията не са засегнали нито алтернативното урегулиране на споровете, нито са ограничили достъпа до обжалване. Въпреки това, физическите условия, при които работят съдиите са с ниски показатели и най-големи инвестиции трябва да бъдат вложени в това направление. Също така, развитието и поддръжката на информационната техника изискват също така огромни инвестиции. Тези инвестиции ще подобрят ефективността на правораздаването, но липсата им по никакъв начин не застрашава правата на човека.

С приоритет се разглежда достъпът до съда с необходимите корекции на инфраструктурата, за да се улесни достъпът до съда на хората с увреждания.

НИДЕРЛАНДИЯ

Да. Съдебните такси са се увеличили. Държавният бюджет за субсидирана правна помощ се намалява. Обвинението получи повече правомощия за решаване на наказателни дела, без участието на съдия.

НОРВЕГИЯ

Не.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Някои правни реформи са в процес на разглеждане, например третирането на Северна Ирландия като единна юрисдикция, обаче фокусът е върху

административните реформи и Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия изпълнява програма за модернизация. Нейните основни компоненти са: рационализиране на съдебните имоти, проект за предоставяне на услуги, реформа на съдебното финансиране (включително нова информационна система), проект за генериране на доходи и планиране на работната сила.

Програмата за модернизация трябва да гарантира, че Службата за съдилищата и трибуналите в Северна Ирландия е структурирана и ресурсно обезпечена, за да се осигури ефективно и ефикасно обслужване на потребителите на съдебни услуги пред лицето на предизвикателствата във връзка с обезпечаването на ресурси.

Има текущи развития във връзка с насърчаването на алтернативното урегулиране на спорове, въпреки че основният фокус на тази инициатива не е намаляването на разходите, а да се подобри достъпът до правосъдие. Възможностите за обжалване остават непроменени.

ПОЛША

На първо място, трябва да се отбележи, че бюджетът на общите съдилища е намаляван само веднъж (през 2009 г.) и то минимално. След 2009 г., бюджетните разходи за дейността на съдебната власт са били бавно, но постепенно увеличавани (общо с 24.9% в периода 2009-2015 г.).

След 2005 г. са въведени правни решения, практически и организационни действия, за да се използват алтернативни методи за разрешаване на спорове, особено при някои категории граждански дела в Полша, но страните продължават да не са склонни да се възползват от тях, особено, например, след като прилагането на медиацията не е задължително. Достъпът до възможностите за обжалване не е бил ограничаван, което е предмет на решения на Конституционния съд и на Върховния съд.

ПОРТУГАЛИЯ

Последните закони имат за цел да насърчат арбитража като алтернатива на съдебното производство и въвеждане на подсъдност на някои въпроси, най-вече в гражданската сфера.

Правото на обжалване пред Върховния съд е намалено за граждански дела.

Броят на кандидатите, които са допуснати за първоначалното обучение за всяка година е бил последователно намаляван. В днешно време, броят на новите съдии е недостатъчен, за да попълнят освободените работни места от пенсионирани или починали съдии. Положението с кадрите в гражданския процес е същото.

РУМЪНИЯ

Правните реформи са независими от бюджетните ограничения. Небюджетни ограничения могат да доведат до ограничаване на достъпа до правосъдие под някаква форма или на някакъв процесуален етап. Разработването на процедури за алтернативно урегулиране на спорове в действителност представлява мярка за редуциране на натовареността на съдилищата като реформаторска мярка, а не като следствие от бюджетни ограничения.

Основният резултат от ограничението е намаляването на заплатите и по-високата натовареност на персонала на съдилищата и прокуратурите.

СЪРБИЯ

Не.

СЛОВАКИЯ

Поради недостиг на съдии е имало няколко планирани реформи, които биха могли да помогнат да се ускорят избраните процедури (усилия за ускоряване / автоматизиране на някои процедури, или за преместване на някои дейности от съдилищата към други органи (например предложение за преместване на администрацията на търговския регистър от съдилищата към районните офиси)

СЛОВЕНИЯ

Има правна реформа, свързана с безплатна правна помощ в случаите на личен фалит, която удвои разходите за съдилищата и предизвика много усложнения.

ИСПАНИЯ

С последните закони се цели да се подобрят арбитражът и посредническата алтернатива на съда за решаване на спорове. Тези системи за разрешаване са с висока финансова ефективност и много подходящи във време на бюджетни ограничения. Бюджетните ограничения в съдебната власт винаги оказват влияние върху условията на труд в съдилищата, особено за поддръжката на сгради в съдилищата и за въвеждането на информационни технологии.

4.2. На нивото на съда?

4.2.1 Довело ли е до приоритетизиране на дела?

АЛБАНИЯ

Без отговор.

БЕЛГИЯ

Има непосредствена опасност, че това ще доведе до значителни забавяния при разглеждане на делата.

ХЪРВАТИЯ

Не.

ДАНИЯ

Бюджетните ограничения могат да доведат до намаляване на средствата за заплати например на заместник-съдии и административен персонал. Това може с течение на времето да окаже въздействие върху общото време за обработка на делата.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Обявяването на разписанието (насрочването на делата) винаги е било функция на съда и относно приоритетизирането на делата решава съдията. Приоритет винаги е даван на наказателните дела, когато обвиняемият е задържан и на семейни дела, когато въпросите се отнасят до децата.

През последните няколко години се наблюдава натиск върху броя на заседателните дни, които Кралската администрация на съдилищата и трибуналите е била в състояние да финансира. Не са покрити заседателните дни, които се считат за необходими. Някои наказателни дела, особено когато обвиняемият е под гаранция, а не задържан под стража, траят значително по-дълго, за да бъдат гледани и

следователно на съдията се налага да реши кой от два конкуриращи се случая е следващият, който трябва да бъде разгледан.

ЕСТОНИЯ

Не.

ФРАНЦИЯ

Поради тези бюджетни ограничения, всеки съд трябва да приоритетизира казусите. Семейните и наказателните дела обикновено се резервират, противно на строителните съдебни дела или съдебни спорове въз основа на трудовото законодателство.

ГЕРМАНИЯ

Всеки съдия дава приоритет на своите дела. Според нашето разбиране това е важна част от независимостта на съдиите, която не може да бъде регулирана от съдебната администрация, нито дори от самия председател.

УНГАРИЯ

Бюджетните съкращения, както и отделна бюджетна мярка не засяга приоритетизирането на делата.

ИРЛАНДИЯ

Разписанието на делата е въпрос на председателите на съдилищата и председателите на съдебни състави. Наказателни дела, особено когато ответникът е задържан, както и случаи по семейното право, традиционно са били приоритет там, където е имало проблеми със съдийския ресурс.

ИТАЛИЯ

Няма случаи, третиращи с приоритет.

ЛИТВА

Не

ЧЕРНА ГОРА

Без отговор.

НИДЕРЛАНДИЯ

Не. Правителството разполага за сега все още с достатъчен паричен ресурс, за да обезпечи решаването на всички постъпили дела.

НОРВЕГИЯ

Не.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Не (все пак, моля вижте по-долу).

ПОЛША

Без отговор.

ПОРТУГАЛИЯ

Като цяло, няма такава практика.

Понякога, по силата на обстоятелствата, което е неизбежно.

РУМЪНИЯ

Бюджетните ограничения се отразяват на броя на персонала (съдии, прокурори, служители), което не е адекватно на потребностите на правосъдието.

СЪРБИЯ

Не.

СЛОВАКИЯ

Не.

СЛОВЕНИЯ

Не.

ИСПАНИЯ

Процедурата за разпределение на делата (установена със закон и правилата на съдилищата) е единственият способ за определяне на приоритета на делата.

4.2.2. Отразява ли се на работата на съдиите? Избор на информационна техника? Назначаване на вещи лица?

АЛБАНИЯ

Одобрените бюджетни средства от държавния бюджет за съдебната власт са гарантирани за всеки основен

компонент, с който ежедневните дейности на съдилищата са свързани, като заплати за съдии, административен

персонал и оперативни разходи.

Бюджетните ограничения засягат най-вече инвестиционните фондове, поискани например за промяна в инфраструктура на съдебните сгради. В тази връзка, тези ограничения не са оказали влияние на приоритетизирането на делата или работата на съдиите.

Липсата на средства за инвестиции забавя постигането на целите за осигуряване на стандартите за модерни работни условия и съдебно обслужване.

→ Има ли разлика при разпределянето на средствата за съдилищата в столицата и съдилищата извън столицата?

Не, няма разлика в разпределянето на средствата за съдилищата в столицата в сравнение с други съдилища,

във връзка с тяхното местоположение.

БЕЛГИЯ

Ограниченията върху назначаване на съдии и съдебни служители се отразява на обема на работата на отделните съдии и доброто функциониране на службата.

БЪЛГАРИЯ

Магистратите и съдебните служители работят в недобри материални условия.

ХЪРВАТИЯ

Не.

ДАНИЯ

Единствено (потенциално) по отношение на невъзможността да се постигнат поставените цели за обем на казусите.

Други разходи, свързани с делата (главно заплати на съдебни заседатели и плащания за свидетели) и правната помощ са във всяко отношение законни.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Намаляването на бюджета за Кралската администрация на съдилищата и трибуналите през последните седем години довежда до намаляване на числеността на персонала, намаляване на разходите за издръжка на съда и съдебните имоти и закъснения при подмяната на остарелите информационни системи. Съдиите напълно осъзнават, че това е причина администрирането на предоставянето на правосъдие да бъде много по-малко ефективно и ефикасно, отколкото е необходимо.

Назначаването на вещи лица до голяма степен се ръководи от страните; това обикновено не тежи на бюджета на съда. Независимо от това, че е имало трудности при получаването на съответното ниво на експертиза при всеки вид дела, не на последно място заради намалението, което е направено през последните седем години с бюджета за правна помощ. Поради намаленото ниво на възнагражденията, изплащани сега на вещите лица, те понякога не разполагат с необходимото ниво на компетентност.

Не може да бъде пренебрегван ефектът върху съдебния морал. Многого години на редуцирано заплащане, промените в съдебната пенсионна схема и намаляването на ресурса на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите оказват сумарно значително влияние върху съдебния морал на всички нива на съдебната система.

ЕСТОНИЯ

През последните години информационните технологии са играли важна роля в работата на съдилищата. Ние винаги търсим начини за намаляване на обема на работата, така че да може да се намали броят на техническия персонал. До сега, това е било възможно в регистрите (поземления регистър и търговския регистър).

ФРАНЦИЯ

Съдиите и прокурорите са силно повлияни да избират информационно-технологични решения, които имат по-малко последствия за бюджета на съда. Например, изборът за провеждане на разпит чрез видеоконферентна връзка, вместо лицето да бъде довеждано от отдалечен затвор ще обуслови по-добра оценка за съда, който след това може да получи повече средства от Министерството на правосъдието.

ГЕРМАНИЯ

Федералното министерство на правосъдието и защита на потребителите не е в състояние да предостави информация по тази тема.

УНГАРИЯ

Бюджетни съкращения и всяка друга бюджетна мярка не влияят на работата на съдиите или на назначаването на вещи лица.

ИРЛАНДИЯ

Бюджетните ограничения влияят върху устоите на съдебната власт и съдилищата

особено във връзка с развитието на информационните системи и подпомагане на управлението на дейността на съда. Бюджетните ограничения също влияят негативно на финансирането на други инициативи, от които би могъл да се възползва съдебният процес, например предоставянето на експертизи в дела по семейното право.

ИТАЛИЯ

Ограниченията на средствата, предназначени за правосъдие са повлияли действително постигането на минималните стандарти за изпълнение, а следователно и организацията на работата на съдиите.

ЛИТВА

Да, бюджетните ограничения под формата на липса на финансиране или без финансиране за ново оборудване по време на финансовата криза са оказвали влияние върху организационните и техническите условия на работа на съдиите и съдилищата.

ЧЕРНА ГОРА

Моля, вижте по-горе. До известна степен бюджетните ограничения влияят на резултата при избора на информационна техника и използването на информационни технологии в съдилищата.

НИДЕРЛАНДИЯ

Да. Бюджетните ограничения са довели до по-висока натовареност на отделните съдии. Положен е много извънреден труд.

НОРВЕГИЯ

Не.

Има някои последици от бюджетните ограничения по отношение на избора на информационна техника. Съдилищата могат да бъдат направени много по-ефективни чрез прилагане на нови и вече съществуващи технологии. В тази връзка Националната съдебна администрация вече изпълнява проекти, а също така планира нови проекти.

Бюджетните ограничения се отразяват на сроковете на стартиране и изпълнение на проекти за внедряване на информационни технологии.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Има натиск върху ресурсите по всички фронтове, включително върху съдебната система. Например, хонорарите за осигуряване на заместници.

Наскоро Лорд Главният съдия нареди преглед на съдебните заседания в съдилищата на магистратите, за да се разгледа възможността за намаляване на разходите чрез идентифициране на заседателните дни в месеца, които могат да бъдат отстранени от календара. Широкообхватен

преглед на гражданското и семейното правосъдието в Северна Ирландия също е в ход, с оглед подобряване на достъпа до правосъдие; постигане на по-добри резултати за съдебните потребители; създаване на по-отзивчива и реципрочна система; по-добро използване на наличните ресурси, където страничен продукт трябва да бъде общо намаляване на разходите.

ПОЛША

Оптималното използване на наличните средства се счита за критичен елемент в управлението на съда, в условия на съществени ограничения на публичните финанси. Що се отнася до въпросите на персонала, една опция предполага, наред с другото, реализацията на политиката на еластична заетост и възнаграждение, т.е., на създаването на допълнителни работни места за съдии, помощници и съдебни стажанти, но без да се увеличава фондът "Работна заплата".

Що се отнася до финансовата страна, насърчава се все по-широко използване на съвременни методи за управление и инструменти, които улесняват процеса на вземане на решения за разпределението на средствата за области, които изискват допълнително финансиране, без прекомерен риск за причиняване на смущения в други области на функциониране на съда, където се "генерират" икономии. За тази цел се стартира интегрираната система за отчитане и управление на персонала в последващите съдебни инстанции. По този начин се създава комплексна система за мониторинг и докладване на финансови, персонални и статистически данни за нуждите на управлението на съдебната власт във връзка с промените в процеса на подготовка в областта на прилагането на себестойността и развитие на бюджета по задачи.

ПОРТУГАЛИЯ

Има няколко закъснения при изготвянето на докладите на държавните служби, които подкрепят дейността на съда

(Подобно на социалното осигуряване, ресоциализацията и пенитенциарните служби), тъй като при тях има липса на технически персонал.

Липсата на процесуални служители също е причина за процесуални закъснения.

Някои съдебни сгради са недостатъчни или са във влошено състояние.

РУМЪНИЯ

Бюджетните ограничения обикновено не засягат дейността на съдиите и прокурорите. Въпреки това, не са направени никакви нови придобивания и оборудването остава старо или неподходящо.

СЪРБИЯ

Не.

СЛОВАКИЯ

Недостигът на съдии обикновено се отразява на бързината на съдебното производство, липсата на финансиране се отразява на оборудването на отделните съдилища.

СЛОВЕНИЯ

Да.

ИСПАНИЯ

Общото икономическо ограничаване е свързано с избора на информационна техника и експертни назначения и влияе на устоите на съдебната власт. То е част от текущите и инвестиционни ограничения на бюджета през последните години.

От участието си в процеса на финансиране на Вашите съдилища - независимо

дали чрез договаряне на бюджета с Вашето Правителство, разпределение на бюджета за отделните съдилища или какъвто и да е процесът - какво предложение бихте искали да отправите към другите членове на мрежата, което вие лично считате за най-полезно.

АЛБАНИЯ

Няма отговор.

БЕЛГИЯ

Няма отговор.

ХЪРВАТИЯ

Неуместно, защото държавната съдебна система няма роля в процеса на финансиране на съдилищата

ДАНИЯ

Най-добре е да се прилага модел на разпределение въз основа на дейността по решаването на съдебните дела, а също така дейността по решаването на делата да се съпоставя с изразходените ресурси поотделно. Това дава уникален поглед върху цената на определен тип казуси.

АНГЛИЯ И УЕЛС

Не разчитайте на официалните структури, отделните личности са по-важни. По-добри резултати могат да бъдат постигнати, като се развиват добри работни отношения с хората в сравнение с това, което е постижимо чрез твърди конституционни структури. Всяка година, всички, които участват в процеса на бюджетиране работят, за да се избегнат несъгласията, оставащи неразрешени след ежегодните преговори за "Конкордата" между Лорд-Канцлера и Лорд Главния съдия. Единствената трудност с този процес е, че преговорите се водят между Лорд-Канцлера и Лорд Главния съдия; внимание се отделя за това, дали би било по-добре, Лорд Главният съдия да обсъжда бюджета на Кралската администрация на съдилищата и трибуналите с Министъра на финансите.

ЕСТОНИЯ

Тъй като естонската система на съдебната администрация е доста уникална, ще е трудно да се направят конкретни предложения за други страни.

ФРАНЦИЯ

Освен участието на съдебната власт в бюджетния процес на всеки етап, от дефинирането до разпределението, ситуацията във Франция, където повечето съдилища не разполагат с достатъчен бюджет за изпълнение на всички свои задачи, вероятно би била по-приемлива за юридически практики и помирители, ако на ниво съд бъдат създадени активни консултативни структури.

ГЕРМАНИЯ

Няма отговор.

УНГАРИЯ

Фактът, че бюджетът на съдилищата е внесен в Парламента от Правителството без изменения, както и че прилагането на бюджета е в правомощията на Председателя на Националната служба на съдебната власт, е гаранция за независимостта на

съдебната власт.

ИРЛАНДИЯ

Финансирането на съдилищата т.е. третата власт, следва да се предоставя директно от Парламента след преговори между Съдебната система и Министерството на финансите или Министерството на публичните разходи и реформите. Не трябва да има посредническо министерство, участващо в договарянето на бюджета, какъвто е случаят в момента с Министерството на правосъдието и равенството.

От създадения комитет, с участието на Съдебната служба, Министерството на правосъдието и равенството и Главната прокуратура наскоро бе поискано да докладва съвместно с Председателя на Върховния съд и на Министъра на правосъдието и равенството относно евентуален нов модел на финансиране на Съдебната служба. Докладът е предаден на Главния съдия и на Министъра на правосъдието в края на юли 2015 година. В зависимост от изпълнението, част от това, което е описано в горе-посочените отговори може да се промени в относително близко бъдеще.

ИТАЛИЯ

Висшият съвет на съдебната власт, като конституционен орган, който отговаря за запазване на независимостта и автономията на съдебната власт, трябва да има много по-голямо участие в подготовката и одобряването на държавния бюджет.

ЛИТВА

Да се разгледа възможността за предоставяне на адекватни средства за (централизирано) плащане за съдебно-психиатрична и психологическа експертиза, поискана от съдилища в неспорни граждански производства (т.е. в случаите, когато такава експертиза е задължителна).

ЧЕРНА ГОРА

Без отговор.

НИДЕРЛАНДИЯ

1. Бюджетирането според резултатите помага. То предотвратява намаляване на бюджета ако работата остава същата.
2. Стандартите за качество са необходими като компенсиращо въздействие срещу фокуса върху количеството.
3. Цените на делата са валидни за срок от 3 години. Правителството не може да намали цените в период, когато има бюджетни проблеми.

НОРВЕГИЯ

Без отговор.

СЕВЕРНА ИРЛАНДИЯ

Лорд Главният съдия продължава да работи в тясно сътрудничество с други ключови играчи в правораздаването в Северна Ирландия на официални и неофициални нива, за да се сведе до минимум неблагоприятното въздействие на бюджетните съкращения и за да се осигурява високо качество на обслужването на обществени и други потребители на съдебни услуги. Би било полезно да има като опция процес, при който Лорд Главният съдия може да подходи директно към Хазната на Нейно

Величество по бюджетни въпроси, ако счете това за целесъобразно.

ПОЛША

Във връзка с разпределението на бюджета:

- Има ли разлика при разпределянето на средствата за съдилищата в столицата и съдилищата извън столицата?

Разликата може да бъде резултат от статистически потвърдена необходимост (например броя на заведените дела), както и броя на длъжностите на пълно работно време в съдилищата, а освен това, в някои други случаи,

детайлни функции, изпълнявани от някои съдилища в столицата - например, 17-то отделение на Окръжния съд във Варшава, който е същевременно съд за защита на конкуренцията и потребителите (така нареченият Антимонополен съд) или Отделението за удостоверяване на благонадеждно състояние, т.е., съд за удостоверяване на състоянието, функциониращ в рамките на Апелативния съд във Варшава през годините 1997-2007.

Въпреки това, като се има предвид броят на жителите на столицата, там също е създаден по-голям брой районни и окръжни съдилища с по-голям брой съдии, въпреки че това не винаги означава, че те са по-голямата част от административния персонал.

- Има ли специален показател, свързан с размера на разглежданите дела?

Значителното увеличение на съдебните дела води автоматично до увеличение на финансирането? (Т.е. структурата, определяща бюджета е длъжна да вземе предвид броя на делата). Формално погледнато, няма такъв показател, но когато съдилищата изготвят своите финансови планове, те вземат под внимание своята натовареност и свързаните с това нужди. Това не означава обаче, че Парламентът ще одобри такова предложение - не е задължен по никакъв начин.

ПОРТУГАЛИЯ

Съдебната система трябва да преговаря за бюджета директно с Парламента, без никаква намеса на Правителството.

Също така трябва да поеме отговорността за всичко, което се отнася до това, като например управлението на сградния фонд.

Това е единственият начин да се гарантира, че съдебната система е напълно независима от изпълнителната власт. В противен случай, съдебната система трябва всяка година да се моли за своето финансиране, като изпада в зависимост от добрата воля на изпълнителната власт.

РУМЪНИЯ

Въз основа на опита от прилагането на четирите нови кодекса, се предлага отпускане на бюджетни средства, в съответствие с нуждите на процеса на реформи, на стандартите, като се взема под внимание необходимостта от обучение на съдии и прокурори.

СЪРБИЯ

Предлагането на бюджета за съдилищата, разпределението и управлението на средства за работата на съдилищата, трябва да бъдат правомощия на органите на съдебната власт.

СЛОВАКИЯ

Както е посочено по-горе, когато се въвежда новият законопроект, предлагаме като добра практика да се оценява натовареността на съдилищата, т.е. въздействието върху съдебната система, както положително, така и отрицателно.

СЛОВЕНИЯ

В Словения, Съдебният съвет не е независим разпоредител на бюджетни средства - бюджетът на Съдебния съвет е включен в бюджета на Върховния съд - това не е добре, защото Съдебният съвет също е пазител на качеството на съдебната система и трябва да бъде финансово независим.

Ние бихме искали да обсъдим:

Добре ли е за качеството на работата на Върховния съд, че Върховният съд е обременен с администрацията на бюджета за всички съдилища?

Добре ли е, че Върховният съд преговаря с Правителството за бюджета?

1. Съд в столицата (разлики между столицата и други райони): Има ли разлика в разпределението на средствата за съдилищата в столицата и съдилищата извън столицата?

Не.

2. Специфичен показател от значение за обема на делата: Има значително увеличение на съдебните дела (например 30, 40% годишно), което автоматично води до увеличаване на финансирането? (Т.е. структурата, свързана с бюджета е длъжна да вземе под внимание броя на делата).

Не.

ИСПАНИЯ

Без отговор.

Приложение 1. ШОТЛАНДИЯ

Отговор на въпросника от страна на шотландската съдебна власт

Финансиране на съдебната власт и независимост на правосъдието

Карън Стюарт, политически ръководител, Съдебна служба за Шотландия

Тук се предоставя съществена информация по темите от въпросника.

Да се обърне внимание: Финансовите взаимоотношения между Правителството на Обединеното кралство и Шотландското Правителство са сложни и заложили в [Отчета за финансовата политика](#), [Меморандума за разбирателство и допълнителните споразумения](#) между децентрализираната администрации и Правителството на Обединеното кралство и [Конкордата](#) между Министерството на финансите и Правителството на Шотландия. Обща информация за бюджетите се дава по-нататък, както и позоваване на документите, посочени за по-подробно запознаване.

- Компоненти на финансиране на бюджета на съдебната власт.
- Бюджетен процес.

Шотландското Правителство е отговорно за изпълнението на законите и политиката по въпроси, които са прехвърлени на Шотландия. Член 64 (1) от Закона за Шотландия от 1998 г. предвижда Шотландският консолидиран фонд (ШКФ) и Парламентът на Обединеното кралство да предоставят на Държавния секретар за Шотландия ресурсите, за попълване на Шотландския консолидиран фонд. Управлението на тези ресурси се пада след това да Шотландския Парламент и на Шотландското Правителство. Шотландското Правителство предлага как да се разпределя шотландският бюджет чрез законопроекта на бюджета, който го представя на шотландския Парламент всяка година за одобрение.

Бюджетните предложения на Шотландското Правителство са посочени по пера, като правосъдието е една от областите, покрити от шотландския бюджет. Правосъдието се състои от следните свързани портфейли:

- Съдебни услуги за обществото;
- Службата за съдилищата, съдебната власт и шотландските трибунали;
- Компенсация на пострадали от престъпления;
- Правна помощ;
- Шотландска полиция;
- Шотландска пожарна и спасителна служба;
- Централно управление на полицията;
- По-безопасни и по-силни общности;
- Пенсии за полицията и пожарната;
- Служба на шотландските затвори;
- Разни;
- Шотландска съдебна служба.

В много случаи се провежда процес на обществени консултации по време на подготовката на законопроект. Това може да включва публикуването на документ за

консултация и/или подробни предложения. Последният може да включва проект за консултация на законопроекта. Парламентарната комисия, която се очаква да разгледа законопроекта, когато бъде въведен, може да разгледа предложенията, както и да събере сведения от заинтересовани лица и органи. Допълнителна информация за Парламентарния процес може да бъде намерена на Интернет страницата на [Шотландския Парламент](#).

> Управление на отпуснатия бюджет или администриране на договорения бюджет

В рамките на сектора на правосъдието има 2 отделни области:

• Службата за съдилищата, съдебната власт и шотландските трибунали

Разпределението за съдилищата и на перото за съдебната власт на шотландския бюджет осигурява участие на Правителството на Шотландия в разходите свръх анюитета на съдебните служители в Шотландия. То предвижда и увеличение на текущите разходи на Съвета за съдебни назначения за Шотландия и на хералдическия съд - Съда на Лорд Лион, както и разходите за заплати за Лорд Лион, Секретаря на Лион, одитора на Върховния граждански съд и членове на за Шотландската правна комисия.

Бюджетът на заплатите в съдебната система се разпределя от Шотландския консолидиран фонд за покриване на разходите за заплати за правните служители на пълен работен ден в Шотландия.

• Служба на шотландските съдилища и трибунали

Службата на шотландските съдилища и трибунали е независим, съдебен, публичен орган, създаден със Закона за съдебната власт и съдилищата (Шотландия) от 2008 година. Нейната функция е да оказва административна подкрепа на шотландските съдилища и трибунали и на съдебната система.

Съставът на Борда на Службата на шотландските съдилища и трибунали се определя с устава. Председателства се от Лорд-Председател, най-старшият съдия на Шотландия, членският му състав е от съдебни служители, членове с юридическо образование и независими членове вън от правосъдната система. Откъси от съответното законодателство са предоставени за информация в Приложение 1.

Службата на шотландските затвори се финансира също по глава 9 на бюджета. Бюджетът не предвижда пряко средства за съдебна сигурност. Това попада в бюджетните отговорности на Службата на шотландските съдилища и трибунали.

Единствената публична прокуратура на Шотландия е Кралското ведомство и прокуратура на фискалната служба. Финансира се от отделно перо на Шотландския бюджет.

Възнагражденията в съдебната власт са обсъдени по-горе.

Съдебният съвет за Шотландия не е законно установен орган. Той е създаден през 2007 г. от Лорд-Председателя на Върховния граждански съд на административна основа. Предметът на дейност на Съвета е да предоставя информация и съвети на Лорд-Председателя на Върховния граждански съд и на съдебната система на Шотландия по въпроси, отнасящи се до правораздаването в Шотландия. Съветът няма финансови правомощия и не играе никаква роля в бюджетите на съдилищата.

Административна подкрепа за Съвета се осигурява от персонала на Службата на

шотландските съдилища и трибунали, заети в Съдебната служба на Шотландия.

Възнагражденията се определят от Правителството на Обединеното кралство в Уестминстър. Аналитичната институция за заплащането на труда на висшите длъжности предоставя независими съвети на Правителството на Обединеното кралство относно заплащането на висшите държавни служители, съдебната власт и други висши държавни постове. В момента шотландското Правителство е отговорно за администрирането на заплатите в съдебната система, но Членове 16 и 124 от Закона за съдебната реформа (Шотландия) от 2014 г. предвижда прехвърляне на тази отговорност на Службата на шотландските съдилища и трибунали. Това е трябвало да се изпълни през април 2016 година. Допълнителна информация за работата на Аналитичната институция за заплащането на труда на висшите длъжности може да се намери [тук](#).

Информация за съдебните такси се предоставя в Допълнение 2.

> Последници от бюджетните ограничения

Информация за текущото портфолио от инициативи за цялата правосъдна система, с които ще се реформира работата на съдебната система в Шотландия е дадена в Допълнение 3

Приложение 1

Извадки от Закона за съдебната власт и съдилищата (Шотландия) от 2008

"Член 60. Съдебната служба на Шотландия

- (1) Учредява се юридическо лице с название Съдебна служба на Шотландия (посочено в тази част, като "Съдебната служба на Шотландия").
- (2) Приложение 3 въвежда допълнителна разпоредба за Съдебната служба на Шотландия. "

" Член 61 Административна подкрепа за шотландските съдилища и съдебната система

- (1) Съдебната служба на Шотландия има функцията да предоставя или осигурява предоставянето на имот, услуги, служители и друг персонал, необходим за целите на: (а) шотландските съдилища, и (b) на съдебната система на тези съдилища. (2) При осъществяване на тази функция, Съдебната служба на Шотландия трябва:
 - (а) да държи сметка, по-специално, за нуждите на членовете на обществото и тези, които участват в производството на шотландските съдилища, и
 - (b) доколкото е възможно и подходящо, да сътрудничат и координират дейността си с всяко друго лице, което има функции във връзка с правораздаването. (3) В тази част, "шотландските съдилища" има значението, дадено в т. 2 (6). "

Извадки от списък 3 Съдебната служба на Шотландия служба

"Състояние на Съдебната служба на Шотландия

1. Съдебната служба на Шотландия е натоварена с функция, която функция също така е известна като съдебната служба на Шотландия.

Членство

- 2 (1) Съдебната служба на Шотландия се състои от съдебни членове и извънсъдебни членове.
- (2) Съдебните членове включват:
 - (а) Лорд-Председателя,
 - (b) Втория Лорд-съдия,
 - (c) едно друго лице, заемащо длъжността на съдия във Върховния граждански съд,
 - (d) едно лице, което заема длъжността главен шериф,
 - (e) две лица, които заемат длъжността на шерифи, и
 - (f) едно лице, заемащо длъжността на мирови съдия.
- (3) Извънсъдебните членове включват:
 - (а) адвокат, практикуващ като такъв в Шотландия,
 - (b) юристконсулт, практикуващ като такъв в Шотландия,
 - (c) Главният изпълнителен директор (назначен по силата на параграф 14 (1)), и
 - (d) други три лица, като никой от тях не е с квалификация да бъде назначен като съдебен член или да бъде назначен по някоя от предходните алинеи. "

"Председателство на Съдебната служба на Шотландия

9 (1) Лорд-Президентът председателства заседанията на Съдебната служба на Шотландия.

(2) Вторият Лорд-съдия може да замества Лорд-Президента за председателстване на заседанията.

(3) Когато Лорд-Президентът и Вторият Лорд-съдия по някаква причина не могат да присъстват на дадена среща, останалите членове могат да изберат един от членовете да ръководи заседанието."

"Комисии

10 (1) Съдебната служба на Шотландия може да създава комисии.

(2) Лице, което не е член на Съдебната служба на Шотландия може да бъде назначено за член на всяка комисия, създаден от нея. "

Извадки от Закона за съдебната реформа от 2014 г.

"16 Заплащане на труда

(1) Всеки главен шериф и шериф получава такава заплата, каквато Министерството на финансите може да определи.

(2) Такава заплата се изплаща на тримесечие или по друга схема през всяка година, която Министерството на финансите може да определи.

(3) Всеки шериф по бързи/незабавни производства получава такава заплата, каквато шотландското Правителство могат да определят.

(4) шотландското Правителство може да определя различни размери на възнаграждение за:

(a) различни шерифи по бързи производства, или

(b) шерифи по бързи производства с различни длъжностни характеристики.

(5) На всеки съдебен служител, посочен в подраздел (7) следва да бъде изплатено възнаграждение, каквото шотландското Правителство определи.

(6) Шотландското Правителство може да определя различни размери на трудовите възнаграждения за:

(a) различни съдебни служители, посочени в алинея (7), или

(b) съдебни служители с различни длъжностни характеристики.

(7) Съдебните служители са:

(a) шериф на непълно работно време,

(b) шериф на непълно работно време, действащ по бързи производства,

(c) физическо лице, назначено да изпълнява ролята на шериф или шериф, действащ по бързи производства съгласно т. 12 (1).

(8) Подраздел (9) се прилага по отношение на:

(a) Главен шериф на участък съгласно Член 30, за да изпълнява функциите на главен шериф в друг участък, и

(b) Шериф на участък ("шерифски участък А"), насочен съгласно Член 31 да

изпълнява функциите на шериф в

друг участък в допълнение към шерифски участък А.

(9) На главен шериф или шериф се заплаща за изпълнение на допълнителни функции възнаграждение, определено от държавния секретар, със съгласието на Министерството на финансите, за да бъде основателно при всички обстоятелства.

(10) Подточка (11) се прилага по отношение на шериф, действащ по бързи производства в участък ("шерифски участък В"), насочен съгласно т. 31 да изпълнява функциите на шериф, действащ по бързи производства в друг участък ("шерифски участък В").

(11) На шериф, работещ по бързи производства се изплаща възнаграждение, считано за разумно при всички обстоятелства от шотландското Правителство.

(12) Заплатите и възнагражденията по под-раздели (1) до (11) следва да се заплащат от Службата на шотландските съдилища и трибунали.

(13) Сумите, които се изискват от Службата на шотландските съдилища и трибунали за изплащане на заплатите по подточка (1) или възнаграждение по алинея (3) се начисляват на Шотландския консолидиран фонд. "

"124 Изплащане на заплати на съдиите от Върховния граждански съд

(1) Заплатите на съдиите от Върховния граждански съд, определени съгласно Член 9 от Закона за съдебната администрация от 1973 г. (заплатите в съдебната система) трябва да бъдат изплащани от Службата на шотландските съдилища и трибунали.

(2) Сумите, които се изискват от Службата на шотландските съдилища и трибунали за изплащането на такива възнаграждения се начисляват на шотландския Консолидиран фонд."

Съдебни такси

Допълнение 2

Потребителите Съда и Службата на обществения защитник са задължени да плащат такси, както е посочено в Шотландските законови инструменти (местното законодателство, което по отношение на суверена се явява вторично, б.пр.), изготвени от шотландското Правителство и след това, представени в шотландския Парламент.

Тези разпоредби са свързани главно с държавни такси, но има и някои такси, събирани по наказателни процедури (различни административни процедури).

Разпоредбите за изменения са направени с цел да се покрие тригодишен период, като таксите са определени за следващите 3 години - сега действащите разпоредби за изменения на таксите са достъпни на [страницата](#) на Службата на шотландските съдилища и трибунали.

Политиката е да се определят съдебните такси и таксите за услуги на ниво, което възстановява пълния размер на разходите за предоставяне на услугите на

Потребителите на гражданските съдилища и Службата на обществения защитник, като се вземат предвид договорените субсидии и изключения.

Осъществяване на правосъдието

Приложение 3

Този набор от работни програми е създаден от Правителството на Шотландия, и изпълнителните Директори на ключови правораздавателни органи, като механизъм

за сътрудничество вътре в съдебната система.

Основна цел е да се съдейства за предоставянето на портфолио от инициативи за цялата система на правосъдието, която ще реформира работата на съдебната система в Шотландия.

Основната програма е описана, както следва:



Детайли се съдържат в [сайта](#) на Шотландското Правителство

Реформа на гражданските съдилища в Шотландия

Реформата на гражданските съдилища е ключово задължение на Правителството на Шотландия като Службата на шотландските съдилища и трибунали има водеща роля в оказването на подкрепа за разработването и прилагането на тези реформи. Следният коментар, който може да бъде намерен за полезен, очертава накратко произхода на тези реформи и текущия напредък.

Произход на реформите

Ръководен от правосъдната система преглед на системата за гражданско правосъдие беше предприет в периода 2007-2009 и резултатът е публикуван през септември 2009 г. като "Доклад за прегледа на шотландските граждански съдилища". В обобщение, този доклад препоръчва:

- създаване на Съвет за гражданско правосъдие за Шотландия;
- създаване на нов пласт на съдебната система (шерифи за бързи производства);
- създаване на национален шерифски апелативен съд;
- създаване на национален съд за телесни повреди;
- промени в процеса на съдебния контрол;
- пренасочване на дейност от Върховния граждански съд към шерифските съдилища;
- пакет изменения в правилата на гражданското съдопроизводство за подпомагане на модернизацията на гражданския процес.

По оперативни причини, прилагането на промените, които са били одобрени от Парламента изисква разумно водене във времето и обществеността ще започне да вижда ефекта от елементите, включени в Закона за реформата на съдилищата

(Шотландия) от 2014 г. в постепенни изменения в съдебните услуги през следващите години, например:

- Април 2015, Съдебната служба на Шотландия е преименувана на Службата на шотландските съдилища и трибунали и поема функцията на предоставяне на административна помощ на трибуналите;
- Септември 2015, новия Шерифски апелативен съд започва да разглежда жалби по наказателни дела и, януари 2016 г. по граждански дела;
- Септември 2015 започва работа новият съд за телесни повреди;
- Септември 2015 започва новата процедура на съдебен преглед;
- Набирането на първия транш от нови шерифи за бързи производства започва в средата на 2015 г.;
- През 2015/16 г. ще бъде разработена и консултирана новата опростена процедура.

Повече информация се съдържа на [уебсайта](#) на Службата на шотландските съдилища и трибунали.