



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**ОТЧЕТ НА ДЕЙНОСТТА НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ
КЪМ ВСС ЗА ПЕРИОДА ЯНУАРИ – ДЕКЕМВРИ 2015 г.**

/приет с решение на КПА по протокол № 17 от 26.04.2016 г./

Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи /Комисията или КПА/е постоянно действаща съгласно разпоредбата на чл. 37 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/ и се състои от десет членове, като заседава най-малко веднъж седмично. За периода **януари - декември 2015 г.** Комисията проведе **63 (шестдесет и три) заседания**, на които разгледа, обсъди и съответно предложи на Висшия съдебен съвет /ВСС/ проекти на решения от своята компетентност, съобразно разпоредбите на ЗСВ и Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация.

А. Управление ресурсите в съдебната система

1. Планиране и обявяване на конкурс за младши съдии и младши прокурори 2015 г.

С решение по протокол № 3/20.01.2015 г. КПА предложи на ВСС да обяви на основание чл. 179 от ЗСВ **41** свободни длъжности за младши съдии в окръжните съдилища. След извършено с решение по протокол №5/28.01.2014 г. **планиране** Комисията предложи на ВСС от свободните 41 длъжности за „младши съдия” в окръжните съдилища да бъдат обявени на конкурс **37** длъжности, както следва: Окръжен съд – Благоевград – 1 длъжност; Окръжен съд – Бургас – 2 длъжности; Окръжен съд – Варна – 3 длъжности; Окръжен съд – Велико Търново – 1 длъжност; Окръжен съд – Враца – 2 длъжности; Окръжен съд – Кюстендил – 1 длъжност; Окръжен съд – Кърджали – 1 длъжност; Окръжен съд – Монтана – 1 длъжност; Окръжен съд – Пазарджик – 2 длъжности; Окръжен съд – Перник – 1 длъжност; Окръжен съд – Плевен – 1 длъжност; Окръжен съд – Пловдив – 3 длъжности; Окръжен съд – Разград – 1 длъжност; Окръжен съд – Русе – 1 длъжност; Окръжен съд – Силистра – 1 длъжност; Окръжен съд – София – 2 длъжности; Окръжен съд – Стара Загора – 2 длъжности; Окръжен съд – Търговище – 1 длъжност; Окръжен съд – Хасково – 2 длъжности; Окръжен съд – Шумен – 1 длъжност; Софийски градски съд – 7 длъжности.

Приложение № 1

На свое заседание на 20.01.2015 г. с решение по протокол № 3, КПА предложи на ВСС да обяви на основание чл. 179 от ЗСВ **30** свободни длъжности за младши прокурори в районните прокуратури. След извършен анализ и съобразно предложението на главния прокурор на същото заседание КПА, предложи на ВСС да намали с по 1 /една/ длъжност „младши прокурор“ щатната численост на РП – Враца и РП Кърджали, както и с 2 /две/ длъжности „младши прокурор“ щатната численост на РП – Севлиево и да разкрие по 1 /една/ длъжност „младши прокурор“ в РП - Кюстендил, РП – Смолян, РП – Габрово и РП – Разград.

С оглед извършено планиране на длъжностите за „младши прокурор“ съобразно предложението на главния прокурор Комисията предложи на ВСС свободните **30** длъжности за „младши прокурор“ в районните прокуратури да бъдат обявени на конкурс, както следва:

- Районна прокуратура - Ботевград – 1 длъжност; Районна прокуратура – Бургас – 2 длъжност; Районна прокуратура - Варна – 2 длъжност; Районна прокуратура – Велико Търново - 1 длъжност; Районна прокуратура - Видин - 1 длъжност; Районна прокуратура - Враца - 1 длъжност; Районна прокуратура - Габрово - 1 длъжност; Районна прокуратура – Гоце Делчев - 1 длъжност; Районна прокуратура - Добрич - 1 длъжност; Районна прокуратура – Елин Пелин - 1 длъжност; Районна прокуратура - Казанлък - 1 длъжност; Районна прокуратура - Кюстендил - 1 длъжност; Районна прокуратура - Ловеч – 1 длъжност; Районна прокуратура - Перник – 1 длъжност; Районна прокуратура - Пловдив – 1 длъжност; Районна прокуратура - Разград – 1 длъжност; Районна прокуратура - Русе – 1 длъжност; Районна прокуратура - Свиленград – 1 длъжност; Районна прокуратура - Смолян – 1 длъжност; Софийска районна прокуратура – 6 длъжности; Районна прокуратура - Хасково – 1 длъжност; Районна прокуратура - Шумен – 1 длъжност; Районна прокуратура - Ямбол – 1 длъжност.

Приложение № 2

2. Обявяване на конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия“ в апелативните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегии и „прокурор“ в апелативните прокуратури.

АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА

Комисията извърши планиране и оптимизиране на длъжностите за „съдия“ в апелативните съдилища, съобразно предложенията на административните ръководители в органите на съдебната власт, решение на комисия „Бюджет и финанси“ – с оглед произнасяне по финансовата обезпеченост и отчетената средна натовареност на страната, като счете за необходимо да бъдат обявени за заемане чрез конкурс, както свободните длъжности за „съдия“ в апелативните съдилища, така и тези 6 длъжности, които предстои да бъдат освободени на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ в период от юли 2015 – юли 2016 г.

Комисията предложи на ВСС да съкрати по 1 /една/ длъжност „съдия“ от щатната численост на АС гр. Бургас, РС гр. Елин Пелин, 1 /една/ длъжност „следовател“ в Окръжна прокуратура гр. Видин и да разкрие 2 /две/ длъжности „съдия“ в АС - София, и по 1 /една/ длъжност „съдия“ в АС гр. Варна и АС гр. Пловдив.

По предложение на КПА, на основание чл. 189, ал.1 и чл. 178, ал. 3, във връзка с чл. 188, ал.1 и чл. 190 от ЗСВ Висшият съдебен съвет обяви **35** свободни длъжности за “съдия” в апелативните съдилища, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, като след изтегляния жребий е обявен **Конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване (решение на ВСС по пр. № 41/16.07.2015г.):**

АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА – 28 свободни длъжности:

- **апелативен съд – гражданска колегия:**
- Апелативен съд гр. Варна – 1 /една/ длъжност;
- Апелативен съд гр. Пловдив – 1 /една/ длъжност;
- Апелативен съд гр. София – 9 /девет/ длъжности.
- **апелативен съд – търговска колегия:**
- Апелативен съд гр. Варна – 1 /две/ длъжност;
- Апелативен съд гр. Пловдив – 1 /една/ длъжност;
- Апелативен съд гр. Бургас – 1 /една/ длъжност;
- Апелативен съд гр. София – 4 /девет/ длъжности.
- **апелативен съд – наказателна колегия:**
- Апелативен съд гр. Варна – 2 /две/ длъжности;
- Апелативен съд гр. Пловдив – 4 /четири/ длъжности;
- Апелативен съд гр. Велико Търново – 2 /две/ длъжности;
- Апелативен съд гр. София – 2 /девет/ длъжности.

АПЕЛАТИВНИ ПРОКУРАТУРИ

По предложение на Комисията на основание чл. 189, ал.1 и чл. 178, ал. 3, във връзка с чл. 188, ал.1 и чл. 190 от ЗСВ Висшият съдебен съвет обяви **7 /седем/** свободните длъжности за “прокурор” в апелативните прокуратури, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, като след изтегляния жребий е обявен **Конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване (решение на ВСС по пр. № 31/04.06.2015 г.):**

- Апелативна специализирана прокуратура – 1 /една/ длъжност;
- Апелативна прокуратура гр. София – 3 /три/ длъжности;
- Апелативна прокуратура гр. Пловдив – 1 /една/ длъжност;
- Апелативна прокуратура гр. Велико Търново – 1 /една/ длъжност.

3. Обявяване на конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и конкурс за първоначално назначаване за заемане на длъжността „съдия” в административните съдилища.

Комисията извърши планиране и оптимизиране на длъжностите за „съдия” в административните съдилища, съобразно предложенията на административните ръководители на органите на съдебната власт и решението на комисия „Бюджет и финанси” – с оглед произнасяне по финансовата обезпеченост и отчетената средна натовареност на страната. КПА предложи на ВСС да съкрати с по 1 /една/ длъжност „съдия” щатната численост на Адм.С гр. Разград, Адм.С гр. Кюстендил и Апелативен специализиран наказателен съд и да разкрие 5 /пет/ длъжности „съдия” в Адм.С София – град и 2 /две/ длъжности „съдия” в Адм.С гр. Пловдив.

По предложение на Комисията на основание чл. 189, ал.1 и чл. 178, ал. 3, във връзка с чл. 188, ал.1 и чл. 190 от ЗСВ Висшият съдебен съвет обяви **19** свободни длъжности за “съдия” в административните съдилища, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, като след изтегляния жребий са обявени конкурси за заемането им, както следва:

Конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване (решение на ВСС по пр. № 35/18.06.2015г.):

- Административен съд София - град – 8 /осем/ длъжности;
- Административен съд гр. Благоевград – 2 /две/ длъжности ;
- Административен съд гр. Пловдив – 1 /една/ длъжност;
- Административен съд гр. Стара Загора – 2 /две/ длъжности;
- Административен съд гр. Хасково – 1 /една/ длъжност;
- Административен съд гр. Бургас – 1 /една/ длъжност.

Конкурс за първоначално назначаване (решение на ВСС по пр. № 42/23.07.2015 г.):

- Административен съд София - град – 1 /една/ длъжност;
- Административен съд София - област – 1 /една/;
- Административен съд гр. Пловдив – 1 /една/;
- Административен съд гр. Пазарджик – 1 /една/.

4. Обявяване на конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и конкурс за първоначално назначаване за заемане на длъжността „съдия” в окръжните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегии и „прокурор” в окръжните прокуратури.

Комисията извърши планиране на длъжностите за „съдия” в окръжните съдилища, съобразно предложенията на административните ръководители в органите на съдебната власт, решението на комисия „Бюджет и финанси” с оглед произнасяне по финансовата обезпеченост и отчетената средна натовареност на страната. КПА, с цел оптимизиране на щатната численост в органите на съдебната власт, предложи на ВСС

да съкрати с по 1 длъжност „съдия” щатната численост на Окръжен съд гр. София и Окръжен съд гр. Монтана и с 2 длъжности „съдия” щатната численост на Окръжен съд гр. Разград и Окръжен съд гр. Велико Търново и да разкрие 6 длъжности „съдия” в Софийски градски съд. След съгласуване с главния прокурор, КПА предложи на ВСС да съкрати 1 длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново и да разкрие 1 длъжност „съдия” в Софийски градски съд.

По предложение на Комисията на основание чл. 189, ал.1 и чл. 178, ал. 3, във връзка с чл. 188, ал.1 и чл. 190 от ЗСВ Висшият съдебен съвет обяви **34** свободни длъжности за “съдия” в окръжните съдилища, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, като след изтегляния жребий са обявени конкурси за заемането им, както следва:

Конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване (решение на ВСС по пр. № 20/22.04.2015г.):

ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА – 27 /ДВАДЕСЕТ И СЕДЕМ/ свободни длъжности

- окръжен съд – гражданска колегия – 13 /тринадесет/ свободни длъжност:

- Софийски градски съд – 6 /шест/;
- Окръжен съд гр. Перник – 1 /една/;
- Окръжен съд гр. Пловдив – 1 /една/;
- Окръжен съд гр. Пазарджик – 1 /една/;
- Окръжен съд гр. Бургас – 2 /две/;
- Окръжен съд гр. Варна – 1 /една/;
- Окръжен съд гр. Ловеч – 1 /една/.

- окръжен съд – търговска колегия – 4 /четири/ свободни длъжности:

- Софийски градски съд – 2 /две/;
- Апелативен съд гр. Пловдив – 1 /една/;
- Апелативен съд гр. Варна – 1 /една/;

- окръжен съд – наказателна колегия – 10 /десет/ свободни длъжности:

- Софийски градски съд – 3 /две/;
- Окръжен съд гр. Кюстендил – 1 /една/;
- Окръжен съд гр. Пловдив – 3 /три/;
- Окръжен съд гр. Бургас – 2 /девет/.
- Окръжен съд гр. Варна – 1 /една/.

Конкурс за първоначално назначаване (решение на ВСС по пр. № 37/25.06.2015г.):

- окръжен съд – гражданска колегия:

- Софийски градски съд – 1 /една/;
- Окръжен съд гр. Пловдив – 1 /една/;
- Окръжен съд гр. Пазарджик – 1 /една/;
- Окръжен съд гр. Варна – 1 /една/;
- Окръжен съд гр. Русе – 1 /една/.

- окръжен съд – **търговска колегия:**
- Софийски градски съд – 1 /една/;
- окръжен съд – **наказателна колегия:**
- Софийски градски съд – 1 /една/;

ОКРЪЖНИ ПРОКУРАТУРИ

По предложение на Комисията на основание чл. 189, ал.1 и чл. 178, ал. 3, във връзка с чл. 188, ал.1 и чл. 190 от ЗСВ Висшият съдебен съвет обяви **37** свободни длъжности за “прокурор” в окръжните прокуратури, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, като след изтегляния жребий са обявени конкурси за заемането им, както следва:

Конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване (решение на ВСС по пр. № 17/02.04.2015 г.):

ОКРЪЖНИ ПРОКУРАТУРИ – 30 /ТРИДЕСЕТ/ свободни длъжности

- Специализирана прокуратура – 4 /четири/;
- Окръжна прокуратура гр. Благоевград – 1 /една/;
- Окръжен съд гр. София – 1 /една/;
- Софийска градска прокуратура – 15 /петнадесет/;
- Окръжна прокуратура гр. Хасково – 2 /две/;
- Окръжена прокуратура гр. Смолян – 1 /една/;
- Окръжена прокуратура гр. Велико Търново – 1 /една/;
- Окръжена прокуратура гр. Русе – 1 /една/;
- Окръжена прокуратура гр. Добрич – 1 /една/;
- Окръжена прокуратура гр. Шумен – 1 /една/;
- Окръжена прокуратура гр. Разград – 1 /една/;
- Окръжена прокуратура гр. Сливен – 1 /една/.

Конкурс за първоначално назначаване (решение на ВСС по пр. № 37/25.06.2015 г.):

- Специализирана прокуратура – 1 /една/;
- Софийска градска прокуратура – 3 /три/;
- Окръжена прокуратура гр. Пловдив – 1 /една/;
- Окръжена прокуратура гр. Хасково – 1 /една/;
- Окръжена прокуратура гр. Плевен – 1 /една/.

5. Обявяване на конкурси за преместване чрез събеседване и конкурс за първоначално назначаване за заемане на длъжността „съдия” в районните съдилища и „прокурор” в районните прокуратури.

КПА, на заседанието си на 05.05.2015 г. предложи на ВСС да намали щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик с 2 длъжности „следовател” и да разкрие 2 длъжности „съдия” в Районен съд Пазарджик. С решение по протокол № 27/19.05.2015 г. КПА предложи на ВСС да обяви на

основание чл. 189 от ЗСВ **70** свободни длъжности за „съдия“ в районните съдилища. След извършеното оптимизиране и след планиране във връзка с изтичащите срокове на младшите съдии по чл. 240 от ЗСВ вр. чл. 243 от ЗСВ Комисията предложи на ВСС от свободните **70** длъжности за „съдия“ в районните съдилища да бъдат обявени на конкурс **40** длъжности, както следва:

Конкурс за преместване чрез събеседване (решение на ВСС по пр. № 27/21.05.2015г.):

РАЙОННИ СЪДИЛИЩА – 32 /тридесет и две/ свободни длъжности, както следва:

Софийски районен съд – 6 /шест/ длъжности; Районен съд гр. Ботевград – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Благоевград – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Разлог – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Кула – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Враца – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Перник – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Пловдив – 3 /три/ длъжности; Районен съд гр. Карлово – 2 /две/ длъжности; Районен съд гр. Пазарджик – 3 /три/ длъжности; Районен съд гр. Сливен – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Ямбол – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Варна – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Провадия – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Добрич – 3 /три/ длъжности; Районен съд гр. Кубрат – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Дулово – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Велико Търново – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Габрово – 1 /една/ длъжност и Районен съд гр. Луковит – 1 /една/ длъжност.

Конкурс за първоначално назначаване (решение на ВСС по пр. № 41/16.07.2015 г.), както следва:

8 длъжности, както следва:

Софийски районен съд – 2 /две/ длъжности; Районен съд гр. Враца – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Дупница – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Радомир – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Малко Търново – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Сливен – 1 /една/ длъжност и Районен съд гр. Добрич – 1 /една/ длъжност.

РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ

Конкурс за преместване чрез събеседване (решение на ВСС по пр. № 27/21.05.2015г.):

54 длъжности, както следва:

Районна прокуратура гр. Благоевград – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Сандански – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Видин – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Оряхово – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Лом – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Трън – 1 /една/ длъжност; Софийска районна прокуратура – 16 /шестнадесет/ длъжности; Районна прокуратура гр. Пловдив – 8 /осем/ длъжности; Районна прокуратура гр. Карлово – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Стара Загора – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Гълъбово – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр.

Хасково – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Харманли – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Свиленград – 2 /две/ длъжности; Районна прокуратура гр. Смолян – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Елена – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Червен бряг – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Варна – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Добрич – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Бургас – 7 /седем/ длъжности; Районна прокуратура гр. Несебър – 2 /две/ длъжност; Районна прокуратура гр. Сливен – 1 /една/ длъжност и Районна прокуратура гр. Нова Загора – 2 /две/ длъжности.

Конкурс за първоначално назначаване (решение на ВСС по пр. № пр. 62/16.12.2015 г.)

43 длъжности прокурор, както следва:

РП Бургас – 3, РП Гълъбово – 1, РП Елена – 1, РП Карлово – 1, РП Лом – 1, РП Несебър – 2, РП Нова Загора – 2, РП Оряхово – 1, РП Пловдив – 4, РП Русе – 1, РП Сандански – 2, РП Свиленград – 3, РП Софийска районна прокуратура – 12, РП Смолян – 1, РП Сливен – 1, РП Сливница – 1, РП Стара Загора – 1, РП Трън – 1, РП Харманли – 2, РП Хасково – 1, РП Червен бряг – 1.

6. Планиране на длъжности в районните съдилища и районните прокуратури във връзка с изтичащи срокове по чл. 240 от ЗСВ на младши съдии и младши прокурори през 2015 г. с оглед обявяване на конкурси на районно ниво.

По отношение на свободните длъжности „съдия“ в районните съдилища се извърши оптимизиране на щатната численост и планиране на **12** длъжности „съдия“ в РС с оглед изтичащите срокове по чл. 240 от ЗСВ на младшите съдии през 2015 г., поради което част от свободните щатни длъжности за съдии не се обявиха на конкурс. При планирането се взе предвид становището на административните ръководители, предвиди се и предстоящото освобождаване на магистрати по чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, както и предстоящото освобождаване на длъжности в районните съдилища, поради встъпване в длъжност на класираните в конкурсите за окръжните съдилища и прокуратури кандидати.

По предложение на главния прокурор на Р България се планираха **29** длъжности за прокурор в районните прокуратури, за които не се обяви конкурс поради предстоящо встъпване през 2015 г. на младши прокурори с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ.

Във връзка с изтичането на двугодишния срок по реда на чл. 240 от ЗСВ на общо **65** от назначените в конкурса през **2013** г. младши магистрати, от които 36 младши съдии и 29 младши прокурори, с решение на ВСС по пр. № 33/18.06.2015 г. по предложение на КПА и на база извършеното планиране са назначени на длъжност „съдия“ в районен съд и „прокурор“ в районна прокуратура, съгласно чл. 243 от ЗСВ, в съответните съдебни райони, без провеждане на конкурс.

Висшият съдебен съвет взе решение при назначаването на младшите съдии и младшите прокурори по реда на чл. 243 от ЗСВ да бъдат съобразявани желанията им за

разместване при наличие на взаимни съгласия помежду им в рамките на планираните за тях длъжности и след уведомяване на административните ръководители.

На официална церемония, организирана за първи път от Висшия съдебен съвет в зала 15 /Тържествена/ в Съдебната палата – гр. София, решенията за назначаване на длъжността „съдия” в районните съдилища и „прокурор” в районните прокуратури по реда на чл. 243, ал. 1 от Закона за съдебната власт получиха 36 младши съдии и 29 младши прокурори. Това стана в присъствие на административните ръководители на съответните органи на съдебната власт, както и на представители на посолствата на Република Италия, Съединените американски щати и Кралство Испания, конституционни съдии, членове на Висшия съдебен съвет, представители на Асоциацията на прокурорите в България, представители на Висшия адвокатски съвет, постоянни и временни преподаватели в Националния институт на правосъдието.

Приложение № 3

6. Процедури за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ

6.1. По предложение на КПА с решение по пр. № 7/12.02.2015 г. ВСС откри **Процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ** от Районен съд гр. Чирпан в Районен съд гр. Стара Загора. Със същото решение ВСС съкрати 1 длъжност „съдия” в РС – Чирпан и разкри същата в РС – Стара Загора, като преназначи без конкурс Жена Тончева Иванова, съдия в Районен съд гр. Чирпан, **на длъжност „съдия” в Районен съд гр. Стара Загора.** Мотивите от предложението на КПА възприети от ВСС са въз основа на данните, че РС – Чирпан е съд с ниска натовареност, а РС – Стара Загора е орган с висока натовареност.

6.2. По предложение на КПА с решение по пр. № 23/07.05.2015 г. ВСС откри **Процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ** от Административен съд гр. Варна в Административен съд София-град. Със същото решение ВСС съкрати 3 длъжности „съдия” в Адм. С – Варна и разкри същите в АССГ, като преназначи без конкурс 3 магистрати - Миглена Герчева Николова, Маргарита Димитрова Йорданова и Евгения Георгиева Иванова. Предложението на КПА за оптимизиране на щатната численост на Адм. С – Варна се основава на анализ на статистическите данни, от които е видно, че този орган на съдебната власт е с ниска натовареност, която остава такава и след съкращаването на 3 длъжности, а АССГ е съд с висока натовареност.

6.3. По предложение на КПА с решение по пр. № 25/14.05.2015 г. ВСС откри **Процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ** от Районен съд гр. Велики Преслав в Районен съд гр. Шумен. С решението ВСС съкрати 1 длъжност „съдия” в РС – В. Преслав и разкри същата в РС – Шумен, като преназначи без конкурс Теодора Руменова Йорданова - Момова - съдия в Районен съд, гр. Велики Преслав на длъжност „съдия” в Районен съд, гр. Шумен с мотиви, че РС – Велики Преслав е с натовареност под средната за страната, а РС - Шумен е един от най - натоварените съдилища от същото ниво в съдебния район на гр. Шумен. След

надлежното уведомяване от административния ръководител на съдиите в Районен съд гр. Велики Преслав, относно откриване на процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ, заявление с приложени мотиви за преместване са подали 2 /двама/ кандидати - Теодора Руменова Йорданова - Момова и Стоян Ангелов Момов, съдии Районен съд гр. Велики Преслав. След приложение на критериите по т. 8 от Правилата КПА предложи на ВСС на новоразакритата длъжност да бъде преназначена съдия Теодора Руменова Йорданова - Момова, тъй като същата е с по - продължителен юридически стаж 15г. 01м. 03д., а съдия Стоян Ангелов Момов е с продължителност на същия от 13г. 10 м. 3д.

6.4. По предложение на КПА с решение по пр. № 34/17.06.2015 г. ВСС откри **Процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ** от Районен съд гр. Монтана в Софийски районен съд, като съкрати 1 длъжност „съдия” в РС – Монтана, разкри същата в СРС и преназначи на нея без конкурс съдия Петя Николова Топалова с мотиви за ниската натовареност на РС – Монтана и за висока натовареност на СРС. Заявления за участие в процедурата за преназначаване от РС - Монтана в Софийски районен съд подадоха 3 магистрати като съобразно критерия „продължителност на юридическия стаж” Комисия по предложенията и атестирането предложи на Висшия съдебен съвет да преназначи Петя Николова Топалова, съдия в Районен съд, гр. Монтана, на длъжност "съдия" в Софийски районен съд, тъй като същата е с най-продължителен стаж по чл. 164 от ЗСВ.

6.5. По предложение на КПА с решение по пр. № 34/17.06.2015 г. ВСС откри **Процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ** от Районен съд гр. Мездра в Софийски районен съд, като съкрати 1 длъжност „съдия” в РС – Мездра, разкри същата в СРС и преназначи на нея без конкурс съдия Бисерка Василева Памукова с мотиви за натовареност на РС – Мездра под средната за страната и за висока натовареност на СРС.

6.6. По предложение на КПА с решение по пр. № 34/17.06.2015 г. ВСС откри **Процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ** от Районен съд гр. Ихтиман в Софийски районен съд, като съкрати 1 длъжност „съдия” в РС – Ихтиман поради ниската му натовареност и разкри така съкратената длъжност във високонатоварения СРС. Заявления за участие в процедурата за преназначаване от РС - Ихтиман в Софийски районен съд подадоха Ивайло Генов Йорданов - административен ръководител - председател на РС - Ихтиман и Боряна Стефанова Шомова - Ставру - съдия в РС - Ихтиман. Съгласно Правилата за преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет прие решение за преназначаване, съобразно следните критерии: комплексната оценка от атестирането, продължителността на юридическия стаж и значимостта на личните мотиви на кандидатите. Така съобразно първия критерий, Комисия по предложенията и атестирането предложи на Висшия съдебен съвет да преназначи Боряна Стефанова Шомова - Ставру, съдия в Районен съд, гр. Ихтиман, на длъжност "съдия" в Софийски районен съд, тъй като същата е с по-висока комплексна оценка от атестирането.

7. Оптимизиране на длъжности в органите на съдебната власт

Относно преразпределението и оптимизирането на щата в органите на съдебната власт и обявяването на конкурси, за отчетния период 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г., КПА предложи на ВСС да съкрати **36** и да разкрие **44** длъжности в съдилищата, както и да съкрати 56 /петдесет и шест/ длъжности и да разкрие толкова в прокуратурите. **Общо 92 длъжности са съкратени в по-ниско натоварените органи на съдебната власт и са разкрити 100 в по-високо натоварените такива.**

Б. Кадрова дейност

1. МЛАДШИ СЪДИИ И МЛАДШИ ПРОКУРОРИ

1.1. Младши съдии в окръжните съдилища

След извършеното планиране, при съобразяване на: предложенията на административните ръководители от окръжните съдилища, предстоящото освобождаване на младшите съдии с изтичащ срок през 2015 г. и освобождаванията на магистрати по реда на чл. 165, ал.1, т.1 от ЗСВ през 2018 г., както и при отчитане натовареността на съответните окръжни съдилища и финансовата обезпеченост на незаетите длъжности, от свободните **41** длъжности за „младши съдия” в окръжните съдилища, на конкурс бяха обявени **37** длъжности (*виж. раздел А. Управление ресурсите в съдебната система - 1. Планиране и обявяване на конкурс за младши съдии и младши прокурори 2015 г.*)

Решението за обявяване на конкурса е обнародвано в ДВ, бр. 08/30.01.2015 г. Заявления за участие бяха подадени от 953 кандидати. След извършена проверка на документите, съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, КПА с решение по протокол № 16/17.03.2015 г. допусна 952 от тях.

Писменият изпит се проведе на 4 април 2015 г. От общия брой допуснати кандидати се явиха 816 кандидати, от които двама се отказаха.

Съгласно изискванията на чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устните изпити, проведени в периода 14-22 май 2015 г. в сградата на Софийски районен съд, гр. София, бул. Драган Цанков, № 6, бяха допуснати 407 кандидати.

След извършеното от конкурсните комисии класиране на участниците в конкурса и въз основа на предоставената информация за притежаваните нравствени качества на кандидатите от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” /КПЕПК/, КПА предложи на ВСС да одобри на основание чл. 186, ал. 4 от ЗСВ и във връзка с чл. 26, ал. 1 от Правилата, кандидатите за младши съдии в рамките на обявените 37

конкурсни длъжности, както и същия брой от следващите кандидати по реда на класирането.

От списъка на одобрените, с решение на ВСС по пр. 42/23.07.2015 г., кандидати за младши съдии и младши прокурори, бяха изключени Калина Христова Христова - класирана на трето място, *поради встъпването ѝ в длъжността „младши съдия“ в Окръжен съд гр. Враца, по конкурс, обявен през 2014 г.*, Константин Александров Кунчев – класиран на шестнадесето място, *поради постъпил отказ от участие в класирането и назначаването му на длъжността „младши съдия“ в Окръжен съд, гр. Видин, по конкурс, обявен през 2014 г.*, както и Гергана Живкова Троянова – класирана на шестдесет и девето място - *поради постъпил отказ от участие в класирането, като на тяхно място бяха включени следващите класирани кандидати.*

На 29.07.2015г., съгласно чл. 186, ал. 6 от Закона за съдебната власт, се проведе **процедура по заявяване на желаниа** от одобрените кандидати за назначаване на длъжността „младши съдия“.

В хода на процедурата, за два от органите на съдебната власт – Софийски градски съд и Окръжен съд гр. Пловдив, при наличие на 1 незаявена свободна длъжност във всеки, желание заявиха по двама кандидати с еднакъв резултат (бал) и еднакъв общ успех от държавните изпити, поради липса на разписани критерии в ЗСВ при тази хипотеза да бъде предпочетен един от двамата кандидати. Така при обявен конкурс за заемане на **37** длъжности за „младши съдии“, заявените желаниа са **39**.

Със свое решение по пр. 44/30.07.2015 г., на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, ВСС прие **окончателен списък на одобрените кандидати** за младши съдии, съобразно заявеното им желание.

Окончателният списък беше изпратен на Националния институт на правосъдието /НИП/ за осъществяване на деветмесечното обучение по чл. 249, ал. 1 , т. 1 от ЗСВ, **считано от 05 октомври 2015 г.**, съгласно Заповед № 55-А/17.09.2015 г. на директора на НИП.

Към момента обучение в НИП провеждат общо **38** кандидати за младши съдии, тъй като непосредствено след започване на обучението, на 8 октомври 2015 г., в деловодството на Висшия съдебен съвет постъпи молба за отказ от конкурсната процедура, съответно и отказ от обучение в НИП на един от одобрените кандидати за младши съдия в ОС – Разград.

С оглед на началната дата на курса на задължителното първоначално обучение на кандидатите за младши съдии и младши прокурори випуск 2015 - 2016 г. и липсата на основание за извършване на нова процедура по заявяване на желаниа по реда на чл. 27, ал. 12, изр. 2 от Правилата, КПА предложи на ВСС да приема молбата и да я изпрати на Националния институт на правосъдието, за сведение и по компетентност.

Предстои назначаване на кандидатите на длъжността, за която са одобрени, след успешно завършване на обучението.

1.2. Младши прокурори в районните прокуратури

По предложение на Комисията по предложенията и атестирането, след извършено планиране, съобразно предложението на главния прокурор на Република България,

Висшият съдебен съвет с решение по протокол № 03/22.01.2015 г. обяви на конкурс **30** длъжности за младши прокурор в районните прокуратури,. (виж. раздел А. Управление ресурсите в съдебната система - 1. Планиране и обявяване на конкурс за младши съдии и младши прокурори 2015 г.)

Съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, след извършена проверка на документите на кандидатите, със свое решение по протокол № 16/17.03.2015 г., КПА допусна всички 1090 кандидата, подали заявление за участие в конкурса.

Писменият изпит се проведе на 18 април 2015 г. От общия брой допуснати кандидати се явиха 897 кандидати.

Във връзка с констатирано нарушение на проведения писмен изпит, конкурсната процедура беше върната до фазата на последното законосъобразно действие, като бяха определени чрез жребий нови поименни състави на конкурсните комисии, които да проведат конкурса. *Беше създадена и Временна комисия, която да извърши проверка във връзка с констатираното нарушение при провеждането на писмения изпит за младши прокурори, като същата направи и предложения за промяна на действащите правила с оглед подобряване сигурността по конкурсите.*

С решение на по пр. № 24/13.05.2015 г., ВСС отстрани от участие в конкурса кандидат с вх. № 2/789 – Тодор Димитров Караиванов, както и определи нова дата за повторно провеждане на писмения изпит – 6 юни 2015 г. в сградата на Софийски университет „Св. Климент Охридски”

От общия брой допуснати кандидати се явиха 785 кандидати, от които един се отказа.

Съгласно изискванията на чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устните изпити, проведени в периода 22-26 юни 2016 г., бяха допуснати 250 кандидати.

След извършеното от конкурсните комисии класиране на участниците в конкурса и предоставената от КПЕПК, на основание чл. 186, ал. 2 от ЗСВ, информация за притежаваните нравствени качества на класираните кандидати, КПА предложи на ВСС, на основание чл. 186, ал. 3 от ЗСВ и във връзка с чл. 26, ал. 2 от Правилата, да одобри кандидатите за младши прокурори в рамките на обявените 30 конкурсни длъжности, както и същия брой от следващите кандидати по реда на класирането.

Със същото решение, на основание чл. 27, ал. 2 от Правилата, беше определена и дата за провеждане на процедура по заявяване на желанието от одобрените кандидати за назначаване на длъжността „младши прокурор” – 29.07.2015 г.

В хода на процедурата, поради липса на разписани критерии в ЗСВ, при наличие на 1 незаявена свободна длъжност в Районна прокуратура гр. Варна, желание заявиха двама кандидати с еднакъв резултат (бал) и еднакъв общ успех от държавните изпити.

Така при обявен конкурс за заемане на 30 длъжности за „младши прокурор”, заявените желанието са **31**.

КПА предложи на ВСС, който с решение по пр. 44/30.07.2015 г. и на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ прие окончателния списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание.

Съгласно Заповед № 55-А/17.09.2015 г. на директора на НИП, беше определена и начална дата за осъществяване на деветмесечното обучение по чл. 249, ал. 1 , т. 1 от ЗСВ - **05 октомври 2015 г.**

Предстои назначаване на кандидатите, успешно завършили обучението, на длъжността, за която са одобрени.

2. Назначаване на курсистите, успешно издържали обучението в НИП през 2015 г. от конкурс обявен през 2014 г. и назначени на длъжност „младши съдия” в окръжен съд и „младши прокурор” в районна прокуратура.

Във връзка с обявените през 2014 г. конкурси за младши съдии и младши прокурори по предложение на КПА с решение на ВСС по пр. пр. 34/17.06.2015г. са назначени общо **50** младши магистрати след успешно завършеното 9 /девет/ месечно обучение в Националния институт на правосъдието, от които - младши прокурори 29 и младши съдии 21. По решение на Висшия съдебен съвет, за първи път беше организирана официална церемония на която младшите съдии и младшите прокурори от випуск 2014 – 2015 г. получиха решенията за назначаването им по реда на чл. 258а, ал. 3 от Закона за съдебната власт на съответните длъжности.

Същата се състоя в зала 15 /Тържествена/ в Съдебната палата – гр. София, като това стана в присъствие на административните ръководители на съответните органи на съдебната власт. На церемонията бяха връчени и удостоверенията на младшите магистрати, успешно завършили задължителното първоначално обучение в Националния институт на правосъдието. На форума присъстваха представители на посолствата на Република Италия, Съединените американски щати и Кралство Испания, конституционни съдии, членове на Висшия съдебен съвет, представители на Асоциацията на прокурорите в България, представители на Висшия адвокатски съвет, постоянни и временни преподаватели в Националния институт на правосъдието.

Съгласно разпоредбата на чл. 240, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, младшите магистрати следва да бъдат назначени на длъжности „съдия” в районните съдилища и „прокурор” в районните прокуратури през 2017 г.

Приложение № 6

2. ПЪРВОНАЧАЛНО НАЗНАЧАВАНЕ

2.1. Назначения на кандидатите, участници в конкурс за първоначално назначаване за заемане на длъжността „съдия” в Апелативен съд гр. София – наказателна колегия, обявен през 2013 г.

С решение по пр. № 42 от 31.10.2013 г. ВСС обяви конкурс за първоначално назначаване за заемане на свободните длъжности в апелативните съдилища – наказателна колегия.

За обявените 2 /две/ свободни длъжности за „съдия” в Апелативен съд – София – наказателна колегия бяха допуснати 25 /двадесет и пет/ кандидата.

След провеждането на писмения изпит на 4 февруари 2014 г. до устен изпит са допуснати 9 /девет/ кандидата.

Устният изпит се проведе на 26 февруари 2014 г. След извършеното класиране и след изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества от КПЕПК на кандидатите, с същите не бяха назначени на длъжността „съдия” в АС София – НК, поради което постъпиха жалби против решението.

След постановяване на окончателния акт на Върховния административен съд /ВАС/ по жалби срещу решение на ВСС по пр. 21/22.05.2014 г. за назначаване на класираните кандидати, ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014 г. премести Милена Николова Гамозова - „прокурор” в Апелативна прокуратура гр. Варна в длъжност „съдия” в Апелативен съд гр. София (*същата не встъпи в длъжност в законоустановения едномесечен срок след получаване на уведомление по реда на чл. 161 от ЗСВ*) и назначи Маргаритка Николова Шербанова на длъжност „съдия” в Апелативен съд гр. София.

Против това решение постъпи жалба от Александър Цоков Желязков, срещу **преместването** на Милена Николова Гамозова, като Върховният административен отхвърли същата съд с решение № 4502/22.04.2015 г.

Тъй като една от обявените длъжности остана незаета, КПА счете за законосъобразно и предложи на Висшия съдебен съвет да проведе гласуване, като на свободната 1 (една) длъжност „съдия” в Апелативен съд, гр. София - наказателна колегия, се назначи следващият класиран кандидат - Александър Цоков Желязков.

Против това решение /пр. 36/24.06.2015г./ има постъпила касационна жалба, като предстои произнасяне на Върховния административен съд по нея.

2.2. Назначения на кандидатите, участници в конкурсите за първоначално назначаване на върховно, окръжно и районно ниво обявени през 2014 г.

2.2.1. Върховно ниво

През отчетния период приключиха писмените и устните изпити с допуснатите кандидати.

По обявените с решение на ВСС по протокол № 54/20.11.2014 г., конкурси за първоначално назначаване и заемане на свободните длъжности „съдия” във Върховен касационен съд – гражданска колегия - 1 /една/ свободна длъжност, „прокурор” във Върховна касационна прокуратура - 2 /две/ свободни длъжности и Върховна административна прокуратура - 1 /една/ свободна длъжност, след проведените писмени изпити, съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ, няма допуснати кандидати до устните изпити.

След извършено класиране на кандидатите в конкурсите за първоначално назначаване във Върховен касационен съд – търговска колегия, Върховен административен съд, Национална следствена служба, след запознаване с цялата конкурсна документация по обявените конкурси, както и изготвените от КПЕПК становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите, съгласно чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ, КПА внесе в заседания на ВСС предложения за първоначално назначаване в съответните органи на съдебната власт, както следва:

- Върховен касационен съд – търговска колегия - 1 /една/ свободна длъжност

За обявената 1 /една/ свободна длъжност за „съдия” във **Върховен касационен съд – търговска колегия** бяха допуснати 6 /шест/ кандидата.

След провеждане на писмения изпит на 26 февруари 2015 г. до устен изпит бяха допуснати 2 /двама/ от тях.

По предложение на КПА, класираният кандидат беше назначен с решение на ВСС по пр. 24/13.05.2014 г. Същият встъпи в длъжност на 08 юни 2015 г.

- Върховен касационен съд – наказателна колегия - 1 /една/ свободна длъжност

По обявения, с решение на ВСС по пр. № 54/20.11.2014 г., конкурс за заемане на 1 /една/ свободна длъжност за „съдия” във **Върховен касационен съд – гражданска колегия**, заявления за участие в конкурса подадоха 7 /седем/ кандидата, от които 1 /един/ не беше допуснат до участие в процедурата, тъй като не отговаря на изискванията на чл. 162, т. 3 от ЗСВ.

След провеждане на писмения изпит на 27 февруари 2015 г. до устен изпит беше допуснат 1 /един/ кандидат.

Спазвайки изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата, поради получена оценка по-ниска от 4,50, кандидатът се счете за неиздържал устния изпит, поради което конкурсната комисия не извърши класиране.

- Върховен административен съд - 2 /две/ свободни длъжности

За обявените 2 /две/ свободни длъжности за „съдия” във **Върховен административен съд** бяха допуснати 16 /шестнадесет/ кандидата.

След провеждане на писмения изпит на 4 март 2015 г. до устен изпит бяха допуснати четирима кандидати, като съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата, само един от тях издържа същия.

С решение по пр. № 22/30.04.2016 г. на ВСС не назначи класирания кандидат, като решението се обжалва пред Върховния административен съд.

След влизане в сила на решение № 7920/29.06.2015 г. по адм. дело № 5595/2015 г. на Върховен административен съд, ВСС назначи класирания кандидат. Същият встъпи в длъжност на 28 юли 2015 г.

За втората обявена длъжност няма класиран кандидат, поради което същата остана вакантна.

- Национална следствена служба – 2 /две/ свободни длъжности

С решение на по пр. № 54/20.11.2014 г., ВСС обяви конкурс за заемане на 2 /две/ свободни длъжности за „следовател” във **Национална следствена служба**.

Заявления за участие в конкурса подадоха 22 /двадесет и двама/ кандидата, от които 2 /двама/ не бяха допуснати до участие в процедурата.

След провеждане на писмения изпит на 9 март 2015 г. до устен изпит бяха допуснат 16 /шестнадесет/ кандидати, от които един не се яви. Спазвайки изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата, конкурсната комисия извърши класиране за 8 кандидата.

По предложение на КПА, класираните на обявените 2 /две/ свободни длъжности кандидати бяха назначен с решение на ВСС по пр. 22/30.04.2015 г. Същите встъпиха в длъжност на 22 юни 2015 г.

2.2.2. Окръжно ниво

С решение на ВСС по пр. № 54/20.11.2014г. бяха обявени конкурси за първоначално назначаване за заемане на свободните длъжности „съдия” в окръжен съд – гражданска колегия, „прокурор” в окръжните прокуратури и „следовател” в Окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури.

През 2014 г. приключиха писмените и устните изпити.

През отчетния период, в изпълнение на чл. 186а, ал. 3 във връзка с ал. 4 от ЗСВ, след като се запозна с цялата конкурсна документация по обявените конкурси, ведно със становищата за притежаваните нравствени качества на кандидатите предоставени от КПЕПК, съгласно чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ, КПА предложи на ВСС да проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните длъжности се назначат кандидатите съобразно заявените им желаня, както следва :

- Окръжен съд – гражданска колегия – 5 /пет/ свободни длъжности

Софийски градски съд – 2 /две/, ОС - Перник – 1 /една/, ОС Пловдив – 1 /една/ и ОС Габрово – /1/

По предложение на КПА след извършено второ класиране поради постъпила молба за прекратяване на участието на кандидат в конкурса, с решение на ВСС по пр. 02/15.01.2015 г. бяха назначени петимата класирани кандидати. Същите встъпиха в длъжност в законоустановения едномесечен срок след получаване на уведомление по реда на чл. 161 от ЗСВ.

- Окръжна прокуратура – 14 /четирнадесет/ свободни длъжности:

Окръжна прокуратура гр. Благоевград - 1 /една/, Окръжна прокуратура гр. Видин - 1 /една/, Окръжна прокуратура гр. София - 1 /една/, Софийска градска прокуратура - 6 /шест/, Окръжна прокуратура гр. Пловдив - 1 /една/, Окръжна прокуратура гр. Смолян - 1 /една/, Окръжна прокуратура гр. Бургас - 2 /две/, Окръжна прокуратура гр. Сливен - 1 /една/ свободна длъжност.

Срещу решението на ВСС по пр. 08/19.02.2015г. за назначаване на класираните кандидати постъпиха жалби, които след произнасяне на Върховния административен съд бяха отхвърлени и назначените магистрати встъпиха в длъжност.

- Окръжен следствен отдел в Окръжните прокуратури – 2 /две/ свободни длъжности

Специализирана прокуратура- 1 /една/ и ОСЛО в ОП Добрич – 1 /една/.

За обявените 2 /две/ свободни длъжности за “следовател” в следствените отдели в окръжните прокуратури, участие в конкурса заявления а подадоха **52** кандидати. С решение по протокол № 2/13.01.2015 г., КПА допусна до участие 49 от тях.

След проведения на 10.03.2015 г. писмен изпит, съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит на 31.03.2015 г. бяха допуснати 13 кандидата, като само 5 /петима/ от тях издържаха същия, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

След като КПА прие, че конкурсът е проведен при спазване разпоредбите на Закона за съдебната власт и Правилата, въз основа на цялата конкурсна документация, както и на предоставените от КПЕПК становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите, предложи на Висшия съдебен съвет да проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните 2 длъжности „следовател“ в Следствен отдел в Специализираната прокуратура се назначат класираните кандидати, съобразно заявеното им желание.

Назначените с пр. № 22/30.04.2015 г. на Висшия съдебен съвет кандидати, встъпиха в длъжност през месец юни 2015 г.

2.2.3. Районно ниво

С решение на ВСС по пр. № 39/10.09.2014 г. бяха обявени конкурси за първоначално назначаване за заемане на свободните длъжности за „съдия“ в районните съдилища и „прокурор“ в районните прокуратури.

През 2014 г. приключиха писмените и устните изпити, а през отчетния период, въз основа на цялата конкурсна документация и предоставената информация за притежаваните нравствени качества на кандидатите от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ /КПЕПК/, КПА внесе в заседания на ВСС предложения за първоначално назначаване в съответните органи на съдебната власт, както следва:

Районен съд - 8 осем/ свободни длъжности :

Районен съд – Ихтиман – 1 /една/, Районен съд – Благоевград – 1 /една/, Районен съд – Разлог – 1 /една/, Районен съд – Пещера – 1 /една/, Районен съд – Чепеларе – 1 /една/, Районен съд – Варна – 1 /една/, Районен съд – Павликени – 1 /една/, Районен съд – Тетевен – 1 /една/ свободна длъжност.

Срещу решението на ВСС по пр. № 02/15.01.2015 г. за назначаване на класираните кандидати постъпи жалба с вх. № 96-04-121/24.01.2015 г. по описа на ВСС. С Определение № 3363 от 25.03.2015 по адм. дело № 3265/2015., Върховният административен съд остави без разглеждане жалбата и кандидатите встъпиха в длъжност през март месец 2015 г.

Районна прокуратура - 16 /шестнадесет/ свободни длъжности:

Районна прокуратура – Благоевград – 1 (една), Районна прокуратура – Лом – 1 (една), Районна прокуратура – Ихтиман - 1 (една), Районна прокуратура – Раднево - 1 (една), Районна прокуратура – Смолян - 1 (една), Районна прокуратура – Чепеларе - 1 (една), Районна прокуратура – Кнежа - 1 (една), Районна прокуратура – Никопол - 1 (една), Районна прокуратура – Балчик – 1 (една), Районна прокуратура – Тутракан - 1 (една), Районна прокуратура – Дулово - 1 (една) свободна длъжност, Районна прокуратура – Айтос - 1 (една), Районна прокуратура – Карнобат - 1 (една), Районна прокуратура – Несебър - 1 (една), Районна прокуратура – Средец - 1 (една), Районна прокуратура – Сливен - 1 (една) свободна длъжност.

С решение на ВСС по пр. № 08/19.02.2015г. бяха назначени по предложение на КПА класираните кандидати. Същите встъпиха в длъжност април месец 2015 г.

2.3. Назначения на кандидатите, участници в конкурсите за първоначално назначаване на окръжно и районно ниво, обявени през 2015 г.

Конкурсите за първоначално назначаване и заемане на свободните длъжности, бяха обявени с решения на ВСС, както следва :

- „съдия” в административните съдилища – протокол № 42/23.07.2015 г.
- „съдия” в окръжните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегия – протокол № 37/25.06.2015 г.
- „прокурор” в Окръжна прокуратура – протокол № 28/27.05.2015 г.
- „съдия” в Районен съд – 41/16.07.2015 г.
- „прокурор” в Районна прокуратура – № 62/16.12.2015 г.

2.3.1. Окръжно ниво

Административен съд - 4 /четири/ свободни длъжности:

Административен съд София – град – 1 Административен съд София - област – 1, Административен съд гр. Пловдив – 1, Административен съд Пазарджик – 1

За обявените 4 свободни длъжности за „съдия” в административните съдилища, бяха допуснати 61 кандидати. След проведения на 18.09.2015 г. писмен изпит, съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит на 05.10.2015 г. бяха допуснати 20 кандидати, като 17 от тях издържаха същия, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

По предложение на КПА, в изпълнение на чл. 186а, ал. 3 във връзка с ал. 4 от ЗСВ, класираните на обявените 4 /четири/ свободни длъжности кандидати, бяха назначени с решение на ВСС по пр. 56/12.11.2015 г. Същите встъпиха в длъжност през месец декември 2015 г.

Окръжна прокуратура – 7 /седем/ свободни длъжности:

Специализирана прокуратура – 1, Софийска градска прокуратура – 3, ОП гр. Пловдив – 1, ОП гр. Хасково – 1, ОП гр. Плевен - 1

За обявените 7 свободни длъжности за „прокурор” в **окръжните прокуратури**, заявления за участие в конкурса подадоха 128 кандидати. С решение по протокол № 37/14.07.2015 г. на КПА, до участие в конкурса бяха допуснати 121 от тях. С оглед изискванията на чл. 164 ал. 3 от ЗСВ, 57 от подалите заявление кандидати не бяха допуснати до участие за длъжността "прокурор" в Специализирана прокуратура.

След провеждането на писмения изпит на 12 септември 2015 г. до устен изпит, съгласно изискванията на чл. 184, ал. 4 бяха допуснати 77 кандидати.

Устните изпити се проведеха в периода 18 - 20 ноември 2015 г. в сградата на Висшия съдебен съвет.

Съгласно разпоредбата на чл. 186, ал. 1 от ЗСВ, конкурсната комисия извърши класиране за 50 кандидати, чрез подреждането им според резултата, сбор от оценките на писмения и устния изпит.

Конкурсната процедура е на етап изготвяне на информация за притежаваните нравствени качества на класираните кандидати в рамките на обявените конкурсни длъжности от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”.

Окръжен съд – гражданска колегия - 5 /пет/ свободни длъжности:

Софийски градски съд – 1, Окръжен съд гр. Пловдив – 1, Окръжен съд гр. Пазарджик – 1, Окръжен съд гр. Варна – 1, Окръжен съд гр. Русе – 1

За длъжността „съдия” в окръжен съд – гражданска колегия документи подадоха 55 кандидати, които с решение на КПА по протокол № 44/13.08.2015 г. бяха допуснати до участие в конкурса.

След проведения писмен изпит на 24.10.2015 г. съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит бяха допуснати 8 кандидати. Устният изпит се проведе на 12 ноември 2015 г., като от явилите се кандидати, 2 / издържаха същия, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

В изпълнение на чл. 186а, ал. 3 във връзка с ал. 4 от ЗСВ, след като се запозна с цялата конкурсна документация по обявения конкурс за първоначално назначаване, в т.ч. протокола и резултатите от класирането, писмените заявления от кандидатите след извършеното първо класиране, съобразно изискванията на чл. 28, ал. 2 от Правилата, както и предоставените от КПЕПК становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите, съгласно чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ, КПА предложи на ВСС да назначи класираните кандидати.

Против решението за назначаване постъпи жалба, по която предстои произнасяне на Върховния административен съд.

Окръжен съд – търговска колегия – Софийски градски съд - 1 /една/ свободна длъжност:

За длъжността „съдия” в **Софийски градски съд**, заявления за участие в конкурса подадоха 24 кандидата, които с решение по протокол № 44/13.08.2015 г. на КПА бяха допуснати до участие.

След проведения на 31 октомври 2015 г. писмен изпит, съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ няма допуснати кандидати до устен изпит.

Окръжен съд – наказателна колегия - Софийски градски съд - 1 /една/ свободна длъжност:

За заемане на свободната длъжност заявления подадоха 21 кандидати. След извършена проверка на документите, съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, с решение по протокол № 44/13.08.2015 КПА допусна всички до участие.

След проведения писмен изпит на 07 ноември 2015 г., съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит, проведен на 24 ноември 2015 г. бяха допуснати 5 кандидати, като 3 от тях издържаха същия, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

В изпълнение на чл. 186а, ал. 3 във връзка с ал. 4 от ЗСВ, след като се запозна с цялата конкурсна документация по обявения конкурс, със становищата за притежаваните нравствени качества на кандидатите, съгласно чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ, КПА предложи на ВСС да проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободната 1 /една/ длъжност „съдия” в Софийски градски съд се назначи класираният кандидат.

След изтичане на 7 –дневния срок за обжалване на решението, по реда на чл. 187, ал. 1 от ЗСВ, предстои изпращането на уведомление по реда на чл. 161 от ЗСВ.

2.3.2. Районно ниво

С решения на ВСС по пр. № 41/16.07.2015 г. № 62/16.12.2015 г. бяха обявени конкурси за първоначално назначаване за заемане на 8 (осем) свободни длъжности за „съдия” в районните съдилища и 43 (четиридесет и три) за „прокурор” в районните прокуратури.

Районен съд – 8 /осем/ свободни длъжности:

Софийски районен съд – 2 , РС Враца – 1, РС Дупница – 1, РС Радомир – 1, РС Малко Търново – 1, РС Сливен – 1, РС Добрич – 1.

За заемане на свободните длъжности заявления подадоха 116 кандидати. След извършена проверка на документите, съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, КПА с решение по протокол № 45/25.08.2015 г., допусна 111 от тях. След проведения писмен изпит на 26.09.2015 г. съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устните изпити, проведени на 22 и 23 октомври 2015 г. бяха допуснати 19 кандидати, като 9 от тях издържаха, същия съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

КПА, в изпълнение на чл. 186а, ал. 3, във връзка с ал. 4 от ЗСВ, след като се запозна с цялата конкурсна документация, както и със становищата за притежаваните нравствени качества на кандидатите, съгласно чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ, предложи на ВСС, който с решение по пр. № 57/19.11.2015 г. назначи класираните 8 кандидати.

Срещу решението постъпи жалба с вх. № 94-00-1186/28.10.2015 г., която с Определение № 12196 от 17.11.2015 по адм. дело № 12696/2015 г., Върховният административен съд остави без разглеждане.

На 27.11.2015 г. постъпи нова, уточняваща жалба, по отношение на двама от кандидатите. По същата предстои произнасяне на Върховния административен съд.

По отношение на останалите 6 кандидати, предстои изготвяне на уведомления за встъпване в длъжност по реда на чл. 161 от ЗСВ.

Районна прокуратура – 43 /четиридесет и три/ свободни длъжности:

С решение на ВСС по протокол № 25/14.05.2015 г. са обявени общо 68 свободни длъжности „прокурор” в районните прокуратури, като след изтеглен жребий за конкурс първоначално назначаване са определени 14 длъжности.

При обобщаване на подадените заявления на кандидатите в конкурса за преместване в длъжност се констатира, че няма заявени желания за заемане на общо 4 длъжности „прокурор” в районните прокуратури в гр. Оряхово – 1 длъжност, гр.

Свиленград – 2 длъжности и гр. Трън – 1 длъжност. След извършеното от конкурсната комисия класиране, се установи, че 25 от кандидатите се класират на заявеното от тях първо желание, а на останалите 25 обявени длъжности няма класирани кандидати. Така общо 29 длъжности остават реално свободни и съгласно изискванията на чл. 191, ал. 1, изр. 2 от ЗСВ следва да бъдат обявени за заемане чрез конкурс за първоначално назначаване, ведно с определените чрез жребий 14 длъжности.

Съобразно гореизложеното, общо 43 длъжности са обявени на конкурс за първоначално назначаване с решение на ВСС по пр. 62/16.12.2015г., както следва:

РП Бургас – 3, РП Гълъбово – 1, РП Елена – 1, РП Карлово – 1, РП Лом – 1, РП Несебър – 2, РП Нова Загора – 2, РП Оряхово – 1, РП Пловдив – 4, РП Русе – 1, РП Сандански – 2, РП Свиленград – 3, РП Софийска районна прокуратура – 12, РП Смолян – 1, РП Сливен – 1, РП Сливница – 1, РП Стара Загора – 1, РП Трън – 1, РП Харманли – 2, РП Хасково – 1, РП Червен бряг – 1.

Решението за обявяване на конкурса предстои да бъде обнародвано в Държавен вестник на 08.01.2016г..

Приложение № 8

3. ПОВИШАВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ И ПРЕМЕСТВАНЕ

3.1. Назначения на кандидатите - участници в конкурсите за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор” във Върховна касационна прокуратура, Окръжна прокуратура и „съдия” в Окръжен съд – гражданска колегия, обявени през 2013 г.

3.1.1. Върховна касационна прокуратура – 4 (четири) свободни длъжности

По обявения с решение на ВСС по пр. № 10./14.03.2013 г. конкурс на определените от новоконституираната конкурсна комисия дати за събеседване - **9 и 10 ноември 2015 г.**, се явиха 12 кандидати, 16 не се явиха, а 3 от допуснатите кандидати не бяха включени в графици за провеждане на събеседването, тъй като междуременно встъпиха в длъжност по последващ обявен през 2014 г. конкурс за повишаване в длъжност и преместване във ВКП.

След като КПА, се запозна с цялата конкурсна документация по проведения конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор” във ВКП, ведно с резултатите от класирането, протокола-стенограма от проведеното събеседване, мотивираното становище на конкурсната комисия и становищата на КПЕПК, предложи на Висшия съдебен съвет да проведе гласуване, по поредността на класирането, като на свободните 4 (четири) длъжности "прокурор" във ВКП се назначат кандидатите, съобразно заявеното желание, до попълване на свободните места.

Срещу решението на ВСС за назначаване постъпи жалба, по която предстои произнасяне на Върховния административен съд.

3.1.2. Окръжен съд - гражданска колегия - 18 /осемнадесет/ свободни длъжности:

Окръжен съд гр. Благоевград – 1 (една), Окръжен съд гр. Варна - 3 (три), Окръжен съд гр. Велико Търново - 2 (две), Окръжен съд гр. Габрово - 1 (една), Окръжен съд гр. Кюстендил - 1 (една), Окръжен съд гр. Пловдив - 2 (две), Софийски градски съд – 8 (осем) свободни длъжности.

Против решенията на ВСС по пр. № 52/13.11.2014 г. за повишаване в длъжност и преместване постъпиха жалби. Кандидатите, чието повишаване не беше оспорено, встъпиха в длъжност през декември 2014 г., съгласно законоустановения срок по реда на чл. 161 от ЗСВ.

С Решение № 13861/17.12.2015 г. по адм.д. № 6937/2015 г. и Решение № 10574/13.10.2015 г. по адм.д. № 6765/2015 г., ВАС отхвърли жалбите, касаещи nepовишаването на жалбоподателите.

По отношение на останалите жалби, ВАС отмени решенията на ВСС и върна преписката за продължаване на административно-производствените действия, съобразно мотивите на решението.

Във връзка с влязлото в сила отменително решение № 4498/22.04.2015 г. по адм. дело № 14964/2014 г по описа на Върховен административен съд, КПА предложи на ВСС, който с решение по пр. № 24/13.05.2015 г. повиши кандидатите, съобразно решението на ВАС. Същите встъпиха в длъжност през месец юни и месец декември 2015 г.

Окръжна прокуратура - 57 /петдесет и седем/ свободни длъжности:

Окръжна прокуратура гр. Благоевград - 2 (две), Окръжна прокуратура гр. Бургас - 8 (осем), Окръжна прокуратура гр. Варна - 4 (четири), Окръжна прокуратура гр. Добрич - 1 (една), Окръжна прокуратура гр. Кюстендил - 1 (една), Окръжна прокуратура гр. Монтана - 1 (една), Окръжна прокуратура гр. Пазарджик - 1 (една), Окръжна прокуратура гр. Пловдив - 7 (седем), Окръжна прокуратура гр. Разград - 1 (една), Окръжна прокуратура гр. Русе - 3 (три), Окръжна прокуратура гр. София - 2 (две), Софийска градска прокуратура – 21 (двадесет и една), Окръжна прокуратура гр. Силистра - 1 (една), Окръжна прокуратура гр. Сливен - 2 (две), Окръжна прокуратура гр. Стара Загора - 1 (една), Окръжна прокуратура гр. Хасково - 1 (една) свободна длъжност.

Срещу решенията на ВСС по пр. 55/27.11.2014 г. за повишаване в длъжности и преместване на класираните кандидати постъпиха четири жалби от кандидати, оспорващи прилагането на критериите по чл. 237 от ЗСВ, повишаването на трима от класираните кандидати в СГП, както и nepовишаването на жалбоподателите.

Кандидатите, чието повишаване не е оспорено от горепосочените жалби, встъпиха в длъжност през март 2015 г., съгласно законоустановения срок по реда на чл. 161 от ЗСВ.

След произнасяне на Върховния административен съд по три от постъпилите жалби по първото решение на ВСС, същите бяха отхвърлени.

По отношение на жалба с вх № 11-09-395/ 04.12.2014г., с Решение № 4672/27.04.2015 г. по адм.д. № 15665/2014 г., ВАС отмени решенията на ВСС и върна преписката за продължаване на административнопроизводствените действия, съобразно мотивите на решението.

В изпълнение на влязлото в сила решение, по предложение на КПА, ВСС повиши кандидатите, съобразно мотивите на решението. Същите встъпиха в длъжност през месец юни 2015 г.

По отношение на 1 (една) от обявените длъжности в Окръжна прокуратура, гр. Бургас, след извършени три поредни класирания през отчетния период, същата остана незаета, тъй като в законоустановения срок за встъпване по чл. 161 от ЗСВ постъпваха заявления за отказ от заемането ѝ от назначените магистрати.

В изпълнение на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, КПА предложи на ВСС, който с решение по пр. № 48/24.09.2015 г. извърши следващо класиране до попълване на местата и повиши следващият кандидат, който встъпи в длъжност на 02.11.2015 г.

3.2. Назначения на кандидатите, участници в конкурсите за повишаване в длъжност и преместване, обявени през 2014 г.

3.2.1 Върховни нива

С решение на ВСС по пр. № 39 от 10.09.2014 г. обяви конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „съдия” във Върховен касационен съд – гражданска, търговска и наказателна колегия, „съдия” във Върховния административен съд, „прокурор” във Върховна административна прокуратура, „прокурор” във Върховна касационна прокуратура „следовател” в Национална следствена служба и за „следовател” в окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури, както следва :

- Върховен касационен съд – гражданска колегия – 5 (пет) свободни длъжности;
- Върховен касационен съд - търговска колегия - 4 (четири) свободни длъжности;
- Върховен касационен съд - наказателна колегия - 4 (четири) свободни длъжности;
- Върховния административен съд- 8 (осем) свободни длъжности;
- Върховна касационна прокуратура - 8 (осем) свободни длъжности;
- Върховна административна прокуратура - 2 (две) свободни длъжности;
- Национална следствена служба - 7 (седем) свободни длъжности;
- Окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури - 10 (десет) свободни длъжности, от които :
 - *СЛО в Специализирана прокуратура – 2 /две/ свободни длъжности*
 - *ОСЛО в ОП Варна – 5 /пет/ свободни длъжности*
 - *ОСЛО в ОП Добрич – 2 /две/ свободни длъжности*
 - *ОСЛО в ОП Разград – 1 /една/ свободна длъжност*

Върховен касационен съд – гражданска колегия – 5 (пет) свободни длъжности

Събеседването с допуснатите с решение №63/11.11.2014 г. на КПА 14 кандидати, се проведе на 9 и 10 март 2015 г., като един от тях не се яви.

В изпълнение на чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, на КПА е предоставена цялата конкурсна документация по проведения конкурс, ведно с резултатите от класирането, мотивираното становище на конкурсната комисия, протокола-стенограма от проведеното събеседване, както и становищата на КПЕПК, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ.

Предвид гореизложеното Комисията прие, че конкурсът е проведен при спазване разпоредбите на ЗСВ и Правилата, и предложи на ВСС, който с решение по пр. № 16.01.2015 г. проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните 5 длъжности "съдия" във Върховен касационен съд - гражданска колегия повиши класираните кандидати. Същите встъпиха в длъжност в законоустановения едномесечен срок, на 04.05.2015 г.

Върховен касационен съд – търговска колегия – 4 (четири) свободни длъжности

Събеседването с допуснатите кандидати се проведе на насрочените от конкурсната комисия дати, а именно: 11 и 12 март 2015 г. в сградата на Националния институт на правосъдието.

След като се запозна с цялата конкурсна документация, резултатите от класирането, заедно с мотивираното становище, протокола-стенограма от проведеното събеседване и становището на КПЕПК за притежаваните нравствени качества на кандидатите, КПА внесе мотивирано предложение в заседание на ВСС, който с решение по пр. № 16/01.04.2015 г. проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните длъжности назначи кандидатите, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места.

Върховен касационен съд – наказателна колегия – 4 (четири) свободни длъжности

Конкурсната комисия проведе събеседването с допуснатите кандидати на 19 март и 20 март 2015 г., като на определените дати се явиха 12 кандидати.

В изпълнение на чл. 193, ал. 1 от ЗСВ на КПА е предоставена цялата конкурсна документация по проведения конкурс, ведно с резултатите от класирането, мотивираното становище на конкурсната комисия, протокола-стенограма от проведеното събеседване, както и становищата на КПЕПК, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ, КПА, внесе мотивирано предложение във заседание на Висшия съдебен съвет за повишаване на класираните кандидати, до попълване на местата. Същите встъпиха в длъжност в законоустановения едномесечен срок, месец март и месец април 2015 г.

Върховен административен съд – 8 (осем) свободни длъжности

На насрочените от конкурсната комисия дати за провеждане на събеседването с допуснатите кандидати, съответно на 16, 17 и 19 февруари 2015 г., се явиха 34 кандидати.

След като се запозна с цялата конкурсна документация КПА прие, че конкурсът е проведен при спазване разпоредбите на ЗСВ и Правилата и внесе мотивирано предложение в заседание на ВСС, който с решение по пр. № 14/25.03.2015 г. проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните 8 длъжности "съдия" във Върховен административен съд повиши класираните кандидати.

Върховна касационна прокуратура – 8 (осем) свободни длъжности;

Конкурсната комисия проведе събеседването с допуснатите кандидати в периода 23 март - 27 март 2015 г., като на определените дати се явиха 39 кандидати.

В изпълнение на чл. 193, ал. 1 от ЗСВ на КПА е предоставена цялата конкурсна документация по проведения конкурс за заемане на длъжността „прокурор” във Върховна касационна прокуратура, ведно с резултатите от класирането, мотивираното становище на конкурсната комисия, протокола-стенограма от проведеното събеседване, както и становищата на КПЕПК, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ. По предложение на Комисията по предложенията и атестирането, Висшия съдебен съвет с решение по пр. 21/29.04.2015г. повиши класираните кандидати по реда на класирането, до попълване на местата. В законоустановения едномесечен срок, след изпращане на уведомленията по чл. 161 от ЗСВ, същите встъпиха в длъжност, през месец май и месец юни 2015 г.

Върховна административна прокуратура – 2 (две) свободни длъжности

Събеседването с допуснатите кандидати се проведе на насрочените от конкурсната комисия дати, а именно: 30 и 31 март 2015 г. в сградата на Националния институт на правосъдието.

След като се запозна с цялата конкурсна документация, резултатите от класирането, заедно с мотивираното становище, протокола-стенограма от проведеното събеседване и становището на КПЕПК за притежаваните нравствени качества на кандидатите, КПА внесе мотивирано предложение в заседание на ВСС, който с решение по пр. № 24/13.05.2015 г. проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните 2 длъжности за „прокурор" във Върховна административна прокуратура повиши класираните кандидати.

Национална следствена служба – 7 (седем) свободни длъжности

Събеседването с допуснатите кандидати се проведе от конкурсната комисия на 9, 10, 11 и 12 март 2015 г., като на определените дати са се явиха 37 кандидати.

След внасяне на мотивирано предложение, с решение по пр. № 24/13.05.2015 г. ВСС назначи кандидатите по обявения конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на 7 свободни длъжности за „следовател" в Национална следствена служба.

В свое предложение с Вх. № 11-03-815/02.07.2015 г. главният прокурор уведоми ВСС, че шестима от повишените кандидати са встъпили в длъжност в законоустановения едномесечен срок, съгласно чл. 161 от ЗСВ.

От страна на седмия кандидат, постъпва заявление, с което същият уведомява, че няма да встъпи в длъжност „следовател" в Национална следствена служба, тъй като на 26.05.2015 г. е встъпил в длъжност „прокурор" във Върховна касационна прокуратура.

Във връзка с горното, главният прокурор отправи предложение до ВСС за извършване на второ класиране по поредността на класирането.

С оглед гореизложеното и в изпълнение на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, КПА предложи на ВСС да проведе гласуване по извършено второ класиране за 1 длъжност „следовател“ в НСлС, като на тази длъжност се повиши следващият кандидат, който встъпи в длъжност на 31.07.2015 г.

3.2.2 Окръжно ниво

Окръжни следствени отдели в окръжните прокуратури – 10 (десет) свободни длъжности

С решение по пр. № 39 от 10.09.2014 г. ВСС обяви конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „следовател“ в окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури, както следва :

- *СлО в Специализирана прокуратура – 2 /две/ свободни длъжности*
- *ОСлО в ОП Варна – 5 /пет/ свободни длъжности*
- *ОСлО в ОП Добрич – 2 /две/ свободни длъжности*
- *ОСлО в ОП Разград – 1 /една/ свободна длъжност*

Събеседването с кандидатите се проведе на 16 и 17 март 2015 г.

След извършеното от конкурсната комисия класиране на кандидатите съобразно чл. 192, ал. 2 от ЗСВ постъпи заявление от Николай Захариев Петров - съдия в РС Мадан, с което същият се отказва от участие в конкурсната процедура. Поради това обстоятелство КПА предложи на ВСС да проведе гласуване за следващия кандидат по реда на класирането - Петя Колева Петкова - съдия в РС Добрич. За същата има изготвено становище за притежаваните нравствени качества.

След проведеното класиране обявените 2 свободни длъжности „следовател“ в ОСлО в ОП Добрич и обявената 1 свободна длъжност „следовател“ в ОСлО в ОП Разград остават незаети поради класиране на кандидатите на предходни желаниа.

КПА внесе мотивирано предложение в заседание на ВСС, който с решение по пр. № 28/27.05.2015 г. проведе гласуване по поредността на класирането и с оглед постъпилия отказ от участие в конкурса, повиши/премести всички 7 класирани магистрати на свободните длъжности за „следовател“ в окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури кандидати.

3.2.3 Районни нива

Районни съдилища и районни прокуратури

С решение по пр. № 33 от 17.07.2014 г. ВСС обяви конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „съдия“ в районните съдилища и „прокурор“ в районните прокуратури.

Районен съд – 33 /тридесет и три/ свободни длъжности:

Софийски районен съд - 3 (три), Районен съд гр. Благоевград - 1 (една), Районен съд гр. Петрич - 2 (две), Районен съд гр. Видин - 2 (две), Районен съд гр. Оряхово - 1 (една), Районен съд гр. Кюстендил - 3 (три), Районен съд гр. Перник - 1 (една), Районен съд гр. Радомир - 1 (една), Районен съд гр. Трън - 1 (една), Районен съд гр. Пловдив - 2 (две), Районен съд гр. Асеновград - 2 (две), Районен съд гр. Карлово - 1 (една), Районен съд гр. Панагюрище - 1 (една), Районен съд гр. Велинград - 1 (една), Районен съд гр. Мадан - 1 (една), Районен съд гр. Сливен - 1 (една), Районен съд гр. Варна - 2 (две), Районен съд гр. Провадия - 1 (една), Районен съд гр. Добрич - 1 (една), Районен съд гр. Дулово - 1 (една), Районен съд гр. Велико Търново - 1 (една), Районен съд гр. Свищов - 1 (една), Районен съд гр. Севлиево - 1 (една), Районен съд гр. Троян - 1 (една) свободна длъжност.

Събеседването с допуснатите кандидати е проведено в периода 13.01.2015г. - 16.01.2015г., като след извършено от конкурсната комисия класиране, се установи, че няма класиран кандидат за заемане на длъжността „съдия” в Районен съд гр. Дулово, поради което същата остана вакантна.

След изготвяне на становищата за притежаваните нравствени качества на кандидатите от КПЕПК, КПА внесе мотивирано предложение в заседание на ВСС, който с решение по пр. № 11/11.03.2015 г. премести класираните кандидати.

След влизане в сила на решението за преместване, са изпратени уведомления по чл. 161 от ЗСВ.

По отношение на 1 от обявените свободни длъжности, тази в РС Кюстендил, класираният кандидат не встъпи в длъжност в законоустановения едномесечен срок, поради което същата остана вакантна.

На 24.03.2015 г. постъпи отказ за встъпване в длъжност на класиран кандидат на 1 (една) от обявените длъжности в РС Петрич, поради което и тази длъжност остана вакантна.

Районна прокуратура – 49 (четиридесет и девет) свободни длъжности:

Районна прокуратура гр. Благоевград - 1 (една), Районна прокуратура гр. Сандански - 3 (три), Районна прокуратура гр. Петрич - 1 (една), Районна прокуратура гр. Гоце Делчев - 1 (една), Районна прокуратура гр. Разлог - 1 (една), Районна прокуратура гр. Лом - 1 (една), Районна прокуратура гр. Перник - 1 (една), Районна прокуратура гр. Сливница - 1 (една), Софийска районна прокуратура - 7 (седем), Районна прокуратура гр. Пловдив - 8 (осем), Районна прокуратура гр. Асеновград - 1 (една), Районна прокуратура гр. Карлово - 1 (една), Районна прокуратура гр. Велинград - 1 (една), Районна прокуратура гр. Пещера - 1 (една), Районна прокуратура гр. Раднево - 1 (една), Районна прокуратура гр. Харманли – 2 (две), Районна прокуратура гр. Варна - 1 (една), Районна прокуратура гр. Девня - 1 (една), Районна прокуратура гр. Добрич - 1 (една), Районна прокуратура гр. Балчик - 1 (една), Районна прокуратура гр. Нови пазар - 1 (една), Районна прокуратура гр. Бургас - 1 (една), Районна прокуратура гр. Карнобат - 1 (една), Районна прокуратура гр. Несебър - 2 (две), Районна прокуратура гр. Царево - 1 (една), Районна прокуратура гр. Нова Загора - 2 (две), Районна прокуратура гр. Елхово - 1 (една) свободна длъжност .

От обявените с решение по пр. № 33/17.07.2014 г. на ВСС общо 49 свободни длъжности за „прокурор” в районните прокуратури, след произнасяне на КПА по допустимостта на кандидатите, се установи, че за 4 от длъжностите, а именно: РП Лом – 1, РП Балчик, РП Кнежа – 1 и РП Никопол – 1, няма подадени заявления, поради което същите ще се заемат по реда на чл. 178 във връзка с чл. 191, ал. 1, изр. 2-ро от ЗСВ.

На определените от конкурсната комисия дати за провеждане на събеседването с допуснатите кандидати - 7 и 8 януари 2015 г. се явиха 25 кандидати, от които 19 се класират на заявеното си първо или второ желание.

След извършеното от конкурсната комисия класиране се установи, че от обявените длъжности за „прокурор”, след заемането от класираните 19 кандидата места, остават още 26 свободни длъжности „прокурор” в районните прокуратури.

На заседание на ВСС, проведено на 19.02.2015 г., КПА внесе мотивирано предложение за назначаване на кандидатите, съобразно заявеното им желание.

По отношение на 3 от обявените длъжности - в Районна прокуратура гр. Петрич, в Районна прокуратура гр. Девня и в Софийска районна прокуратура, постъпиха заявления за отказ от заемането им от класираните кандидати.

С оглед постъпилите откази КПА счете за законосъобразно да се извърши второ класиране и предложи на ВСС на свободните длъжности "прокурор" в Районна прокуратура, гр. Девня и в Софийска районна прокуратура да се назначат следващите класирани кандидати.

За длъжността в РП Петрич, бе заявено желание само от отказалия се от участие в конкурса кандидат, поради което същата остана вакантна.

Приложение № 9

3.3. Назначения на кандидатите, участници в конкурсите за повишаване в длъжност и преместване, обявени през 2015 г.

АПЕЛАТИВНО НИВО

3.3.1. Апелативен съд

С решение на ВСС по пр. № 41/16.07.2015 г. са обявени конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „съдия” в апелативните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегия, както следва :

- Апелативен съд - гражданска колегия – 11 (единадесет) свободни длъжности;
- Апелативен съд - търговска колегия - 7 (седем) свободни длъжности;
- Апелативен съд - наказателна колегия - 10 (десет) свободни длъжности;

За отчетения период приключи приемът на документи – 25.07.2015 – 07.08.2015 г., като с решение по пр. 46 от 15.09.2015 г. КПА се произнесе по допустимостта на всички кандидати и на основание чл. 191, ал. 3 утвърди техния списък, както следва:

- Апелативен съд – гражданска колегия – 66 (шестдесет и шест) кандидати;

- Апелативен съд - търговска колегия - 51 (петдесет и един) кандидати;
- Апелативен съд - наказателна колегия - 72 (седемдесет и двама) кандидати;

Събеседванията в гореизброените конкурси ще се проведат през 2016 година на определени от конкурсните комисии дати.

3.3.2. Апелативна прокуратура

С решение на ВСС по пр. № 31/04.06.2015 г. е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „прокурор” в апелативните прокуратури, както следва:

- Апелативни прокуратури - 6 (шест) свободни длъжности.

За заемане на свободните длъжности заявления подадоха 56 кандидати. С решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол 38/21.07.2015 г., всички бяха допуснати до участие в конкурса. Събеседванията с кандидатите се проведоха в периода 30.11 – 04.12.2015 г. Предстои изготвяне на становища от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” за притежаваните нравствени качества от първите трима класирани за съответната длъжност кандидати.

ОКРЪЖНО НИВО

3.3.3. Административен съд

Преди обявяване на конкурса с цел преодоляване на неравномерната натовареност, по предложение на Комисията по предложенията и атестирането Висшият съдебен съвет извърши оптимизиране на щатната численост в административните съдилища, като в най-натоварените от тях бяха разкрити нови длъжности, както следва:

- Административен съд – Пловдив - 2 /две/ длъжности

- Административен съд София - град – 8 /осем/ длъжности, от които: 1 /една/ новоразкрита длъжност, 3 /три/ длъжности разкрити от Административен съд – Варна по реда на чл. 194 от ЗСВ и 4 /четири/ длъжности разкрити след съкращаване в по-ниско натоварени съдилища.

С решение на ВСС по протокол № 35/18.06.2015 г. е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на 15 свободните длъжности за „съдия” в административните съдилища. През отчетния период: приключи приемът на документи, Комисията по предложенията и атестирането се произнесе по допустимостта на кандидатите, определен беше поименният състав на конкурсната комисия. Предстои провеждане на събеседванията с допуснатите кандидати на 25, 26, 27, 28, 29 януари и 01 февруари 2016 г.

3.3.4. Окръжен съд и Окръжна прокуратура

С решения на ВСС по пр. № 20/22.04.2015.г. и пр. № 17/02.04.2015 г. са обявени конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „съдия” в окръжните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегия и „прокурор” в окръжна прокуратура, както следва :

- Окръжен съд - гражданска колегия – 13 (тринадесет) свободни длъжности;
- Окръжен съд - търговска колегия - 4 (четири) свободни длъжности;
- Окръжен съд - наказателна колегия - 10 (десет) свободни длъжности.

За отчетения период приключи приемът на документи – 16.05.2015 – 29.05.2015 г., като Комисията се произнесе относно допустимостта на всички кандидати и на основание чл. 191, ал.3 утвърди техният списък, както следва:

- Окръжен съд – гражданска колегия – 137 (сто тридесет и седем) кандидати;
- Окръжен съд - търговска колегия - 81 (осемдесет и един) кандидати;
- Окръжен съд - наказателна колегия - 99 (деветдесет и девет) кандидати;

Определен беше поименният състав на конкурсните комисии, като събеседването с допуснатите кандидати се проведе в периода, както следва: 30.11-08.12.2015 г. – гражданска колегия, 14 -17.12.2015 г. – търговска колегия и 23-27.11.2015 г. - наказателна колегия. Предстои изготвяне на становища от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” за притежаваните нравствени качества на кандидатите.

- Окръжни прокуратури - 30 (тридесет) свободни длъжности.

С решение по пр. № 17/02.04.2015 г. ВСС обяви конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „прокурор” в окръжните прокуратури. За обявените 30 свободни длъжности с решение на КПА по пр. № 30/02.06.2015 г. са допуснати 153 кандидати. Събеседването се проведе в периода 01 – 13 ноември 2015 г. Предстои изготвяне на становища от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” за притежаваните нравствени качества от първите трима класирани кандидати.

РАЙОННО НИВО

С решения на ВСС по пр. № 27/21.05.2015.г. и № 25/14.05.2015 г. са обявени конкурси за преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „съдия” в районните съдилища и „прокурор” в районните прокуратура, както следва :

3.3.5. Районни съдилища – 32 /тридесет и две/ свободни длъжности:

Софийски районен съд – 6 /шест/ длъжности; Районен съд гр. Ботевград – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Благоевград – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Разлог – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Кула – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Враца – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Перник – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Пловдив – 3 /три/ длъжности; Районен съд гр. Карлово – 2 /две/ длъжности; Районен съд гр. Пазарджик – 3 /три/ длъжности; Районен съд гр. Сливен – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Ямбол – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Варна – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Провадия – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Добрич – 3 /три/ длъжности; Районен съд гр. Кубрат – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Дулово – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Велико Търново – 1 /една/

длъжност; Районен съд гр. Габрово – 1 /една/ длъжност и Районен съд гр. Луковит – 1 /една/ длъжност.

През отчетния период, приключи приемът на документи, като за обявените 32 свободни длъжности с решение на КПА по пр. № 38/21.07.2015 г. са допуснати 84 кандидати.

Определен беше поименният състав на конкурсната комисия, като насрочените дати за провеждане на събеседването с допуснатите кандидати бяха от 26 до 30 октомври 2015 г.

Предстои изготвяне на становища от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” за притежаваните нравствени качества от първите трима класирани за съответната длъжност кандидати.

3.3.6. Районни прокуратури – 54 /петдесет и четири/ свободни длъжности:

Районна прокуратура гр. Благоевград – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Сандански – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Видин – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Оряхово – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Лом – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Трън – 1 /една/ длъжност; Софийска районна прокуратура – 16 /шестнадесет/ длъжности; Районна прокуратура гр. Пловдив – 8 /осем/ длъжности; Районна прокуратура гр. Карлово – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Стара Загора – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Гълъбово – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Хасково – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Харманли – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Свиленград – 2 /две/ длъжности; Районна прокуратура гр. Смолян – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Елена – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Червен бряг – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Варна – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Добрич – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Бургас – 7 /седем/ длъжности; Районна прокуратура гр. Несебър – 2 /две/ длъжност; Районна прокуратура гр. Сливен – 1 /една/ длъжност и Районна прокуратура гр. Нова Загора – 2 /две/ длъжности.

През отчетния период, приключи приемът на документи, като след обобщаване на подадените заявления се установи, че няма заявени желания за заемане на длъжността „прокурор” в районните прокуратури в гр. Оряхово – 1 обявена длъжност, гр. Свиленград – 2 обявени длъжности и гр. Трън – 1 обявена длъжност. Съгласно изискванията на чл. 191, ал. 1 изречение второ от ЗСВ, същите следва да бъдат обявени за заемане чрез конкурс за първоначално назначаване. Така реално в конкурса за преместване в длъжност остават 50 свободни длъжности, за които 37 кандидати са заявили желание за заемането им.

Определен беше поименният състав на конкурсната комисия, като същата проведе събеседванията с кандидатите в периода 3, 4 и 5 ноември 2015 г.

На определените за събеседване дати се явиха 27 кандидати, като от общо допуснатите 37 кандидати 8 не се явиха, а 2 се отказаха от участие. Видно от резултатите от класирането 25 от явилите се кандидати се класират на заявеното от тях първо желание, а 2 не се класират поради попълване на местата. Така общо 29

длъжности, ведно с не заявените 4, остават реално свободни и съгласно изискванията на чл. 191, ал. 1, изр. 2 от ЗСВ следва да бъдат обявени за заемане чрез конкурс за първоначално назначаване.

КПА внесе мотивирано предложение в заседание на ВСС, който с решение по пр. № 56/12.11.2015 г. проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните длъжности премести кандидатите, съобразно заявеното желание. След влизане в сила на решението на същите са изпратени уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ, като в законоустановения срок за встъпване в длъжност постъпи отказ от класирания кандидат в Районна прокуратура гр. Хасково. През 2016г. предстои да бъде извършено второ класиране за заемане на длъжността от следващия кандидат по поредността на класирането.

Приложение № 10

4. ПРОЦЕДУРИ ЗА ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

4.1. Процедури за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт, обявени през 2014 г. и проведени през 2015 г.

До 31.12.2015 г. се проведеха събеседвания с допуснатите кандидати по **51** /петдесет и една/ от общо обявените през 2014 г. процедури за избор на административни ръководители. След проведените избори ВСС назначи административни ръководители на **44** /четиридесет и четири/ органа на съдебната власт, както следва:

1. Окръжен съд – Ловеч – Милена Петкова Вълчева
2. Окръжен съд – Разград – Лазар Йорданов Мичев
3. Районен съд – Ловеч – Мария Димова Шолекова
4. Районен съд – Добрич – Анна Великова Александрова
5. Окръжен съд – Монтана – Милена Цветанова Бранкова
6. Районен съд – Враца – Миглена Раденкова Петрова
7. Районен съд – Попово – Маринела Георгиева Стефанова
8. Районен съд – Ямбол – Светлана Димитрова Митрушева – Атанасова
9. Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – полк. Димо Димитров Бъчваров
10. Окръжна прокуратура – Габрово – Надежда Трайчева Желева
11. Районна прокуратура – Костинброд – Ралица Райкова Данкова
12. Районна прокуратура – Елин Пелин – Мария Божидарова Стоянова
13. Районен съд – Каварна – Димитър Илиев Димитров
14. Районен съд – Поморие – Нася Иванова Япаджиева
15. Районен съд – Генерал Тошево – Росен Минков Стоянов
16. Районен съд – Плевен – Даниела Василева Дилова
17. Районен съд – Монтана – Красимир Младенов Семов
18. Районен съд – Тутракан – Владимир Николаев Легарски
19. Районен съд – Трявна – Вяра Ангелова Петракиева – Велинова

20. Районна прокуратура – Свиленград – Антон Пенев Стоянов
21. Районен съд – Котел – Иван Стоянов Ченков
22. Районен съд – Тетевен – Марио Димитров Стоянов
23. Районен съд – Чепеларе – Славка Иванова Кабасанова
24. Районен съд – Девин – Илияна Росенова Зелева
25. Районен съд – Елена – Пейо Иванов Приходков
26. Районен съд – Павликени – Радка Иванова Цариградска
27. Районен съд – Нови пазар – Петина Кръстева Николова
28. Районен съд – Ардино – Сунай Юсеин Осман
29. Окръжна прокуратура – Кърджали – Желязко Димитров Стефанов
30. Районен съд – Трън – Михаил Ангелов Алексов
31. Окръжен съд – Велико Търново – Мая Георгиева Маркова – Джамбазова
32. Районен съд – Никопол – Галя Величкова Наумова
33. Районен съд – Червен бряг – Виолета Григорова Николова
34. Районен съд Нова Загора – Георги Любенов Йорданов
35. Районна прокуратура – Елхово – Стойко Иванов Иванов
36. Военно-апелативна прокуратура – полк. Веселин Стоянов Стоев
37. Районна прокуратура – Ямбол – Мина Желева Грънчарова
38. Военно-апелативен съд – Димитър Ангелов Фикийн
39. Районен съд – Балчик – Ивелина Димитрова Велчева
40. Окръжна прокуратура – Пазарджик – Васил Малинов Малинов
41. Районен съд – Кнежа – Антон Цветанов Антонов
42. Районен съд – Казанлък – Радослава Николова Маждракова
43. Районен съд – Гълъбово – Христо Алексеев Ангелов
44. Районен съд – Раднево – Христина Вълчанова Димитрова

При **7** /седем/ от обявените през 2014 г. процедури за избор на административни ръководители няма назначен кандидат.

За **1** /една/ от обявените през 2014 г. процедури за избор на административни ръководители /Районен съд - Несебър/ няма постъпили кандидатури.

4.2. Процедури за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт, обявени и проведени през 2015 г.

Съгласно изискванията на разпоредбата на чл. 167, ал. 2 от ЗСВ и във връзка с наличието на свободни длъжности съгласно чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ през отчетния период Комисията е предложила на ВСС да обяви **137** /сто тридесет и седем/ процедури по избор на административни ръководители на следните органи на съдебната власт:

Районен съд – Айтос, Районен съд – Малко Търново, Районен съд – Панагюрище, Районен съд – Велинград, Районен съд – Бяла Слатина, Районен съд – Лом, Районен съд – Мадан, Районен съд – Харманли, Апелативен съд – София, Апелативен съд – Велико Търново, Окръжен съд – Силистра, Районен съд – Омуртаг, Административен съд – Смолян, Районен съд – Тополовград, Районна прокуратура – Чепеларе, Районен съд – Козлодуй, Районна прокуратура – Карлово, Районна прокуратура – Първомай, Районна прокуратура – Сливен, Районна прокуратура – Ивайловград, Районна прокуратура –

Айтос, Районна прокуратура – Перник, Районна прокуратура – Пазарджик, Районна прокуратура – Попово, Районна прокуратура – Своге, Районна прокуратура – Берковица, Районна прокуратура – Пловдив, Районна прокуратура – Павликени, Районна прокуратура – Пещера, Районна прокуратура – Белоградчик, Районна прокуратура – Кула, Апелативен съд – Бургас, Районна прокуратура – Левски, Районна прокуратура – Кърджали, Районен съд – Несебър, Районен съд – Велинград, Районен съд – Мадан, Районен съд – Свищов, Районна прокуратура – Айтос, Софийски градски съд, Районна прокуратура – Стара Загора, Районна прокуратура – Добрич, Районна прокуратура – Поморие, Районна прокуратура – Монтана, Районна прокуратура – Исперих, Районен съд – Сливен, Районна прокуратура – Малко Търново, Районна прокуратура – Търговище, Военно-окръжна прокуратура – Сливен, Районна прокуратура – Благоевград, Районна прокуратура – Панагюрище, Районна прокуратура – Свищов, Районна прокуратура – Средец, Районна прокуратура – Видин, Районна прокуратура – Сандански, Районна прокуратура – Брезник, Районна прокуратура – Разград, Районна прокуратура – Бяла, Районна прокуратура – Нови пазар, Районна прокуратура – Несебър, Районна прокуратура – Ловеч, Районна прокуратура – Гоце Делчев, Районна прокуратура – Шумен, Районна прокуратура – Велики Преслав, Районен съд – Левски, Районен съд – Русе, Районна прокуратура – Тетевен, Районна прокуратура – Троян, Районна прокуратура – Луковит, Районна прокуратура – Балчик, Районна прокуратура – Ботевград, Районна прокуратура – Етрополе, Районна прокуратура – Нова Загора, Районна прокуратура – Белоградчик, Районна прокуратура – Кула, Районен съд – Костинброд, Районен съд – Габрово, Окръжна прокуратура – Варна, Районна прокуратура – Мадан, Административен съд – Хасково, Районен съд – Велинград, Районен съд – Мадан, Районна прокуратура – Монтана, Районна прокуратура – Малко Търново, Районна прокуратура – Радомир, Районна прокуратура – Габрово, Районна прокуратура – Ардино, Районна прокуратура – Мездра, Районна прокуратура – Бяла Слатина, Районна прокуратура – Велинград, Районна прокуратура – Пирдоп, Районна прокуратура – Момчилград, Районна прокуратура – Враца, Районна прокуратура – Златоград, Районна прокуратура – Каварна, Районен съд – Разлог, Районна прокуратура – Карнобат, Районна прокуратура – Хасково, Районна прокуратура – Тервел, Районна прокуратура – Генерал Тошево, Окръжна прокуратура – Бургас, Районна прокуратура – Чирпан, Районна прокуратура – Дряново, Районна прокуратура – Крумовград, Районна прокуратура – Асеновград, Районна прокуратура – Елена, Районна прокуратура – Севлиево, Районна прокуратура – Лом, Районна прокуратура – Смолян, Районна прокуратура – Карлово, Районен съд – Велинград, Районен съд – Мадан, Районна прокуратура – Белоградчик, Районен съд – Свищов, Районна прокуратура – Разлог, Районна прокуратура – Казанлък, Районна прокуратура – Карнобат, Районна прокуратура – Смолян, Районна прокуратура – Белоградчик, Районен съд – Велинград, Районен съд – Мадан, Районен съд – Ихтиман, Районен съд – Гоце Делчев, Районна прокуратура – Тутракан, Окръжен съд – Плевен, Районна прокуратура – Царево, Военно-окръжна прокуратура – София, Районна прокуратура – Никопол, Районна прокуратура – Велико Търново, Районна прокуратура – Горна

Оряховица, Районен съд – Своге, Окръжен съд – Благоевград, Районна прокуратура – Кюстендил, Районен съд – Благоевград, Районна прокуратура – Димитровград, Районен съд – Ивайловград, Районен съд – Брезник.

От изброените **137 /сто тридесет и седем/** процедури, обявени с решения на Висшия съдебен съвет по пр. 2/15.01.2015 г., пр. 3/22.01.2015 г., пр. 7/12.02.2015 г., пр. 13/19.03.2015 г., пр. 21/29.04.2015 г., пр. 28/27.05.2015 г., пр. 33/11.06.2015 г., пр. 41/16.07.2015 г., пр. 45/13.08.2015 г., пр. 49/01.10.2015 г.:

-За **113 /сто и тринадесет/** от обявените процедури заявления за участие са подали **153** кандидати.

-За **24 /двадесет и четири/** от позициите няма подадени кандидатури, а именно:

Районен съд – Велинград при обявяването ѝ с ДВ бр. 6/23.01.2015 г.

Районен съд - Мадан при обявяването ѝ с ДВ бр. 6/23.01.2015 г.

Районна прокуратура – Айтос при обявяването ѝ с ДВ бр. 8/30.01.2015 г.

Районна прокуратура – Белоградчик при обявяването ѝ с ДВ бр. 16/27.02.2015 г.

Районна прокуратура - Кула при обявяването ѝ с ДВ бр. 16/27.02.2015 г.

Районен съд – Велинград при обявяването ѝ с ДВ бр. 24/31.03.2015 г.

Районен съд – Мадан при обявяването ѝ с ДВ бр. 24/31.03.2015 г.

Районна прокуратура - Монтана при обявяването ѝ с ДВ бр. 24/31.03.2015 г.

Районна прокуратура – Малко Търново при обявяването ѝ с ДВ бр. 24/31.03.2015

г.

Районна прокуратура – Белоградчик при обявяването ѝ с ДВ бр. 33/08.05.2015 г.

Районен съд – Велинград при обявяването ѝ с ДВ бр. 33/08.05.2015 г.

Районен съд - Мадан при обявяването ѝ с ДВ бр. 33/08.05.2015 г.

Районна прокуратура – Карнобат при обявяването ѝ с ДВ бр. 43/12.06.2015 г.

Районна прокуратура - Смолян при обявяването ѝ с ДВ бр. 45/19.06.2015 г.

Районен съд – Велинград при обявяването ѝ с ДВ бр. 45/19.06.2015 г.

Районен съд – Мадан при обявяването ѝ с ДВ бр. 45/19.06.2015 г.

Районна прокуратура - Белоградчик при обявяването ѝ с ДВ бр. 45/19.06.2015 г.

Районна прокуратура – Карнобат при обявяването ѝ с ДВ бр. 65/25.08.2015 г.

Районна прокуратура – Смолян при обявяването ѝ с ДВ бр. 65/25.08.2015 г.

Районна прокуратура – Белоградчик при обявяването ѝ с ДВ бр. 65/25.08.2015 г.

Районен съд – Велинград при обявяването ѝ с ДВ бр. 65/25.08.2015 г.

Районен съд – Мадан при обявяването ѝ с ДВ бр. 65/25.08.2015 г.

Районен съд - Ихтиман при обявяването ѝ с ДВ бр. 65/25.08.2015 г.

Районна прокуратура – Царево при обявяването ѝ с ДВ бр. 66/28.08.2015 г.

През отчетния период КПА е допуснала **152 /сто петдесет и двама/** кандидати, участници в горепосочените процедури за избор. Комисията е извършила проверка на кандидатите, отговарящи на изискванията на чл. 164 и чл. 169, ал. 1 от ЗСВ. Не е допуснат до участие в процедурата **1 /един/** кандидат, поради липса на извършено периодично атестиране и определяне на комплексна оценка от атестирането.

По отношение на всички допуснати кандидати, участващи в процедурите за избор на административни ръководители, Комисията е изготвила и предоставила на ВСС

мотивирани становища, съобразно чл. 12, ал. 1 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2-4 от ЗСВ (приети с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 10/14.03.2013 г., допълнени с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.; изм. и доп. с решение на ВСС по Протокол № 26 от 19.06.2014 г.; изм. и доп. с решение на ВСС по Протокол № 54 от 20.11.2014 г.). За изготвянето на тези становища КПА извършва проверка за професионалните им качества за заемане на длъжността, за която са се кандидатирали, въз основа на данни от: 1. докладите от проверките на ИВСС в органите на съдебната власт, където е работил кандидатът; 2. годишните отчети за дейността на органите на съдебната власт; 3. атестационните формуляри, както и от всички документи, съдържащи се в кадровото досие на кандидата; 4. докладите, съдържащи данни за състоянието на органа на съдебната власт, за чието ръководство се кандидатства (чл. 11 от Правилата).

По отношение на кандидатите, участващи в процедурите за избор на административни ръководители, през 2015 г. Комисията е изготвила и предоставила на ВСС **219 мотивирани становища**.

От проведените **88** процедури до 31.12.2015 г., са приключили с назначаване **82** процедури за избор на административни ръководители, обявени през 2015 г., както следва:

1. Районен съд – Айтос – Мария Йорданова Дучева
2. Районен съд – Малко Търново – Чанко Петков Петков
3. Районен съд – Панагюрище – Снежана Василева Стоянова
4. Районен съд – Бяла Слатина – Силвия Андреева Житарска - Димитрова
5. Районен съд – Лом – Соня Димитрова Камарашка
6. Районен съд – Харманли – Минка Иванова Китова
7. Апелативен съд – Велико Търново – Янко Манолов Янев
8. Окръжен съд – Силистра – Людмил Петров Хърватев
9. Районен съд – Омуртаг – Невяна Пейчева Захаријева
10. Административен съд – Смолян – Игнат Цветков Колчев
11. Районен съд – Тополовград – Иван Христов Христов
12. Районна прокуратура – Чепеларе – Вихра Милкова Къдринска
13. Районен съд – Козлодуй – Цветанчо Димитров Трифонов
14. Районна прокуратура – Първомай – Йоанна Госкова Запрянова
15. Районна прокуратура – Сливен – Иван Калчев Иванов
16. Районна прокуратура – Ивайловград – Димитър Кръстев Чорбаджиев
17. Районна прокуратура – Перник – Аделина Вергилова Борисова - Алексиева
18. Районна прокуратура – Пазарджик – Георги Христов Кацаров
19. Районна прокуратура – Попово – Пламен Иванов Илиев
20. Районна прокуратура – Своге – Борислава Иванова Барболова
21. Районна прокуратура – Берковица – Весела Георгиева Ранова
22. Районна прокуратура – Пловдив – Гергана Найденова Мутафова
23. Районна прокуратура – Павликени – Атанас Асенов Филипov

24. Районна прокуратура – Пещера – Даниела Георгиева Петърнейчева - Баракова
25. Апелативен съд – Бургас – Деница Вълева Вълкова - Петкова
26. Районна прокуратура – Левски – Чавдар Любенов Мънев
27. Районна прокуратура – Кърджали – Гергана Петрова Колева
28. Районен съд – Несебър – Евгени Мирославов Узунов
29. Районна прокуратура – Айтос – Милена Стойчева Стойчева - Генчева
30. Софийски градски съд – Калоян Христов Топалов
31. Районна прокуратура – Стара Загора – Гриша Спасов Мавров
32. Районна прокуратура – Добрич – Петко Петров Тухчиев
33. Районна прокуратура – Поморие – Благовест Димитров Вангелов
34. Районна прокуратура – Исперих – Иван Костов Иванов
35. Районен съд – Сливен – Живка Кирилова Спинова
36. Районна прокуратура – Търговище – Любен Владимиров Иванов
37. Военно-окръжна прокуратура – Сливен – полк.Христо Гандев Тинев
38. Районна прокуратура – Благоевград – Борислав Руменов Ковачки
39. Районна прокуратура – Панагюрище - Красимир Георгиев Танев
40. Районна прокуратура – Свищов - Блага Димитрова Георгиева
41. Районна прокуратура – Средец - Валентина Иванчева Маджарова
42. Районна прокуратура – Видин - Ваня Ненкова Цокова
43. Районна прокуратура – Сандански - Николай Владимиров Захманов
44. Районна прокуратура – Разград - Любомир Манолов Георгиев
45. Районна прокуратура – Бяла -Трифон Петков Владов
46. Районна прокуратура – Нови пазар - Милен Иванов Глушков
47. Районна прокуратура – Ловеч - Цветомир Милков Папурков
48. Районна прокуратура – Гоце Делчев - Иван Николов Чилев
49. Районна прокуратура – Шумен - Соня Крумова Александрова
50. Районна прокуратура – Велики Преслав - Калоян Огнянов Вълков
51. Районен съд – Левски – Палмира Димитрова Атанасова
52. Районен съд – Русе – Пламен Георгиев Ченджиев
53. Районна прокуратура – Тетевен – Калина Димитрова Кънчева
54. Районна прокуратура – Луковит – Петя Маринова Грънчарова
55. Районна прокуратура – Балчик – Тодор Димов Тодоров
56. Районна прокуратура – Ботевград – Дарин Георгиев Лаков
57. Районна прокуратура – Нова Загора – Драгомир Богомилов Драганов
58. Районен съд – Костинброд – Аксиния Борисова Атанасова
59. Районен съд – Габрово – Пламен Пантев Денев
60. Окръжна прокуратура – Варна – Владимир Чавдаров Станков
61. Административен съд – Хасково – Хайгухи Хачик Бодикян
62. Районна прокуратура – Монтана – Галин Найденов Байчев
63. Районна прокуратура – Радомир – Ангел Михайлов Алексов
64. Районна прокуратура – Мездра – Георги Викторов Палански
65. Районна прокуратура – Бяла Слатина – Методи Ангелов Маринов

66. Районна прокуратура – Велинград – Елена Илкова Малинова
67. Районна прокуратура – Пирдоп – Александър Кирилов Александров
68. Районна прокуратура – Враца – Цветомила Цветанова Събинска
69. Районна прокуратура – Златоград – Стела Веселинова Юрчиева - Башева
70. Районна прокуратура – Хасково – Румен Валентинов Сираков
71. Окръжна прокуратура – Бургас - Калина Стефанова Чапкънова - Кючукова
72. Районна прокуратура – Чирпан – Георги Видев Видев
73. Районна прокуратура – Дряново – Георги Ников Георгиев
74. Районна прокуратура – Асеновград – Калоян Минчев Димитров
75. Районна прокуратура – Севлиево – Тихомир Лалев Петков
76. Районна прокуратура – Карлово – Димитрина Димитрова Шекерева
77. Районен съд – Свищов – Пенка Борисова Йорданова
78. Районна прокуратура – Разлог – Ружена Георгиева Кондева - Елчинова
79. Районна прокуратура – Казанлък – Таня Цветанова Димитрова
80. Военно-окръжна прокуратура – София – полк. Емил Димитров Ангелов
81. Районна прокуратура – Велико Търново – Тихомир Георгиев Шабов
82. Районен съд – Своге – Румен Атанасов Стойнов

По **6** /шест/ от процедурите за избор на административен ръководител, обявени през 2015 г., няма избран кандидат за назначаване на длъжността.

Съгласно чл. 18, ал. 2 от Правилата по отношение на всички процедури е проведен избор с тайно електронно гласуване.

Към 31.12.2015 г. предстои провеждането на **24** /двадесет и четири/ процедури за избор на административен ръководител, обявени през 2015 г. За **7** /седем/ процедури са определени дати за избор на административен ръководител през 2016 г., за **16** /шестнадесет/ процедури предстои определянето на дати за избор през 2016 г., а за **1** /една/ процедура предстои произнасяне на Комисията по допустимостта на кандидата.

Общо проведените през 2015 г. процедури за избор на административен ръководител възлизат на **139** /сто тридесет и девет/, като с назначаване на административен ръководител са завършили общо **126** /сто двадесет и шест/ процедури.

Приложение № 11

5. НАЗНАЧАВАНЕ НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ РЪКОВОДИТЕЛИ И ИЗПЪЛНЯВАЩИ ФУНКЦИИТЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

През отчетния период КПА направи предложения за назначаване на **70** /седемдесет/ заместници на административни ръководители и за определяне на **30** /тридесет/ магистрати за изпълняващи функциите на административни ръководители.

6. ИЗБОР НА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД

Във връзка с откритата с решение на ВСС по протокол № 54 от 20.11.2014 г. т.1 процедура за избор на председател на Върховния касационен съд, на свое публично

заседание, проведено на 13.01.2015 г., и в присъствието на кандидатите Лозан Йорданов Панов и Павлина Стефанова Панова, Комисията по предложенията и атестирането обсъди и анализира данните, касаещи притежаваните от тях професионални качества съгласно т. 6.2. и т. 6.3., раздел II от Правилата за избор на председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд и главен прокурор /Правилата/. По реда на т. 6.4. от Правилата, КПА с решение по пр. 3/20.01.2015 г. т. Р-1 одобри докладите за притежаваните от кандидатите професионални качества и с решение по т. Р-2 се произнесе по допустимостта на кандидатите.

На 29.01.2015 г., след проведено изслушване на кандидатите за председател на ВКС, излъчено и он-лайн, ВСС избра Лозан Йорданов Панов за председател на Върховния касационен съд.

7. АТЕСТИРАНЕ

7.1. Атестации за придобиване статут на несменяемост

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ЗСВ, в компетентността на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи е провеждането на атестиране за придобиване статут на несменяемост на съдии, прокурори и следователи

През 2015 година Комисията по предложенията и атестирането е открила общо **110** процедури за атестиране с оглед придобиване статут на несменяемост при 112 планирани. Извършените от Комисията атестации с изготвяне на комплексни оценки и направени предложения до ВСС за приемането им и **придобиване статут на несменяемост** са за **101 магистрати**, всички от които са приети на заседания на ВСС с оценка ***много добра***.

7.2. Атестации за периодично атестиране

Комисията е открила процедури за провеждане на **периодично атестиране** на **741** магистрати, от тях 46 за административни ръководители – (23 съдии и 23 прокурори, тъй като разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 3 от ЗСВ, КПА провежда периодично атестиране на административните ръководители в органите на съдебната власт) при общо планирани в края на 2014 г. - 869 процедури.

Направените предложения и приети от ВСС комплексни оценки от проведено периодично атестиране са **751** в т.ч. за съдии, прокурори и административни ръководители, от които: с оценка ***много добра*** – **732** и с оценка ***добра*** – **19**.

По предложение на КПА с решение на ВСС по т. 75 от **Протокол № 38 от 02.07.2015** бе прието периодично атестиране на **магистрати участници в конкурси със стаж в съдебната система по-малко от изискуемия в чл. 196, т.2 от ЗСВ 4-годишен** да се провежда само когато магистратът има натрупана достатъчна професионална дейност, за да може да бъде оценяван. В мотивите на решението на Съвета бе възприето по аналогия да бъде прилагана разпоредбата на чл. 8, ал.2 от Методиката за атестиране, която предвижда при отсъствие на магистрата от работа, атестиране да се провежда „за

период, през който атестираният е работил реално в съответния орган на съдебна власт, но не по-малко от една година”.

Така през 2015 г. **непроведените** с решение на ВСС атестации са **15**, като отказите от провеждане на периодично атестиране са мотивирани в съответствие с решенията на ВСС от месец юли 2015 г.

За периода януари – декември 2015 г., общо **подадените на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ възражения** срещу определена комплексна оценка са **27** или 3,6% от проведените процедури като се наблюдава значително намаляване на възраженията спрямо 2014 г., когато същите са били общо 93 или 7,3% от проведените такива. **13 от възраженията на магистрати са уважени** и на КПА е възложено изготвяне на нова комплексна оценка на атестираня, а **14 са оставени без уважение** и ВСС е приел предложената от КПА.

Във връзка с решение на ВАС, V-членен състав по адм. дело № 11731/2015 г. Комисията по предложенията и атестирането взе принципно решение, (публикувано на интернет сайта на Съвет в рубриката „Атестиране” – „принципни решения на Комисията по предложенията и атестирането във връзка с дейността по атестиране на магистрати”), че при уважено от Висшия съдебен съвет възражение по чл. 205 от ЗСВ и изготвена нова комплексна оценка е неприложима повторно процедурата по възразяване и изслушване по чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ. Прието е, че в тези случаи Висшият съдебен съвет се произнася директно със завършващ атестационното производство акт по чл. 206 от ЗСВ.

7.3 Законодателни инициативи в областта на атестирането

В началото на 2015 г. бе проведена среща на работната група „За подобряване и промяна на начина на атестиране”, на която и в резултат на анализа на европейските практики от проведените през 2014 и 2015 г. дискуссионни форуми участниците се обединиха около конкретни предложения за **изменения и допълнения на Закона за съдебната власт** в областта на атестирането .

Едни от по-важните предложения предвиждаха:

1. Възлагане на подзаконова нормотворческа компетентност на Висшия съдебен съвет, с която да утвърждава правила и да приема наредби при упражняване на правомощията си.

2. Редуциране честотата на периодичното атестиране – периодът на следващото атестиране да е в зависимост от степента на комплексната оценка от последната периодична атестация.

3. Атестиране да се извършва до 10-13-та година от назначаването на магистрата в съдебната система **или** до достигане на определено инстанционно ниво (апелативно или върховно). След 10-13-та година или след достигане до определено инстанционно ниво атестиране да се извършва при влошаване на три изрично определени показатели (качество, срочност и етичност), като атестирането да се инициира от административния ръководител.

4. Въвеждане на първо (междинно) периодично атестиране преди атестирането за придобиване на статут на несменяемост – на третата (втората) година от назначаването

като магистрат в органите на съдебната система, както и въвеждане на извънредно атестиране на магистрати – когато съдия, прокурор или следовател няма проведено периодично атестиране.

5. Атестацията за статут на несменяемост да се зачита за периодично атестиране, с цел избягване на двойното атестиране за един и същ период.

6. Въвеждане на атестиране на младшите съдии и младшите прокурори преди назначаването им като съдии или прокурори.

7. Точно регламентиране начина на изчисляване на периода на атестацията и въвеждане изискване атестирането да се провежда за период, през който атестираният е работил реално (действително) не по-малко от 1 една година.

8. Промяна на профила на членовете на ПАК и въвеждане на допълнителни изисквания за липса на дисциплинарни наказания, които не са заличени, за придобит статут на несменяемост и наличие на комплексна оценка от последно атестиране „добра” или „много добра” и др.

По инициатива на КПА предложенията за промени в ЗСВ бяха приети с решение на ВСС по Протокол № 48 от 24.09.2015 г. като част от изготвения от КПА и приет от ВСС **Анализ за периода 03.10.2012 г. - 01.09.2015 г.** на проблемите, очертани при прилагането на съществуващата правна уредба в областта на атестирането.

По решение на Съвета, предложенията за изменения и допълнение на закона за съдебната власт, свързани с подобряване и промяна начина на атестиране бяха изпратени до председателя на Народното събрание, на председателя на Правната комисия към Народното събрание, както и на председателите на парламентарните групи.

Провеждането на работни срещи на групите по атестиране и кариерно развитие, която бе и продължаваща мярка и за 2015 г., ведно с изработените предложния за промяна в Закона за съдебната власт и срещите с магистрати по апелативни райони бяха и сред основните дейности, осъществени от Комисията и като мерки в отговор на препоръките, съдържащи се в годишния доклад на Европейската комисия до Европейския парламент и Съвета, в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка през 2015 за създаване на обективни стандарти за атестиране и повишаване, както и въвеждане на система за наблюдение на прилагането на тези стандарти.

7.4 Повишаване на място в по-горен ранг

За периода м. януари - м. декември 2015 година Комисията е **разгледала 481 предложения** за повишаване в по-горен ранг на място. Направила е предложения за повишаване в по-горен ранг за **458 магистрати** и **23** за оставяне без уважение.

И през 2015 г. при направено предложение или заявление за повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение Комисията извършва задълбочено и детайлно проучване за наличие на обстоятелствата, визирани в законовата норма на чл. 234. В тази връзка продължават да бъдат изисквани допълнителни статистически данни за дейността на магистрата в случай, че предложението е направено значителен период след последното периодично атестиране, както и подробно мотивирано становище от съответния административен ръководител съдържащи конкретни обстоятелства и

персонални данни, сочещи на образцово изпълнение на служебните задължения на съответния магистрат. Разглеждат се актовете на Инспектората към ВСС, а от втората половина на 2015 г. като практика се оформи преди всяко заседание на КПА и изпращането до ИВСС на дневния ред на Комисията с оглед получаване на своевременна информация относно наличието или липсата на актуални актове в т.ч. и от проверки по сигнали срещу съответния магистрат.

Комисията продължава да следва и създадената от нея практика при направено предложение за повишаване в по-горен ранг, когато от последното периодично атестиране на магистрата са изминали повече от 3 години, т.е. когато е налице е хипотезата на чл. 203, ал. 3 от ЗСВ, предложението за повишаване в по-горен ранг да бъде връщано за изготвяне на ново предложение на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, тъй като повишването следва да бъде преценено с оглед новите данни и констатации, които ще намерят отражение при провеждане на новото периодично атестиране. В случаите, когато в предложението липсват мотиви за доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения, предложението за повишаване също се връща за изготвяне на мотивирано становище.

7.5 Принципни решения и други дейности на КПА в атестирането

И през 2015 г. Комисията се придържа и към вече утвърдената си последователно през последните години практика за изработване, приемане и публикуване на **годишно планиране** на предстоящите през следващата година процедури по атестиране, както общо, така и по видове. В тази връзка с решение по Протокол № 61 от 08.12.2015 т., Р-14 беше прието годишното планиране за предстоящата 2016 година, което бе обявено и на интернет сайта на ВСС в рубриката „Атестиране”.

С оглед установеното сътрудничество и взаимодействие с Инспектората на ВСС, през юли 2015 г. бе проведена **работна среща с инспектори и експерти от ИВСС**, на която бяха разисквани въпроси за начина на обмен на информация на Комисията с Инспектората във връзка с атестирането, като например съгласуване на плановете проверки на ИВСС с планирането на процедурите за атестиране на съдии, прокурори и следователи, които КПА изготвя в края на всяка календарна година. В резултат на проведената среща като традиция бе наложено и изпращането до Инспектората на всеки дневен ред от предстоящо заседание на Комисията с включените за разглеждане и обсъждане, точки.

Продължена бе практиката за приемане на **принципни решения** и указания до членовете на помощните атестационни комисии и членовете на конкурсните комисии и административните ръководители, които се публикуват на интернет сайта на ВСС с оглед уеднаквяване на практиката по атестирането и еднаквото решаване на неуредените случаи.

В тази връзка с решение на Комисията по Протокол 55 от 03.11.2015 г. КПА прие **нови важни принципни решения, касаещи периодичното атестиране и атестирането за придобиване статут на несменяемост**, които са публикувани на интернет страницата на ВСС и са мотивирани съобразно практиката на ВАС в областта на атестирането, а именно:

- При откриване на процедура за периодично атестиране, периодът по чл. 196 т. 2 следва да се изчислява считано от датата на решението на Комисията по предложенията и атестирането за изтекъл период от 4 пълни години, независимо от по-късния момент на решението на ВСС, с което е приета комплексната оценка от предходното периодично атестиране. В случаите, когато процедурата е открита съобразно изискването на чл.203, ал. 3 от ЗСВ - не по-късно от 6 месеца преди изтичането на четиригодишния срок и няма неатестиран период след периода на предходната атестация, с който да бъде допълнен, се изчаква до събиране на статистически данни за пълен 4-годишен период.

По отношение **атестирането за придобиване статут на несменяемост**, бе решено атестирането за придобиване статут на несменяемост да се провежда за изтекъл период от 5 (пет) пълни години, а в случаите, когато е налице пропуск за отправяне на предложение за атестиране за несменяемост съобразно изискването на чл. 203, ал. 2 от ЗСВ, периодът на атестиране се изчислява за последните 5 пълни години назад, считано от датата на решението на Комисията по предложенията и атестирането за откриване на процедурата.

8. ПООЩРЯВАНЕ НА МАГИСТРАТИ

През отчетния период КПА направи предложения за **поощряване на 54 магистрати**. Всяко едно предложение за поощрение е съобразено с изискванията на Правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи (приети с решение на ВСС по протокол № 01/10.01.2013 г.).

9. ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ ДЛЪЖНОСТ

През отчетния период КПА направи **предложения за освобождаване от длъжност** на основанията, регламентирани в чл. 165, ал. 1 от ЗСВ – **82**. КПА стриктно следи за спазването на разпоредбата на чл. 166, ал. 3 от ЗСВ за недопускането съдия, прокурор или следовател да бъде освободен от длъжност при подаване на оставка, ако срещу него е образувано дисциплинарно производство.

10. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ НА КПА

В своята дейност Комисията се съобразява с препоръките на Венецианската комисия и Консултативния съвет на европейските съдии (КСЕС) по отношение на назначаването и повишаването на магистрати и по-конкретно с изразената в [Становище № 10 \(2007\)](#) на КСЕС препоръка за “пълна прозрачност в условията за избиране на кандидати, така че съдиите и самото общество да могат да бъдат сигурни, че назначаването е изключително заради качествата на кандидата и въз основа на неговата/нейната квалификация, способности, честност, чувство за независимост, непредубеденост и ефективност”. В съответствие с препоръките за последователност и прозрачност при избора на магистрати, КПА провежда конкурсите при следната последователност: планиране на свободните длъжности, обявяването им на конкурс и назначаване на спечелилите конкурсите кандидати.

При провеждането на конкурсите КПА се сблъска с редица проблеми, законови празноти и колизия на норми най-вече във връзка с **времените рамки /хронограми/** на всеки един конкурс. Всички задължителни етапи на конкурсните процедури водят до значително забавяне и доста често до отлагане във времето на встъпването в длъжност на назначените кандидати и реалното заемане на обявените свободни длъжности. Тази констатация на КПА доведе до редица инициативи за **подобряване и ускоряване работата по конкурсите** при спазване на законовата уредба и задължителните етапи с цел своевременно попълване на незаетите щатни длъжности.

Във връзка с компетентността по конкурсите на магистрати Комисията констатира и редица други проблеми, свързани с действащата законова и подзаконова уредба на конкурсните процедури. Основните нерегламентирани въпроси и спорни моменти, които се идентифицираха при прилагане на съществущата към момента правна уредба и които влияеха в процеса на конкурсите, бяха преодолени на първо място чрез **промяна в действащите вътрешни правила**. При осъществяване на своите правомощия и с цел последователност, публичност и прозрачност на действията си КПА прие **принципни решения и указания** до участниците в конкурсите, конкурсните комисии и административните ръководители, с които създаде регламент на неуредени в закона и правилата въпроси и които решения публикува на интернет страницата на ВСС в раздел Важно.

Работейки последователно за подобряване на кариерното развитие на магистратите с решение по протокол № 12/04.03.2015 г. КПА възприе и обобщи безспорни **предложения за законодателни изменения и допълнения на Закона за съдебната власт**, направени в създадената по нейна инициатива **Работна група за „Промяна в начина на кариерното израстване на магистратите“**. Тези предложения бяха изпратени и изцяло възприети и подкрепени с **Акт № 43/20.03.2015 г. на Гражданския съвет към ВСС**. Направените предложения за изменения и допълнения в Правилата и в Закона за съдебната власт бяха в резултат на **анализ на добрите европейски практики** в областта на повишаването и кариерното развитие на магистратите.

Предложенията са формулирани с мотиви и конкретни законодателни текстове, както следва:

1. За заемане на длъжност в органите на съдебна власт да се провежда конкурс за първоначално назначаване само в първоинстанционните органи на съдебната власт.

Мотиви: Същността на предложената промяна е външно за системата назначение да се допуска само от първоинстанционните органи с цел възможност и последователност при кариерното израстване на магистратите. Предложението цели спазване на принципа, че магистратската длъжност е кариерна и следователно повишаването в длъжност не е извънреден, а последователен процес за професионално развитие на магистрата.

2. ВСС чрез жребий да определя до 20 на сто от броя на свободните длъжности в съда, прокуратурата и следствените органи за заемането им чрез конкурс за първоначално назначаване.

Мотиви: Целта на промяната е осигуряване на възможност за равномерно кариерно развитие на магистратите. При приложението на сега действащата разпоредба на чл. 178, ал. 1 от ЗСВ за определяне чрез жребий по 20 на сто от броя на свободните длъжности по нива /районно, окръжно, апелативно и върховно/ за заемането им чрез конкурс за първоначално назначаване и съобразно обвързващата разпоредба на чл. 176, ал. 2 на ЗСВ за ежегодно обявяване на конкурсите за младши съдии и младши прокурори, които представляват външно за системата постъпване, се установява, че реалният процент на външни за системата назначения надвишава предвидените 20 %. Това води до липса на възможност или създава условия за неравномерно кариерно израстване на магистратите. Промяната би способствала за оперативна самостоятелност на Висшия съдебен съвет при определяне на процента за първоначално назначаване за отделните органи на съдебна власт и съобразяване на конкретните нужди за всеки орган, които са различни за отделните периоди от време в зависимост от специфични обстоятелства.

3. Преместването в друг равен по степен районен съд, съответно друга равна по степен районна прокуратура или преместване на по-ниска по степен длъжност в едни и същи органи на съдебната власт да се извършва по документи. Когато кандидатите са повече от свободните длъжности, те да се заемат с конкурс по документи, по правила, приети от Висшия съдебен съвет.

Мотиви: При преместване в друг равен по степен орган дефинитивно се приема, че съдиите и прокурорите във всички районни съдилища и районни прокуратури са на еднакво ниво. Всички магистрати подлежат на атестация, поради което не би трябвало да бъде прилагана същата процедура по оценка, както е при външно назначаване или за повишаване в по-горен орган. Конкурсното начало не следва да бъде абсолютизирано, тъй като в някои случаи действието му по-скоро затруднява, отколкото улеснява работата на съдебните органи. То следва да отпадне в случаите, в които съдия, прокурор или следовател желае да бъде преместен на същата по степен длъжност, но в друг съдебен район (напр. районен съдия от гр. Берковица се премества на длъжност „съдия” в Районен съд – гр. Видин или обратното). В рамките на преместването конкурсното начало следва да бъде запазено само, ако магистратите кандидатстват за същата по степен длъжност, но в друг орган на съдебната власт (напр. прокурор от районната прокуратура за съдия в районния съд и обратното; съдия от окръжния съд за прокурор в окръжната прокуратура или окръжния следствен отдел и обратното и т.н.).

Така например в обявения с решение на ВСС по протокол №33/17.07.2014 г. конкурс за преместване и заемане на 49 длъжности за „прокурор” в районните прокуратури се установи след класирането, че 26 от обявените длъжности ще останат незаети и съответно ще бъде необходимо обявяване и провеждане на нов конкурс за тяхното заемане. Това би могло да се избегне като се улесни процедурата по

преместване и се въведе предложената промяна с цел бързина и своевременно запълване на свободните щатове.

4. При определяне на резултатите от събеседването по реда на чл. 192, ал. 1 от ЗСВ, когато кандидати са с еднаква обща оценка за притежаваните професионални качества, конкурсната комисия следва да вземе предвид критериите по чл. 237, ал. 1 от ЗСВ актуални към датата на обнародване на конкурса в „Държавен вестник“.

Мотиви: Уредбата, която регламентира извършването на класиране от конкурсната комисия при еднаква обща оценка на кандидати от събеседването се намира в Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи /Правилата/, като същите не дават яснота към кой момент следва да се вземат предвид критериите по чл. 237, ал. 1 от ЗСВ. До този момент практиката показва, че информацията по отношение на критериите по чл. 237 от ЗСВ се актуализира към момента на изготвяне на протокола за класиране от конкурсната комисия, което поставя в неравнопоставеност участниците в конкурса. Тъй като нормата е материалноправна критериите следва да бъдат съобразени към момента на подаване на документите от участниците в конкурса. Всяко изменение на обстоятелствата в хода на конкурса е недопустимо.

От друга страна четиринайсетдневния срок за подаване на заявления по реда на чл. 32, ал. 1 от Правилата, също създава условия за неравнопоставеност на участниците, тъй като в този период би могло да настъпи промяна по отношение на критериите за всеки един от участниците в конкурса. Възможна е хипотеза, в която кандидат подал заявление на първата възможна дата би бил оцетен по отношение на прослуженото време, спрямо кандидат, подал документи на последната възможна дата. Посочената хипотеза не изключва и възможността в този период да настъпи и промяна по отношение на притежавания ранг и заеманата длъжност.

С оглед на изложеното и с цел предотвратяване евентуално опорочаване на конкурсни процедури, следва да залегне правило в ЗСВ, което да определи общ момент за всички кандидати, към който конкурсните комисии да съобразят критериите по реда на чл. 237 от ЗСВ при еднакви общи оценки от събеседването.

5. В чл. 187, ал. 1 от ЗСВ да се добави, че всеки заинтересован може да обжалва решенията на Висшия съдебен съвет по конкурсите и назначаванията /раздел II и Па от глава 9/ в 7-дневен срок от обявяването на решението на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Върховният административен съд разглежда жалбата в тричленен състав и решението му е окончателно.

Мотиви: Предложената промяна ще доведе до избягване стеснителното тълкуване на разпоредбата на чл. 187, ал. 1, а именно, че обжалването по този ред касае единствено решението на ВСС, с което се приема окончателния списък на одобрените кандидати за младши съдии и младши прокурори и решението, с което Висшият съдебен съвет отказва назначаването на кандидат, за който е установил, че не отговаря на изискванията на чл. 162 и чл. 164 от ЗСВ, а останалите решения на ВСС по

конкурсите и назначаванията подлежат на обжалване по общия ред – чл. 36 от ЗСВ при двуинстанционно производство. Систематичното място на разпоредбата в раздел II „Конкурс за младши съдии и младши прокурори. Конкурс за първоначално назначаване в органите на съдебна власт” дава основание да се смята, че разпоредбата е приложима за всички решения на ВСС по конкурсите. С оглед внасяне на яснота и преодоляване на противоречивата съдебна практика е необходимо изменение в текста на закона, което да изяснява, че срокът за обжалване на решенията на ВСС по конкурсите и назначаванията е 7-дневен срок от обявяването на решението на интернет страницата на ВСС, като производството е едноинстанционно, съдът се произнася в едномесечен срок и решението на 3-членния състав на ВАС е окончателно.

6. Да се възстанови нормата на чл. 209а /отм./ от Закона за съдебната власт, с която на Висшия съдебен съвет да бъде възложена подзаконова нормотворческа компетентност да утвърждава правила и да приема наредби при упражняване на правомощията си, съобразно решение на Конституционния съд № 9/3.07.2014 г. по к.д. № 3/2014 г.

Мотиви: Конституционният съд приема, че не съществуват конституционни пречки ВСС да притежава подзаконова нормотворческа компетентност при упражняване на правомощията си, в това число да утвърждава правила за професионална етика или да приема наредби, с които да определя реда за атестация на магистратите. По своя конституционен замисъл ВСС е висш административен и кадрови орган, който организира работата и определя състава на съдебната власт. Той осъществява общо управление на дейността ѝ без да засяга независимостта на съдебните, прокурорските и следствените органи. Висшият съдебен съвет е създаден, за да осъществява самостоятелно кадровата политика в съдебната власт. Неговите административни и организационни правомощия са точно определени в Конституцията и в приетия въз основа на нея Закон за съдебната власт. Висшият съдебен съвет е орган с административни функции, а не правосъден орган (Решение № 8/1994 г. на Конституционния съд). Той по конституция няма управленски или ръководни правомощия по отношение на съдиите, прокурорите и следователите, които са независими при изпълнение на функциите си. За упражняване на конституционно закрепените му правомощия, в съответствие със Закона за съдебната власт ВСС осъществява широкообхватна дейност. Нейната регламентация е предвидена поначало на равнище закон (чл. 133 от Конституцията). Това предпоставя задължение Народното събрание законодателно да уреди цялостно дейността на ВСС. Именно поради това при липса на подробна и изчерпателна законодателна регламентация, съчетана в същото време с невъзможност за подзаконова нормативна уредба от страна на ВСС на основни направления в работата му, съответстващи на конституционно установени правомощия, значително би се затруднило функционирането на съдебната власт.

С решение по протокол № 17/24.03.2015 г. КПА одобри предложение за изменение и допълнение на ЗСВ, с което да се **уеднаквят сроковете за подаване на декларациите за несъвместимост по чл. 195, ал. 1 от ЗСВ в конкурсите за младши**

съдии и младши прокурори и за първоначално назначаване, като този срок да стане 1 месец.

Мотиви: Така предложената промяна е необходима с оглед уеднаквяване на сроковете за подаване на декларацията за несъвместимост по реда на чл. 195 от ЗСВ в конкурсите за „младши съдии” и „младши прокурори” и в конкурсите за първоначално назначаване, както и избягване подаване на т.нар. декларация под условие на по - ранен етап от конкурсната процедура за първоначално назначаване. Предвиденият от законодателя 7-дневен срок е кратък, за да могат класираните кандидатите в конкурс за първоначално назначаване да предприемат действия за избягване на несъвместимост за заемане на магистратска длъжност. Към настоящия момент същите подават в повечето случаи декларацията по чл. 195, ал. 1 от ЗСВ „под условие”, че към датата на заемане на длъжността ще отговарят на условията на чл. 195, ал. 1 от ЗСВ, което на практика не е необходимо.

Значителен принос за надграждане, уеднаквяване на разбиранията и обмен на информация относно конкурсите имаха и проведените **срещи, семинари и дискуссионни форуми с чуждестранни експерти-представители** на съдебната власт, както и проведените **обучения** на магистрати и съдебни служители. Основната цел на методиката на обученията бе чрез споделянето на личен опит свързан с участие в конкурсите, чрез анализ на различни съдебни решения по случаи, свързани с обжалване на конкурси, чрез проследяване на съдебната практика и коментари на противоречиви случаи, **да се подобри работата, публичността и прозрачността на кадровата дейност на ВСС.**

Създаването на двете работни групи по атестирането и за кариерно развитие на магистратите, провеждането на работните им срещи, както и обученията на магистрати и съдебни служители бяха и сред основните дейности, осъществени от Комисията и като мерки в отговор на препоръките за създаване на обективни стандарти за повишаване, както и въвеждане на система за наблюдение на прилагането на тези стандарти, съдържащите се в годишните доклади на Европейската комисия до Европейския парламент и Съвета, в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка през 2013, 2014 и 2015 г по темите „Независимост, отчетност и етика на съдебната власт”. От друга страна, срещите с магистрати и съдебни служители от съдебните органи в страната бе и в изпълнение на една от дейностите на Комисията, залегнали в *Плана за действие на Комуникационната политика на ВСС за периода 2014-2018 г., в т. 1.3 от който изрично като дейност е заложено: „Утвърждаване на практиката на провеждане на срещи по места с административни ръководители и действащи магистрати по въпроси, свързани със стратегическите политики на ВСС, както и по теми, изискващи методическа подкрепа от страна на ВСС към съдебните органи».*

КПА формулира и с решение по пр. № 10/24.02.2015 г., т. Р – 6 определи срок **«постоянен»** за изпълнението и отчитането на мярка към Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на ЕК от януари 2015 г. в рамките на МСО, а именно: **„Продължаване на провеждането на срещи в рамките на двете работни групи, сформирани към Комисията по предложенията и атестирането, за**

подобряване и промяна начина на атестиране и за промяна в начина на кариерно израстване на магистратите, както и обученията за повишаване на професионалната квалификация на членовете на Висшия съдебен съвет и съдебни служители, и обученията на членовете на Помощните атестационни комисии и на конкурсните комисии".

През първото полугодие на 2015 г., на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет бяха направени изменения, както по отношение на организацията на наличната информация, касаещи дейностите на Комисията в областта на конкурсите, така и в посока увеличаване на нейния обем. Беше създаден основен раздел **ВАЖНО/КОНКУРСНИ ПРОЦЕДУРИ**, както и изцяло нови рубрики към тях: „Актуални събития и съобщения”, „Принципни решения и указания”, „Правила и образци на заявления”, „Презентации” и пр., с оглед по-оптимално и бързо намиране на търсената информация от потребителите. Комисията публикува информация и презентации и на английската версия на интернет сайта.

Комисията възприе практиката след всяко заседание да се изготвят и публикуват на интернет страницата на ВСС прессъобщения, съдържащи най-актуалната и важна информация във връзка с обсъжданите на заседанието въпроси и взетите решения, касаещи провеждането на конкурси, назначаването и освобождаването на магистрати, както приемани от Комисията принципни решения, препоръки и указания.

Изхождайки от разбирането колко е важна нейната прозрачност за мотивацията на самите магистрати, както и за повишаване на общественото доверие в съдебната система, към момента, КПА осъществява активна дейност в посока **повишаване на отчетността, публичността, обмена и достъпа на информация** в работата на Комисията, като:

- редовно е предоставяна за съответните отчетни периоди изискваната **информация, доклади и отчети** за предприеманите от комисията действия в областта на конкурсите на магистрати и изборите за административни ръководители в т.ч. отговори на въпросници от *Европейската комисия за ефективност на правосъдието /СЕРЕЈ/*, *Съвета на Европа във връзка с оценка на европейските съдебни системи*, отговори на въпросници за предприетите на национално ниво действия за прилагане на *Препоръка СМ/Rec(2010)12 относно съдиите: независимост, ефективност и отговорности*. С решение по пр. № 52/13.10.2015 г. Комисията одобри становище по доклад на *Световната банка „Функциониране на съдебната система, натовареност с дела и преглед на разходите”*.

- **публикуване** на Интернет страницата на ВСС на дневния ред на предстоящите заседания, протоколите от проведените заседания и взетите решения, процедурите за избор на административни ръководители на ОСВ; прессъобщения, съдържащи най-актуалната и важна информация във връзка с обсъжданите на заседанието въпроси и взетите решения, касаещи процедурите по атестиране, провеждането на конкурси, назначаването и освобождаването на магистрати, както приетите от Комисията принципни решения, препоръки и указания.

Извършеното от Комисията през 2015 г. изрично бе отчетено и е намерило обективно отражение и оценка и в изготвения и оповестен **Доклад на ЕК от януари 2016 относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и оценка.**

В област: „*Реформа на нормативната уредба*” бе посочено, че предложените изменения в ЗСВ „имат за цел да въведат необходимите подобрения в уредбата за кариерното развитие или в правилата относно професионалното обучение на магистратите”, като е отбелязано и значението на проведеното през 2015 г. широко обсъждане сред магистратите в рамките на създадените работни групи „за подобряване и промяна начина на атестиране”, и „за промяна начина на кариерно израстване на магистратите”, както и обсъжданията по апелативни райони.

В техническия доклад е намерил отражение и фактът, че редовното провеждане на конкурсните процедури от 2013 г. до момента е повлияло върху намаляване на процента на командированите магистрати. В областта на атестирането и повишаването са отчетени и внесените предложения за законодателни изменения, които да бъдат разгледани във връзка с реформата в съдебната система.

Не случайно в тази част докладът на ЕК не съдържа конкретни препоръки, като ВСС следва да продължи да съдейства чрез поддържане на предложения за изменения на ЗСВ и подпомагане чрез предложения и анализи в областта на кариерното развитие и атестиране на магистратите.

В тази връзка Комисията по предложенията и атестирането с решение по пр. № 6/03.02.2016 г. предложи следните мерки за включване в Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на ЕК от януари 2016 г. по МСО:

- Организиране форуми за обсъждане предложенията за промени в Закона за съдебната власт след постъпване на проектопредложенията на Министерството на правосъдието за изменения на Закона за съдебната власт, касаещи атестирането и кариерното израстване на магистратите.
- Продължаване на процедурите по реда на чл. 194 от Закона за съдебната власт и оптимизиране щатната численост в органите на съдебна власт чрез съкращаване и разкриване на длъжности.
- Създаване на работни групи за обсъждане и предложение за промяна в процесуалните закони с цел по-равномерно разпределение на делата между всички органи на съдебна власт.