

## Формуляр за ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

**Институция:** Висш съдебен съвет на Република България

**Нормативен акт:** Наредба за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата.

**За включване в законодателна програма на Висшия съдебен съвет за периода:** 09.08.2016 г. - 09.02.2017 г. (съгласно § 229 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (Обн. - ДВ, Бр. 62 от 2016 г., в сила от 09.08.2016 г., изм. и доп. - ДВ, бр. 76 от 2016 Г., в сила от 30.09.2016 г.))

**Дата:** 12.01.2017 г.

**Контакт за въпроси:** Мартин Величков

**Телефон:** 02/9304331

### 1. Дефиниране на проблема:

1.1. **Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна.**

С обнародвания в бр. 62/09.08.2016 г. на Държавен вестник Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, по-специално с разпоредбите на раздел III от Глава „18а“, както и тези, касаещи извършването на удостоверителни изявления, издаването на актове и извършване на всички други предвидени в закона процесуални действия., бяха въведени нови задължения за органите на съдебната власт. Законодателят е предвидил, че съдилищата следва да обявят издадените от тях актове в единен регистър, незабавно след постановяването им и след полагане на дължимата грижа при спазване на определени с наредба правила и изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. В регистъра на актовете на съдилищата следва да се обявят съдебни актове на правораздаване и актове, които слагат край или препятстват понататъшното развитие на производството пред съответната инстанция или подлежат на самостоятелно обжалване. Не подлежат на обявяване в регистъра актовете, с които се разкрива защитена от закон тайна и мотивите към тях и други актове, определени от пленума на Висшия съдебен съвет.

Във връзка с въведените задължения на съдилищата, разпоредбата на чл. 360т от ЗСВ е предвидила, че Пленумът на Висшия съдебен съвет и министърът на правосъдието приемат наредба за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра.

1.2. **Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на**

**съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).**

Съгласно разпоредбата на чл. 64, ал. 1 от ЗСВ, действаща и преди влизане в сила на ЗИД на ЗСВ (обн. в ДВ бр. 62/09.08.2016 г.), актовете на съдилищата се публикуват незабавно след постановяването им на интернет страницата на съответния съд при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. Ал. 2 и 3 на посочената законова разпоредба предвиждат, че публикуването на актовете по ал. 1 се извършва по начин, който не позволява идентифицирането на физическите лица, упоменати в тези актове, както и че актовете по дела, които засягат гражданския или здравния статус на лицата, се публикуват без мотивите им.

С последните изменения на ЗСВ, изработени в съответствие с цялостната концепция за развитие на електронното правосъдие, по-специално с разпоредбата на чл. 360 н, е предвидено, че актовете, които слагат край на производството пред съответната инстанция или подлежат на самостоятелно обжалване, следва да се съдържат в електронна база данни - регистър. Регистърът е част от единната информационна система на съдилищата и се води и съхранява по начин, който гарантира целостта, достъпността и сигурността на съдържащата се в него информация.

Изложеното обосновава необходимост от изработването и въвеждането на ясни и подробни правила за водене на регистъра, обявяване на актовете и отстраняване на грешки и непълноти при съобразяване с принципа на публичност на правораздаване и спазване на ограниченията по чл. 64, ал. 2 и 3 от ЗСВ; Закона за защита на личните данни; Закона за класифицираната информация; ограниченията и изключенията, произтичащи от актовете, засягащи следствена или банкова тайна; ограниченията изключенията, произтичащи от актове в обезпечителните производства; ограниченията и изключенията, произтичащи от разпореждания за издаване на заповеди по чл. 410 и чл. 417 от ГПК; ограниченията изключенията, произтичащи от актове, свързани с произнасяне по доказателствени искания или по движението на делата; ограниченията изключенията, произтичащи от актове, постановени в охранителни производства.

Тази необходимост е отчетена и от законодателя, като в разпоредбата на чл. 360т от ЗСВ е предвидил, че Пленумът на Висшия съдебен съвет и министърът на правосъдието приемат наредба за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра. Съгласно разпоредбата на § 229, т. 3 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на ЗСВ, наредба за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра следва да бъде приета в 6-месечен срок от обнародването на закона в ДВ.

### **1.3. Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?**

Наредбата за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата е изцяло нов нормативен акт и не са изготвяни последващи оценки на въздействието.

**2. Цели:** Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

1. Изпълнение на законово задължение по чл. 360т от ЗСВ;

2. Въвеждане на ясни и подробни правила за водене на регистъра на актовете на съдилищата, обявяване на актовете и отстраняване на грешки и непълноти;

3. Гарантиране на принципа на публичност на правораздаване при спазване на ограниченията по чл. 64, ал. 2 и 3 от ЗСВ; Закона за защита на личните данни; Закона за класифицираната информация; ограниченията и изключенията, произтичащи от актовете, засягащи следствена или банкова тайна; ограниченията изключенията, произтичащи от актове в обезпечителните производства; ограниченията и изключенията, произтичащи от разпореждания за издаване на заповеди по чл. 410 и чл. 417 от ГПК; ограниченията изключенията, произтичащи от актове, свързани с произнасяне по доказателствени искания или по движението на делата; ограниченията изключенията, произтичащи от актове, постановени в охранителни производства;

**3. Идентифициране на заинтересованите страни:** Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

**Преки заинтересовани страни:**

1. Съдилищата в Република България;

2. Административните ръководители на съдилищата;

3. Съдиите;

4. Съдебните служители, на които със заповед на административния ръководител на съответния съд са вменени задължения, свързани с подготовката на актовете, които подлежат на публикуване;

5. Адвокатите.

**Косвени заинтересовани страни:**

Физически и юридически лица, в качеството им на участници в съдебни производства и на лица, на които е осигурен достъп до регистъра на актовете на съдилищата, както и в качеството им на участници в обществените консултации.

**4. Варианти на действие:** Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без намеса“.

При този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „без намеса“ и предложеният вариант за приемане на наредбата. По своята същност Наредбата за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата не осъществява пряко регулиране на обществени отношения, поради което вариантите са два – Вариант 1 „Без намеса“ и Вариант 2 „Приемане на наредбата“. Всякакъв друг междинен вариант би бил неизпълнение на нормативни актове от по-високо ниво.

**Вариант на действие 1 „Без намеса“:** При този вариант ще продължи да се

наблюдава:

- липса на ясни и подробни правила за водене на регистъра на актовете на съдилищата, обявяване на актовете и отстраняване на грешки и непълноти;
- липса на гаранции за спазване на принципа на публичност на правораздаване при спазване на ограниченията по чл. 64, ал. 2 и 3 от ЗСВ; Закона за защита на личните данни; Закона за класифицираната информация; ограниченията и изключенията, произтичащи от актовете, засягащи следствена или банкова тайна; ограниченията изключенията, произтичащи от актове в обезпечителните производства; ограниченията и изключенията, произтичащи от разпореждания за издаване на заповеди по чл. 410 и чл. 417 от ГПК; ограниченията изключенията, произтичащи от актове, свързани с произнасяне по доказателствени искания или по движението на делата; ограниченията изключенията, произтичащи от актове, постановени в охранителни производства;

- неизпълнение на установено с разпоредбата на чл. 360т от ЗСВ задължение.

**Вариант на действие 2 „Приемане на наредбата“:** При този вариант ще бъдат осигурени:

- подробни правила за водене на регистъра на актовете на съдилищата, обявяване на актовете и отстраняване на грешки и непълноти;;

- гаранции за спазване на принципа на публичност на правораздаване при спазване на ограниченията по чл. 64, ал. 2 и 3 от ЗСВ; Закона за защита на личните данни; Закона за класифицираната информация; ограниченията и изключенията, произтичащи от актовете, засягащи следствена или банкова тайна; ограниченията изключенията, произтичащи от актове в обезпечителните производства; ограниченията и изключенията, произтичащи от разпореждания за издаване на заповеди по чл. 410 и чл. 417 от ГПК; ограниченията изключенията, произтичащи от актове, свързани с произнасяне по доказателствени искания или по движението на делата; ограниченията изключенията, произтичащи от актове, постановени в охранителни производства;

- изпълнение на установено с разпоредбата на чл. 360т от ЗСВ задължение.

**5. Разходи:** Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.

Задължението на съдилищата да публикуват в единен регистър актовете, които слагат край на производството пред съответната инстанция или подлежат на самостоятелно обжалване, произтича от изрични законови разпоредби. Проектът на наредба има за цел единствено да доразвие и детайлизира правилата за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата при съблюдаване на относимата нормативна уредба. С предприемане на Вариант на действие 2 „Приемане на наредбата” не се създават нови задължения за заинтересованите лица, различни от законово регламентирани такива. В този смисъл приемането на наредбата не би създавало допълнителни разходи за заинтересованите лица.

**6. Ползи:** Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

**Вариант на действие 1 „Без намеса“:**

Не могат да бъдат идентифицирани ползи от реализирането на Вариант на действие 1 „Без намеса“. Наредбата няма да доведе до повишаване на административната тежест на процедурите по отношение на съдилищата, административните ръководители, съдиите и съдебните служители, тъй като същата не въвежда нова, а детайлизира съществуваща нормативна уредба.

**Вариант на действие 2 „Приемане на наредбата“:**

С приемане на наредбата ще се регламентира детайлно воденето на регистъра на актовете на съдилищата, обявяване на актовете и отстраняване на грешки и непълноти, като ще се създадат гаранции за спазване на принципа на публичност на правораздаване при спазване на ограниченията по чл. 64, ал. 2 и 3 от ЗСВ; Закона за защита на личните данни; Закона за класифицираната информация; ограниченията и изключенията, произтичащи от актовете, засягащи следствена или банкова тайна; ограниченията изключенията, произтичащи от актове в обезпечителните производства; ограниченията и изключенията, произтичащи от разпореждания за издаване на заповеди по чл. 410 и чл. 417 от ГПК; ограниченията изключенията, произтичащи от актове, свързани с произнасяне по доказателствени искания или по движението на делата; ограниченията изключенията, произтичащи от актове, постановени в охранителни производства.

**7. Потенциални рискове:** Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове

**Вариант на действие 1 „Без намеса“:**

Липсата на подробна регламентация за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата може да създаде предпоставки за нарушаване на принципа на публичност на правораздаване, както и за засягане на права и интереси на участници в процеса поради неспазване на ограниченията по чл. 64, ал. 2 и 3 от ЗСВ; Закона за защита на личните данни; Закона за класифицираната информация; ограниченията и изключенията, произтичащи от актовете, засягащи следствена или банкова тайна; ограниченията изключенията, произтичащи от актове в обезпечителните производства; ограниченията и изключенията, произтичащи от разпореждания за издаване на заповеди по чл. 410 и чл. 417 от ГПК; ограниченията изключенията, произтичащи от актове, свързани с произнасяне по доказателствени искания или по движението на делата; ограниченията изключенията, произтичащи от актове, постановени в охранителни производства.

**Вариант на действие 2 „Приемане на наредбата“:**

Не са идентифицирани рискове при приемане на наредбата. Същата ще създаде гаранции за спазване на принципа на публичност на правораздаване при спазване на ограниченията и за свободен достъп до актовете на съдилищата при съблюдаване на предвидените от законодателя ограничения.

**8. Административната тежест:**

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Наредбата следва да регламентира изпълнението на предвидени в закона задължения за съдилищата в страната, въведени с обнародвания в бр. 62/09.08.2016 г. на ДВ ЗИД на ЗСВ. Тези задължения безспорно ще доведат до реорганизация на административни процеси и вменяване на допълнителни задължения на административните ръководители, съдиите и съдебни служители. Тази нова организация обаче произтича от Закона за съдебната власт, а не от наредбата.

**9. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):**

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Наредбата не засяга директно малките и средни предприятия. Косвено, доколкото нормативния акт следва да регламентира воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата, същата следва да гарантира свободен, своевременен и лесен достъп до постановените от съдилищата актове и гарантиране на правата на участниците в процеса.

**10. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:**

- Да
- Не

Наредбата има за цел да детайлизира съществуваща нормативна уредба, като при прилагането на нормативния акт не се очакват значителни последици. В този смисъл не се изисква извършването на цялостна оценка на въздействието.

**11. Обществени консултации: Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.**

Най – важните въпроси за обществената консултация са:

V1.: Изработеният проект за наредба в съответствие ли е със законовите разпоредби?

V2.: Създава ли представеният проект гаранции за своевременен и лесен достъп до постановените от съдилищата актове?

V3.: Отразява ли проектът всички предвидени от законодателя ограничения при публикуване на постановените от съдилищата актове?

V4.: Създава ли представеният проект ограничения за достъпа на физическите и юридическите лица до постановените от съдилищата актове, различни от тези, предвидени от законодателя?

Проектът на наредбата ще бъде публикуван на Интернет страницата на ВСС [www.vss.justice.bg](http://www.vss.justice.bg), раздел „Обществени консултации”, за срок от 30 дни.

Административните ръководители на всички органи на съдебната власт ще бъдат уведомени за публикуването на проекта и за възможността да изразят становище по него. Проектът на наредбата ще бъде внесен на заседание на Пленума на ВСС, като ще бъдат обсъдени постъпилите становища.

Заседанията на Пленума на Висшия съдебен съвет са публични и се излъчват онлайн на Интернет страницата на Съвета. Пълните стенографски протоколи от заседания на Пленума също са публично достъпни на Интернет страницата на ВСС.

Справката за постъпилите становища и за тяхното отразяване ще бъде публикувана на Интернет страницата на ВСС.

**12. Приемането на нормативния акт предвидено ли е в европейското законодателство.**

Да

Не

Наредбата урежда въвеждането на единния идентификатор за съдебна практика на национално ниво, съгласно Заключение на Съвета за насърчаване на въвеждането на Единния класификатор на съдебна практика (*European Case Law Identifier - ECLI*) и на минимален набор от еднотипни метаданни (*metadata*) за съдебна практика, във връзка с качеството на Висшия съдебен съвет на национален координатор за *ECLI* за България.

**13. Подпис на отговорното лице:**

Име и длъжност: Мартин Величков - гл. експерт - юрисконсулт, отдел „Нормативна дейност и процесуално представителство”, дирекция „Правна”, Администрация на ВСС

Дата: 12.01.2017 г.

Подпис: /П/

Съгласувал: Саша Харитонова - директор на дирекция „Правна”, Администрация на ВСС

Дата: 12.01.2017 г.

Подпис: /П/