

Формуляр за ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Институция: Висш съдебен съвет на Република България

Нормативен акт: Правилник за вътрешния ред за използването на електронен подпис и електронна идентификация от органите на съдебната власт.

За включване в законодателна програма на Висшия съдебен съвет за периода: 09.08.2016 г. - 09.02.2017 г.

Дата: 12.01.2017 г.

Контакт за въпроси: Мартин Величков

Телефон: 02/9304331

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна.

С обнародвания в бр. 62/09.08.2016 г. на Държавен вестник Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, по-специално с разпоредбите на раздел I от Глава „18а” бе предвидено, че органите на съдебната власт извършват удостоверителни изявления, издават актове и извършват всички други предвидени в закона процесуални действия в електронна форма. С разпоредбата на чл. 360к, като част от общите му правомощия, свързани с въвеждането на електронното правосъдие, Висшият съдебен съвет е натоварен с определянето на вътрешния ред за използване на електронния подпис и електронната идентификация от органите на съдебната власт.

1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Законовата уредба за извършване на удостоверителни изявления и процесуални действия в електронна форма е изцяло нова и е въведена с обнародвания в бр. 62/09.08.2016 г. на Държавен вестник Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт. С разпоредбата на чл. 360к от ЗСВ законодателят е предвидил, че Пленумът на ВСС определя с правилник вътрешния ред за използването на електронен подпис и електронна идентификация от органите на съдебната власт.

Изложеното обосновава необходимост от изработването и въвеждането на ясни и подробни унифицирани правила, които да определят условията за издаването, подновяването и прекратяването на електронните подписи и използването им както при извършването на удостоверителни изявления и издаването на актове от органите

на съдебната власт, в рамките на техните процесуални правомощия, така и при извършването на електронни изявления, свързани с вътрешноорганизационната им дейност и реализирането на задълженията им, относими към обмена на информация с други държавни органи. Приетият от Пленума на ВСС правилник следва да е съобразен с актуалната редакция на Закона за електронния документ и електронния подпис. Той следва да установи видовете електронни подписи, които органите на съдебната власт са задължени и имат възможност да използват, както и да определи условията за извършване на електронни изявления от органите на съдебната власт.

1.3. Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Правилникът за вътрешния ред за използването на електронен подпис и електронна идентификация от органите на съдебната власт е изцяло нов нормативен акт и не са изготвяни последващи оценки на въздействието.

2. Цели: Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

1. Изпълнение на законово задължение по чл. 360к от ЗСВ;

2. Въвеждане на ясни и подробни унифицирани правила, които да определят условията за издаването, подновяването и прекратяването на електронните подписи и използването им както при извършването на удостоверителни изявления и издаването на актове от органите на съдебната власт, в рамките на техните процесуални правомощия, така и при извършването на електронни изявления, свързани с вътрешноорганизационната им дейност и реализирането на задълженията им, относими към обмена на информация с други държавни органи;

3. Установяване на видовете електронни подписи, които органите на съдебната власт са задължени и имат възможност да използват, както и да определи условията за извършване на електронни изявления от органите на съдебната власт.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Преки заинтересовани страни:

1. Пленума на ВСС, осъществяващ контрол по изпълнение на правилника;

2. Органите на съдебната власт;

2. Административните ръководители на органите на съдебната власт и изрично оправомощени от тях да осъществяват организацията и контрола по изпълнение на правилника лица;

3. Съдиите, държавните съдебни изпълнители, прокурорите и следователите;

4. Съдебните служители, извършващи удостоверителни действия.

Косвени заинтересовани страни:

Физически и юридически лица и адвокатите в качеството им на участници в съдебни и досъдебни производства и заявители за издаване на удостоверения, както

и в качеството им на участници в обществените консултации.

4. Варианти на действие: Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без намеса“.

При този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „без намеса“ и предложеният вариант за приемане на правилника. По своята същност Правилникът за вътрешния ред за използването на електронен подпис и електронна идентификация от органите на съдебната власт не осъществява пряко регулиране на обществени отношения, поради което вариантите са два – Вариант 1 „Без намеса“ и Вариант 2 „Приемане на правилника“. Всякакъв друг междинен вариант би бил неизпълнение на нормативни актове от по-високо ниво.

Вариант на действие 1 „Без намеса“: При този вариант ще продължи да се наблюдава:

- липса на ясни и подробни унифицирани правила, определящи условията за издаването, подновяването и прекратяването на електронните подписи и използването им както при извършването на удостоверителни изявления и издаването на актове от органите на съдебната власт, в рамките на техните процесуални правомощия, така и при извършването на електронни изявления, свързани с вътрешноорганизационната им дейност и реализирането на задълженията им, относими към обмена на информация с други държавни органи;

- липса на ясни и подробни унифицирани правила относно извършването на електронни изявления от органите на съдебната власт;

- неизпълнение на установено с разпоредбата на чл. 360к от ЗСВ задължение.

Вариант на действие 2 „Приемане на правилника“: При този вариант ще бъдат осигурени:

- подробни унифицирани правила, определящи условията за издаването, подновяването и прекратяването на електронните подписи и използването им както при извършването на удостоверителни изявления и издаването на актове от органите на съдебната власт, в рамките на техните процесуални правомощия, така и при извършването на електронни изявления, свързани с вътрешноорганизационната им дейност и реализирането на задълженията им, относими към обмена на информация с други държавни органи;

- ясни и подробни унифицирани правила относно извършването на електронни изявления от органите на съдебната власт;

- изпълнение на установено с разпоредбата на чл. 360к от ЗСВ задължение.

5. Разходи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.

Задължението на органите на съдебната власт извършват удостоверителни изявления, издават актове и извършват всички други предвидени в закона процесуални действия в електронна форма. Проектът на правилник има за цел единствено да въведе ясни и подробни унифицирани правила за използването на

електронен подпис и електронна идентификация от органите на съдебната власт. С предприемане на Вариант на действие 2 „Приемане на правилника“ не се създават нови задължения за заинтересованите лица, различни от законово регламентирани такива. В този смисъл приемането на правилника не би създавало допълнителни разходи за заинтересованите лица.

6. Ползи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант на действие 1 „Без намеса“:

Не могат да бъдат идентифицирани ползи от реализирането на Вариант на действие 1 „Без намеса“. Правилникът няма да доведе до повишаване на административната тежест на процедурите по отношение на органите на съдебната власт, тъй като същият не въвежда нова, а детайлизира съществуваща нормативна уредба.

Вариант на действие 2 „Приемане на правилника“:

С приемане на правилника ще се регламентира детайлно условията за издаването, подновяването и прекратяването на електронните подписи и използването им както при извършването на удостоверителни изявления и издаването на актове от органите на съдебната власт, в рамките на техните процесуални правомощия, така и при извършването на електронни изявления, свързани с вътрешноорганизационната им дейност и реализирането на задълженията им, относими към обмена на информация с други държавни органи, извършването на електронни изявления от органите на съдебната власт и задълженията на отговорните лица. Извършването на удостоверителни изявления и процесуални действия в електронна форма от своя страна ще доведе до икономии от бюджета на съдебната власт и брутният вътрешен продукт предвид спестяване на разходи във връзка с хартиения документооборот и спестяване на човечески ресурси за пътуване на хора за физическо присъствие в органите на съдебната власт.

7. Потенциални рискове: Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове

Вариант на действие 1 „Без намеса“:

Липсата на подробна регламентация на използването на електронен подпис и електронна идентификация от органите на съдебната власт при извършването на удостоверителни изявления и процесуални действия в електронна форма; неизпълнение на изрично разписани в ЗСВ задължения.

Вариант на действие 2 „Приемане на правилника“:

Не са идентифицирани рискове при приемане на правилника. Същият ще създаде гаранции за спазване на Закона за съдебната власт и Закона за електронния документ и електронния подпис и ще допринесе до въвеждане на електронното правосъдие.

8. Административната тежест:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

Правилникът следва да регламентира изпълнението на предвидени в закона задължения на Пленума на ВСС и органите на съдебната власт в страната, въведени с обнародвания в бр. 62/09.08.2016 г. на ДВ ЗИД на ЗСВ. Тези задължения безспорно ще доведат до реорганизация на административни процеси и вменяване на допълнителни задължения на органите на съдебната власт, но нова организация произтича от Закона за съдебната власт, а не от правилника.

9. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

Правилникът не засяга директно малките и средни предприятия. Косвено, доколкото нормативният акт следва да регламентира в детайли извършването на удостоверителни изявления и процесуални действия в електронна форма, същият ще доведе до спестяване на разходи във връзка с хартиения документооборот и спестяване на човечески часове време за пътуване с цел физическо присъствие в органите на съдебната власт.

10. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:

Да

Не

Правилникът има за цел да детайлизира съществуваща нормативна уредба, като при прилагането на нормативния акт не се очакват значителни последици. В този смисъл не се изисква извършването на цялостна оценка на въздействието.

11. Обществени консултации: Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Най – важните въпроси за обществената консултация са:

V1.: Изработеният проект на правилник в съответствие ли е с разпоредбите на Закона за съдебната власт и Закона за електронния документ и електронния подпис?

V2.: Достатъчно ясно ли са разписани правилата за използването на електронен подпис и електронна идентификация от органите на съдебната власт, както и задълженията на лицата, натоварени с изпълнението им?

V3.: Изработеният проект на правилник в съответствие ли е с приетата с решение № 531 на Министерския съвет от 21.07.2014 г. Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие” 2014-2020 г.?

Проектът на правилник ще бъде публикуван на Интернет страницата на ВСС

www.vss.justice.bg, раздел „Обществени консултации”, за срок от 30 дни. Административните ръководители на всички органи на съдебната власт ще бъдат уведомени за публикуването на проекта и за възможността да изразят становище по него. Проектът на правилник ще бъде внесен на заседание на Пленума на ВСС, като ще бъдат обсъдени постъпилите становища.

Заседанията на Пленума на Висшия съдебен съвет са публични и се излъчват онлайн на Интернет страницата на Съвета. Пълните стенографски протоколи от заседания на Пленума също са публично достъпни на Интернет страницата на ВСС.

Справката за постъпилите становища и за тяхното отразяване ще бъде публикувана на Интернет страницата на ВСС.

12. Приемането на нормативния акт предвидено ли е в европейското законодателство.

Да

Не

При изготвяне на проекта за правилник са съобразени разпоредбите на Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО.

13. Подпис на отговорното лице:

Име и длъжност: Мартин Величков - гл. експерт - юрисконсулт, отдел „Нормативна дейност и процесуално представителство”, дирекция „Правна”, Администрация на ВСС

Дата: 12.01.2017 г.

Подпис: /П/

Съгласувал: Саша Харитонова - директор на дирекция „Правна”, Администрация на ВСС

Дата: 12.01.2017 г.

Подпис: /П/