

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 26**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА**  
**ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 29 НОЕМВРИ 2016 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Георги Колев – председател на  
Върховния административен съд

**ОТСЪСТВАТ:** Лозан Панов, Светла Петкова, Соня Найденова

На заседанието присъства Димитър Тончев – главен секретар  
на Висшия съдебен съвет

*Разпечатка от компютризираната система за гласуване на  
решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с  
предложението на вносителя.*

**Откриване на заседанието – 10.50 ч.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Имаме кворум. По дневния ред?

Заповядайте, г-жо Ковачева.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, виждам, че като  
материали за включване в дневния ред е представено писмо от  
Апелативен съд София. Това е предложение за включване в  
дневния ред?

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Тази точка ми беше докладвана преди  
малко, но тя е адресирана до Съдийската колегия, няма как да  
взема сам решение дали да я включим сега или не, затова на  
мониторите е писмото на председателя на Софийския апелативен

съд, така че зависи от вас дали да го включим за разглеждане сега или да бъде изпратено съответно на комисиите. По този въпрос?

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Аз предлагам да се изпрати на Комисия атестиране и конкурси и там да бъде разгледано.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Коя комисия обаче? Тъй като тук става въпрос както по въпроси, които касаят КАК, така и евентуално въпроси от компетентността на Комисията по правни и институционални въпроси, тъй като закона е ясен в тази връзка.

Колега Иванов.

КАМЕН ИВАНОВ: Това ще предложи. Няма никаква пречка. На първо място смятам, че днес не трябва да разглеждаме тази молба, трябва да имаме време да се запознаем по-обстойно, включително и със съпътстващи документи, становища по нея и да се проверят обстоятелствата, които са визирани в това становище и това искане по своето същество. Тук са поставени съвкупност от проблеми, които трябва да бъдат разгледани в различни комисии и няма пречка това писмо да бъде разпратено на комисиите за запознаване и всяка комисия да излезе със своето становище, но при всички положения това трябва да бъде изпратено на Комисия по атестиране и конкурси, защото пряко и основното искане касае дейността на тази комисия, наред с останалите комисии, които могат да се запознаят и в рамките на своите компетентности да изразят становище към КАК, която да обобщи направеното предложение в това писмо.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Други становища има ли?

Г-жо Георгиева, заповядайте!

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Аз мисля, че все пак трябва да я включим в дневния ред, за да можем да я препратим към комисиите. Това мисля.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Моето становище е аналогично. Би следвало да я включим в дневния ред и да я препратим към конкретни комисии.

Колеги, гласуваме отделно извънредната точка. Който е "за" включването ѝ в дневния ред и препращане към съответните компетентни комисии, моля да гласува. Режим на гласуване. /На таблото излиза резултат: 7 гласа "за", 3 "против"/ Включва се в дневния ред, ще видим към кои комисии ще бъде изпратена.

*/След проведеното явно гласуване/*

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следната допълнителна точка:

**48.** Предложение от председателя на Апелативен съд-София, за обявяване на конкурс за 11 (единадесет) свободни щатни бройки, от които 5 (пет) в наказателно отделение, 5 (пет) в гражданско отделение и 1 (една) в търговско отделение.

*Внася: Председателстващ Съдийската колегия*

ГЕОРГИ КОЛЕВ: По основния дневен ред възражения няма. Който е съгласен с основния дневен ред, моля да гласува. Приет е.

Точка 1 – "Дисциплинарна дейност".

Г-жо Георгиева, по точка 1.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Колеги, смятам, че въпреки всичко трябва да изключим монитора, защото това касае дисциплинарна дейност.

*/Изключват мониторите/*

*...Дисциплинарно производство – закрито заседание....*

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Включваме мониторите.

По точка 1 Съдийската колегия реши: отлага разглеждането на дисциплинарното производство срещу съдия Мариян Марков, с оглед депозиран болничен лист. Възлага на "Дисциплинарната комисия" да извърши проверка на същия.

Точка 2 – Атестиране и конкурси.

Г-жа Ковачева, заповядайте!

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, комисията предлага на Колегията да одобри поименните списъци на магистратите от апелативните съдилища за избор на членове на конкурсни комисии по обявени конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободни длъжности "съдия" в окръжните съдилища, Гражданска, Търговска и Наказателна колегия.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания няма. Режим на гласуване. Приема се.

## ***АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ***

*/След проведеното явно гласуване/*

**2. ОТНОСНО:** Проект на решение за одобряване на поименните списъци на магистрати от апелативните съдилища за избор на членове на конкурсни комисии по обявени с протокол

№ 12/12.07.2016 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване в окръжните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегия

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОДОБРЯВА** поименните списъци на магистрати от апелативните съдилища за избор на членове на конкурсни комисии по обявени конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности „съдия“ в окръжните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегия.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 3.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да одобри чрез жребий, на основание чл. 179, ал. 8 от ЗСВ поименния списък на конкурсните комисии по обявените конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване, за длъжностите "съдия" в окръжните съдилища, Гражданска, Търговска и Наказателна колегия.

Първо конкурсна комисия окръжен съд Гражданска колегия, която трябва да се състои от петима редовни членове и двама резервни членове.

**/Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Димитър Узунов, който обявява резултата: Алексей Иванов Иванов – АС София, Стела Венциславова Дандарова – АС Пловдив, Златина Николова**

**Иванова – АС Бургас, Дочка Върбева – АС Пловдив, Станислав Георгиев – АС Пловдив/**

**Резервното име, което излезе – Цветко Аспарухов Лазаров – АС София и Красимир Машев – АС София/**

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Конкурсната комисия за Гражданска колегия е в състав: Алексей Иванов АС София, Стела Дандарова – АС Пловдив, Златина Николова – АС Бургас, Дочка Върбева – АС Пловдив и Станислав Георгиев – АС Пловдив и резервни членове Цветко Лазаров – АС София и Красимир Машев – АС София.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, това е изборът чрез жребий. Режим на гласуване, колеги, за първата комисия. 11 "за". Приема се.

**3. ОТНОСНО:** Проект на решение за определяне чрез жребий на поименните състави на конкурсни комисии по обявените с протокол № 12/12.07.2016 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване в окръжните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегия

*/След проведеното явно гласуване и изтеглен жребий/*

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** чрез жребий, на основание чл.189, ал.8 от ЗСВ (*във връзка с § 210 от ПЗРЗИД на ЗСВ*), поименния състав на конкурсните комисии по обявени конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности „съдия” в окръжните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегия:

**1. Конкурсна комисия – окръжен съд – гражданска колегия**

- Алексей Иванов Иванов – съдия в АС София
- Стела Венциславова Дандарова – съдия в АС Пловдив
- Златина Николова Иванова – зам.-председател на АС

Бургас

- Дочка Христова Илиева – Върбева – съдия в АС

Пловдив

- Станислав Петров Георгиев – зам.-председател на АС

Пловдив

**Резервни членове:**

- Цветко Аспарухов Лазаров – съдия в АС София
- Красимир Атанасов Машев – съдия в АС София

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Търговска колегия.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Конкурсна комисия Търговска колегия.

**/Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Димитър Узунов, който обявява резултата: Иван Димитров Иванов – АС София, Илияна Балтова – АС Бургас, Георги Чамбов – АС Пловдив, Георги Георгиев – АС Варна, Цветана Михова – АС Пловдив. Севдалин Божиков – АС Пловдив и Нели Събева – АС Бургас/**

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Предлагам да се одобри състава на конкурсната комисия от колегите Иван Иванов – АС София, Илияна Балтова АС Бургас, Георги Чамбов – АС Пловдив, Георги Георгиев – АС Варна, Цветана Михова – АС Пловдив и резервни членове Севдалин Божиков – АС Пловдив и Нели Събева – АС Бургас.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Режим на гласуване, колеги, за състава на тази комисия след жребий. Приема се.

/След проведеното явно гласуване и изтеглен жребий/

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

#### **2. Конкурсна комисия – окръжен съд – търговска колегия**

- Иван Димитров Иванов – съдия в АС София
- Илияна Тодорова Балтова – съдия в АС Бургас
- Георги Великов Чамбов – съдия в АС Пловдив
- Георги Йовчев Георгиев – съдия в АС Варна
- Цветана Тодорова Михова – съдия в АС Пловдив

#### **Резервни членове:**

- Севдалин Минчев Божиков – съдия в АС Пловдив
- Нели Генкова Събева – съдия в АС Бургас

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Конкурсна комисия Наказателна колегия.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Конкурсна комисия Наказателна колегия, петима редовни и двама резервни членове да бъдат изтеглени чрез жребий предлага комисията.

**/Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Димитър Узунов, който обявява резултата: Велина Антонова – АС Пловдив, Цаньо Ангелов – Военноапелативен съд, Красен Георгиев – АС Търново, Красимира Медарова – АС София, Иво Вапцаров – АС София.**



**Резервни членове: Йорданка Неделчева – АС Търново и Галина Канакиева – АС Бургас/**

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Предлагам Колегията да утвърди конкурсната комисия за окръжен съд, наказателна колегия в изтегления чрез жребий състав: Велина Антонова АС Пловдив, Цаньо Ангелов – Военноапелативен съд, Красен Георгиев – АС Търново, Красимира Медарова – АС София и Иво Вапцаров – АС София. Резервни членове – Йорданка Неделчева – АС Търново и Галина Канакиева – АС Бургас.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Режим на гласуване, колеги, за състава на конкурсната комисия наказателна колегия. 11 "за". Приема се.

/След проведеното явно гласуване и изтеглен жребий/

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**3. Конкурсна комисия – окръжен съд – наказателна колегия**

- Велина Емануилова Антонова – съдия в АС Пловдив
- Цаньо Георгиев Ангелов – съдия във Военноапелативен съд
- Красен Георгиев Георгиев – съдия в АС Велико Търново
- Красимира Георгиева Медарова – съдия в АС София
- Иво Николов Вапцаров – съдия в АС София

### **Резервни членове:**

- Йорданка Петрова Неделчева – съдия в АС Велико Търново
- Галина Тодорова Канакиева – съдия в АС Бургас

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 4.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, в Комисията по атестиране и конкурси беше разгледано искането на административния ръководител – председателя на Районния съд Златоград за разрешаване на поставения от нея кадрови въпрос. В искането на колегата, то е на вашето внимание, е посочено, че Районен съд Златоград се състои от двама магистрати по щат, председател и районен съдия, и от две години мястото на районния съдия е незаето, не е провеждан конкурс. Няма да ви излагам останалите мотиви на колегата, те са на вашето внимание, предложението на Съдийската колегия е на свободната длъжност в Районен съд Златоград да бъде командирована, по реда на чл. 240, ал. 3 от ЗСВ Веселина Иванова Димчева, младши съдия в Окръжен съд Смолян. Изложени са мотиви в тази насока, посочено е, че след извършения анализ на възможностите за прилагане на чл. 240, ал. 3 от закона в съдебния район и целия апелативен район на гр. Пловдив на изискванията, за да бъдат командировани в Районен съд Златоград отговарят младши съдията, който е командирован, Кирил Стойков Петров, който е командирован в същия съдебен район, а именно в Районен съд Пловдив и колегата Веселина Иванова Димчева, която е младши съдия и е командирована в Софийски градски съд. След изтичане на това командироване, а аз мисля, че то или изтичаше или изтича в най-скоро време, колегата да бъде командирована по реда на 240, ал. 3 от ЗСВ в Районен съд Златоград.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Заповядайте, г-жо Георгиева.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Аз подкрепям такова решение на въпроса за Районен съд Златоград, още повече, че на миналото заседание ако си спомняте разгледахме едни случаи, в които г-н

Панов беше командировал младши съдии като младши съдии в Градски съд София. Това е принципен въпрос и аз считам, че не могат да бъдат командировани младши съдиите като младши съдии. Време е наистина колежката да бъде върната в Окръжен съд Смолян и няма пречка от гледна точка на закона, тъй като тя е навършила една година като младши съдия да бъде командирована като районен съдия в Златоград, където наистина има нужда от втори съдия. А отделен е въпросът, че ние можем да препоръчаме да бъде командирована, без да можем да извършим подобно действие, затова ми се струва, че диспозитива трябва да бъде "препоръчва" да бъде командирована, защото ние няма как да го извършим, но иначе моето становище лично е, че това е наложително, с оглед обезпечаване работата на Районен съд Златоград.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Само едно уточнение – в Районен съд Златоград налице ли са временно свободни щатове?

ГЛАСОВЕ: Да, да. Има. Свободна е бройката. Свободна е длъжността.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: В такъв случай като е свободна изцяло как ще командироваме който и да било там? Затова уточняващият ми въпрос е – има ли временно свободна длъжност, защото за това безобразие, което стана в закона по отношение командироването, затова задавам този въпрос.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: За младши съдиите е различно.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Г-жо Неделчева.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Благодаря, колега Колев. Няма пречки, тъй като в закона специална уредба има за младши съдиите, които са навършили една година като младши съдии да

бъдат командировани в районен съд като районни съдии, така че режимът за младшите съдии е различен и не обхваща този нон-сенс, който урежда другия вид командироване за всички други съдии. Аз ще подкрепя решението, действително, че диспозитива следва да бъде насочен към указване на административния ръководител на Окръжен съд Смолян.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Препоръчва обаче. Това може да бъде диспозитива. Който е съгласен с този диспозитив, т.е. препоръчва на административния ръководител на Окръжен съд Смолян да командирова в Районен съд Златоград на свободното място "младши съдия", отговарящ на условието. Който е съгласен, моля да гласува. Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

**4. ОТНОСНО:** Молба от административния ръководител – председател на Районен съд-гр.Златоград, за разрешаване на кадрови въпрос

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ПРЕПОРЪЧВА** на председателя на Окръжен съд Смолян да командирова на свободната бройка в Районен съд гр. Златоград младши съдията от Окръжен съд Смолян Веселина Иванова Димчева

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 5.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Точка 5. Уважаеми колеги, в Комисията по атестиране и конкурси беше внесено становището на

съдиите от Административен съд Бургас във връзка с командироването на техен колега, съдия Любомир Луканов Луканов в Административен съд София-област. Доколкото становището на колегите е адресирано до председателя на Върховния административен съд и с копие до Съдийската колегия, комисията прие и внася становището на съдиите за запознаване в Съдийската колегия, като в точка 5.2. е представено на вашето внимание становището на Комисията по атестиране и конкурси във връзка с казуса, който е описан в становището на колегите от Административен съд Бургас.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания, колеги? В такъв случай ще ми позволите да взема отношение. По отношение на самото командироване, тъй като става въпрос за моя командировъчна заповед, ако Комисията по атестирането и конкурсите бе поискала заповедта, каквото не е направила, щеше да знае какво съдържа тя. Мога да ви я прочета, тя е пред мен, но не е имало искане от страна на комисията, за да получи тази заповед по никакъв вариант и тя буквално гласи следното: командирова съдия Любомир Луканов Луканов, съдия в Административен съд гр. Бургас на място на Любомир Панайотов Гайдов – съдия в Административен съд София-област, считано от 7.11.2016 г. до окончателното приключване на конкурса за повишаване в длъжност и преместване за съдия във ВАС, тъй като след тази дата длъжността вече е окончателно свободна и не мога да командиравам никой, но тъй като комисията не си направи този труд, няма как, няма как да има други обяснения. Това е. Няма я на мониторите, вчера я видях, че е включена тази точка.

Г-жа Ковачева.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Пак повтарям – писмото е адресирано до Съдийска колегия и затова е внесено в Съдийска колегия. Към становището на колегите от Административния съд са представени заповедите за командироване и всъщност в становището на Комисията по атестиране и конкурси няма противоречие със съдържанието на Вашата заповед. Единственото, което е казала комисията, ако приемете по този начин да го разгледаме, е потвърждение на написаното в заповедта, че командироването след освобождаването на длъжността, т.е. от момента, в който колегата Гайдов встъпи като съдия във Върховния административен съд, с което се финализира конкурсната процедура по неговото назначаване и то вече е безспорен юридически факт длъжността се счита свободна и командироването трябва да бъде прекратено. Така, че противоречие няма, заповедта е била на вниманието на колегията, и двете заповеди за командироване, не само тази на колегата Луканов и тази на колегата Гайдов. Няма какво повече да добавя.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Други изказвания има ли? В такъв случай, режим на гласуване. Приема за сведение. Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

**5. ОТНОСНО:** Становище от съдии в Административен съд-гр.Бургас, във връзка с командироване на съдия от Административен съд-гр.Бургас, в Административен съд-София-област

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** становище от съдии в Административен съд гр. Бургас във връзка с командироване на съдия от Административен съд гр. Бургас в Административен съд София-област.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 6.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Точка 6, колеги, е предложението на Комисията по атестиране и конкурси за състава на работната група, която участва в изготвянето на проекта на Наредба по чл. 209б от закона, това е Наредбата за атестирането. Това е състава, който е определен на ниво Комисия по атестиране и конкурси, ако вие имате някакви други допълнения и предложения, може да ги изложите.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Становища, колеги?

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Разбира се, всеки, който желае да участва в работата на работната група, аз не мисля, че е необходимо дори да се казва, може винаги да се включи и да работи. Не е за сведение, утвърждаваме състава на работната група.

КАМЕН ИВАНОВ: Те тези групи са определени отдавна всъщност и работят.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Уважаеми колеги, ако няма други предложения да преминем към гласуване. Режим на гласуване, с оглед одобряването на предложения от КАК състав на работните групи. Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

**6. ОТНОСНО:** Определяне на членове на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за включване в състава на работна група за изготвяне на проект на Наредба по чл. 209б от Закона за съдебната власт

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОДОБРЯВА** предложения от Комисията по атестиране и конкурси състав за участие в работна група за изготвяне на проект на Наредба по чл. 209б от Закона за съдебната власт членовете на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, посочени в решение по протокол № 3 от 10.10.2016 г. на същата комисия.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 7. Г-жо Ковачева.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да проведе периодично атестиране на Димитър Пандалиев Бозаджиев - съдия в Окръжен съд гр. Пазарджик и да приеме комплексна оценка „много добра“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**7. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Димитър**



**Пандалиев Бозаджиев** - съдия в Окръжен съд гр. Пазарджик, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**7.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Димитър Пандалиев Бозаджиев** - съдия в Окръжен съд гр. Пазарджик, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 8.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да проведе периодично атестиране на Дарина Стоянова Маркова - Василева - съдия в Окръжен съд гр. Варна и приеме комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Дарина Стоянова Маркова - Василева** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**8.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Дарина Стоянова Маркова - Василева** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 9. Г-жо Ковачева.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да проведе периодично атестиране на Даниела Светозарова Христова - съдия в Окръжен съд гр. Варна - съдия и приеме комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания, колеги? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9. ПРОВЕЖДА периодично атестиране**, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Даниела Светозарова Христова** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“.

**9.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Даниела Светозарова Христова** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“. **10.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране**, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Даниел Николаев Йорданов** - съдия в Районен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия в АС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 10.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да проведе периодично атестиране на Даниел Николаев Йорданов -

съдия в Районен съд гр. Велико Търново и приеме комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Резултат. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**10. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Даниел Николаев Йорданов** - съдия в Районен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия в АС“.

**10.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Даниел Николаев Йорданов** - съдия в Районен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия в АС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 11.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да проведе периодично атестиране на Йордан Илиев Воденичаров - съдия в Районен съд гр. Велико Търново - съдия в Районен съд гр. Велико Търново и приеме комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**11. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Йордан Илиев Воденичаров** - съдия в Районен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия в АС“.

**11.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Йордан Илиев Воденичаров** - съдия в Районен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия в АС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 12.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да проведе периодично атестиране на Галина Иванова Вълчанова - Люцканова - съдия в Районен съд гр. Ямбол и приеме комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**12. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Галина Иванова Вълчанова - Люцканова** - съдия в Районен съд гр. Ямбол, с ранг „съдия в АС“.

**12.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Галина Иванова Вълчанова - Люцканова - съдия в Районен съд гр. Ямбол, с ранг „съдия в АС".

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 13.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да проведе периодично атестиране на Владимир Стоянов Вълчев - съдия в Административен съд - Пловдив и приеме комплексна оценка от атестирането „много добра".

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**13. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Владимир Стоянов Вълчев** - съдия в Административен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС".

**13.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на **Владимир Стоянов Вълчев** - съдия в Административен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС".

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 14.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да проведе периодично атестиране на Ивайло Асенов Йорданов -

съдия в Районен съд гр. Русе и приеме комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване.  
Резултат: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**14. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Ивайло Асенов Йорданов** - съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в ОС“.

**14.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Ивайло Асенов Йорданов** - съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в ОС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 15.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да проведе периодично атестиране на Гергана Любчева Антонова - съдия в Районен съд гр. Габрово и приеме комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване.  
Резултат: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**15. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Гергана Любчева Антонова** - съдия в Районен съд гр. Габрово, с ранг „съдия в АС“.

**15.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Гергана Любчева Антонова** - съдия в Районен съд гр. Габрово, с ранг „съдия в АС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 16.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да проведе периодично атестиране на Зорница Валентинова Петрова - съдия в Районен съд гр. Габрово и приеме комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**16. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Зорница Валентинова Петрова** - съдия в Районен съд гр. Габрово, с ранг „съдия в АС“.

**16.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на

**Зорница Валентинова Петрова** - съдия в Районен съд гр. Габрово, с ранг „съдия в АС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 17.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да проведе периодично атестиране на Светлана Кирилова Цанкова - съдия в Окръжен съд гр. Варна и приеме комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Режим на гласуване. Резултатът: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**17. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Светлана Кирилова Цанкова** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“.

**17.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Светлана Кирилова Цанкова** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 18.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да проведе периодично атестиране на Дианка Денева Дабкова - Пангелова - съдия в Административен съд гр. Велико Търново и приеме комплексна оценка от атестирането „много добра“.



ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване.  
Резултат: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**18. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Дианка Денева Дабкова - Пангелова** - съдия в Административен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия в АС“.

**18.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Дианка Денева Дабкова - Пангелова** - съдия в Административен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия в АС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 19.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да проведе периодично атестиране на Адриана Георгиева Добрева - съдия в Районен съд гр. Козлодуй и приеме комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване.  
Резултат: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**19. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2

от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Адриана Георгиева Добрева** - съдия в Районен съд гр. Козлодуй, с ранг „съдия в ОС“.

**19.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Адриана Георгиева Добрева** - съдия в Районен съд гр. Козлодуй, с ранг „съдия в ОС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 20.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да остави без уважение предложението за повишаване в по-горен ранг на **Галя Величкова Наумова** - председател на Районен съд гр. Никопол. Мотивите са, че не е налице една от кумулативно предвидените предпоставки, а именно прослужени най-малко 3 години на съответна или приравнена длъжност. Има подробни мотиви към решението, ако желаете да ви ги покажа.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания, колеги? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**20. ОСТАВЯ** без уважение предложението за повишаване в по-горен ранг на **Галя Величкова Наумова** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Никопол, с ранг „съдия в ОС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 21.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да повиши, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Даниела Колева Николова** -

заместник-председател на Районен съд гр. Хасково, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания, колеги? Няма. Режим на гласуване. Резултат: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**21. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Даниела Колева Николова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Хасково, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 22.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага да се повиши, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Нели Делчева Иванова** - съдия в Районен съд гр. Хасково, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Резултат: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**22. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Нели Делчева Иванова** - съдия в Районен съд гр. Хасково, с ранг „съдия

в АС", на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 23.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да се повиши Анета Иванова Петрова - съдия в Районен съд гр. Омуртаг на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС".

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Резултат: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анета Иванова Петрова - съдия в Районен съд гр. Омуртаг, с ранг „съдия в АС", на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 24.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да се повиши Калин Георгиев Колешански - съдия в Районен съд гр. Шумен на място в по-горен ранг „съдия в АС".

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма.

Режим на гласуване по т. 24. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**24. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Калин Георгиев Колешански** - съдия в Районен съд гр. Шумен, с ранг „съдия в ОС“, **на място в по-горен ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 25.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да се повиши **Татяна Димитрова Богоева - Маркова** - съдия в Районен съд гр. Благоевград на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Резултат: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Татяна Димитрова Богоева - Маркова** - съдия в Районен съд гр. Благоевград, с ранг „съдия в ОС“, **на място в по-горен ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 26.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да се повиши Гюлфие Мехмедова Яхова - съдия в Районен съд гр. Благоевград на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Гюлфие Мехмедова Яхова - съдия в Районен съд гр. Благоевград, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 27.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да се повиши Мария Атанасова Кръстева - съдия в Районен съд гр. Харманли на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Атанасова Кръстева - съдия в Районен съд гр. Харманли, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с**

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 28.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да се повиши Емануел Василев Вардаров - заместник-председател на Районен съд гр. Горна Оряховица на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**28. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Емануел Василев Вардаров - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Горна Оряховица, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 29.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да се повиши Пламен Ангелов Станчев - заместник-председател на Районен съд гр. Горна Оряховица на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**29. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Пламен Ангелов Станчев** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Горна Оряховица, с ранг „съдия в АС“, **на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 30.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага да се остави без уважение предложението за повишаване в по-горен ранг на Христо Петров Попов - съдия в Районен съд гр. Горна Оряховица, който е с ранг „съдия в АС“. Мотивите са липсата на 3 години на съответната или приравнена длъжност, считано от последното му повишаване в ранг.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, изказвания? Режим на гласуване. Резултатът: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**30. ОСТАВЯ** без уважение предложението за повишаване в по-горен ранг на Христо Петров Попов - съдия в Районен съд гр. Горна Оряховица, с ранг „съдия в АС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 31.



ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага да се повиши Красимира Иванова Николова-Петрова - съдия в Районен съд гр. Горна Оряховица на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Резултатът: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**31. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Красимира Иванова Николова-Петрова - съдия в Районен съд гр. Горна Оряховица, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 32.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага да се повиши Милена Асенова Карагъзова-Минчева - съдия в Районен съд гр. Горна Оряховица на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**32. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Милена Асенова Карагъзова-Минчева - съдия в Районен съд гр. Горна**

Оряховица, с ранг „съдия в АС“, **на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 33.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага да се повиши Златина Пламенова Личева-Денева - съдия в Районен съд гр. Горна Оряховица на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**33. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Златина Пламенова Личева-Денева** - съдия в Районен съд гр. Горна Оряховица, с ранг „съдия в АС“, **на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 34.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага да се повиши Пламен Георгиев Ченджиев - председател на Районен съд гр. Русе на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Резултат: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**34. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Пламен Георгиев Ченджиев** административен ръководител - председател на Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“, **на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 35.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага да се повиши **Виржиния Константинова Караджова** - заместник-председател на Районен съд гр. Русе на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**35. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Виржиния Константинова Караджова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“, **на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 36.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага да се повиши Ралица Йорданова Русева - съдия в Районен съд гр. Русе на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Резултат: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**36. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ралица Йорданова Русева - съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 37.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага на Колегията да се повиши Татяна Тодорова Илиева - съдия в Районен съд гр. Русе на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Резултатът: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**37. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Татяна Тодорова Илиева - съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно**

трудова възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 38.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага да се повиши Милен Иванов Бойчев - съдия в Районен съд гр. Русе на място в по-горен ранг „съдия в ОС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Резултатът: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**38. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Милен Иванов Бойчев - съдия в Районен съд гр. Русе, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 39.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага да се повиши Ивайло Димитров Иванов - съдия в Районен съд гр. Русе на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**39. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивайло Димитров Иванов - съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 40.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага да се повиши Светлана Нейкова Нейчева - съдия в Районен съд гр. Русе на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Резултатът: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**40. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светлана Нейкова Нейчева - съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 41.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага да се повиши Елица Симеонова Димитрова - съдия в Районен съд гр. Русе на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**41. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елица Симеонова Димитрова - съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 42.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага да се повиши Дарин Николаев Йорданов - съдия в Районен съд гр. Русе на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**42. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Дарин Николаев Йорданов - съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 43.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага да се повиши Силвия Андреева Житарска - Димитрова - председател на Районен

съд гр. Бяла Слатина на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**43. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Силвия Андреева Житарска - Димитрова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Бяла Слатина, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 44.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Комисията предлага да се повиши Ивайло Параскевов Шабански - съдия в Районен съд гр. Бяла Слатина на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Резултатът: приема се.

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**44. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивайло Параскевов Шабански - съдия в Районен съд гр. Бяла Слатина, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и**



**ВАС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 45.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: По т. 45, уважаеми колеги, в Комисията беше разгледано искането за откриване на процедура за предварително атестиране на Светослав Неделчев Тодоров - съдия в Районен съд, гр. Варна. Решението, което предлага Комисията на Колегията е да се остави без уважение предложението за откриване на процедура за предварително атестиране, като мотивите на Комисията са, че предварителното атестиране съгласно текста на закона се извършва на третата година. Комисията прие, че за да се открие тази процедура трите години трябва да са изтекли и едва след изтичането на трите години да се открие процедура за предварително атестиране. Мотивите за това са, че е необходимо да се извърши обективна и цялостна преценка на дейността на съдията, за да се съберат достатъчно данни, които да позволят извършването на такава преценка и на следващо място - това е равнопоставеност на атестираните лица, т.е. за всички да има еднакъв начален момент, от който би могло да се открие процедура за предварително атестиране. Ако имате някакви други виждания и становища, можем да дискутираме по приложението на текста на закона и съответно по искането на колегата. Още веднъж повтарям, специфичното е, че законът казва „на третата година“. Това е тълкуването на Комисията, което се предлага на вашето внимание, ако вие имате някакво различно разбиране на текста на закона, моля ви да го обсъдим.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Слушам ви, колеги. Целият проблем е, че в крайна сметка законът казва „на третата година“, а не след

изтичане на три години. Разбира се, това е въпрос на тълкуване, затова следва да има някакви становища. Ако няма изказвания и други становища, да преминем към гласуване становището на Комисията.

Основният момент е точно в тази работа - третата година или след третата година, което са различни неща.

Ако няма становища, да преминаваме към гласуване. Очевидно, няма.

Режим на гласуване по становището на Комисията и то е отказва предварително атестиране, тъй като в мотивите е залегнало обстоятелството, че то би следвало да се случи след изтичане на три години, а не на третата година. Какво точно значи това? Тоест, когато има точно навършени три години - това е становището на Комисията. Изложени са мотиви. Режим на гласуване. Очевидно няма други изказвания.

Който е „за“ становището на Комисията, моля да гласува.

Режим на гласуване по т. 45, колеги. Резултатът: приема се.

Благодаря, г-жо Ковачева!

(след проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**45. ОСТАВЯ** без уважение предложението за откриване на процедура за предварително атестиране на Светослав Неделчев Тодоров - съдия в Районен съд, гр. Варна.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 46. Международна дейност кой докладва?

Г-жо Ковачева, заповядайте!

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Точка 46 - това е доклад на директора на дирекция „Международна дейност“ относно информация от Ангелина Лазарова - съдия в Апелативен съд - Варна, която е и национално лице за контакт на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела. Предлага се да се определи Мариета Неделчева Маринова - съдия в Специализиран наказателен съд, която е член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела и контактна точка на Европейската съдебна мрежа, за контактна точка по въпросите на престъпленията срещу човечеството, военните престъпления и геноцид в Националната координационна система на България в Евроджъст.

И точка 2 от това решение: Възлага изготвянето на проект за изменение на Правилата за дейността на Националната съдебна мрежа, в срок до 31.12.2016 г.

Точка 3. Възлага координирането на работата по проект за изменение на Правилата на Ангелина Лазарова - съдия в Апелативен съд - гр. Варна.

И точка 4. Отлага откриването на нова процедура по подбор на членове на Националната съдебна мрежа до изготвянето и приемането на актуализираните правила по т.2.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, пред вас е диспозитивът, изказвания, становища, ако не - преминаваме към гласуване.

Очевидно няма становища и изказвания. Тогава режим на гласуване по отношение на предложението - 4 пункта са към диспозитива. Първият определя Мариета Маринова за контактна точка по въпросите на престъпленията срещу човечеството, военните престъпления и геноцид в Националната координационна

система в Евроджъст. Възлага изготвянето на проект за изменение на Правилата за дейността на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество на членовете на Националната съдебна мрежа. Възлага координирането на работата по проекта за изменение на Правилата на Ангелина Лазарова - съдия в Апелативен съд - гр. Варна и отлага откриването на нова процедура до изготвянето и приемането на актуализираните правила по т.2.

Режим на гласуване с тези диспозитиви. Резултат: приема се единодушно.

(след проведеното явно гласуване)

**46. ОТНОСНО:** Информация от Ангелина Лазарова - съдия в Апелативен съд гр. Варна и национално лице за контакт на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България (НСММСНДРБ), за проведена на 15.11.2016 г. среща на НСММСНДРБ, взетите решения и направените предложения по време на срещата

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**46.1. ОПРЕДЕЛЯ Мариета Неделчева Маринова -** заместник-председател на Специализирания наказателен съд, член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела и контактна точка на Европейската съдебна мрежа по наказателни дела, **за контактна точка по въпросите на престъпленията срещу човечеството, военните престъпления и геноцид в Националната координационна система на България в Евроджъст.**

**46.2. ВЪЗЛАГА** изготвянето на проект за изменение на Правилата за дейността на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България (НСММСНДРБ) на членовете на НСММСНДРБ, в срок до 31.12.2016 г.

**46.3. ВЪЗЛАГА** координирането на работата по проект за изменение на Правилата за дейността на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България (НСММСНДРБ) на Ангелина Лазарова - съдия в Апелативен съд - гр. Варна и национално лице за контакт на НСММСНДРБ.

**46.4. ОТЛАГА** откриването на нова процедура по подбор на членове на НСММСНДРБ до изготвянето и приемането на актуализираните правила по т.2.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 47.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Точка 47 е отново по доклад на директора на дирекция „Международна дейност“ и относно писмо от Министерство на външните работи за обявени вакантни позиции за командироване на национални експерти в Генерални дирекции на ЕК с краен срок на кандидатстване пред МВНР 16.12.2016 г. и проект на обява за подбор на командироване на национални експерти.

Предлага се Колегията да одобри проекта на обява за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите OLAF с краен срок за кандидатстване пред Висшия съдебен съвет - 09.12.2016 г. Точка 2. Обявата за позиция OLAF.B.2 да се публикува на Интернет страницата на ВСС, раздел „Съобщения“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания, колеги, становища? Очевидно няма. Режим на гласуване по т. 47. Приема се единодушно.

(след проведеното явно гласуване)

**47. ОТНОСНО:** Писмо от Министерство на външните работи, дирекция „Човешки ресурси“, за обявени вакантни позиции за командировани национални експерти в Генерални дирекции на ЕК, с краен срок за кандидатстване **пред МВнР - 16.12.2016 г.** и проект на обява за подбор на командировани национални експерти

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**47.1. ОДОБРЯВА** проекта на обява за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF), с краен срок за кандидатстване пред ВСС - 9 декември 2016 г.

**47.2. Обявата** за позиция OLAF.B.2 да се публикува на Интернет страницата на ВСС, раздел „Съобщения“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 48. Тъй като имаме конкретно писмо от председателя на Софийския апелативен съд, въпросът е в кои комисии да бъде изпратено за становище, тъй като няма как без становището на конкретните комисии да вземем някакво решение. Така че единствено по този въпрос - кои да бъдат комисиите, които да дадат становище, тъй като въпросите, които се засягат в писмото са различни и те според мен не са само от компетентността

на КАК, но разбира се, ако считате, че единствено КАК трябва да се занимае, слушам.

Колега, Иванов!

КАМЕН ИВАНОВ: Аз ще направя предложение изпратеното ни писмо от председателя на САС да бъде изпратено на Комисия по правни и институционални въпроси и на Комисия по атестиране и конкурси. Това сега го правим официалното предложение, преди го обсъждахме да влезе в дневния ред. Смятам, че тези две комисии трябва да се запознаят с изложените съображения на председателя на АС-София от една страна, защото се поставя въпроса свързан с командироването най-общо и конкретно със заемането на свободни след конкурси бройки в САС, както и обсъждане на възможността и изразено становище по какъв ред това може да бъде сторено с оглед осигуряване пълен капацитет и оптимална работа на този орган на съдебната власт. На второ място, поставени са въпроси, които са свързани с Комисия по атестиране и конкурси, тъй като, така разбирам при условията на обсъждане на паралелни проблеми да се поставя въпроса за обявяване на конкурс, за да може при липса на възможност за командироване, аз разбира се в тази насока имам своето съображение във връзка с нормата чл.193, ал. 6 и чл. 81 от ЗСВ, то да бъде обявен конкурс за заемане на тези бройки, защото въпросите, които се поставят са много сериозни и подчертава се, за един дълъг период от време много сериозна част от капацитета на САС е да не бъде уплътнена и по този начин да се наруши нормалното функциониране на този орган на съдебната власт.

В обобщение - трябва да бъде изпратено това писмо на Комисия „Атестиране и конкурси" и Комисия по правни и институционални въпроси.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Г-жо Итова, заповядайте!

МИЛКА ИТОВА: Колеги, в писмото има конкретно предложение да се обяви конкурс за 11 свободни щатни бройки, като ние можем да вземем и днес отношение по това предложение, че в момента няма как да обявим конкурса, тъй като се готви наредбата по чл. 209, мисля, че беше от ЗСВ. Тя ще бъде готова в сроковете, които ВСС си определи, тъй като конкурсите, ако бъдат обявени сега трябва да се движат по новия ред.

Другото предложение е *„да направите необходимите действия пред съответните органи за инициране на законодателна промяна на чл. 107, ал. 1 ЗВС, като се възстанови стария текст с възможност съдии да бъдат командировани на незаети щатни бройки"*. Многократно ние при обсъждането на ЗСВ предупреждавахме, че приеме ли се този текст от закона донякъде ще се блокира работата в съдилищата. Никой не взе под внимание този текст, като се казваше, че след като се промени закона с новите процедури по конкурсите няма да има свободни места. Това е така, само че може би след една година ще се получи този резултат, а в рамките на тази една година - ето виждате, 11 свободни щата вече има в САС при положение, че в момента приключват старите конкурси. Това означава, че не само Софийският апелативен съд, но СГС, СРС, по-големите съдилища ще бъдат блокирани с оглед на тази разпоредба от закона. Предлагаме да има преходен период и мисля, че в Съвета съдебна реформа се възприе това становище, което се подкрепяше от по-голямата част от колегите и от зам.-министрите дали да има преходна разпоредба и преходен период за влизане в сила на тази разпоредба, но както виждаме, това не се е приело, не е било и докладвано според мен на законодателя в този вариант. Затова аз



предлагам още днес ние да изпратим това писмо на министъра на правосъдието, защото има конкретни предложения в него. Каквото и да се обсъжда и в двете комисии, фактът е налице - има свободни места, на които не могат да се командироваат колеги и тези свободни места ще продължат да се увеличават в рамките на тези месеци и според закона не могат да бъдат попълнени, което означава блокиране работата на съдилищата, а може би и на прокуратурите. Мисля, че спешно трябва да се изпрати това писмо и да се инициира някаква законодателна промяна с някакъв параграф за преходни разпоредби и преходен период за този текст.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Други изказвания, колеги?

За съжаление колежката Итова беше безкрайно точна, невероятен проблем е обстоятелството, че на свободни щатни бройки колеги не могат да бъдат командироваани. Не е по силата на който и да е председател, нито е в неговите правомощия да разреши този проблем на настоящия етап. Единственият начин, който аз лично виждам, но това е мое лично становище, е и сега, при обявените, при заварените конкурси да се приложи новата разпоредба на закона и тези, които са класирани под чертата, да бъдат назначени. Но това отново влиза в противоречие с принципното становище, което...(прекъснат)...само че в такъв случай този период от година, година и нещо фактически няма да има разрешение на този проблем. Няма вариант нито аз, пак казвам, нито пък който и да е административен ръководител, а не виждам и възможност Висшият съдебен съвет да реши този проблем, освен...(говорят помежду си).

Предлагам да гласуваме диспозитив - изпращане на писмото на Комисията по правни и институционални въпроси, на

Комисията по атестирането и конкурсите, както и на министъра на правосъдието.

Колега Калпакчиев.

КАЛИН КАЛПАКЧИЕВ: Аз смятам, че това, което зависи от нас, а то е да приемем, мисля, че почти е готова Наредбата за конкурсите, по възможно най-добрия начин да обявим конкурс. Другите действия, които тук се предлагат, са бъдещи несигурни събития. Според мен това е, което трябва да направим по възможно най-бързия начин. Аз смятам, че е реалистично преди коледните празници да се обяви конкурс специално за Софийския апелативен съд.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Г-жо Карагъзова.

ГАЛИНА КАРАГЪЗОВА: Благодаря Ви, г-н Колев!

Уважаеми колеги, за пореден път се поставя въпроса за качеството на някои от нормите в Закона за съдебната власт след изменението му от м.август тази година. Не ми е приятно да го кажа, но ще го кажа. За пореден път трябва да си напомним като колективен орган, че с огромно мнозинство сами се лишихме от възможността да направим каквито и да е бележки по предложените текстове, включително и по този (намесва се К.Неделчева: направихме много бележки), независимо от работата на наши членове в Съвета по законодателство. Ние не взехме никакво становище, така че нека сега да не се сърдим на законодателя, че е приел едно или друго нещо.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Разбирам Вашето становище, г-жо Карагъзова, няма как да го приема обаче. Лично аз участвах в заседанието на правната комисия и съм направил всички необходими забележки, но този спор е излишен, така или иначе той нищо не може да промени. ...мнозинството, да, то беше направено

по мое искане, защото точно от това, което се случва, се опасявах, което и става. Този спор е излишен, пак казвам, вече сме изправени пред приет закон и както и да го обсъждаме, каквото и да правим. Трябва да вземем някакво решение. Въпросът е и какъв срок да поставим на комисиите за някакво становище, тъй като няма как, като изпратим писмото на Комисията по правни и институционални въпроси и съответно на Комисията по атестирането и конкурсите без срок. Предложения за срокове има ли? Двуседмичен срок подходящ ли е?

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Да.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Какво да направим в 2-седмичен?

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Двуседмичен срок за някакво становище.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Нямам против какъвто и срок да определите.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Диспозитивът, който предлагаме, е: изпраща писмото от председателя на Софийския апелативен съд на Комисията по правни и институционални въпроси; изпраща писмото на Комисията по атестирането и конкурсите, като следва същите комисии в 2-седмичен срок да изготвят становища по изложените в него обстоятелства. Изпраща писмото на министъра на правосъдието, с оглед посочените в писмото обстоятелства.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: За инициране на спешни законодателни промени.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Моля?

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: За предприемане на спешни законодателни промени.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Няма как да ангажираме министъра на правосъдието да прави каквото и да било. Можем единствено да го

сезираме. Съжалявам, много ми се иска да можем да го направим, но не можем, както министърът не би могъл да задължи нас да направим каквото и да било. Това е диспозитивът, който предлагам.

Режим на гласуване, колеги. Резултатът е 11 „за“, 0 „против“. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

**48. ОТНОСНО:** Предложение от председателя на Апелативен съд-София, за обявяване на конкурс за 11 свободни щатни бройки, от които 5 в наказателно отделение, 5 в гражданско отделение и 1 в търговско отделение

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**48.1. Изпраща** писмото от председателя на Апелативен съд-София, на Комисията по правни и институционални въпроси и на Комисията по атестирането и конкурсите, които в 2-седмичен срок да изготвят становище по изложените в него обстоятелства.

**48.2. Изпраща** писмото от председателя на Апелативен съд-София, на министъра на правосъдието за преценка относно необходимост за инициране на промени в Закона за съдебната власт за разрешаване на повдигнатия в него въпрос.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Закривам заседанието, колеги.

Закриване на заседанието - 12.05 ч.

**Стенографи:**

*Невенка Шопска*

*Катя Симова*

*Лидия Здравкова*

**(Изготвен на 30.11.2016 г.)**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГЕОРГИ КОЛЕВ**