ВСС-3191 01-03- 2017

ДО КОМИСИЯ
„ПРАВНИ И ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ВЪПРОСИ"
КЪМ ПЛЕНУМ НА ВСС

# О Т Ч Е Т

От Незабравка Стоева и Юлия Ковачева
като членове на ВСС и координатори по проект
„ Независимост и отчетност -продължение" на ЕМСС, командировани с решение по Протокол на ВСС №42 от 17.11.2016г.т.32
за участие в СРЕЩАТА НА ПРОЕКТНИЯ ЕКИП
за периода 07 – 10 декември 2017год. в гр.Хага, Нидерландия

Г-н Кийс Стерк – зам. Председател на Съвета на съдебната власт на Холандия откри втората среща на групата по проект „ Независимост и отчетност -продължение" на ЕМСС и приветства присъстващите. Отчетено бе ,че почти всички държави са изпратили въпросниците до екипа на проекта/ изключение Италия и Норвегия/

Основната цел на втората среща бе да се проведе обсъждане на индикаторите за качество, както и да се обсъди дали Съветите на съдебната власт или други сродни органи биха могли да оценяват качеството на взетите решения.

Франс ван Дик – директор на Съвета на съдебната власт на Холандия предложи на обсъждане материал , посветен на индикаторите за изпълнение на качеството. Всички отговори за дейностите и идеите за качество бяха групирани в 10 категории. Беше застъпено общо мнение, вкл. и от представителите на България, че качеството е една широка тема, която започва от конституционно установените принципи за върховенството на закона и независимостта на съдебната власт и отделния съдия до конкретните индикатори за оценка на качеството на един съдебен акт. От екипа на проекта / членове на екипа са: Г-н Кийс Стерк – зам. Председател на Съвета на съдебната власт на Холандия ; Франс ван Дик – директор на Съвета на съдебната власт на Холандия ; Ален Лакабаратс и Гийом Тисо, членове на Върховния съвет на магистратурата на Франция; Г-жа Лиза Гамгани и Имке Лугтен – секретари на срещата/се направи предложение да се ограничи броя

на темите, които да бъдат обсъдени в рамките на проектния екип за 2016-2017г., а именно:

1. Управление на делата + навременност с индикатори : времеви стандарти; управление на делото на нива „съдия" и ниво „съд"; специализация на съдиите; дигитализация на съдилищата / информационни и комуникационни системи /ИК/ за управление на делата; санкции при лошо изпълнение на управлението на делата; наличност на /финансови/ ресурси за установяване и поддържане на ефективно управление на делата;
2. Справедлив процес с аспект за достъпност с индикатори: комуникация; равнопоставеност; обжалване; злоупотреба с правен процес;
3. Информация и насоки на обществото / осигуряване на публичен достъп до правото/ с индикатори: обучение на обществото; обучение за съдебните решения; необходимото участие на Съветите на съдебната власт; подобряване на достъпна до правосъдие;

За работа по горните три теми бяха обособени и съответните три подгрупи:

Първата подгрупа от представителите на Норвегия, Португалия, Литва, Ирландия, Словения, Швеция, Германия и Италия.

Втората подгрупа от представителите на Холандия, Испания, България, Румъния, Латвия, Шотландия, Полша, Хърватска, Италия/ част 2/

Третата подгрупа от представителите на Франция, Обединено Кралство, Унгария, Дания, Белгия, Словакия, Австрия и Финландия.

В хода на работата на втората подгрупа , в която участваха представителите на България –г-жа Юлия Ковачева и г-жа Незабравка Стоева се отчете, че в много съдебни системи в Източна и Южна Европа работата се оценява регулярно или за нуждите на решения, свързани с кариерното развитие. Качеството на решенията често е част от оценката. Продуктивността и навременността имат предимство, защото тези критерии са по-лесно измерими. Тези подходи при оценката не винаги дават положителни и безкритично резултати, поради което в определени държави този подход временно е спрял.

В други държави , по конкретно в Северните страни, съдиите не се оценяват, тъй като това се счита за нарушаване на тяхната независимост. Оценката на качеството на съдебните решения е под формата на проверка от страна на колеги и резултатите не са използват за индивидуалната преценка за работата-напр. Холандия, която е разработила система за оценка на качеството от страна на апелативните съдилища, спрямо съдебните решения по граждански дела на първа инстанция.

В редица държави , вкл. и България броят на обжалванията се използва за измерител за качеството на решенията. Редица международни органи като CEPEJ също използва този подход. Групата е доста критична към използването на броя на обжалванията като критерий за оценка на качеството

, тъй като връщането на делото често се основава на други причини, напр. ново доказателство.

Работата по подгрупи бе обобщена и бяха набелязани следващите стъпки по изпълнението на проекта.

София
27.02.2017година

Незабравка Стоева:.....

Юлия Ковачева:.....