



# С Е Ф И Т А

ул. "Оборище" № 1A, ет. 3, 1504 София  
www.sefita.org, e-mail: office@sefita.org  
тел.: 02 / 944-50-42, 857-50-91

Изх. № 013 / 28.01.2017 г.

Екз. 1

ДО  
ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВСС

## СТАНОВИЩЕ

от Сдружение „СЕФИТА“ – член на  
Гражданския съвет към ВСС

**ОТНОСНО:** Годишна програма за дейност на Гражданския съвет към ВСС  
за 2017 г.

**Уважаеми Колеги,**

Чест и удоволствие за нас е, че вече 5-а (пета) година сме заедно в Гражданския съвет към ВСС, и имаме възможността – чрез експертизата на всяка една организация, да споделяме и обсъждаме пътища и подходи за подобряване на правосъдието, и в интерес на положителните очаквания на обществото ни.

Безспорно т.н. „съдебна реформа“ е тема, която се предъвква по повод и без повод, и е станала като отдушник за разтоварване на натрупано напрежение в други сфери на обществения живот, както и че по нея се упражняват наши и чуждестранни експерти с не до там значими знания и опит, но е истина и че добрите намерения в тази област през последните 20-тина години не са дали осезаем резултат за качествени промени.

Дори вече струва ни се, че сме забравили точно какво реформираме – то ли съдебната власт, то ли съдебната система или правосъдието като цяло.

Без да претендирате за задълбочени академични познания в сферата на правото, нашите обсъждания и споделен опит са ни довели до убеждението, че всяко желание за промени в дадена област, независимо от приложното ѝ поле, следва да се предхожда от функционален и структурен

анализ, и за постигането на общ ефект е необходимо да се извършват пропорционални корекции във всеки отделен елемент.

Наблюденията ни обаче и периодично извършваните анализи отчитат, че реформите в правосъдието, до колкото ги има, касаят преимуществено съдебната власт и отношенията, относящи се до дейността на магистратите.

Например, но не единствено, що касае съдебната експертиза не ни е известно да има единно концептуално разбиране и господстващо мнение дали тя представлява част от съдебната ни система или е по-скоро нейн външен помощник (*aiuto al giudice*). Това касае и същностния ѝ характер, и редица други нейни аспекти. Множеството обсъждания и кръгли маси с отношение към съдебното експертизиране през последните 20 години са започвали с амбициозни намерения и като правило са завършвали без конкретни резултати. В тази област вече десетилетия не само няма елементи на положителни промени, обратното – установява се регрес.

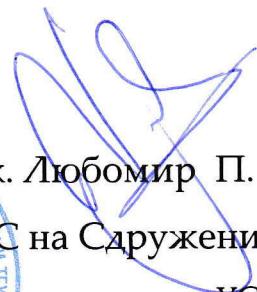
Ето защо ние преценяваме, че при обсъждането и приемането на годишната програма за работа на Гражданския съвет към ВСС като изходно начало следва да уточним виждането ни кое следва да е предмет на съдебна реформа и в каква функционална взаимозависимост са съставните му елементи.

Помесечният дневен ред считаме, че би следвало да включва дискусии по текущото състояние на отделните елементи, в т.ч. ресурсно обезпечаване (материално и финансово), организация и ефективност, отчетност и прозрачност, както и предложения за подобрения, имащи ефект за цялата система, а също и да бъдат в обществена полза.

Най-учтиво молим, в случай, че бихте могли да ни насочите към източници, в които се съдържа информация за функционалната структура на правораздавателния ни процес, да ни ги посочите.

Надяваме се с настоящото да сме били полезни,

С уважение,



инж. ик. Любомир П. Герджиков –  
член на УС на Сдружение „СЕФИТА“

Настоящото Становище е разгледано и прието на заседание на УС на Сдружение „СЕФИТА“, проведено на 28.01.2017 г.

---

Сдружение за експертизи, финансово-икономически и технически анализи

**СЕФИТА**