

**АНАЛИЗ НА КОНСТАТИРАНИТЕ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС СЛУЧАИ НА
НАРУШАВАНЕ ПРАВОТО НА РАЗГЛЕЖДАНЕ И РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО В
РАЗУМЕН СРОК ЗА ПЕРИОДА 01.04.2016 г. – 30.09.2016 г.**

В изпълнение на задължението на Висшия съдебен съвет по чл. 60м, ал. 2 от Глава трета „а” на Закона за съдебната власт е изготвен следния анализ за периода 01.04.2016 г. – 30.09.2016 г.

За периода 01.04.2016 г. – 30.09.2016 г. в ИВСС са постъпили 256 (двеста петдесет и шест) броя заявления по Глава Трета „а” от ЗСВ. През този период след извършените от ИВСС проверки са изготвени 213 (двеста и тринадесет) броя констативни протокола.

Основателните заявления за анализирания период (01.04.2016г. - 30.09.2016г.) са общо **143** (сто четиридесет и три) броя, от тях:

- забава на производството в **досъдебната фаза** на процеса са 28 (двадесет и осем) броя, като 6 (шест) броя са за период (01.04.2016 г. - 30.06.2016г.) и 22 (двадесет и два) броя са за период (01.07.2016 г. - 30.09.2016г.);

- забава на производството в **съдебна фаза** са 73 (седем десет и три) броя заявления за периода 01.04.2016 г. - 30.06.2016 г., като 17 (седемнадесет) броя заявления са по наказателни дела, и 56 (петдесет и шест) броя по граждански, търговски и административни дела, и регистрирани в периода 01.07.2016 г. - 30.09.2016 г. основателни заявления са 42 (четиридесет и два) броя, като 7(седем) заявления по наказателни дела и 35 (тридесет и пет) заявления по граждански, търговски и административни дела.

*За сравнение, следва да се отбележи предходния отчетен шестмесечен период **01.10.2015 г. – 31.03.2016 г.** броя на постъпилите заявления са **239** (двеста тридесет и девет), от които **197** (сто деветдесет и седем) заявления са приети за основателни, като **63 бр.** по наказателни дела и **134 бр.** по граждански, търговски и административни дела.*

Сумата на изплатените обезщетения по сключени споразумения за целия шестмесечен период възлиза на **317 208.00** (триста и седемнадесет хиляди двеста и осем) лева, от които **169 068.00** (сто шестдесет и девет хиляди и шестдесет и осем) лева по 65 споразумения, сключени по 58 заявления за период 01.04.2016 г. - 30.06.2016г., и изплатени обезщетения са в размер на **148 140.00** (сто четиридесет и осем хиляди сто и четиридесет) лева по 62

споразумения, сключени по 60 заявления през период 01.07.2016 г. - 30.09.2016 г.

*Сумата на изплатените обезщетения по сключените споразумения за предходния шестмесечен период възлиза на **366 405 лв.**, от които **196 625 лв.** за периода от 01.10.2015 г. - 31.12.2015 г. и **169 780 лв.** за периода от 01.01.2016г. - 31.03.2016 г.*

В резултат на това се извеждат следните заключения анализирайки посочените данни за периода, относно установените нарушения за разглеждането и решаването на делата в разумен срок и изплатените обезщетения:

I. За разглеждания период 01.04.2016 г. – 30.09.2016 г. органи на съдебната власт, пред които са се водили забавените производства са:

1. Органи на съдебната власт в **досъдебно производство** 28 (двадесет и осем) заявления:

- За Софийски апелативен район –13 (тринадесет) заявления.
- За Великотърновски апелативен район – 9 (девет) заявления.
- За Пловдивски апелативен район – 4 (четири) заявления.
- За Бургаски апелативен район – 1(едно) заявление.
- За Варненски апелативен район – 1(едно) заявление.

2. Органи на съдебната власт в **съдебно производство** 115 (сто и петнадесет) заявления:

- За Софийски апелативен район – 97 (деветдесет и седем) заявления;
- За Пловдивски апелативен район – 10 (десет) заявления;
- За варненски апелативен район – 8 (осем) заявления;

*За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период **01.10.2015 г. – 31.03.2016 г.** органи на съдебната власт, пред които са се водили забавените производства са:*

Апелативен район - София са 164 бр. /петдесет и четири/ общо, от тях 54 /петдесет и четири/са наказателни дела за целия период и 110 /сто и десет/ заявленията (граждански, търговски, административни дела)

Апелативен район Пловдив са общо 13 /тринадесет/ броя (наказателни и граждански, търговски, административни дела),

Апелативен район Бургас - 10 /десет/ броя (наказателни и граждански, търговски, административни дела),

Апелативен район - Варна - 8 /осем/ броя (наказателни и граждански, търговски, административни дела)

Апелативен район - Велико Търново - 2 /два/ броя (наказателни и граждански, търговски, административни дела).

За съпоставяне с предходен отчетен шестмесечен период, се отбелязва извода за ново установяване на голяма част за забавени производства по основателни заявления, че започват и завършват пред компетентните органи на съдебната власт от Софийски апелативен райони. Голяма част от тях приключващи пред Върховен касационен съд, се констатира редица заявления по повод забава на разумните срокове в производства, образувани в съдилищата в страната приключили пред по-горна въззивна инстанция (Окръжен или Апелативен съд) или пред ВКС.

II. Забавени производства.

1. Заявления с най-голяма продължителност на производствата: 20 и повече години.

A. Заявления с най-голяма продължителност в досъдебно производство:

- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-43/25.01.2016 г. - ДП № 216/1995 г. - РП-Мездра и сл.д. № 241/1994 г. по описа на ОСлС - Враца. Производство образувано за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 5 във вр. с чл. 209, ал.1 от НК, с обща продължителност **21 години, 10 месеца и 2 дни.** - 1(едно) заявление за анализираня период.

Б. Заявления с най- голяма продължителност в съдебна фаза:

- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-106/18.03.2016 г. - гр.д. № 1401/1995 г. и гр.д. № 24149/2007 г. - СРС; в.гр.д. № 4981/2002 г., в.гр.д. № 4295/2009 г., в.гр.д. № 3412/2010 г., гр.д. № 11954/2011 г. и гр.д. № 12724/2011 г. - СГС; гр.д. № 1034/2006 г., гр.д. № 2022/2015 г. и ч.гр.д. № 4583/2015 г. – ВКС. Производство, образувано по обективно и субективно съединени

искове с правно основание чл. 97, ал.1 от ГПК (отм.) и чл.108 от ЗС, с обща продължителност от **20 години 7 месеца и 16 дни.**

Министърът на правосъдието е сключил споразумение по заявление № РС-16-106/18.03.2016 г. на 26.07.2016 г. за сума в размер на 10000 лв. (десет хиляди лева).

- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-169/20.04.2016 г. и
- **Заявление** вх. рег. № РС-16- 170/20.04.2016 г. - (гр.д. №1400/1991г.). Преюдициалното производство по гр. д. № 512/1993 г. по описа на СРС образувано по иск с правно основание чл. 108 от ЗС, чл. 97, ал. 1 от ГПК (отм.).Производството е протекло пред три съдебни инстанции, като основната причина за забавата му се дължи на поведението на въззивния съд (СГС), разгледал на два пъти делото, с обща продължителност от **23 години и 11 месеца.**
- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-205/27.05.2016 г. и
- **Заявление** вх. рег. № РС-16- 206/27.05.2016 г., по (гр.д. № 186/1993г. по описа на Районен съд - Мездра, гр. дело № 256/2009г. по описа на ОС - Враца, гр. дело № 1628/2009г. по описа на ВКС, гр. дело № 19/2011г. по описа на ОС - Враца, гр. дело № 605/2012г. по описа на ВКС, гр. дело № 58/2012г. по описа на Районен съд - Монтана, гр. дело № 747/2013г. по описа на ОС - Враца, гр. дело № 4923/2015г. по описа на ВКС). Производство образувано по иск с правно основание чл. 34 от Закона за собствеността, с общата продължителност на производството е **22 години, 9 месеца и 5 дни.** - 5 (пет) заявления за анализирания период.

Общо за анализирания период заявления с продължителност на производствата над 20 години са 6 (шест) броя.

*За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период **01.10.2015 г. – 31.03.2016 г.** заявления с продължителност на производствата над 20 години са 2 (два) броя.*

2. Заявления с голяма продължителност на производствата: 15 - 20 години.

А. Заявления с най-голяма продължителност в досъдебно производство:

- Заявление с вх. рег. № РС-16-62/12.02.2016 г. - по (сл.д. № 544/1999 г. - 05 ТО - ССЛС (впоследствие сл.д. № 542/2002 г. - ССЛС); пр.пр. № 5258/1999 г. и пр.пр.№29827/1999 г. - СРП; ВНЧД № Н-12/2003 г., НОХД № 2439/2003 г., НОХД №1059/2004 г., НОХД № 3571/2004 г. и НОХД № 886/2005 г. - СГС). Производство, образувано за престъпление по чл. 282, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2 от НК, с обща продължителност **16 години, 5 месеца и 14 дни.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-100/17.03.2016 г. - по (пр.пр. № 2843/2001 г. -СРП и НОХД №11560/2011г.-СРС). Производство, образувано за престъпления по чл.198, ал.1, пр.1, във вр.с чл.20, ал.2, във вр. с ал.1 от НК, с обща продължителност **15 години, 1 месец и 15 дни.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-183/04.05.2016 г. - по (сл.д. № 323/1999г. по описа на ОСЛС - Кюстендил, НОХД № 270/2012г. по описа на ОС-Кюстендил, ВНОХД №925/2013г. по описа на Софийски апелативен съд, к.н.д. № 901/2015г. по описа на ВКС). Производство образувано за престъпление по чл. 115 НК, с общата продължителност **16 години, 4 месеца и 28 дни.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-182/04.05.2016 г. по (Полицейско производство № ЗМ-4497/2000 г. на 01 РПУ - СДВР, пр. пр. № 50322/2000 г. на СРП, сл. дело № 622/2000 г. на 01 ТО-ССЛС, НОХД № 9627/2010 г. по описа на СРС и НОХД № 12474/2011 г. по описа на СРС). Производство образувано за престъпление по чл. 198, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 НК, с обща продължителност **15 години и 23 дни.**

Следва извода, за установена липса на активен подход относно поведението на компетентните органи в досъдебното производство с констатации за несвоевременност и неритмичност на проведените действия за събиране на доказателства, както и периоди на абсолютно бездействие от страна на разследването.

Б. Заявления с най- голяма продължителност в съдебна фаза:

- Заявление с вх. рег. № РС-16-58/10.02.2016 г. и
- Заявление с вх. рег. № РС-16-108/22.03.2016 г. - по (дознание № ЗМ 185/2001 г. - 05 РПУ СДВР; НОХД № 16537/2006 г. и НОХД № 19784/2012 г. - СРС; ВНОХД № 5258/2011 г., ВНОХД № 1626/2014 г. и ВНОХД №1626/2014 г. - СГС, и НД №418/2015 г. - ВКС). Производство, образувано за престъпления по чл. 129, ал. 2, пр. 4, вр. ал. 1, във вр. с чл.

20, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК и по чл. 325, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК, с обща продължителност **15 години и 12 дни**.

Министърът на правосъдието е сключил споразумение по заявление № РС-16-108/22.03.2016 г. на 06.07.2016 г. за сума в размер на 6400 лв. (шест хиляди и четиристотин лева).

- Заявление с вх. рег. № РС-16-177/25.04.2016 г., - по (гр.д. № 191/1998 г. по описа на Районен съд - Мадан, в.гр.д. № 100/2004 г. по описа на Окръжен съд - Смолян, гр.д. № 191/1998 г. по описа на Районен съд - Мадан, ч.гр.д. № 89/2009 г. по описа на Окръжен съд - Смолян, гр.д. № 372/2010 г. по описа на Окръжен съд - Смолян, гр.д. № 579/2010 г. по описа на Окръжен съд - Смолян, гр.д. № 526/2011 г. по описа на Окръжен съд - Смолян, гр.д. № 13567/2012 г. по описа на ВКС, гр.д. № 268/2013 г. по описа на Окръжен съд - Смолян, ч.гр.д. № 7446/2013 г. по описа на ВКС, гр.д. № 87/2014 г. по описа на Окръжен съд - Смолян, гр.д. № 64/2015 г. по описа на Окръжен съд - Смолян, гр.д. № 4037/2015 г. по описа на ВКС). Производство образувано по иск с правно основание чл. 34 от Закона за собствеността, с обща продължителност на производството е **17 години, 7 месеца и 29 дни**.

Следва извода, за установена липса на активен подход относно поведението на компетентните органи в съдебното производство с констатации за лошо администриране на процеса, непредприемане на своевременни мерки за дисциплиниране на подсъдимите, техните защитници и назначени вещи лица за изготвяне на съдебна експертиза. Сериозните забавяния са констатирани в първоинстанционните производства.

Общо за анализирания период заявления с продължителност на производствата от 15 до 20 години са 7 (седем) броя.

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2015 г. – 31.03.2016 г. заявления с продължителност на производствата от 15 до 20 години са 16 (шестнадесет) броя.

3. Заявления с голяма продължителност на производствата: от 10 до 15 години.

А. Заявления с най-голяма продължителност в досъдебно производство:

- Заявление с вх. рег. № РС-16-208/31.05.2016 г., по (ЗМ № 487/03г. на 04 РПУ-СДВР, НОХД № 2921/05г. по описа на Софийски градски съд и НОХД № 13270/08г. по описа на Софийски районен съд). Производство образувано за престъпление по чл. 354а, ал.1, пр. 3 и 6 НК, с обща продължителност **12 години, 2 месеца и 21 дни.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-136/06.04.2016 г., по (ДП №174/2003г. по описа на НСлС - гр.София, ЧНД № 25/2015г, по описа на Софийския апелативен съд, ВНЧД № 913/2015г. по описа на Софийския апелативен съд, ВНОХД 334/2014 г. по описа на Софийския апелативен съд, ВНОХД №2094/2014г. по описа на Софийския градски съд, НОХД № 4269/2014г. по описа на Софийския градски съд, НОХД №913/2006г. по описа на Софийския градски съд, ЧНД № 88/2006г. по описа на ВКС, НОХД № 17/2006г. по описа на ОС - гр.Благоевград, НОХД № 1067/2015г. по описа на Софийския градски съд и НОХД №2225/2015г. по описа на Софийски градски съд). Производство образувано за престъпление по чл.282, ал.2, вр. ал.1, вр. чл.26, ал.1 от НК, с общата продължителност **12 години, 8 месеца и 9 дни.**

Следва извода, относно поведението на компетентните органи в досъдебното производство с констатации за установено нарушаване на процесуалните срокове за образуване и движение на дела, както и процесуални нарушения свързани с изготвянето на обвинителен акт.

Б. Заявления с най- голяма продължителност в съдебна фаза:

- Заявление с вх. рег. № РС-16-129/01.04.2016 г. - по (пр.пр. № 20660/2004 г., пр.пр. № 38578/2004 г. и пр.пр. НСН № 171/2015 г. - СРП; НОХД № 14627/2012 г. - СРС и ВНОХД № 1699/2015 г. по описа на СГС). Производство, образувано за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 5, във вр. с чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК, с обща продължителност **11 години, 7месеца и 8 дни.**
- Заявление с вх. рег. № РС- 14-531/08.12.2014 г. и
- Заявление с вх. рег.№ РС-14-532/08.12.2014 г. - по (сл.дело № 123/1993г. - СОСлС; НОХД № 171/1998 г. и НОХД № 40/1999 г. - СОС; ВНОХД № 641/2000 г., ВНОХД № 141/2003 г., ВНОХД № 271/2004 г. и ВНОХД № 696/2006 г. - САС; КНД № 514/2002 г., НД № 453/2003 г., НД № 642/2005г. и КНД № 233/2007г. - ВКС). Производство, образувано за престъпление по чл. 115, във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК, с обща продължителност **13 години, 6 месеца и 2 дни.**

Министърът на правосъдието е сключил споразумение по заявление № РС-14-531/08.12.2014 г. и заявление № РС-14-532/08.12.2014 г. на 30.05.2016 г. за сума в размер на 8700 лв. (осем хиляди и седемстотин лева).

- Заявление с вх. рег. № РС-16-141/07.04.2016 г. - по (сл.д. № VI-17/2002 г.(пр.пр. № 147/2005 г.) - ВОП - София; НОХД № 87/2005 г., НОХД № 123/2007 г., НОХД № 183/2011 г., НОХД №162/ 2012 г., ЧНД № 340/2012 г. и НОХД № 214/2013 г. - ВОС - София; ВНОХД № 210/2005 г., ВНОХД № 59/2007 г. ВНОХД № 63/2008 г., ВНОХД № 15/2009 г., ЧНД №33/2012 г., ЧНД № 39/2012 г. и ВНОХД №8/2014 г. - ВАпС; НД № 754/2006 г. и НД № 694/2008 г. - ВКС; НОХД №748/2009 г., НОХД № 1023/2009 г., НОХД № 1081/2009 г. и НОХД № 495/2014 г. - РС - Петрич; ВНОХД № 231 /2015 г. - ОС - Благоевград). Производство, образувано за престъпление по чл. 387, ал. 3, предл. 1 и 2, вр. ал. 2, вр. ал. 1 от НК, с обща продължителност **13 години, 2 месеца и 4 дни.**

Министърът на правосъдието е сключил споразумение по заявление № РС-16-141/07.04.2016 г. на 12.08.2016 г. за сума в размер на 5300 лв. (пет хиляди и триста лева).

- Заявление с вх. рег. № РС-16-103/18.03.2016 г. и
- Заявление с вх. рег. № РС-16- 104/18.03.2016 г. - производство (гр. д. № 8077/1997 г. - СРС; ч.в.гр.д. № 540/2001 г., в.гр.д. № 2028/2005 г. и в.гр.д. № 6610/2012 г. - СГС; ч.гр.д. № 120/2002 г., гр.д. № 669/2009 г., гр.д. № 126/2012 г. и гр. д. № 1918/2015 г. - ВКС). Производство, образувано по обективно съединени искиове с правно основание чл. 108 от ЗС и чл. 59 от ЗЗД, с обща продължителност **12 години, 10 месеца и 27 дни.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-221/08.06.2016 г., по (сл.дело № 207/1999г. на СпСлС, НОХД № 859/2003 г. по описа на Софийски градски съд, ВНОХД № 652/2013г. по описа на Софийски апелативен съд, НД № 1456/2015г. по описа на ВКС). Производство е образувано за престъпление по чл. 330, ал.3 НК, с обща продължителност **13 години и 7 месеца.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-242/21.06.2016 г., по (гр.дело № 11432/2004 г. по описа на Софийски районен съд, в.гр.д. № 2753/2008 г. по описа на СГС, гр.д. № 5590/2015 г. по описа на ВКС). Производство образувано

по иск с правно основание чл. 97, ал. 1 от ГПК (отм.), с обща продължителност **11 години, 9 месеца и 6 дни.**

- Заявление с вх. рег. № РС-16-204/26.05.2016 г., по (гр.дело № 3182/2004 г. по описа на Софийски градски съд, гр.дело № 2759/2013 г. по описа на Софийски апелативен съд, гр.дело № 5216/2015 г. по описа на ВКС). Производство е образувано по иск с правно основание чл. 45 от Закона за задълженията и договорите, с обща продължителност **10 години, 11 месеца и 5 дни.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-91/12.03.2016 г. - по (гр.д. № 204/2005 г. - СРС и в.гр.д. № 11666/2010 г. - СГС).Производство, образувано по иск с правно основание чл. 45 от ЗЗД, с обща продължителност **11 години, 2 месеца и 13 дни.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-48/27.01.2016 г. – по (гр.д. № 8495/2005 г. - СРС; в.гр.дело № 51366/2007 г. - СГС и гр.д. №3053/2015 г. -ВКС). Производство, образувано по иск с правно основание чл. 108 от ЗС, с обща продължителност **10 години и 23 дни.**

Следва извода, за установена липса на активен подход относно поведението на компетентните органи в съдебното производство с констатации за неспазване на предвидените от НПК срокове за постановяване на съдебни актове, непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол, пропуски на съдиите при подготовката на делата в закрито заседание, довели до необосновано им отлагане, недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания, неспазване на законоустановените срокове по чл. 235, ал. 5 ГПК, чл. 316 от ГПК и чл. 172, ал. 1 АПК за обявяване на съдебното решение.

Общо за анализирания период заявления с продължителност на производствата от 10 до 15 години са 13(тринадесет) броя.

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2015 г. – 31.03.2016 г. заявления с продължителност на производствата от 10 до 15 години са 15 (петнадесет) броя.

4. Заявления с продължителност на производствата: от 8 до 10 години.

А. Заявления с голяма продължителност в досъдебно производство:

- Заявление с вх. рег. № РС-16-175/25.04.2016 г. и

- Заявление вх. рег. № РС-16- 176/25.04.2016 г., по (ДП №377/2006г. на РПУ - гр.Дупница, НОХД №54/2007г. по описа на Окръжен съд - гр.Кюстендил, НОХД №50/2011г. по описа на Окръжен съд - гр.Кюстендил, ВНОХД №347/20 Юг. по описа на Софийския апелативен съд, ВНОХД №650/2014г. по описа на САС и КНД № 930/2015г. по описа на ВКС). Производство е образувано за престъпление по чл. 115 вр. чл.18НК, с обща продължителност **9 години, 4 месеца и 29 дни.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-255/04.07.2016 г., по (ДП № 455/2006г. по описа на Окръжна прокуратура - Бургас, пр.пр. № 756/2011г. по описа на АП- Бургас, ДП № 44/2012г. на ОСЛО при ОП-Бургас, ЧНД № 753/2014г. по описа на ОС - Бургас, ВЧНД № 8/2015г. по описа на Бургаски апелативен съд, ЧНД № 1219/2015г. по описа на ОС-Бургас и ВЧНД № 2/2016г. по описа на Бургаски апелативен съд). Производство е образувано за престъпление по чл.330, ал.3 вр. ал. 2 НК, с обща продължителност **9 години и 3 месеца.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-130/04.04.2016 г., по(пр.пр. № 2735/2006 г., по описа на Районна прокуратура - Пловдив). Производство е образувано за престъпление по чл.129 НК, с обща продължителност **9 години, 10 месеца и 18 дни.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-194/17.05.2016 г., по (ДП № 1603/2008 г. на РПУ - гр. Пазарджик, НОХД № 785/2011 г. по описа на Районен съд - Пазарджик, ВНОХД № 336/2013 г. по описа на Окръжен съд - Пазарджик, ВНОХД № 538/2013 г. по описа на Окръжен съд - Пазарджик, КНД № 1032/2014 г. по описа на ВКС, НОХД № 1803/2014 г. по описа на Районен съд - Пазарджик). Производство е образувано за престъпление по чл.339, ал. 1 от НК, с обща продължителност **8 години и 11 дни.**

Следва извода, относно поведението на компетентните органи в досъдебното производство с констатирано неспазване на процесуално-следствените действия при разследването, извършени неритмично и с твърде големи интервали помежду им, непровеждане на ефикасно разследване, което впоследствие затруднява изясняването на фактите и обстоятелствата относими към делото.

Б. Заявления с голяма продължителност в **съдебна фаза:**

- Заявление е вх. рег. № РС-16-236/20.06.2016 г., по (пр.пр. № 45546/07г. на СРП, НОХД № 11940/2010г. по описа на Софийски районен съд и

ВНОХД № 948/2016 г. по описа на СГС). Производство образувано за престъпление по чл. 129, ал. 2, пр. 5. алт. 2-ра, вр. ал. 1 НК, с обща продължителност **8 години и 5 месеца.**

- Заявление с вх. рег. № РС-16-266/06.07.2016 г. и
- Заявление с вх. рег. № РС-16- 267/06.07.2016 г., по (адм.д. № 01800/2006 г. по описа на Софийски градски съд, адм. дело № 5798/2015 г. по описа на ВАС). Производство образувано по иск с правно основание чл. 45, ал. 6 от ППЗСПЗЗ, с общата продължителност **9 години, 9 месеца и 12 дни.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-239/21.06.2016 г., по (гр.д. № 9621/2008г. по описа на СРС, в.гр.д.№3766/2010г. по описа на СГС, гр.д.№ 421/2011г. по описа на ВКС, гр.д.№ 7092/2015г. по описа на СГС). Производство образувано по иск с правно основание чл.34 от Закона за собствеността, с обща продължителност **8 години и 25 дни.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-61/12.02.2016 г., по (пр.пр. № 52882/2006 г. - СРП; НОХД № 6965/2009 г. и НОХД № 953/2010 г. - СРС, и ВНОХД № 2121/2015 г. - СГС). Производство образувано за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 5, във вр. с чл. 209, ал.1, пр. 1, във вр. с чл. 20, ал. 4 от НК., с обща продължителност **9 години, 1 месец и 9 дни.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-13/08.01.2016 г. - по (пр.пр. № 49547/2006 г. - СРП; НОХД № 16601/2007 г., НОХД № 2433/2009 г. и НОХД № 13135/2009 г. - СРС и ВНОХД № 5441/2014 г. на СГС). Производство образувано за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 5 вр. чл. 209, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, с обща продължителност **8 години, 5 месеца и 1 ден.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-167/19.04.2016 г. – по (гр.д. № 725/2006 г. и гр.д. № 70070/2015 г.- РС - Монтана; в.гр.д. № 55/2010 г. и в.гр.д. № 264/2015 г.- ОС - Монтана; гр.д. № 1506/2010 г. и гр.д. № 6103/2014 г. - ВКС). Производство, образувано по обективно и субективно съединени иски с правно основание чл.59 и чл. 86 от ЗЗД, с обща продължителност **9 години, 2 месеца и 5 дни.**
- Заявление с вх. рег. № РС-16-90/10.03.2016 г. – по (гр.д. № 19083/2006 г. - СРС; в.гр.д. № 4640/2011 г., в.гр.д. № 968/2012 г., в.гр.д. № 2250/2012 г., в.гр.д. № 5527/2014 г. и в.гр.д. № 6150/2014 г. - СГС, и гр.д. № 5444/2015 г. - ВКС). Производство, образувано по обективно и субективно съединени иски с правно основание чл. 30, ал. 1 и чл. 37, ал. 1 от ЗН, с обща продължителност **9 години, 4 месеца и 24 дни.**

Заявление с вх. рег. № РС-15-291/17.08.2016 г. – по (гр.д. № 1517/1999 г. - РС - Добрич; в.гр.д. № 888/2002 г. и в.гр.д. № 305/2005 г. - ОС - Добрич; гр.д. №

2273/2003 г. и гр.д. № 1482/2006 г. - ВКС). Производство, образувано по субективно съединени иски с правно основание чл. 108 от ЗС, с обща продължителност **8 години, 1 месец и 22 дни.**

Следва извода, с констатации за идентичност на нарушенията от страна на компетентните органи в съдебното производство, посочени в гореописаните групи.

Общо за анализирания период заявления с продължителност на производствата от 8 до 10 години са 14(четиринадесет) броя.

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2015 г. – 31.03.2016 г. заявления с продължителност на производствата от 15 до 20 години са 18(осемнадесет) броя.

5. Заявления с продължителност на производствата до 3 години.

За настоящия период (01.04.2016г.-30.09.2016г.) са констатирани 18 (осемнадесет) заявления за забава по производства с продължителност до 3 години с констатирани нарушения от проверяващи в съдебна фаза.

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2015 г. – 31.03.2016 г.същите са 29 броя заявления.

Делата, по които са отчетени тези забави са образувани по иски с правно основание по Кодекс на труда, по Глава двадесет и пета „Бързо производство” от ГПК, жалби срещу ИАА издадени от контролни органи, ДОПК, ЗЗД, като причините за забавянията на тази група дела са:

Нарушения на разпоредбата на чл.157 от АПК; насрочване на открити съдебни заседания през големи период “единственото съдебно заседание е насрочено 1 година и 2 месеца след датата на образуване на делото“; срочно постановяване на решението “съдът е обявил, че ще се произнесе в съдебното заседание на 11.12.2014г., а съдебното решение е постановено на 28.04.2016г., със забавяне от 1 година, 3 месеца и 17 дни.“

За анализирания период липсват констатирани от Инспектората заявления с продължителност на производствата до 3 години относима към досъдебното производство.

6. Заявления относно несъобразяване с практиката на Европейския съд по правата на човека по прилагането на чл. 6 от ЕКЗПЧОС в частта ѝ за приоритетно разглеждане на дела, представляващи особен интерес за страните.

- Заявление с вх. рег, № РС-16-174/25.04.2016 г. - по (гр.д. № 41058/2009 г. - СРС; в.ч.гр.д.№ 3910/2010 г., в.гр.д.№ 337/2013 г. и в.гр.д.№ 5336/2014 г. - СГС; ч.гр.д.№ 90/2011 г., гр.д. № 5054/2013 г. и гр.д.№ 4404/2015г. - ВКС).Производство, образувано по иск с правно основание чл. 1 и сл. от Указа за установяване на трудов стаж по съдебен ред, във вр. с чл. 124, ал. 4, изр. 2 от ГПК, с обща продължителност **6 години, 3 месеца и 29 дни.**

В този шестмесечен период заявления от тази група нарушения са 3(три) броя и трите са установени на територията на Софийски апелативен район.

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2015 г. – 31.03.2016 г.същите са 4 (четири) броя заявления.

III. Причини, водещи до нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

A. Причини, водещи до нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок в досъдебно производство:

Най-често срещаните причини, водещи до забавянето на делата в досъдебна фаза са:

- спиране на делото за дълъг период, през който органите на досъдебното производство не са предприели необходимите мерки за издирване на обвиняем.

- несвоевременно връчване на постановлението за прекратяване на досъдебното производство.

- многократно връщане на делото от прокурора за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила от разследващия орган и за допълнително разследване, поради неизпълнение на дадени с предходни нейни постановления указания.

- несвоевременност и неритмичност на проведените действия за събиране на доказателства от разследващите органи.

- наблюдаващият прокурор не е упражнил в достатъчна степен вменената му от закона функция на ръководство и постоянен надзор на разследването.

Б. Причини, водещи до нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок в **съдебна фаза:**

- пропуски на съдиите при подготовка на делата в закрито заседание, довели до необоснованото им отлагане.

- недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания.

- неспазване на предвидените от НПК срокове (чл. 308 и чл. 340 НПК) за постановяване на съдебните актове.*****

- непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол.

- пропуски на съдиите при подготовка на делата в закрито заседание, довели до необоснованото им отлагане.

- недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания.

- насрочване на откритите съдебни заседания през големи периоди от време.

- неспазване на законоустановените срокове по чл. 235, ал. 5 ГПК, чл. 316 ГПК и чл. 172, ал. 1 АПК за обявяване на съдебното решение.

- пропуски в администрирането на жалби до горестоящите съдилища.

- непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол.

****** В резултат на неспазване на сроковете предвидени за постановяване на съдебните актове в срок, се обезсмисля функцията на „БЮРО за СЪДИМОСТ“ и произвежда непоправими обществени щети.*

пример “ За периода от обявяване на решение до произнасяне на мотиви осъдени лица получават чисти свидетелство за съдимост. “

IV. Отчет на министъра на правосъдието относно постъпилите заявления изплатените обезщетения по реда на глава Ш ”а” от ЗСВ за периода 01.04.2016 г. - 30.09.2016 г.

За целия шестмесечен период са изплатени 317 208,00 лв. обезщетения по сключени споразумения, 169 068 лв. за периода от 01.04.2016 г. – 30.06.2016 г. и 148 140, 00 лв. за периода между 01.07.2016 г. – 30.09.2016 г.

V. Изводи.

Висшият съдебен съвет в изпълнение на задълженията си по чл.60м, ал. 2 от ЗСВ, към настоящият момент е взел няколко решения: по протокол № 20/23.05.2013 г.; по протокол № 47/28.11.2013 г., по протокол № 35/24.07.2014 г., по протокол № 20/22.04.2015 г. , по протокол № 61/10.12.2015 г. и по протокол № 36/06.10.2016 г.

В настоящия анализиран период броя на основателно подадените заявления са 143 бр., в сравнение с предходния отчетен период, където основателно подадените заявления са 197 броя. Внимание заслужава факта, че въпреки минималната разлика в основателните заявления за този анализиран период сумата изплатена от Министерство на правосъдието е 317 208,00 лв., а за предходния анализиран шестмесечен период изплатените обезщетения са 366 405,00 лева

В настоящия анализиран период, не са констатирани нарушения на органите на съдебната власт, различни от установените в досегашната практика на ИВСС по разглеждане на заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, също не е установена причина за забавено производство, която не се повтаря.

В отчетите на Инспектората за този анализиран период се отбелязва констатации на проверяващите екипи на ИВСС, че същите са установили по две или повече отделни нарушения на органите на съдебната власт, обусловили краен извод в констативните протоколи за нарушаване на принципа за разглеждане и решаване на делата в разумен срок, като по тази причина разгледаните заявления са систематизирани условно в групи по

видове нарушения, извлечени от практиката на ИВСС. Всяко от тях е включено само в една група нарушения, като водещ критерий за това е, кое от констатираните нарушения е причинило най - големи забавяния в движението на разглежданото дело.

VI.Предложения за мерки:

Предвид поредната повтаряемост на причините довели до основателни заявления, по реда на Глава трета „а” от ЗСВ, прокурорска колегия и съдийска колегия не предлагат нови мерки. Към изготвянето на настоящия анализ, Висшия съдебен съвет е предприел мерки със следните решения:

- Протокол № 20/23.05.2013г., т. 46.3.1. – препоръчва на административните ръководители на органите на съдебната власт, съобразно правомощията им по чл.80, чл. 86, чл.114 и чл.122 от ЗСВ, да регулират и контролират дейността на службите „Съдебно деловодство” и „ Връчване на призовки и съдебни книжа” по срочното и стриктно изпълнение на определените им в ПАРОВАС задължения. При необходимост да организират обучения или да предприемат мерки по дисциплиниране на връчителите с цел неотлагане на дела поради нередовно призоваване;
- Протокол № 20/23.05.2013г., т. 46.3.2. – препоръчва на административните ръководители на органите на съдебната власт, съобразно правомощията им по чл.80, чл. 86, чл.114 и чл.122 от ЗСВ, да следят за приключването на делата и преписките в разумни срокове както и за срочното постановяване на решенията и при необходимост да упражняват правомощията си по ЗСВ за налагане на дисциплинарни мерки;
- Протокол № 20/23.05.2013г., т. 46.3.3. – препоръчва на магистратите от органите на съдебната власт да използват дисциплиниращите средства за страните, вещите лица и свидетелите, предоставени от ЗСВ, ГПК, НПК и АПК;
- Протокол № 20/23.05.2013г., т. 46.3.5. - задължава горестоящите административни ръководители на органите на съдебната власт на всеки шест месеца да извършват проверки на делата и преписките за тяхното приключване на съответните инстанции в разумни срокове;
- Протокол № 61/10.12.2015 г., т. 63.8 - административните ръководители на Апелативна прокуратура - София, Софийска градска прокуратура и Софийска районна прокуратура да проследят изпълнението на препоръките дадени от

ИВСС за стриктното спазване на чл. 234 от НПК за изготвяне на мотивирани искания, както и за периодичното проследяване и докладване на делата, образувани преди 01.01.2010 г. и неприключени към настоящия момент, на ресорните заместник-градски и съответно заместник-районни прокурори по предварително изготвен график – съвместен доклад от разследващия орган и наблюдаващия прокурор.

- Протокол № 36/06.10.2016 г. т. 7.6 - препоръчва административните ръководители на органите на съдебната власт, съобразно правомощията им по чл. 80, 86, 114 и 122 от ЗСВ, да извършат проверка на делата по Глава 25 „Бързи производства“ от ГПК, заповедни производства по ГПК, бързи производства по исковете по КТ и при наличие на недовършени такива, да предприемат организационни мерки за тяхното приключване.

С решение по т. 42 от Протокол № 17/19.10.2016г. на Прокурорска колегия на ВСС са отменени част от горните решения, а именно: по т. 46.3.5 от Протокол № 20/23.05.2013 г. и по т. 63.8 от Протокол № 61/10.12.2015 г. Същите не създават задължения за съответните административни ръководители на органите на съдебната власт.

На основание горното, Пленумът на Висшия съдебен съвет да приеме решения, с които да напомни на административните ръководители стриктно да изпълняват действащите решения на ВСС.