

**МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА ДЕЙНОСТТА НА ЧЛЕНОВЕТЕ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, НА ГЛАВНИЯ  
ИНСПЕКТОР И НА ИНСПЕКТОРИТЕ В ИНСПЕКТОРАТА  
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РАЗДЕЛ I. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ДЕЙНОСТТА НА  
ЧЛЕНОВЕТЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПО ЧЛ. 28, АЛ. 2 ОТ  
ЗСВ**

**(приета с решение на пленума на ВСС по Протокол № 12 от  
06.04.2017 г.)**

**Чл. 1.** (1) Оценката на съдия, прокурор или следовател за времето, в което същият заема длъжността „изборен член на ВСС“, има за цел да отчете участието му в изпълнение на компетентностите, възложените на ВСС е КРБ и ЗСВ, както и за постигане на целите и задачите, поставени пред ВСС в други актове и документи със стратегическо и оперативно значение.

(2) Оценката по чл. 1, ал. 1 не може да засяга независимостта и правата на оценявания изборен член на ВСС.

**Чл. 2.** Оценката на ВСС като колективен орган, базирана на изпълнение на законовите компетенции, се определя въз основа на:

а/ изпълнение на компетентностите по чл. 30 - чл. 31 от ЗСВ, до изм. на КРБ със ЗИДКРБ, ДВ, бр. 100/18.12.2015 г. и изм. на ЗСВ със ЗИДЗСВ, ДВ, бр.28/08.04.2016 г.;

б/ изпълнение на компетентностите по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ на пленума на ВСС;

в/ изпълнение на компетентностите по чл. 30, ал. 5 и чл. 30а от ЗСВ на съответната колегия на ВСС, на която е член.

**Чл. 3.** Оценката на ВСС като колективен орган, базирана на постигане на целите и задачите, поставени пред ВСС в други актове и документи със стратегическо и оперативно значение, се определя от целите и задачите, поставени в:

а/ Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014 г. - 2020 г., и пътните карти/планове за изпълнението на тези стратегии;

б/ Националната програма за развитие: България 2020 и плановете за изпълнението ѝ;

в/ плановете за действие по изпълнение на препоръките в докладите на ЕК по МПС;

г/ политиките на ВСС за управление за периода 2014 г. - 2017г., годишните програми на ВСС.

**Чл. 4.** Оценката по чл. 2 и по чл. 3 се определя по данни от:

а/ годишните доклади на ВСС по чл. 30, ал. 2, т. 11 от ЗСВ и решенията на НС по приемането им и отправените препоръки;

б/ годишните доклади за независимостта и прозрачността на дейността на органите на съдебната власт и на ВСС и обсъжданията по тях;

в/ годишните отчети за изпълнение на бюджета на съдебната власт;

г/ докладите на ЕК до Съвета и ЕП за напредъка на Р България по МСП;

д/ докладите на GRECO;

е/ Информационното табло на ЕК за правосъдните системи;

ж/ докладите на СЕРЕЈ;

з/ пълните стенографски протоколи от заседанията на пленума и колегиите на ВСС, както и протоколите от заседанията на комисиите на ВСС.

**Чл. 5.** (1) Оценката на ВСС по чл. 2 и по чл. 3 от методиката е обща и се изразява текстово като „положителна“ или „отрицателна“, съобразно изпълнение на компетенциите по чл. 2 и постигане на целите и задачите по чл. 3.

(2) Изготвянето на проекта на оценките по чл. 2 и по чл. 3 се възлага на комисиите по атестирането и конкурсите към съответната колегия.

(3) Оценката по чл. 2, б. ”а” и б. ”б” и по чл. 3 от методиката се приема от пленума на ВСС, а оценката по чл. 2, б. ”в” се приема поотделно с решение от съдийската колегия и от прокурорската колегия на ВСС.

(4) Крайната оценка на съдия, прокурор или следовател за времето

на заемане на длъжността „изборен член на ВСС“ е съответна на оценката по ал. 1 и се приема с решение на пленума на ВСС.

**Чл. 6.** Всеки изборен член на ВСС може да изготви индивидуален отчет за задачите, възложени на оценявания изборен член на ВСС с решения на ВСС, колегиите и комисиите, както и други индивидуални дейности, свързани с изпълнение на длъжността и на концепцията на оценявания при избора му за член на ВСС, който се прилага към оценката.

**Чл. 7.** Оценката по чл. 6, ал. 3 от методиката се изготвя в 1-месечен срок от изтичане на мандата или предсрочното му прекратяване.

Оценката е част от атестацията като магистрат за периода преди встъпването му като член на ВСС.

## **РАЗДЕЛ II. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДЛЪЖНОСТТА ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР И ИНСПЕКТОР В ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

(приета на основание чл. 50, ал. 2 от ЗСВ с решение по т. 1 от дневния ред на проведеното на 27 март 2017 г. заседание на ИВСС и решение на пленума на ВСС по Протокол № 12 от 06.04.2017 г.)

**Чл. 8.** Атестирането на съдия, прокурор или следовател за времето на заемане на длъжност главен инспектор или инспектор в ИВСС, има за цел да отчете приноса на атестирания за постигнатите от ИВСС резултати,

**Чл. 9.** Целите и резултатите, поставени пред ИВСС, се определят въз основа на:

1. целите и задачите по Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България 2015 - 2020 г., Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014 - 2020 г, и пътните карти/плановите по изпълнението им;

2. целите и задачите по стратегическите, оперативни и други планове, приети от Инспектората;

3. дейностите по плана за изпълнение на препоръките по Механизма

за сътрудничество и оценка;

4. дейностите, свързани с прилагане измененията и допълненията на закон, отнасящи се до функционирането на ИВСС;

5. концепцията на главния инспектор за развитието на ИВСС.

**Чл. 10.** Изпълнението на поставените пред Инспектората към Висшия съдебен съвет цели и резултати се определя по данни от:

1. органа/институцията, определен да осъществява наблюдение за изпълнението на целите и задачите, поставени пред ИВСС в стратегически документи на национално ниво;

2. приетите от Народното събрание годишни отчетни доклади на ИВСС;

3. докладите за напредъка на Република България по Механизма за сътрудничество и оценка.

**Чл. 11.** (1) Показатели за определяне на приноса на атестирания за времето на заемане на длъжността инспектор към постигнатите резултати от дейността на Инспектората, са количествени, качествени и времеви.

(2) Количествените показатели са:

1. брой на извършени планови проверки;

2. брой на извършени проверки по сигнали, по искане на проверявания съдия, прокурор или следовател или по постъпили съдебни актове по чл. 175и, ал. 6 ЗСВ;

3. брой на извършени проверки по заявления по глава трета „а” ЗСВ;

4. брой извършени проверки на имуществените декларации на съдии, прокурори и следователи;

5. участие при изготвянето на вътрешни правила и методики, при възлагане от главния инспектор;

6. участие при изготвянето на проекти на нормативни актове, при възлагане от главния инспектор;

7. участие при изготвяне на становища на ИВСС по тълкувателни дела, при възлагане от главния инспектор;

8. участие в комисии, работни групи, работни срещи и др.;

(3) Показателите за качество са:

1. съответствие на актовете за резултати от проверка, доклади за извършени проверки по глава девета, раздел I „а” и I „б” ЗСВ с изискванията на закона и вътрешните правила по чл. 54, ал. 1, т. 10 ЗСВ;

2. наличие на дадени препоръки, когато е приложимо, при установени пропуски в дейността на проверения орган на съдебната власт

или съдия, прокурор или следовател;

3. уважени от главния инспектор възражения срещу констатации и/или препоръки от актовете за резултати от проверка;

(4) При определяне на оценката по количествени показатели, се използват статистически данни, изготвени от ИВСС, а на тази по качествени - становище на главния инспектор. При оценката се отчита и спазването на законоустановените срокове при осъществяване на дейността.

(5) За инспекторите, натоварени с административни задължения, се отчита и изпълнението на тези задължения.

**Чл. 12.** Оценката на атестирания за времето на заемане на длъжността главен инспектор е съответна на постигнатите от ИВСС резултати през съответния период.

**Чл. 13.** Оценяването на дейността на главния инспектор и инспекторите в ИВСС се извършва в едномесечен срок от изтичането или предсрочното прекратяване на мандата за изпълнение на длъжността.

**Чл. 14.** Съответната колегия на ВСС предприема необходимите действия по започване на атестацията в 7-дневен срок от датата на депозиране на молбата за възстановяване на заеманата преди избора длъжност на съдия, прокурор или следовател.

**Чл. 15.** (1) Атестирането се извършва от съответната колегия на Висшия съдебен съвет.

(2) При извършване на проверка на дейността на атестирания, съответната колегия на Висшия съдебен съвет се подпомага от временна комисия, съставена от трима членове на колегията.

**Чл. 16.** Атестирането се извършва за периода от встъпване в длъжност като главен инспектор или инспектор в ИВСС до изтичането или предсрочното прекратяване на мандата.

**Чл. 17.** Производството по атестиране протича в следните етапи:

1. проверка на помощната комисия;
2. уведомяване на атестирания за предложената оценка, и изготвяне на становище по възражение, ако такова е постъпило;
3. приемане на оценка от съответната колегия на ВСС.

**Чл. 18.** (1) Помощната комисия има право на достъп до цялата информация за дейността на атестирания.

(2) ИВСС предоставя незабавно необходимата информация за дейността на атестирания.

**Чл. 19.** (1) Помощната комисия представя на съответната колегия обобщен доклад за резултатите от проверката и предложение за комплексна оценка.

(2) Докладът се изготвя в 3-дневен срок от приключването на проверката на дейността на атестирания.

(3) Съдържанието на доклада включва анализ на установените обективни факти и обстоятелства за дейността на атестирания и констатации на помощната комисия по предвидените показатели за атестиране.

(4) Въз основа на комплексната преценка по показателите за атестиране, помощната комисия излага съображения за поставените конкретни оценки по всеки отделен показател и мотивирано формулира предложението си за комплексна оценка.

**Чл. 20.** (1) Комисията изготвя комплексна оценка, която може да бъде положителна или отрицателна.

(2) Отрицателна оценка се поставя при съществено отклонение от заложените пред дейността на ИВСС цели и резултати и/или неизпълнение или недобросъвестно изпълнение на служебните задължения.

(3) Комплексната оценка се мотивира.

**Чл. 21.** (1) Помощната комисия запознава атестирания с резултатите от проверката и предложението за комплексна оценка, който в 7-дневен срок може да направи писмено възражение.

(2) По постъпилото възражение, помощната комисия изразява писмено становище.

**Чл. 22.** (1) Незабавно след приключване на работата си, помощната комисия изпраща за разглеждане в съответната колегия на ВСС атестационната преписка, вкл. всички събрани при проверката материали, постъпили възражения, становища по тях.

(2) При необходимост съответната колегия на Висшия съдебен съвет може да събира допълнителна информация,

**Чл. 23.** (1) Комплексната оценка се приема с решение на съответната колегия на Висшия съдебен съвет, което се съобщава на атестирания.

(2) Решението, с което е приета различна от предложената от помощната комисия комплексна оценка, се мотивира.