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Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: Р-5 – Р-10, А-1 - А-2, П-25 – П-26.

І. РАЗНИ

Р-1. ОТНОСНО: Информация от Прокуратурата на Република България относно командироване на нейни представители в чужбина в периода 18.04.2017 г. - 18.06.2017 г.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ копията на заповеди за задгранични командировки на представители на Прокуратурата на Република България за периода 18.04.2017 г. - 18.06.2017 г.

1.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност“ да актуализира информацията за командированите в чужбина представители на Прокуратурата на Република България.

Р-2. ОТНОСНО: Обсъждане на приложението на § 206, ал. 3 от ПЗР на ЗИД ЗСВ (ДВ бр. 62/09.08.2016 г.) по отношение на магистрати, назначени до влизане в сила на ЗСВ - ДВ бр. 62/09.08.2016 г., придобили статут на несменяемост и получили две последователни комплексни оценки по чл. 196, т. 3 от ЗСВ.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. ПРЕДЛАГА на Прокурорската колегия на ВСС да приеме, че § 206, ал. 3 от ПЗР ЗИД ЗСВ (Дв. бр. 62/09.08.2016 г.) в частта „назначените до влизане в сила ЗИД ЗСВ“ нe е относим спрямо магистрати, които имат придобит статут на несменяемост и са получили две последователни положителни комплексни оценки „добра“ и „много добра“ от периодично атестиране на основание чл. 196, т. 2 ЗСВ. (в сила до 09.08.2016 г. )

*Мотиви:* *Съгласно §206, ал.3 от ПЗРЗИД на ЗСВ (в сила от 09.08.2016 г.) съдия, прокурор или следовател, назначен до влизането в сила на този закон, не се атестира периодично след получаване по новия ред на две последователни положителни комплексни оценки по чл. 196, т. 3. Въвеждайки обратно действие на новата норма, заключителната разпоредба не дава ясен отговор дали това обратно действие се отнася за всички магистрати, „назначени до влизане в сила на ЗСВ“ или само за онези от тях, които до влизане в сила на измененията в ЗСВ не са придобили статут на несменяемост или макар да са го придобили, не отговарят на предпоставките по чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила от 09.08.2016 г.) - да са атестирани периодично с „две последователни положителни комплексни оценки“.*

*От буквалния прочит на §206, ал.3 от ПЗРЗИД на ЗСВ се извежда, че всъщност изцяло се игнорира досегашното правило на чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), предвиждащо задължително периодично атестиране, извършвано на всеки четири години от работата на магистрата, т.к не е предвидено определена група магистрати да бъде изключена от атестирането по новия ред. Според досегашното правило, след получаване статут на несменяемост, периодичното атестиране на магистратите в рамките на посочения в закона срок не беше ограничавано във времето в зависимост от критерия „брой на атестациите“, а до определена възраст / 61 г./ Това означава, че досега за по-голямата част от магистратите със стаж не по-малко от петнадесет години в системата са проведени поне по три атестации – една за несменяемост и останалите – периодични.*

*В такъв случай се поставя въпросът оправдано ли е с въвеждане на обратното действие на закона с новата уредба на периодичното атестиране тази категория магистрати да се третират като такива, които никога не са били атестирани?*

*От историческото тълкуване на новата норма - чл. 196, т. 3 (в сила от 09.08.2016 г.) с изменената норма на чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.) е видно, че четирите критерия за атестиране в чл. 198, ал. 1 и специфичните критерии по чл. 199 от ЗСВ (в сила от 09.08.2016 г.) поначало са останали непроменени. (Промяната е само с добавяне на нов пети критерий – „спазване на правилата за етично поведение“, и един нов специфичен.) Освен това ограничението, въведено с новата уредба не слага край на атестирането на магистратите въобще, т.к е въведено „извънредното“ атестиране и следователно винаги при определени в закона предпоставки съществува правна възможност за тези магистрати за ново атестиране, извън периодичното, напр.: при участие в конкурс за повишаване или преместване в длъжност; при участие в избор за административен ръководител; при данни за трайно влошаване качеството на работата на магистрата и т.н. Следователно, не е налице нито коренна промяна в критериите и показателите за оценяване, нито са ограничени правата на магистратите за атестиране, нито са настъпили такива съществено променени условия в обществените отношения, които да налагат промяна в цялостното преуреждане на възникналите преди влизането в сила, обществени отношения, включително и тези по атестирането.*

*Освен това получените от магистратите, назначени до влизане в сила на ЗИД ЗСВ от 09.08.2016 г. последователно две или повече положителни периодични атестации по стария ред, след придобит статут на несменяемост изцяло съответства на правилото на новия ред в чл. 196, т. 3 в сила от 09.08.2016 г. и за тази категория магистрати ще следва да настъпят целените от закона правни последици – те да не подлежат на последващо периодично атестиране.*

*Да се приеме обратното означава напълно да бъдат игнорирани и пренебрегнати изготвените по досегашния ред положителни комплексни оценки на назначените до влизане в сила на новата норма магистрати и те да бъдат поставени в неравнопоставено отношение, което не е в съответствие с духа и целта на закона. А в случая смисълът на новата норма в чл. 196 т.3 е именно ограничаване на периодичното атестиране. И последиците от това ограничаване - до две последователни положителни комплексни оценки „добра“ и „много добра“ от периодично атестиране след придобиване статут на несменяемост – следва да се породят както за тези магистрати, които вече са атестирани и отговарят на изискването за ограничаване на периодичното атестиране, така и за тези, които ще бъдат атестирани занапред при същите предпоставки.*

*Следователно, съдържанието на §206, ал. 3 на ЗИДЗСВ следва да се тълкува с ограничително действие - само за тези магистрати, спрямо които по стария ред не са настъпи предпоставките за придобиване на несменяемост, или дори да са станали несменяеми, нямат изискуемите се две последователни положителни комплексни оценки „добра“ и „много добра“ от периодичното атестиране преди действието на измененията в ЗСВ от 09.08.2016 г. и в тази ситуация са заварени от него****.***

2.2. ПРЕДЛАГА на Прокурорската колегия на ВСС да внесе предложението по т. 1 за обсъждане и решаване в Пленума на ВСС, с оглед уеднаквяване практиката на Висшия съдебен съвет.

2.3. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.06.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-3. ОТНОСНО: Прилагане разпоредбата на чл.30а, ал. 4 във вр. с ал. 1 ЗСВ относно публикуване на единните формуляри за атестиране на магистратите.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА на Прокурорската колегия на ВСС да приеме, че разпоредбата на чл. 30а, ал. 4 ЗСВ e приложима спрямо единните атестационни формуляри на атестираните магистрати (прокурори и следователи) и същите не подлежат на публикуване.

*Мотиви*: *С измененията в ЗСВ ДВ.бр. 28/ 2016г. за първи път бе въведена нова ал. 4 на чл. 30а, съгласно която съдържащите се в кадровото досие данни, свързани с професионалната компетентност и относими към успешното справяне с работата на съдия, прокурор или следовател, както и индивидуалните планове за обучение и професионално развитие не са публични и не могат да бъдат използвани за цел различна от изрично предвидената в закона. Използването на данните и информацията от кадровите досиета е предвидено при конкурсните процедури, дисциплинарните производства, при участие в избор и др. Следователно целта е ясно определена от закона и тя е свързана с професионалното и кариерно развитие на съответния магистрат.*

*Същевременно в разпоредбите на чл. 196 и следващите ЗСВ, регламентиращи института на атестирането и видовете му е посочено, че същото има за цел да се проверят и оценят професионалната компетентност на магистратите.*

*Единният формуляр за атестиране, съгласно регламента в Наредба № 3 от 23.02.2017г. включва кадрова, статистическа част и части, съдържащи съответни констатации, изводи и оценки за професионалните, делови и нравствени качества на прокурор или следовател, проявени при изпълнение на заеманата длъжност за определен атестационен период и определени по критериите и показателите в закона. Очевидно е, че съдържащата се в ЕФА информация се покрива със съдържанието на понятието „данни, свързани с професионалната компетентност и относими към успешното справяне с работата на съдия, прокурор или следовател “ по смисъла на ал. 4 на чл. 30а, поради което в съответствие с текста на цитираната разпоредба, същите не следва да бъдат публично оповестявани.*

3.2. ПРЕДЛАГА на Прокурорската колегия на ВСС да възложи на Дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ да прехвърли публикуваната на интернет страницата на ВСС информация и формуляри от раздел „Атестиране“ – „ Архив на атестационните формуляри“, във вътрешната мрежа на ВСС.

3.3. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.06.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-4. ОТНОСНО: Писмо от Красимира Филипова – председател на ПАК при Апелативна прокуратура – София относно откритата с решение на КАК-ПК по протокол № 10/18.04.2017 г. процедура за предварително атестиране на Мариана Недялкова Балджиева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. ПРЕКРАТЯВА процедурата за предварително атестиране на Мариана Недялкова Балджиева – прокурор в Софийска районна прокуратура, открита с решение на КАК-ПК по протокол № 10/18.04.2017 г.

*Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите, като съобрази изложените в писмо с вх. № ВСС-5018/25.05.2017 г. данни, че прокурор Мариана Балджиева в посочения атестационен период е работила реално по-малко от 2 години, а именно 1 година и 27 дни, намира за основателни съображенията на председателя на ПАК, че магистратът не отговаря на условията за провеждане на предварително атестиране по чл. 48, ал. 6 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на ВСС, предвид което открита с решение по протокол № 10/18.04.2017 г. процедура за провеждане на предварително атестиране следва да бъде прекратена. Предложение за откриване на съответната процедура следва да бъде направено на по-късен етап, когато за прокурор Балджиева ще бъдат налице съответните предпоставки и условия на чл. 48, ал. 6 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на ВСС.*

4.2. Да се уведомят председателят на Помощната атестационна комисия към Апелативна прокуратура – София, административният ръководител на Софийска районна прокуратура и прокурор Мариана Балджиева за решението по т. Р-4.1.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

*П-1. ОТНОСНО:* Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Стара Загора за предварително атестиране на Живко Стоянов Велев - младши прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1. ПРОВЕЖДА предварително атестиране, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Живко Стоянов Велев - младши прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

1.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Живко Стоянов Велев - младши прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора, резултатите от атестирането за запознаване.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

П-2. ОТНОСНО: Предложение от м-р Адалберт Живков Кръстев - прокурор във Военноокръжна прокуратура – София, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, м-р Адалберт Живков Кръстев - прокурор във Военноокръжна прокуратура – София, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

2.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.06.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

П-3. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Видин за повишаване на Емил Асенов Младенов –прокурор в Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Емил Асенов Младенов –прокурор в Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

3.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.06.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

П-4. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Видин за повишаване на Светослав Кръстев Николов – прокурор в Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светослав Кръстев Николов – прокурор в Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

4.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.06.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

П-5. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Павликени за повишаване на Антон Николов Антонов – прокурор в Районна прокуратура - Павликени, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Антон Николов Антонов – прокурор в Районна прокуратура - Павликени, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

5.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.06.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

П-6. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Карлово за повишаване на Свилен Иванов Братоев – прокурор в Районна прокуратура - Карлово, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Свилен Иванов Братоев – прокурор в Районна прокуратура - Карлово, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

6.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.06.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

П-7. ОТНОСНО: Предложение от Диляна Цолова Чолева - прокурор в Районна прокуратура – Костинброд, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Диляна Цолова Чолева - прокурор в Районна прокуратура – Костинброд, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

7.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.06.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

П-8. ОТНОСНО: Предложение от Петър Иванов Петров – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик, за повишаване на място в по-горен ранг „следовател в НСлС”.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петър Иванов Петров – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

8.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.06.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

П-9. ОТНОСНО: Предложение от Пламен Стоянов Вълчев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик, за повишаване на място в по-горен ранг „следовател в НСлС”.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Стоянов Вълчев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

9.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.06.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРЕДВАРИТЕЛНО АТЕСТИРАНЕ

П-10. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Апелативна специализирана прокуратура за предварително атестиране на Тихомир Петков Стоев – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, процедура за предварително атестиране на Тихомир Петков Стоев – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура.

10.2. Да се изискат от административния ръководител на Апелативна специализирана прокуратура необходимите документи за провеждане на атестиране.

П-11. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София за предварително атестиране на Владислав Георгиев Владимиров – прокурор в Апелативна прокуратура – София.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, процедура за предварително атестиране на Владислав Георгиев Владимиров – прокурор в Апелативна прокуратура – София.

11.2. Да се изискат от административния ръководител на Апелативна прокуратура - София необходимите документи за провеждане на атестиране.

П-12. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Варна за предварително атестиране на Милена Николова Гамозова - прокурор в Апелативна прокуратура - Варна.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, процедура за предварително атестиране на Милена Николова Гамозова - прокурор в Апелативна прокуратура - Варна.

12.2. Да се изискат от административния ръководител на Апелативна прокуратура - Варна необходимите документи за провеждане на атестиране.

П-13. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Пловдив за предварително атестиране на Никола Недялков Тъпчев – прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, процедура за предварително атестиране на Никола Недялков Тъпчев – прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

13.2. ВЪЗЛАГА, на основание чл. 204, ал. 1 от ЗСВ вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г., на Помощната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Пловдив, да извърши проверка на дейността на Никола Недялков Тъпчев – прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, и предложение за комплексна оценка на същия.

П-14. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна за предварително атестиране на Пламен Илиев Хараламбиев - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, процедура за предварително атестиране на Пламен Илиев Хараламбиев - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

14.2. ВЪЗЛАГА, на основание чл. 204, ал. 1 от ЗСВ вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г., на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна, да извърши проверка на дейността на Пламен Илиев Хараламбиев - прокурор в Районна прокуратура - Варна, и предложение за комплексна оценка на същия.

П-14.1. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Разлог за предварително атестиране на Костадин Иванов Чилев - прокурор в Районна прокуратура - Разлог.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, процедура за предварително атестиране на Костадин Иванов Чилев - прокурор в Районна прокуратура - Разлог.

14.1.2. ВЪЗЛАГА, на основание чл. 204, ал. 1 от ЗСВ вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г., на Помощната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София, да извърши проверка на дейността на Костадин Иванов Чилев - прокурор в Районна прокуратура - Разлог, и предложение за комплексна оценка на същия.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ

П-15. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София за периодично атестиране на Николина Симеонова Стойнова – прокурор в Апелативна прокуратура - София.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

15.1. Отлага разглеждането на т. П-15 от настоящия дневен ред до вземане на решение относно приложението на § 206, ал. 3 от ПЗР ЗИД ЗСВ, в сила от 09.08.2016 г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ

П-16. ОТНОСНО:Предложение от административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Пловдив за придобиване статут на несменяемост на Даниела Минкова Стоянова – прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Даниела Минкова Стоянова – прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив.

16.2. Да се изискат от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Пловдив необходимите документи за провеждане на атестиране.

П-17. ОТНОСНО:Предложение от административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Смолян за придобиване статут на несменяемост на Станчо Костадинов Станчев – прокурор в Окръжна прокуратура - Смолян.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Станчо Костадинов Станчев – прокурор в Окръжна прокуратура - Смолян.

17.2. Да се изискат от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Смолян необходимите документи за провеждане на атестиране.

П-18. ОТНОСНО:Предложение от административния ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Галин Кирилов Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Галин Кирилов Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

18.2. Да се изискат от административния ръководител на Софийска районна прокуратура необходимите документи за провеждане на атестиране.

П-19. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас за придобиване статут на несменяемост на Венета Димитрова Стефанова-Иванова – прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Венета Димитрова Стефанова-Иванова – прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

19.2. Да се изискат от административния ръководител на Районна прокуратура - Бургас необходимите документи за провеждане на атестиране.

П-20. ОТНОСНО:Предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен за придобиване статут на несменяемост на Силвия Емилова Велизарова – прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Силвия Емилова Велизарова – прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

20.2. Да се изискат от административния ръководител на Районна прокуратура - Плевен необходимите документи за провеждане на атестиране.

П-21. ОТНОСНО:Предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен за придобиване статут на несменяемост на Ана Симеонова Василева – прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ана Симеонова Василева – прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

21.2. Да се изискат от административния ръководител на Районна прокуратура - Плевен необходимите документи за провеждане на атестиране.

П-22. ОТНОСНО:Предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Оряхово за придобиване статут на несменяемост на Владимир Сашков Сираков – прокурор в Районна прокуратура - Оряхово.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

22.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Владимир Сашков Сираков – прокурор в Районна прокуратура - Оряхово.

22.2. Да се изискат от административния ръководител на Районна прокуратура - Оряхово необходимите документи за провеждане на атестиране.

П-23. ОТНОСНО:Предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Средец за придобиване статут на несменяемост на Соня Йовчева Петрова – прокурор в Районна прокуратура - Средец.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

23.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Соня Йовчева Петрова – прокурор в Районна прокуратура - Средец.

23.2. Да се изискат от административния ръководител на Районна прокуратура - Средец необходимите документи за провеждане на атестиране.

П-24. ОТНОСНО:Предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Благоевград за придобиване статут на несменяемост на Красимир Симеонов Тодоров – прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

24.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Красимир Симеонов Тодоров – прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

24.2. Да се изискат от административния ръководител на Районна прокуратура - Благоевград необходимите документи за провеждане на атестиране.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ:

Р-5. ОТНОСНО: Молба от Костадин Иванов Прешелков – прокурор в Районна прокуратура - Разлог за назначаване на длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Благоевград, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** **ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата наКостадин Иванов Прешелков – прокурор в Районна прокуратура гр. Разлог, за назначаване на основание 193, ал. 6 от ЗСВ на длъжност „прокурор” в Окръжна прокуратура - Благоевград, поради изтичане на законоустановения 9-месечен срок от приключване на конкурсната процедура.

*Мотиви: С разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (в сила от 09.08.2016 г.), законодателят е предвидил възможност съответната колегия на Висшия съдебен съвет, в 9-месечен срок от приключване на конкурсната процедура и при наличие на освободена длъжност, да назначи следващия по ред кандидат, получил крайна оценка не по-ниска от много добър „5.00”*

*Прокурор Прешелков е участник в обявения, с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 17/02.04.2015 г., конкурс за повишаване в длъжност и преместване в Окръжна прокуратура гр. Благоевград.*

*С решение по пр. № 05/01.02.2017 г., т. 8, във връзка с постъпила молба от прокурор Прешелков за назначаване по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ в Окръжна прокуратура гр. Благоевград, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, остави без уважение същата, поради липса на освободена длъжност към момента на произнасяне.*

*Към настоящия момент в щатната численост на Окръжна прокуратура гр. Благоевград е налице 1 (една) свободна длъжност, освободена от Людмил Траянов Коюмджиев – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Благоевград, повишен по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ в Апелативна специализирана прокуратура. Прокурор Коюмджиев е встъпил на* ***01.06.2017 г.***

*Във връзка с постъпилата втора молба от прокурор Прешелков за приложението на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, липсват изискуемите предпоставки за назначаване в Окръжна прокуратура гр. Благоевград, тъй като конкурсната процедура е приключила на* ***17 февруари 2016 г.,*** *когато е встъпил назначения по този конкурс кандидат, тоест горепосочената освободена длъжност не попада в обхвата на законоустановения 9-месечен срок.*

*Предвид гореизложеното, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет счита, че липсва основание молбата на прокурор Прешелков да бъде уважена.*

6.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.06.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-6. ОТНОСНО: Писмо от Министерство на правосъдието относно Проект на пътна карта по Мярка 13 от Плана за действие за 2017 г. за изпълнение на препоръките от независимия анализ на структурния и функционален модел на прокуратурата и анализа на нейната независимост.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. СЧИТА, че предложената в проекта на Пътна карта по Мярка 13 от Плана за действие за 2017 г. мярка, касаеща необходимостта от преразглеждане на предвидения процент външни назначения, не е актуална.

*Мотиви: Целта на въведената със ЗИД на ЗСВ Дв. бр. 62/09.08.2016 г. промяна в процента на външни назначения и ограничаването им до 10 % е осигуряване на възможност за равномерно постепенно кариерно развитие на магистратите по нива.*

*При анализ на приложението на разпоредба на чл. 178, ал. 1 от ЗСВ (изм.) до изменението, който предвиждаше определяне чрез жребий по 20 на сто от броя на свободните длъжности по нива за заемането им чрез конкурс за първоначално назначаване и съобразно обвързващата разпоредба на чл. 176, ал. 2 от ЗСВ за ежегодно обявяване на конкурсите за младши съдии и младши прокурори, които представляват външно за системата постъпване, се установи, че реалният процент на външни за системата назначения е надвишавал предвидените 20%.*

*Заложената със законодателните промени от м. август 2016 изменения в чл. 178, ал. 1 ЗСВ способства за оперативната самостоятелност на Висшия съдебен съвет при определяне на процента за първоначално назначаване за отделните органи на съдебната власт и съобразяване на конкретните нужди за всеки орган, които са различни за отделните периоди от време в зависимост от специфичните обстоятелства.*

6.2. Изпраща становището по т. 6.1 на Комисията по правни и институционални въпроси, по компетентност.

Р-7. ОТНОСНО: Проект на Правила за дейността на прокурорите и следователите – наставници във връзка с разпоредбата на чл. 242, ал. 2 от ЗСВ.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1.ПРЕДЛАГА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ ДА ИЗМЕНИ И ДОПЪЛНИ Проект на Правила за дейността на прокурорите и следователите – наставници във връзка с разпоредбата на чл. 242, ал. 2 от ЗСВ, както следва:

- Текстът на чл. 8 да отпадне;

- В чл. 9 да се създаде нова ал. 2 със следното съдържание: *„Административните ръководители изпращат копие от заповедите по ал. 1, т. 1 до Националния институт на правосъдието и до Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.*

*Редът и начинът за тяхното обобщаване в регистър и прилагане към кадровото дело на определения за прокурор или следовател – наставник, се определя от Главния секретар на Висшия съдебен съвет.“*

7.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.06.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-8. ОТНОСНО: Годишен отчетен доклад за 2016 г. по Концепцията за стратегическо управление на Апелативна прокуратура – Бургас от Любомир Георгиев Петров – административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. ПРИЕМА за запознаване годишния отчетен доклад за 2016 г. на Любомир Георгиев Петров – административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас по Концепцията за стратегическо управление на Апелативна прокуратура – Бургас.

8.2. ПРИЛАГА годишния отчетен доклад към кадровото досие на Любомир Георгиев Петров – административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас.

8.3. ВНАСЯ годишния отчетен доклад в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.06.2017 г., за запознаване.

Р-9. ОТНОСНО: Писма във връзка с атестиране на съдебни служители по реда и при условията на Вътрешните правила за назначаване, атестиране и повишаване в ранг на съдебните служители от администрацията на Висшия съдебен съвет (Правилата).

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. На основание чл. 19, ал. 1, т. 10 от Вътрешните правила за назначаване, атестиране и повишаване в ранг на съдебните служители в АВСС, определя следните оценки на експертите към Комисията по атестирането и конкурсите, както следва:

* Мария Христова – 3 точки;
* Яна Мачева – 3 точки;
* Антонина Романова – 3 точки;
* Полина Петкова – 3 точки;
* Ива Гюнова – 3 точки;
* Мериан Делян – 3 точки;
* Даниела Иванова – 3 точки.

9.2. Решението по т. Р-9.1. да се изпрати на Саша Харитонова – председател на Комисията по атестиране и директор на дирекция „Правна“.

Р-10. ОТНОСНО: Писмо от Главния прокурор във връзка с оптимизиране на щатната численост в по-големите прокуратури, с оглед разкриване на длъжността „заместник на административния ръководител“ - заместник по кадровите въпроси.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. Приема за сведение писмото от Главния прокурор във връзка с оптимизиране на щатната численост в по-големите прокуратури, с оглед разкриване на длъжността „заместник на административния ръководител“ - заместник по кадровите въпроси.

А-1. ОТНОСНО*:* Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Сливен за предварително атестиране на Венета Иванова Минева - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1. ПРОВЕЖДА предварително атестиране, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Венета Иванова Минева - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен.

1.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Венета Иванова Минева - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, резултатите от атестирането за запознаване.

А-2. ОТНОСНО*:* Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура за предварително атестиране на Яна Николаева Гунчева - младши прокурор в Софийска районна прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. ПРОВЕЖДА предварително атестиране, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Яна Николаева Гунчева - младши прокурор в Софийска районна прокуратура.

2.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Яна Николаева Гунчева - младши прокурор в Софийска районна прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

П-25. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас за предварително атестиране на Светла Стоянова Иванова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

25.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, процедура за предварително атестиране на Светла Стоянова Иванова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

25.2. ВЪЗЛАГА, на основание чл. 204, ал. 1 от ЗСВ вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Бургас, да извърши проверка на дейността на Светла Стоянова Иванова - прокурор в Районна прокуратура – Бургас, и предложение за комплексна оценка на същата.

П-26. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Горна Оряховица за предварително атестиране на Йордан Стоянов Ангелов – прокурор в Районна прокуратура - Горна Оряховица.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

26.1. Отлага разглеждането на т. П-26 от настоящия дневен ред за следващо заседание на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРИ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: (п)

РУМЕН БОЕВ