

**АНАЛИЗ НА РАЗГЛЕДАНИТЕ И ПРИЕТИТЕ АКТОВЕ ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ
ИЗВЪРШЕНИ ОТ ИВСС КОМПЛЕКСНИ, ПЛАНОВИ И ТЕМАТИЧНИ
ПРОВЕРКИ И ПРОВЕРКИ ПО СИГНАЛИ ОТ КОМИСИЯ
„ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С
ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ“ КЪМ СЪДИЙСКА
КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ЗА ПЕРИОДА**

01.01.2016 г.-30.06.2017 г.

В изпълнение на задължението си по чл.20 от Правилата за работа на съдийска колегия, Комисията „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ приема и анализира становищата и актовете от проверки на Инспектората на ВСС за работата на съдиите и дейността на съдилищата в съдебната система на Република България.

В Акта е изложен цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на съдилищата, на организацията на образуването и движението на съдебните дела, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените дела и констатиране на противоречива практика са цел и обхват на проверките на ИВСС, като допълнителна цел е непосредствено да бъде установено *реалното изпълнение* на препоръките, дадени от ИВСС в Акта за резултати от предходната проверка, както и да се направи *сравнителен анализ* и оценка на организацията на дейността на съдилищата в периода между двете планови проверки.

Подготвителен етап на плановата проверка включва: проучване и анализ на годишните отчетни доклади на съда за съответния период посочен в заповедта за проверка, справки за проверявания период относно: организацията на административната дейност на органа, организацията на образуването и движението на делата, анализ на приключилите дела и констатиране на противоречива практика. Справките съдържат информация за основните показатели, по които се извърши проверката.

Методологията на провеждане на проверката се основава на Методиката за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет, приета с Решение по Протокол № 10/08.03.2016 г. на ИВСС.

При избора на органи на съдебната власт, в които да бъдат извършени комплексни планови проверки през 2016 г., са съобразени следните критерии:

- непроверени през предходните четири години органи на съдебната власт;
- органи на съдебната власт, определени при сравнение на статистическите данни за дейността им през 2015 г.;
- получени сигнали по органи на съдебната власт през 2015 г., довели до извършване на проверки и/или отправяне на препоръки.

Изборът на съдилища следва избора на прокуратури, в които се планира извършване на проверка. По този начин се осигурява пълнота на проверката относно организация на административната дейност на съдилищата както и организацията по образуването и движението на съдебните дела и приключването им в установените срокове, която на свой ред позволява извеждането на действителни основания и причини за констатирани проблеми и пропуски в работата на магистратите.

Акт от тематичната проверка се извършва по конкретна тема, за да се констатира как се прилага закона от съдии, прокурори и следователи през определен период. При избора на теми за проверки през 2016 г. са отчетени констатираните през предходната 2015 г. проблеми по приложението на закона в органите на съдебната власт, установени в хода на Контролна планова проверка, вкл. случаите на установена в отделни органи разнопосочна съдебна практика.

Тематични проверки на работата на съдилищата:

- „Спазването на реда и условията за отвеждане на съдиите по граждански дела в районните съдилища в района на Окръжен съд - Плевен, а

именно: РС- Плевен, РС- Левски, РС - Червен бряг, РС-Никопол, и РС-Кнежа“.

- „Приложението на чл. 325 от НПК“.
- „Практиката по Глава XXVII от НПК. Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“.
- „Приложението на чл. 335, ал. 1, т. 1 от НПК във всички окръжни и апелативни съдилища в страната“.
- „Спазването на родовата подсъдност в производството по чл. 390, ал.2 от ГПК от районните съдилища“.
- „Практиката на административните съдилища по делата с правно основание чл.210 от ЗУТ, вр. с чл.64, ал.6 от ЗЕ, при страна лице по чл.67, ал.2 от ЗЕ.“

За периода 01.01.2016 г. - 30.06.2017 г. Комисията е разгледала 77 (седемдесет и седем) Акта постъпили от ИВСС, от тях 3 броя Акта касаят проверка на Апелативни съдилища, 23 броя Акта касаят проверки на Окръжни съдилища, 40 броя Акта касаят проверки на Районни съдилища, 5 броя Акта касаят проверки на Административни съдилища, 6 броя Акта касаят тематични проверки и 92 (деветдесет и два) сигнала изготвени по жалби, подадени в инспектората на ВСС.

Проверявания период в Актовете на инспектората е 01.01.2014 г.- 31.12.2015 г.

В констативната част на Акта се съдържат следните елементи, които са част от проверката на организацията на административната дейност на съда, на основание чл.54, ал.1, т.1 от ЗСВ:

1. Щат и кадрово обезпечение.
2. Материална база и техническа обезпеченост.
3. Информационно обслужване и информационни технологии.

4. Правила за разпределението на делата, процент, натовареност на административния ръководител и съдиите определяне на делата, които се разглеждат на дежурство.

5. Организация на работата в деловодството и другите служби, състояние и водене на деловодните книги и регистри.

6. Взаимодействие между административния ръководител и общото събрание на съдиите.

7. Извършвани проверки на съда.

8. Организация по образуването и движението на дела.

- Разпределението на всички постъпващи в съда граждански и наказателни дела.
- Движение на делата.

9. Действия на съда по разглеждане и приключване на делата в установените срокове.

- Спрени производства.
- Дела с отменен ход по същество и върнати в съдебно заседание.
- Обявени съдебни актове извън сроковете по ГПК и НПК.

10. Качество на съдебните актове/Обжалвани съдебни актове и резултати от обжалването.

11. Бързи производства по ГПК и НПК.

12. Заповедни производства.

13. Спазване на процесуалните срокове за насрочване на делата.

14. Приключване на делата в установените срокове.

15. Противоречива съдебна практика.

16. Натовареност на съдиите.

❖ ПЛАНОВИ ПРОВЕРКИ

- *Планови проверки за периода в Районните съдилища са 40 на брой, като от тях 23 Акта са по проверки на граждански дела и 17 Акта са по проверки на наказателни дела.*

Повторяемост на препоръките, във връзка с констатираните нарушения в Районните съдилища отразени в Актове на ИВСС от плановите проверки по граждански дела са:

„Администриране на производствата по Глава двадесет и пета „Бързо производство” ГПК в сроковете по чл. 311, ал. 1 и чл. 312, ал. 1 ГПК и спазване на изискванията на чл. 315, ал. 2 от ГПК.“- Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 12 от Районните съдилища;

“Упражняване постоянен контрол върху дейността на служба „Съдебно деловодство” и предприемане необходимите административни мерки за подобряване работата на служителите в него, с цел отстраняване и недопускане на констатираните с настоящия акт пропуски, за спазване изискванията на ПАС при администриране на делата и водене на деловодните книги и регистри.“- Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 8 от Районните съдилища;

„Спазване законово-предвидените срокове по движение на гражданските дела, да се разглеждат делата в разумен срок по смисъла на чл. 13 ГПК, да се предприемат възможните процесуални мерки за приключване на делата, образувани преди 01.01.2014г. и да продължават да постановяват съдебните актове в сроковете по чл. 235, ал.5 и чл. 316 ГПК“- Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 6 от Районните съдилища;

„Изискване от служба „Съдебно деловодство” ежесмесечни справки за обявените дела за решаване, по които няма постановен съдебен акт в месечен срок“- Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 6 от Районните съдилища;

„Уеднаквяване на противоречивата практика в делата по чл.390 от ГПК и съобразяването и с практиката на ВКС въведена с ТР №6 по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК на ВКС.“- Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 6 от Районните съдилища;

„Спазване на разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от Закона за закрила на детето относно уведомяването на съответната Дирекция „Социално подпомагане“ за образуваното дело по чл. 130, ал. 1 СК.“- Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 5 от Районните съдилища;

„Проверката за редовност по чл.129 от ГПК и за допустимост по чл.130 от ГПК, както и разпорежданията за размяна на книжа по чл.131 от ГПК и определенията по чл.140 от ГПК да бъдат постановявани незабавно след извършване на проверката по чл.129 от ГПК и незабавно след изтичане на срока за отговор.“- Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 5 от Районните съдилища;

„Да извършват по-задълбочено предварително проучване на делата преди насрочването им в открито съдебно заседание и преди обявяване на устните заседания за приключени, в интерес на страните в процеса, с цел недопускане неоснователно забавяне на съдебното производство и изплащане на обезщетения за забавено правосъдие по реда на Глава трета „а“от ЗСВ“- Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 3 от Районните съдилища.

„Да предприеме мерки за извършване на надлежни отбелязвания, съобразени с разпоредбите на чл. 416, предл. второ ГПК и чл. 418, ал. 2, изр. второ ГПК по всички производства, образувани по заявления по чл. 410 и чл. 417 ГПК“. Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 3 от Районните съдилища.

Повторяемост на препоръките, във връзка с констатираните нарушения в Районните съдилища отразени в Актове на ИВСС от плановите проверките по наказателни дела са:

„При наличие на обстоятелствата по чл. 252, ал. 2 НПК съдиите да изискват разрешение от председателя на съда за насрочване на делата в тримесечен срок. Да изготвят нарочен акт за насрочване или отсрочване на делото в закрито заседание.“ **Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 3 от Районните съдилища.**

„Да се спазва разпоредбата на чл. 32, ал. 2, вр. чл. 252 НПК, като делата се насрочват с печатно написани разпореждания“. **Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 3 от Районните съдилища.**

„В актовете за унищожаване на веществените доказателства да се посочва конкретният способ за унищожаването им“. **Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 3 от Районните съдилища.**

„Във връзка с констатираното увеличаване на процента на отменените съдебни актове, съответно за 2014г. - 27% и за 2015г. - 42.9% от всички обжалвани, административният ръководител следва периодично да обсъжда с другите съдиите мотивите на решенията и присъдите на въззивния съд и причините за отмяна, с оглед подобряване на качеството на съдебните актове.“ **Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 2 от Районните съдилища.**

„Административният ръководител да вземе мерки за изготвяне на мотивите към постановените присъди в срок, за да не бъде допускано забавяне на изпълнението на влезлите в сила присъди и определения. Да бъдат предприети мерки за изготвяне на решенията по АНД в срока по чл. 340 НПК“. **Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 2 от Районните съдилища.**

Към председателите на Районните съдилища на гр.Берковица и гр.Бяла Слатина в Актове на ИВСС от плановите проверки по наказателни дела липсват отправени препоръки.

Следва извода за малък брой констатирани нарушения в наказателните отделения на съдилищата за анализирания период.

- *Планови проверки за периода в Окръжните съдилища са 23 на брой, като от тях 11 Акта са по проверки на граждански и търговски дела и 12 Акта са по проверки на наказателни дела.*

Повторяемост на препоръките, във връзка с констатираните нарушения в Окръжните съдилища отразени в Актове на ИВСС от плановите проверки по граждански и търговски дела са:

„Да спазват законово-предвидените срокове по движение на делата и да постановяват съдебните актове в срок, съобразно чл.235, ал.5 ГПК и чл. 316, вр. чл. 317 ГПК.“- Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 11 от Окръжните съдилища;

„Да се обсъди и вземе решение за прилагане на Тълкувателно решение № 6/14.03.2014 г., постановено по тълк. д. № 6/2013 г. на ОСГТК на ВКС, относно определяне на началния момент, от който тече срокът за предявяване на обезпечения бъдещ иск по молби по чл. 390 от ГПК.“- Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 6 от Окръжните съдилища;

„Съдиите в ОС да спазват предвидените основания за отвод - чл. 22 от ГПК, с оглед вмененото им от законодателя задължение за безпристрастност, предвидено в чл.4 от ЗСВ.“ Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 6 от Окръжните съдилища;

„Съдиите на Общо събрание да анализират и обобщят практиката на съда при: насрочване на гр.дела по общия исков ред (съдебен акт по чл. 140 и чл. 312 ГПК, наименование на акта, момент на насрочване, проект на доклад по чл. 140, ал.3 ГПК и доклад по 312, ал.1, т.2 ГПК, произнасяне по доказателствата и пр.), обезпечителното производство, отводи, както и да обсъдят и приемат времеви стандарти относно движението на гражданските и търговските дела, извън изрично предвидените в ГПК, ТЗ и др. закони срокове, в интерес на страните в процеса, както и с оглед предотвратяване на забава в съдопроизводството. Въз основа на приетите от съдиите решения, Председателят на съда да издаде нарочна заповед и да следи за нейното изпълнение.“ **Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 3 от Окръжните съдилища;**

„Извършване проверката за редовност по чл.129 от ГПК и за допустимост по чл.130 от ГПК, да бъде извършвана незабавно след разпределение на делата и докладването им в съдебните състави.“ **Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 3 от Окръжните съдилища;**

„Разпорежданията за размяна на книжа по чл.131 от ГПК и определенията по чл.140 от ГПК да бъдат постановявани незабавно след извършване на проверката по чл.129 от ГПК и незабавно след изтичане на срока за отговор.“ **Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 2 от Окръжните съдилища;**

„Да извършва периодични проверки относно организацията на дейността на съдиите от районните съдилища, съобразно правомощията си по чл. 86,ал.1,т.6 ЗСВ.“ **Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 2 от Окръжните съдилища;**

Повторяемост на препоръките, във връзка с констатираните нарушения в Окръжните съдилища отразени в Актове на ИВСС от плановите проверки по наказателни дела са:

„Да се предприемат мерки за преодоляване на практиката някои от съдиите да се произнасят с ръкописни разпореждания, а някои от тях само с ръкописни резолюции при насрочване на делата. В чл.32 от НПК не е

предвиден съдебен акт под формата на резолюция. Неправилна е практиката разпорежданията да се изписват ръкописно, най-малкото защото част от тях са нечетливи и не могат да бъдат подвързани в кориците на делото като отделни съдебни актове, защото се изписват върху друг лист от делото, например върху протокола за случаен избор на съдия - докладчик или върху друг документ.“ **Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 5 от Окръжните съдилища;**

„Да се спазва разпоредбата на чл.78, т.5 от ПАС - да се слагат жълти етикети на всички дела, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове. Върху съдебния акт да се полага щемпел, кога същият е влязъл в законна сила.“ **Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 4 от Окръжните съдилища;**

„В съдебните актове, в които се постановява унищожаване на вещественни доказателства и в протоколите за унищожаването им, следва да се посочи и конкретния начин /способ/ за това.“ **Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 4 от Окръжните съдилища;**

„Следва да бъде преодоляна и практиката дела да се разглеждат без разпореждане за насрочване, като на провежданите общи събрания се обръща специално внимание на съдиите.“ **Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 4 от Окръжните съдилища;**

„Следва да се вземат всички мерки за прецизиране при направени отводи и самоотводи с оглед намаляване на техния брой.“ **Препоръка отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 3 от Окръжните съдилища;**

Към председателя на Окръжен съд Враца в Акта на ИВСС от планова проверка по наказателни дела липсват отправени препоръки.

- *Планови проверки за периода в Административни съдилища са 5 броя.*

Повторяемост на препоръките, във връзка с констатираните нарушения в Административните съдилища отразени в Актове на ИВСС от плановите проверки са:

„Повишаване на качеството и увеличаване на броя на напълно потвърдените съдебни актове, предвид професионалния опит на председателите на съдебни състави.“ **Препоръка** отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 4 от Административните съдилища;

„Стриктно спазване на сроковете по чл.253, ал.1 от АПК и чл.459, ал.7 от ИК.“ **Препоръка** отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 3 от Административните съдилища;

„Подобряване на предварителната подготовка на делата, включваща и необходимостта от произнасяне на съда с определения за насрочване на делата по чл.157, ал.1 от АПК, съдържащи и детайлни разпореждания за конституиране на страни по чл.154, ал.1 от АПК и указания по чл.171, ал.4 от АПК, с оглед разглеждането им най-много в две съдебни заседания и ограничаване на случаите на постановяване на определение за отменен ход по същество.“ **Препоръка** отправена от проверяващите екипи на ИВСС в 3 от Административните съдилища;

- *За анализирания период комисията е приела и разгледала 3 броя Актове от планови проверки в Апелативни съдилища: Военно-апелативен съд по наказателни дела и Апелативен съд град София по наказателни, граждански и търговски дела, като в отправените от проверяващите екипи на ИВСС препоръки към административните ръководите липсва повторяемост.*

❖ ТЕМАТИЧНИ АКТОВЕ

Комисията е разгледала 6 (шест) тематични Акта.

Цел на тематичната проверката е анализ на дейността на съдилищата в различни съдебни райони, изследване на противоречива съдебна практика.

Набелязване на мерки за подобряване на организацията и уеднаквяване на съдебната практика.

Първи тематичен Акт:

- *„Спазването на реда и условията за отвеждане на съдиите по граждански дела в районните съдилища в района на Окръжен съд - Плевен, а именно: РС- Плевен, РС- Левски, РС - Червен бряг, РС- Никопол, и РС-Кнежа“.*

Проверяващия екип е дал следните препоръки към Административния ръководител:

„да се обсъдят констатациите от акта и се набележат мерки за недопускане на случаи на постановени отводи с общи и неконкретизирани мотиви, предвид изискването на закона“;

„да се обсъди възможността за разглеждане и решаване на дела с посочените в акта конфликтни страни.“;

Втори тематичен Акт:

- *„Приложението на чл. 325 от НПК“.*

Проверяващия екип е дал следната препоръка към Административните ръководители : за районен съд Видин, Кула и Белоградчик на Окръжен съд – Видин; за районен съд Малко Търново на Окръжен съд – Бургас; за районен съд Елхово на Окръжен съд – Ямбол; за окръжен съд Плевен и Ловеч на Апелативен съд – Велико Търново; за окръжен съд Бургас и Ямбол на Апелативен съд – Бургас; за окръжен съд Видин на Апелативен съд - София, в изпълнение на правомощията си, да създадат необходимата организация за:

„Да се поддържат и подобряват постиженията в спазването на сроковете визирани в чл. 325 от НПК по администрирането, спазването на сроковете за уведомяване на страните и сроковете за изпращането на постъпилите жалби/протести ведно с делата в горната инстанция.“

Трети тематичен Акт:

- *„Практиката по Глава XXVII от НПК. Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“*

Проверяващия екип въз основа на направените положителни констатации, не е отправил препоръки.

Четвърти тематичен Акт:

- *„Приложението на чл. 335, ал. 1, т. 1 от НПК във всички окръжни и апелативни съдилища в страната“*

Проверяващия екип в окръжните и в апелативните съдилища не е констатирана противоречива съдебна практика по прилагането на чл. 335, ал. 1, т. 1 от НПК, не е отправил препоръки и искане за приемане на тълкувателно решение или тълкувателно постановление.

Пети тематичен Акт:

- *„Спазването на родовата подсъдност в производството по чл. 390, ал.2 от ГПК от районните съдилища“*

Проверяващия екип не е установил противоречива съдебна практика по приложението на чл. 390, ал.2 ГПК.

Шести тематичен Акт:

- *„Практиката на административните съдилища по делата с правно основание чл.210 от ЗУТ, вр. с чл.64, ал.6 от ЗЕ, при страна лице по чл.67, ал.2 от ЗЕ.“*

Проверяващия екип е дал следната препоръка към Административен съд Ямбол, Административен съд Хасково, Административен съд Смолян, Административен съд София област, Административен съд Добрич и Административен съд Монтана за: *„Уеднаквяване на съдебната практика по делата с правно основание чл.210 от Закона за устройство на територията, вр. с чл.64, ал.6 от Закона за енергетиката, при страна лице по чл.67, ал.2 от Закона за енергетиката и съобразяването и с практиката на Върховния административен съд.“*

❖ КОНТРОЛНИ ПРОВЕРКИ

За анализирания период комисията е разгледала един акт от контролна проверка на Софийски районен съд за организация на административната дейност на председателя на съда и изпълнението на препоръки от комплексни планови проверки на наказателно и граждански отделения на СРС.

❖ СИГНАЛИ

За анализирания период комисията е разгледала **92 (деветдесет и два)** сигнала подадени срещу действията на съда, като 96 % от постъпилите сигнали, касаят действия и бездействия на магистрати от Софийски районен съд и Софийски градски съд. В препоръките отправени от ИВСС в голям процент от разгледаните сигнали се установява следната идентичност като препоръка:

„преодоляване на констатирани нарушения на процесуалните срокове по конкретни дела и ускоряване на съдопроизводствения процес“;

„предприемане на дисциплиниращи мерки и налагане на дисциплинарни наказания по отношение на съдии.“

Следва извода за най-много препоръки и при двата вида констатации отправени до административните ръководители на Софийски градски съд и Софийски районен съд.

- Въз основа на извършените проверки по сигнали са образувани дисциплинарни производства от по - горестоящ административен ръководител на 6 (шест) съдии от Софийски районен съд, по инициатива на ИВСС от извършени проверки по сигнали са образувани дисциплинарни производства на 13 (тринадесет) съдии и 2 дисциплинарни производства на съдия образувани от административен ръководител по констатации от проверки извършени по сигнали.

Следва да се подчертае факта за голям брой основателни жалби на граждани подадени срещу действията на съдебните органи и работата на съдиите в ИВСС.

- *От констатации по планови проверки на ИВСС са образувани срещу съдии 4 дисциплинарни дела (3-ма магистрати от Окръжен съд Стара Загора и един съдия от СРС).*
- *Комисията е разгледала и постъпилите 27(двадесет и седем) възражения срещу отправените препоръки по Актове от планови проверки и Актове от проверки по сигнали.*

В изпълнение на решения на Комисията по всички разгледани Актове от планови проверки и сигнали, административните ръководители са представили информация за изпълнение на дадените препоръки с представени доказателства като: заверени копия на заповеди, представени протоколи от Общи събрания на съдиите, копия на заповеди, както и доказателства за спазване на чл.58, ал.4 от ЗСВ - информираност на Главен инспектор на ИВСС за изпълнени препоръки, изключение прави Методи Лалов като председател на СРС, който не е изпълнил нито едно решение на комисията.

Добри практики установени от проверяващите екипи на ИВСС отразени в Актовете на по-голяма част от съдебната система са:

„Делата се образуват своевременно в деня на постъпване на книжката в съда или на следващия ден.“

„Във всички съдилища се извършва електронно разпределение на делата при спазване на принципа на случайния подбор по реда на тяхното постъпване.“

„Деловодните книги се водят съгласно изискванията на ПАС.“

„Процента на натовареност на административните ръководители и отделните съдии е в съответствие с решенията на ВСС.“

„Реално се изпълняват дадените от ИВСС препоръки, дадени с Акта за резултати от предходната планова проверка, свързани с подобряване организацията на работа на съдиите . Препоръките, които се дават на административните ръководители и на съдиите, показват, че проверяващите екипи изследват задълбочено причините, водещи до установените общи негативни тенденции.“

„Дисциплиниращ ефект имат проверките на по-горестоящите административни ръководители към районните и окръжните съдилища, извършвани на шест месеца, при които се отбелязват пропуски и слабости, за които са давани конкретни указания.“

На основание на изготвения анализ могат да се направят следните изводи за работата на съдилищата в Република България:

- 1. Трайна тенденция в работата на съдиите на намаляване броя на нарушенията от страна на действащите съдии, прилагане на императивни процесуални норми относно разглеждането и приключването на делата в предвидените в закона срокове или в разумни срокове.*
- 2. Преодоляване на констатираните пропуски от предходни проверки.*
- 3. Административните ръководители, в съответствие с вменените им нормативни задължения, са създали необходимата организация за законосъобразно функциониране на органите на съдебната власт в Република България.*
- 4. Активност на административните ръководители, по точното изпълнение на даваните с актовете на ИВСС препоръки.*