

ДО ЧЛЕНОВЕТЕ НА ВСС

ДОКЛАД

ОТ

Милка Итова- член на ВСС

Калин Калпакчиев-член на ВСС

ОТНОСНО: среща на проектния екип на ЕМСС 2-16-2017,
„Разрешаване на спорове/Обхват на правомощията на съдията“, 13-14март
2017г., Любляна

Срещата на проектния екип се проведе на 13 и 14.03.2017г. във
Съдебната палата, Любляна/Словения/.

Г-н Алесио Закария/Италия/ и г-н Марко Новак/Словения/ откриха
срещата. Представиха се докладът и протоколите от предишната среща, на
които бяха нанесени корекции. Предложи се да започне с подробен анализ
на документа, което беше възприето от участниците. Проектът на доклад
беше коригиран от г-жа Сали Кахил от съдебния съвет на Англия и Уелс и
го предложиха за дискусия.

Възприе се предложението екипът да се раздели в две малки групи ,
които да се съсредоточат върху реални части на проектодоклада.

Основният дебат беше съсредоточен върху това следва ли да има
задължителен характер или не алтернативното разрешаване на спорове под
каквато и да е форма. Прие се становището, че работната среща следва да
се фокусира върху споровете, които са свързани със съда.

Г-н Хедиган предложи да се акцентира върху препоръките и се
прегледа отново проектния фиш, след което да се изпрати окончателния
вариант до всички участници за последни езикови корекции.

Екипът на проекта „Решаване на спорове/обхват на правомощията
на съдията“ на Европейската мрежа на съдебните съвети предложи вариант
за следните минимални стандарти в резултат на работата по проекта.

Минималните стандарти, които се идентифицираха като необходими
за АРС процедури свързани със съда по граждански производства са:

- правото на равнопоставеност на страните.
- /гаранции за това, че/ решението, постигнато в резултат на АРС, правдиво отразява истинската воля на участниците.
- защита от разкриване в последващи съдебни процедури на информацията, представена при АРС.
- принципи на конфидициалност.

Гаранциите за подкрепа на горепосочените процедури следва да бъдат:

- единствено лица, получили акредитирано обучение, предоставено от съответен професионален орган трябва да имат възможност да ръководят процедурата по АРС.
- осигуряване на подходящо обучение на всички съдии, за да могат да разпознават предимствата и рисковете, както и потенциалната нужда от АРС.
- страните следва да бъдат адекватно информирани по отношение на правилата и процедурите на АРС.
- след приключване на АРС-процедурата в случай, че споразумението е одобрено от съда, неговото изпълнение може официално да бъде наложено.
- страните следва да имат възможността , след приключване на процедурата по АРС, да възобновят делото, но само в изключителни случаи.

От анализа направен за прилагането на Директивата за медиация в страните членки на ЕС може да се направи извода, че АРС е политически приоритет на ЕС, многократно деклариран от институциите на Европейския съюз, но резултатите от проучването показват следните резултати:

- повечето страни гарантират висока степен на поверителност на целия процес по медиация.
- съдилищата на повечето държави членки не са в голяма степен проактивни при отнасяето на отделни случаи към медиация.
- по-голямата част от държавите членки, чиито средни респонденти посочиха най-нисък брой медиации, нямат икономически стимули за страните да участват в медиацията.
- по-голямата част от държавите членки посочиха, че за страните не се изисква да участват в предварителни сесии и за страните няма задължение да ползват медиация.

Проектният екип се обедини около няколко възможни законодателни мерки, които биха могли да окажат положително въздействие върху медиацията:

- идеята да се изисква съветник /адвокат/ да информира страните относно медиацията.

-задължителни информационни срещи по медиация преди съдебното производство.

-медиацията да се направи задължителна за „по-силната страна“.

-даване на правомощия на съдиите да разпореждат на страните да пристъпят към медиация.

-прилагане на стимули за страните, които решат да пристъпят към медиация

Важно е институциите да осигурят надеждно информиране на страните по отношение на правилата и процедурите:

-обща информация може да се предостави посредством брошури, онлайн, насоки и напътствия.

Основният извод на екипа по проекта е, че АРС може да насърчи социалната хармония в същото време да консолидира позицията на съдебната власт, в смисъл, че съдебните производства в съвременните общества трябва да бъдат последна инстанция в разрешаване на спорове.

Обсъдено е като важна предпоставка, че държавите членки следва да наблюдават и анализират АРС, с цел да бъдат в състояние да оценят предимствата и недостатъци на АРС да приемат най-добри практики и процедури.

Накрая на срещата, г-н Хедигън предложи да се прегледа доклада и да се идентифицират препоръките и минималните стандарти. Участниците в срещата единодушно приеха новите заглавия и се обединиха около идеята да се преразгледа и допълни проектния фиш, след което да се изпрати до всички членове на екипа.

Уточни се графика на следващите срещи като се уточни, че последната среща ще се проведе в Брюксел на 13 април 2017г.

МИЛКА ИТОВА
КАЛИН КАЛПАКЧИЕВ