

К О Н Ц Е П Ц И Я

**за стратегическо управление
на Районна прокуратура – Варна**

от

ДЕСИСЛАВА ХРИСТОВА ЙОТОВА
прокурор в Районна прокуратура – Варна

кандидат за заемане на длъжността
Административен ръководител – районен
прокурор на Районна прокуратура – Варна

Уважаеми дами и господа – членове на Прокурорската колегия на Висшя съдебен съвет,

Представям на Вашето внимание концепцията си за стратегическо управление на Районна прокуратура – Варна, изготвена от мен в качеството ми на участник в конкурса за избор на Административен ръководител на Варненската районна прокуратура и кандидат за заемане на тази длъжност, на основание чл.194а, ал.2 от Закона за съдебната власт и Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

В нея са изложени аргументите, обуславящи личната ми мотивация да се кандидатирам за посочената длъжност; визията и констатациите ми за състоянието на Районна прокуратура – Варна и направените въз основа на тях аналитични изводи; очертани са достиженията и проблемите в дейността на това звено на Прокуратурата; целите, към достигането на които трябва да е насочено управлението на Варненската районна прокуратура; конкретните мерки, които намирам за наложителни и необходими за постигане на тези цели и за преодоляване на набелязаните проблеми, а също така и приоритетите, които считам, че следва да са водещи в административното управление на ВРП.

Изложената пред Вас концепция съдържа основните и основополагащи пунктове от стратегията за ръководство на Районна прокуратура - Варна, която възнамерявам да осъществя и развия, в случай че ме удостоите с доверието и отговорността да бъда избрана за Административен ръководител.

I. Лична мотивация

Участието ми в конкурса за избор на Административен ръководител на Районна прокуратура – Варна е резултат от задълбочено обмисляне и преценка на отговорностите, с които е свързано заемането на тази длъжност, на професионалната подготовка и на личностовите характеристики, които трябва да притежава ръководителя на такава институция, както и на съответствието с тях на собствените ми знания, умения и нравствени качества.

Законността бе не само правно понятие, но и ценност, която осъзнах и възприех да отстоявам, още по времето на обучението си в „Национална Априловска гимназия с Музей на образованието” гр. Габрово. Средното си образование в едно от най-престижните учебни заведения в страната получих в периода от 1989 г. до 1994 г., в профил „Хуманитарен – философско-юридически” и го завърших с отличен успех – 5,83. Още тогава получих основни познания в различни области на правото.

Поради провокирания у мен и засилен интерес към правната наука, в периода от 1994 г. до 2000 г. продължих да усвоявам знания в „Юридически факултет” на Софийски университет „Св. Климент Охридски”, в специалност „Право”, специализация „Правораздаване”. Висшето си образование завърших с образователна степен „Магистър”, със среден успех – отличен 5,59 и среден успех от положените държавни изпити – много добър 5,33, като държавния изпит по наказателноправни науки издържах с оценка – отличен 6,00.

След като успешно преминах едногодишния задължителен юридически стаж, като съдебен кандидат в ОС – Видин и на 05.07.2002 г. положих държавния практико-теоретичен изпит, придобих юридическа правоспособност – Удостоверение №3454/23.07.2002 г.

Професионален опит започнах да градя като адвокат – член на АК – Видин от 12.07.2002 г. Тази професия упражнявах до 26.09.2007 г., тъй като с решение на ВСС (протокол №29 от 21.09.2007 г.), въз основа на проведен конкурс бях назначена на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура – Видин. На тази длъжност встъпих на 10.10.2007 г. Работата ми като прокурор в гр. Видин реално продължи до 29.03.2011 г., когато със Заповед №854/29.03.2011 г. на Заместник на Главния прокурор – В. Първанов, бях командирована да изпълнявам тези функции в РП – Варна, считано от 01.04.2011 г. Със Заповед №94/30.03.2011 г. на Административния ръководител на РП – Варна бях включена в състава на Надзор „Следствен“, считано от 01.04.2011 г. В последствие, от 08.06.2011 г. бях определена да участвам в Надзор „Гражданско-съдебен“. Отново въз основа на проведен конкурс и решение на ВСС (протокол №5/02.02.2012 г.), бях преместена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Варна, на която встъпих на 15.02.2012 г. Непосредствено след това, със Заповед №48/28.02.2012 г. на Административния ръководител на РП – Варна, бях определена за говорител на тази прокуратура, като изпълнявах тези функции до 02.06.2017 г.

Целият ми стаж в съдебната система е натрупан на длъжността „прокурор“, като неколккратно съм атестирана за работата си. С решение на ВСС (протокол №52/11.12.2009 г.) ми е определена комплексна оценка „много добра“. Във връзка с придобиване статут на несменяемост, с решение на ВСС (протокол №19/16.05.2013 г.) ми е определена комплексна оценка „много добра“. Същата оценка ми бе определена и с решение на ВСС (протокол №27/25.06.2014 г.) при последното ми периодично атестиране.

С решение на ВСС (протокол №38/24.11.2011 г.) бях повишена на място в ранг „прокурор в ОП“, а по силата на решение на ВСС (протокол №15/24.03.2016 г.) бях повишена на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Нямам налагани дисциплинарни наказания.

В рамките на почти 12 години работа като прокурор, непрестанно се стремях да поддържам високо ниво на правните си познания, да повишавам и задълбочавам същите, и да ги актуализирам, като за целта съм участвала в редица семинари и обучения, включително в областта на корупционните престъпления и противодействието на корупцията, трафика на хора, престъпленията против митническия режим, против паричната и кредитната система, против финансовата и данъчната система и отнемането в полза на Държавата на незаконно придобито имущество.

Прилагам теоретичната си и практическа подготовка при работата си по всички преписки и досъдебни производства, чието ръководство ми бе възложено. Винаги съдействах на полицейските служители или на разследващите органи за намиране разрешение на възникнали проблеми в работата им, като оказвах нужната им методическа помощ. Изисквах от тях стриктност, прецизност, оперативност и срочност в дейността им, като същевременно подробно аргументирах даваните от мен указания,

с оглед улесняването ѝ. По този начин изградих с тях отношения, основани на уважение, доверие, диалогичност и конструктивност, които безспорно се отразиха положително на съвместната ни работа. Същевременно, в много случаи лично извършвах действия по разследването, като така споделях част от труда на разследващите и се ангажирах пряко и непосредствено с постигането на целения резултат в работата ни. Това водеше до повишаване чувството за отговорност на разследващите спрямо мен и до още по-съвестно изпълнение на служебните им задължения.

В процеса на работата си установих лични контакти, както с ръководителите и колегите си от ОП – Варна и АП – Варна, така и с ръководните органи на почти всички звена за разследване, осъществяващи функции на територията на РП – Варна, на множество други контролни органи, институции или неправителствени организации.

Отношенията си с колегите изграждах на основата на откритост, коректност, разбирателство и готовност за подкрепа. В резултат на това, с всички от тях постигнах близки колегиални контакти, имам доверието им и се ползвам с авторитет и уважение сред прокурорите.

По същия начин се отнасях и към служителите от администрацията. Никога не си позволих да поставя длъжността си на пиедестал и градих отношенията си с тях на базата на човечност и съпричастност. Проявявах нужния интерес към спецификите на тяхната работа и опознах индивидуалните им личностови особености, умения, способности и квалификация.

При изпълнение на функциите ми като говорител на Районна прокуратура – Варна, установих добри и ползотворни отношения и с представителите на медиите. В контактите си с тях държах на взаимна коректност и се стремях да съм максимално полезна и отговорна към задачата да представлявам Прокуратурата пред обществото, да популяризирам дейността ѝ и постигнатите резултати, и да способствам за издигането на авторитета на тази институция.

Предвид горното, спокойно и уверено твърдя, че познавам отлично структурата и организацията на Районна прокуратура – Варна. Като част от нейния персонален състав в продължение на повече от 6 години, съм запозната в детайли с тях, както и със съществуващите проблеми в дейността ѝ – от функционален и от професионален характер. Нещо повече – имам изградена ясна визия за естеството на тези проблеми, за мерките, които е необходимо да се предприемат за преодоляването им в краткосрочен и в дългосрочен план, както и за приоритетите, които следва да са водещи в работата на Административния ръководител, за да може той да бъде лидер на екипа си и да допринесе за още по-добрия имидж на институцията. А този имидж се гради и поддържа единствено с работа – сериозна, отговорна и целенасочена.

Осъзнавайки напълно тежестта на изискванията, на които следва да съответства личността на ръководителя на една толкова голяма прокурорска структура, считам, че ако ми бъде гласувано Вашето доверие, ще отговаря на тях изцяло. Притежавам необходимите човешки качества и устои, знания и богат професионален опит, организационни умения и лидерски качества. Като личност съм отрита, диалогична, уравновесена, приветлива, старателна, последователна, амбициозна, прецизна, отговорна, коректна и делова. Притежавам и нужната смелост да се изправам пред

предизвикателства и да се справям с тях. Като във всички свои постъпки се вода от правилото, че човечността, добронамереността и справедливостта са едни от най-висшите критерии за нравственост.

Мотивирана от изложеното, изработих настоящата Концепция за стратегическо управление на Районна прокуратура – Варна, която представям на вниманието Ви, като основна база, върху която бих развивала дейността си на Административен ръководител на РП – Варна.

II. Анализ и оценка на състоянието на Районна прокуратура – Варна. Очертаване на достиженията и проблемите в дейността ѝ.

Забележка: При изработване на настоящата концепция, като основа на направените изводи и предложения, са ползвани данните, отразени в годишния отчетен доклад за дейността на Районна прокуратура – Варна през 2016 г.

1. Териториален обхват на Районна прокуратура – Варна:

Варненската районна прокуратура е една от най-големите в страната. Териториалният обхват на дейността ѝ включва териториите на шест общини (Варна, Аврен, Аксаково, Белослав, Бяла и Долни Чифлик), респ. на 75 населени места, принадлежащи към тях, с общ брой на населението към 31.12.2016 г., съобразно данните на НСИ – 407 212 човека. Но, предвид географското разположение на гр. Варна, демографските особености, развитите в региона икономически отрасли и предимно туризма, през по-голямата част от годината броят на лицата, пребиваващи на територията на РП - Варна нараства многократно.

В резултат на това, драстично се увеличава броят на извършените престъпни прояви, попадащи в компетентността на районната прокуратура. През активния туристически сезон е налице значително повишаване на миграцията и концентрацията на криминално проявени лица. Това обуславя не само нарастване броят на извършените престъпни деяния, но и тяхното разнообразие от гледна точка на накърнените обществени отношения. От тук - значително се повишава натовареността на прокурорите. Същевременно, поради кратките срокове на пребиваване в курортните комплекси и селища, попадащи в територията обслужвана от РП – Варна, на тези лица и на множество чуждестранни граждани (извършители или пострадали от престъпления), работата на магистратите и служителите от тази прокурорска институция се характеризира с голяма динамика и нужда от бърза, своевременна и компетентна реакция.

2. Материална база:

Районна прокуратура гр. Варна се помещава в две сгради. В сградата на Съдебната палата на бул. „Вл. Варненчик“ №57, гр. Варна, която се ползва още от Варненски районен съд и Военно-следствен участък - Варна към Военно-окръжна прокуратура – Сливен и в сградата на ОСЛО при ОП - Варна, намираща се на ул.

„Георги Атанасов” №2, където се намира и сектор „Арести” към ОС „ИН” – МП - гр. Варна.

В основната сграда на бул. „Вл. Варненчик” №57, към настоящия момент РП – Варна използва 39 помещения на първи, трети и четвърти етажи, в които работят 106 магистрати и съдебни служители. В сградата на ул. „Георги Атанасов” №2 РП - Варна използва 4 кабинета, в които работят 5 магистрати от надзор „Изпълнение на наказанията” и 4 служители.

Работните помещения, които се използват от РП - Варна са недостатъчни и поради това, в някои от кабинетите са настанени по 3-ма магистрати, а по 4–5 от съдебните служители работят в една канцелария.

Това създава редица неудобства и затруднения в осигуряването на спокойна и благоприятна работна обстановка за магистратите и служителите.

При необходимост от явяване в съдебни заседания на прокурорите, чиито кабинети се помещават в сградата на ул. „Георги Атанасов” №2, за тях възникват допълнителни трудности, свързани с прекъсване на работния им процес за по-дълъг период от време, с придвижването им до Съдебната палата, осигуряване на помещения за пребиваването им при изчакване до започването на следващо заседание.

Налице е сериозен проблем и с материалното обезпечаване дейността на служителите, които ползват амортизирано и остаряло оборудване и обзавеждане на канцелариите.

ВРП използва 3 помещения за архив в сградата на Съдебната палата, а от 2009 г. и помещения от 254 кв.м., в приземния етаж на средношколско общежитие „Михаил Колони”, на бул. „Цар Освободител” №150, гр. Варна, предоставени от Община – Варна за безвъзмездно ползване, за срок от 10 години. Една част от тези помещения е предоставена за ползване като архив на Окръжна и Апелативна прокуратури - Варна.

Визираната площ за архив е недостатъчна и поради това той не може да бъде организиран със съответните работни места, съгласно изискванията на действащите нормативни документи за учрежденските архиви.

Евентуалното разрешаване на проблема със сградния фонд и организирането на работата на РП – Варна в една сграда, ще има благоприятни финансови последици. Но, то ще се отрази пряко и върху професионалната дейност. Ще спомогне за създаването на условия за по-последователно приложение на принципа за несменяемост на наблюдаващия прокурор. В максимална степен ще се осигури участието в съдебната фаза на делата от страна на прокурора, който е ръководил досъдебната, запознат е със спецификите на конкретния казус и чието вътрешно убеждение е намерило израз в повдигането на обвинение, респ. – който най-мотивирано и обосновано би защитил обвинителната теза. А това, безспорно ще рефлектира и върху броя на постановените осъдителни и оправдателни съдебни актове.

Ще се създаде възможност за осигуряване на по-добри условия за прием на гражданите и особено на тези с увреждания. Към момента ВРП не разполага с отделно помещение за прием на граждани от дежурния прокурор. Той се осъществява в едно от деловодствата на първия етаж от сградата на Съдебната палата, което затруднява работата на служителите от една страна, а от друга страна – не позволява провеждането

на разговорите с граждани в необходимата спокойна обстановка. Не е осигурен и безпрепятствен достъп на лица със затруднения в придвижването.

3. Кадрова обезпеченост:

Утвърденият щат на Районна прокуратура – Варна включва 52 магистрати, от тях: 1 щатна бройка за Административен ръководител - районен прокурор, 3 щатни бройки за Заместници на административния ръководител - заместник районни прокурори, 42 щатни бройки за прокурори и 6 щатни бройки за младши прокурори.

В началото на 2016 г. заетите щатове за магистрати възлизаха на 46 бр., а свободните - 6 бр., от които 1 щатна бройка за Заместник на административния ръководител, 3 щатни бройки за прокурор и 2 щатни бройки за младши прокурор.

В края на годината заетите щатове за магистрати бяха 47 бр., а свободните - 6 бр., от които 3 щатни бройки за прокурор и 2 щатни бройки за младши прокурор.

Същевременно, през 2016 г. в продължителен отпуск по болест, поради бременност, раждане и отглеждане на дете са били 2 прокурори, а командировани в други прокуратури са били 5 прокурори. Поради това, реално работилите през годината прокурори са 40 бр. или с около 23 % по-малко от необходимите за попълване на щата.

Непълната заетост на утвърдения щат за магистрати, както и честото командироване на прокурори от РП – Варна в други прокуратури, с оглед преодоляване на затруднения в кадровото им обезпечаване, е причина за поддържане на един постоянен кадрови недостиг и за значително повишаване на натовареността на прокурорите от ВРП. Видно от данните от доклада за дейността на РП – Варна през 2016 г., в последните две години натовареността на реално работилите прокурори непрекъснато се увеличава.

Командироването на прокурори от РП – Варна в други прокуратури има негативен ефект и върху срочността на приключването на проверките и на досъдебните производства. Преразпределянето на възложените им преписки и дела за наблюдение от други прокурори, не води до продължаване на ритмичното им разследване, особено ако се касае до дела с фактическа и правна сложност. Нужно е техническо време за запознаване на новоопределения наблюдаващ прокурор с материалите по делото и за проучването им. Често се констатират и противоречия във вижданията на различните прокурори за насоките на разследване и поради това - липса на мотивация за предприемане на конкретни мерки за приключване на разследването, като то обективно се забавя.

През 2017 г. кадровите проблеми, свързани с попълване на прокурорския щат, като предпоставка за качествена и резултатна работа, се задълбочават. Към момента реално работят само 37 магистрати.

За разлика от щатната прокурорска необезпеченост, в РП – Варна съдебната администрация работи при изцяло зает щат от 68 съдебни служители.

Тя се ръководи от Съдебен администратор, Административен секретар и Главен специалист административна дейност, като е структурирана в обща (15 бр.) и специализирана (53 бр.).

Общата администрация осъществява дейността си в направленията: финансово-стопанска дейност; човешки ресурси; информационно обслужване и техническо обезпечаване.

Специализираната администрация на ВРП е структурирана от две служби – служба „Регистратура и деловодство” и служба „Архив”, които се ръководят от завеждащи служби.

Организацията и дейността на администрацията на РП - Варна е съобразена със Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България (ПАПРБ – обн. в ДВ бр. 106/2013 г., изм. ДВ бр. 58/2016 г.), Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ и указания, заповеди и други вътрешноведомствени актове на ПРБ.

Горните данни налагат извода, че административната дейност в РП – Варна е обезпечена в нужната степен. Но, същевременно е необходимо да бъдат извършени организационно-функционални промени в работата на служба „Регистратура и деловодство” и служба „Архив” в РП – Варна, за постигането на още по-добро ниво на деловодната дейност, свързана с документооборота и недопускане забавяне в извеждането на прокурорски актове в УИС-2, за още по-добро подпомагане на прокурорската работа, както и за оптимизиране на натоварването на служителите.

4. Организационна структура на Районна прокуратура – Варна:

Разпределението на преписки и дела в РП – Варна между прокурорите се осъществява съгласно Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ (Заповед №РД-02-41/14.10.2015 г., изм. и доп. със Заповед №РД-02-6/06.04.2016 г. на Главния прокурор) с модула за случайно разпределение в УИС-2 в структурираните групи преписки и дела, съобразно определения процент на натовареност.

С оглед синхронизиране натовареността на магистратите и стриктно спазване на принципа на случайния подбор в РП – Варна са определени следните групи преписки и досъдебни производства за случано разпределение:

А. Групи „Преписки”:

1-ва група: „Преписки, образувани

- по заявления, жалби и сигнали на граждани, юридически лица;

- по изпратени от МВР материали – ЗМ;

- постъпили по компетентност от други прокуратури”.

2-ра група: „Преписки по надзора за законност и такива, образувани след самосезиране”.

Б. Групи „Досъдебни производства”:

3-та група: „Досъдебни производства по общия ред, образувани от разследващ орган, постъпили по компетентност от други прокуратури”.

4-та група: „Бързи производства”.

5-та група: „Незабавни производства”.

6-та група: „Международно правно сътрудничество”.

7-ма група: „Преписки по изпълнение на наказанията /Присъдни преписки/”.

8-ма група: „Преписки и дела по Гражданско-съдебен надзор /ГСН/”.

9-та група: „Наказателно-съдебен надзор /НСН/”.

В Районна прокуратура – Варна (към настоящия момент) са обособени следните надзори, съобразени със спецификата на задачите, възложени им от ръководството на ВРП и от горестоящите прокуратури:

- . „Надзор на досъдебното производство“, в който са разпределени 9 прокурори;
- . „Специализиран надзор“ – 5 прокурори;
- . „Наказателно-съдебен надзор“, в който са разпределени 7 прокурори;
- . „Гражданско-съдебен надзор“, включващ 6 прокурори;
- . Надзор „Изпълнение на наказанията“, който се състои от 5 прокурори;
- . Надзор „Непълнолетни“ – 6 прокурори и
- . „Надзор за законност“, състоящ се от 6 прокурори.

На новосъздадения „Специализирания надзор“ е възложено осъществяването на методическа и практическа помощ при противодействие и разследване на престъпленията против интелектуалната собственост, компютърни престъпления, корупционни престъпления от Каталога, престъпленията, свързани с трафик на хора, престъпленията, свързани с присвояване на средства на Европейския съюз, престъпленията против данъчната система, подсъдни на районната прокуратура.

По този начин са създадени предпоставки за поддържане на високото ниво на професионализъм при ръководството и надзора на досъдебните производства, водени за посочените престъпления и са положени усилия за преодоляване липсата на специализация у прокурорите, които не са участвали в съществуващите преди това структурни звена за разследването им.

5. Досъдебна фаза:

5.1. Наблюдавани преписки

През 2016 г. прокурорите от РП – Варна са наблюдавали общо 15 997 преписки. Броят им е увеличен, в сравнение с наблюдаваните през 2015 г. преписки – 14 272 и намален спрямо броя на преписките, наблюдавани през 2014 г. – 16 668.

От общо наблюдаваните през 2016 г. преписки, новообразувани са били 12 554, като този брой е най-ниският съотнесено към новообразуваните през 2015 г. – 13 600 преписки и през 2014 г. – 14 445 преписки.

Решените преписки през 2016 г. възлизат на 15 548 бр., докато през 2015 г. те са били 13 875 бр., а през 2014 г. – 16120 бр.

Нерешените преписки за 2016 г. са 449, при 397 за 2015 г. и 548 – за 2014 г. Като всички нерешени към края на 2016 г. преписки са били в едномесечния срок за произнасяне на прокурора.

В законовия срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ, в т.ч. и в срока удължен от Административния ръководител, са приключени 712 проверки. Извън този срок са приключени 6 преписки.

По 73 преписки прокурорите с разпореждане са върнали същите за допълване на проверката.

Преписки с неприключени проверки в края на 2016 г. са 390 – всички те в законоустановения срок.

Едномесечния срок за произнасяне на прокурора по възложените му преписки е спазен при 15 544 преписки и само 4 преписки са решени в срок над 1 месец. За сравнение – броят на преписките решени от прокурора след изтичането на месечния срок за произнасянето му през 2014 г. е бил 33, а през 2015 г. – 17.

Горните статистически данни сочат, че макар и да е намалял делът на новообразуваните преписки, трайно висок е останал делът на решените от прокурорите преписки спрямо наблюдаваните. Това е показател за добра организация и ритмичност на прокурорската работа, въпреки големия ѝ обем и значителната натовареност на прокурорите.

В подкрепа на последния извод са и данните относно броят преписки, по които възложените от прокурорите от РП – Варна проверки са приключени в сроковете по чл.145, ал.2 от ЗСВ, както и броят на преписките, при които е спазен едномесечния срок за произнасяне на прокурора. В сравнение с 2015 г. и 2014 г. драстично е намален броят на преписките, решени над 1 месец. Това се дължи на съществуващата през 2016 г. практика, ежеседмично от деловодството на РП – Варна да бъдат докладвани на прокурорите наблюдателните материали по преписките за осъществяване на контрол върху сročността на извършваните проверки; ежедневното изготвяне на справка до Административния ръководител за преписките, по които срокът за произнасяне предстои да изтече, с оглед осъществяване на контрол от негова страна на сročността на произнасянето на прокурорите; както и въведеното задължение на прокурорите за изготвяне на ежемесечна справка до Административния ръководител за направените от тях констатации относно спазване на сроковете за извършване на проверки по възложените им преписки и за предприетите мерки, изготвена въз основа на личен преглед на наблюдателните материали.

Следва да се отбележи, че след влизането в сила на новата ал.2 на чл.145 от ЗСВ, бяха изискани и решени всички преписки, наблюдавани от прокурори от ВРП, по които извършваните проверки продължаваха над 3 месеца. Въпреки това, през 2016 г. е допуснато по 6 преписки проверките да надхвърлят този срок. Касае се предимно за преписки, при които за изясняването на фактичката обстановка е необходимо изискването и прилагането на множество документи или съдействие от други органи или институции. И към настоящия момент са налице затруднения в приключването на проверките за редица корупционни или документни престъпления в рамките на съкратения нововъведен срок. Това налага или връщане на преписките за допълване на проверката или изчакване от страна на прокурора на постъпването на допълнително изпратени материали и произнасянето му в края на едномесечния му срок.

Що се отнася до допуснатите просрочия в произнасянето на прокурорите по 4 бр. преписки, то до голяма степен е резултат от посочените по-горе проблеми със своевременното деловодно отразяване в УИС–2 на постановените актовете.

През 2016 г., преминали инстанционен контрол са 361 преписки, от които по 272 преписки са били потвърдени постановленията за отказ да бъде образувано досъдебно производство, а по 89 от тях, постановленията за отказ са били отменени.

Делът на потвърдените постановления за отказ да бъде образувано на досъдебно производство спрямо общия брой преписки, преминали инстанционен контрол е 75,3 %, при 73,0 % за 2015 г. и при 71,6 % за 2014 г.

Прекратени с отказ да бъде образувано досъдебно производство през 2016 г. са 9 121 преписки, при 9 639 преписки за 2015 г. и при 12 278 преписки за 2014 г. Относителния дял на постановените откази по преписките от общо решенията за 2016 г. е 58,7 %.

Сравнително високият дял на постановените откази да бъде образувано досъдебно производство, сочи че немалко са случаите, при които се излагат данни за извършени престъпления, които не се потвърждават в хода на възложената проверка. Прокурорите често са ангажирани и с въпроси извън тяхната компетентност. Прокуратурата в лицето на РП – Варна е сезирана с жалби или сигнали, в които изначално не се съдържат данни за извършени престъпления, а за административни нарушения или за други по характера си противоправни или морално-укорими деяния.

Намалението на преписките, преминали инстанционен контрол, както и високият дял на потвърдените и ниският процент на отменените постановления за отказ от образуване на досъдебно производство, сочат на обоснованост и мотивираност на актовете на прокурорите, на задълбочено познаване на правната теория и практика и изготвяне на актовете в съответствие с тях.

Съществен фактор за наличието на отменени от висшестоящите прокуратури откази за образуване на досъдебно производство е противоречието между критериите, споделяни от ОП – Варна и АП – Варна, относно приложението на чл.9, ал.2 от НК по отношение на престъпленията по чл.354а, ал.3 и ал.5 от НК, в сравнение с тези възприети от прокурорите от ВРП, РС - Варна, ОС – Варна и ВКС.

Освен това, следва да се отбележи, че статистическите данни отчитат напълно формално броя на отменените откази да се образува досъдебно производство, без да отразяват крайния резултат при решаването на наблюдаваните преписки. Често са налице случаи, при които прокурорите от РП – Варна са постановили откази, след преценка за липса на данни за извършено престъпление, които в последствие са отменени, като е указано извършването на допълнителна проверка. Но, при осъществяването ѝ не са установени нови данни и преписката е приключена отново с отказ да бъде образувано досъдебно производство на същото основание, който не е атакуван или ако е атакуван е потвърден. Кое то сочи, че в немалка част от случаите първоначалната преценка на прокурора е била правилна.

Броят на решенията с образуване на досъдебни производства преписки за 2016 г. е 2 699, при 3 060 за 2015 г. и при 2 731 за 2014 г., т.е налице е намаление с 11,8 % спрямо 2015 г. и с 1,2 % спрямо 2014 г.

Относителният дял на решенията от прокурор преписки с образуване на досъдебно производство към общо решенията за 2016 г. е 16,9 %.

Намаляването на броя на новообразуваните преписки пряко рефлектира и върху броя на преписките, решени с постановление за образуване на досъдебно производство, при които тенденцията към намаление се засилва.

През 2016 г., след самосезиране, основно на прокурори от „Надзора за законност” при РП – Варна, са наблюдавани 10 преписки.

Въпреки отчетените добри показатели, е необходимо да се предприемат конкретни мерки тази дейност да не е прерогатив основно на прокурорите от „Надзор за законност” и да се активизира дейността на останалите прокурори по търсене на признаците на извършено престъпление в достъпната до тях информация, различна от служебната.

По сигнали на контролни органи са наблюдавани общо 32 преписки, като 7 от тях са решени с образуване на досъдебно производство.

По сигнали на ДАНС пред отчетния период няма наблюдавани преписки. Наблюдавана е 1 преписка, образувана по сигнал на Агенцията за държавна финансова инспекция. По сигнали на НАП са наблюдавани 31 преписки, като 7 от тях са решени с образуване на досъдебно производство. Наблюдаваните досъдебни производства през 2016 г., образувани по сигнали на НАП са 8. По сигнали на Дирекция “Национален строителен контрол”, РП – Варна не е наблюдавала преписки в периода 2014 г. – 2016 г. Няма наблюдавани преписки и по сигнали на Агенция “Митници” през 2016 г.

Тези данни са основание на извода, че е налице едно конструктивно взаимодействие контролните органи и РП – Варна, като те упражняват предоставените им законови правомощия и РП – Варна бива сезирана само в случаите на наличие на данни за извършено престъпление, а не когато се касае за административно нарушение.

Но, е необходимо да бъдат предприети мерки за разширяване на практиката, въведена в РП – Варна, за провеждане на работни срещи с участието на служители от тези институции и на прокурори. На тези срещи се обсъждат конкретните възможности за повишаване на сътрудничеството при работата по определени казуси. Постига се по-голяма ефективност, бързина и оперативност в дейността. Такава практика вече е утвърдена досежно преписките, образувани в РП – Варна по сигнали от ТД на НАП – Варна, като в работните срещи вземат участие и представители на Агенция „Митници“ и служители от съответните структурни подразделения на ОД на МВР – Варна. Със заповед на Административния ръководител на РП – Варна е въведено и задължението на наблюдаващия прокурор, незабавно след като му бъде разпределен сигнал за извършено престъпление, постъпил от ТД на НАП – Варна, да уведомява ръководството на тази институция за името и телефоните си за контакт. Това води до по-голяма ефективност при обмена на информация между прокурора и служителя от ТД на НАП – Варна, който е работил по случая до подаване на сигнала в Прокуратурата. Гарантира се и съгласуваност на действията на различните институции, което води до значително по-добри резултати в работата на всяка от тях.

Работни срещи за обсъждане на проблемите и възможностите за реакция по различни казуси се провеждат от наблюдаващите прокурори или прокурори от Надзор „Непълнолетни” с представители на отдел „Закрила на детето“ при Д „СП“ - Варна, когато дете е пострадало от престъпление против личността.

5.2. Наблюдавани досъдебни производства

Общият брой на наблюдаваните през 2016 г. от прокурорите при РП – Варна досъдебни производства възлиза на 13 036. Той е значително по-голям от този на

досъдебните производства, наблюдавани през 2015 г. – 11 983 и близък до този от 2014 г. – 13 902.

От тях 20 бр. са наблюдаваните незабавни производства, 594 бр. – бързи производства и 12 519 бр. производства по общия ред.

Предвид измененията в НПК и отпадането на фигурата на незабавното производство, но разширяване на хипотезите, при които се образува бързо производство, с включване на възможност то да бъде образувано от прокурора, очакваната тенденция е за увеличаване броя на бързите производства и на случаите, при които периодът от разкриване на престъплението до предаването на виновното лице на съд ще е значително скъсен.

Новообразуваните досъдебни производства през 2016 г. са 6 935, докато през 2015 г. – 7 439, а през 2014 г. – 7 693. От новообразуваните досъдебни производства 20 бр. са били незабавни, 593 бр. – бързи и 6 322 бр. – досъдебни производства по общия ред.

Новообразуваните досъдебни производства съставляват 68,8 % от наблюдаваните дела (без прекратените по давност).

Този показател бележи намаление спрямо 2015 г. – 71,8 % и спрямо 2014 г. – 70,6 %. Но, основната причина за това е дейността на компетентните органи по регистриране и разкриване на престъпленията, която следва да бъде активизирана.

През 2016 г. от общият брой 6935 новообразувани досъдебни производства, от органа на разследването са образувани 4 236, а от прокурор са образувани 2 699 досъдебни производства.

Най-голям брой новообразувани досъдебни производства – 3 992 са били за престъпления по гл. V от НК – „Престъпления против собствеността“. На второ място са новообразуваните досъдебни производства за престъпления по гл. XI от НК – „Общопасни престъпления“ - 1624, следвани тези за престъпленията по гл. II от НК – „Престъпления против личността“ – 602, за престъпленията по гл. IX от НК – „Документни престъпления“ – 220, за престъпленията по гл. VI от НК - „Престъпления против стопанството“ - 148, за престъпленията по гл. IV от НК - „Престъпления против брака и семейството“ – 120, за престъпленията по гл. X от НК – „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ – 90, за престъпленията по гл. VIII от НК – „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации“ – 75, за престъпленията по гл. III от НК – „Престъпления против правата на гражданите“ – 63 и на последно място – за престъпленията по гл. IXа от НК – „Компютърни престъпления“ – 1 бр.

По 1 незабавно производство прокурорът е разпоредил провеждане на разследване по общия ред. Общо внесени в съда са били 18 незабавни производства, от които с обвинителен акт - 3, с предложения за споразумения – 14, с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК – 1.

Що се отнася до бързите производства, през 2016 г. по 96 производства от този вид наблюдаващият прокурор е разпоредил разследването да продължи по общия ред. Общо внесени в съда са били 373 бързи производства, от които с обвинителен акт - 193,

с предложения за споразумения - 159, с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (чл.78а от НК) – 21.

Преобразуването на бързи и незабавни производства в такива, разследвани по общия ред се дължи в голяма степен на неправилната преценка на разследващите относно наличието на законовите предпоставки за провеждане на такива производства или на обективна невъзможност за извършване на необходимите процесуално-следствени действия в законоустановените кратки срокове, поради фактическата и правна сложност на конкретния случай, установена в последствие.

Въпреки това е нужно да се отбележи, че при работата по бързите и незабавни производства се наблюдава добре изграден и функциониращ механизъм, свързан с бързата реакция на разследващите органи и наблюдаващите прокурори в РП - Варна при извършване действията по разследването. Всеки отделен случай се докладва на дежурния прокурор, с когото се консултират първоначалните действия по разследване. Уведомителното писмо за започнато бързо или незабавно производство се изпраща в РП – Варна веднага, с оглед определяне на наблюдаващ прокурор, който да продължи ръководството на разследването.

От общо наблюдаваните 13 036 досъдебни производства по общия ред (без прекратените по давност дела), на производство при разследващи полицаи са били 9 321 досъдебни производства, при следовател 229 досъдебни производства, при разследващи митнически инспектори 5 досъдебни производства и 1 досъдебно производство е разследвано от прокурор.

Приключени от следовател са 86 досъдебни производства по общия ред, от разследващ полицай - 6 368, от разследващ митнически инспектор - 5 и от прокурор - 1 досъдебно производство.

Налице е недостатъчно натоварване и използване на ресурса на следователите при ОСЛО при ОП – Варна, за разлика от този на разследващите полицаи, по отношение дейността на които е необходимо планирането, изготвянето и прилагането на пакет от мерки за методическо и практическо подпомагане.

В законовите срокове са приключени 6 989 досъдебни производства, които представляват 99,8 % от общо приключените, а без продължен срок са били 17 досъдебни производства (за сравнение – през 2015 г. те са били 24 бр., а през 2014 г. – 28 бр.).

Видно е, че продължава тенденцията към намаляване на тези дела. При това, броят на приключените извън срок дела не представлява негативен показател за работата на РП – Варна, тъй като причина за това в повечето от случаите е по-късното изготвяне на заключителното мнение от страна на водещия разследването, което по никакъв начин не оказва влияние върху стойността на извършените действия по разследването.

Приключването на такъв висок дял от досъдебните производства в законовите срокове е достижение, постигнато в резултат на непрекъснатия текущ контрол от страна на наблюдаващите прокурори по отношение спазването на тези срокове от разследващите органи, подпомогнато от поддръжания „Регистър за срочността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор”. Освен това, то е резултат и от пакет мерки, които бяха прилагани във ВРП, включващ:

задължителен доклад от разследващия на извършените действия по разследване и резултатите от тях, преди изготвянето на искане от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследване и удостоверяване на извършения доклад в наблюдателните материали; изискването за изготвяне на следствено-календарни планове от органите по разследване, съпровождащи всяко постъпващо от тях предложение за продължаване на срока, в които отразяват предстоящите и планирани действия по разследване и други процесуални действия, както и прогнозните срокове за осъществяването им; задължението за извършване на личен доклад на делото съвместно от наблюдаващия прокурор и разследващия орган пред Административния ръководител, в случаите, когато се изготвя искане за удължаване срока на разследване над 4 месеца – за обсъждане на организационните и фактическите трудности за приключване на разследването; ежеседмичното докладване на прокурорите на наблюдателните материали по досъдебните производства, чиито срок предстои да изтече в рамките на следващите 14 дни; ежемесечното изготвяне на справка до Административния ръководител за направените от прокурорите констатации, относно спазване на сроковете за разследване и за предприетите мерки, изготвена въз основа на личен преглед на наблюдателните материали.

Създадена бе и организация в звената за разследване към ОД на МВР – Варна, в които се поддържаха електронни справки, на разположение на разследващите органи, за досъдебните производства, по които предстои изтичане на срока, с маркиране на номерата им в различен цвят в зависимост от продължителността на оставащия срок.

През 2016 г. наблюдаваните досъдебни производства, по които са използвани СРС са 2. Едно от досъдебните производства е било изпратено по компетентност за осъществяване на ръководство и надзор върху разследването от ОП – Варна, а другото досъдебно производство е останало неприключено. От изготвените 7 искания за СРС, уважени са били 3 и неуважени – 4 бр.

Необходимо е по-добро прецизиране на изготвяните искания до съда за разрешаване използването на СРС.

Прокурорите са изготвили 1 342 искания за справки с данни по реда на чл.159а, ал.1 от НПК, във връзка с чл.250в, ал.4, във вр. с чл.250а, ал.1 от ЗЕС, от които уважени от съда искания са 1 229, неуважени са 83, а чакащите решения към края на 2016 г. са били 30.

Общият брой искания на прокурора по чл.64 от НПК за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ през 2016 г. възлиза на 41, като от тях уважени са 34 искания и неуважени – 7, чиито относителен дял към общия брой внесени искания е 17,1 %.

В помощ на преценката, дали се налага изготвяне на искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест“ прокурорите от РП – Варна ползват данните от електронния „Регистър за лица с неприключени наказателни производства“. Въз основа на тях, при необходимост се предприемат своевременни действия и за обединяване на дела, водени срещу един и същ извършител.

Въпреки това е налице влошаване на показателите за относителния дял на неуважените искания по чл.64 от НПК спрямо 2015 г. – 10 % и спрямо 2014 г. – 14,3 %. Това сочи на необходимост прокурорите по-внимателно да преценяват законовите изисквания при изготвяне на исканията си, да обосновават същите и да следят те да са подкрепени от събраните доказателства по делата.

През 2016 г. протестирани и уважени от съда са 2 определения за невзета мярка за неотклонение „задържане под стража“ по чл.64, ал.6 от НПК, като няма подадени протести по чл.65, ал.7 от НПК.

Лицата, по отношение на които е взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ са били 36, а на 2 лица е наложена мярка за неотклонение „домашен арест“. По неприключени досъдебни производства в края на 2016 г. с мярка за неотклонение „задържане под стража“ са останали 5 лица, от които 2 лица със задържане до 2 месеца и 3 лица - до 8 месеца.

Прокурорите при РП – Варна са се произнесли на основание чл.63, ал.5 от НПК и са отменили 2 мерки, а на основание чл.63, ал.6 от НПК - 3 мерки.

На основание чл.234, ал.8 от НПК, от прокурор са били отменени мерки за процесуална принуда на 72 лица.

В РП – Варна бе създадена организация за недопускане на дела, по които има лица с взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест“ над допустимите по закон срокове: ежемесечно изготвяне на справки от прокурорите до Административния ръководител за извършените действия по разследване по досъдебните производства, по които спрямо обвиняемите са взети такива мерки за неотклонение; засилен контрол за бързото провеждане и приключване на разследването по такива дела, чрез въвеждане на задължението за приоритетна работа на прокурорите и разследващите по тях.

Що се отнася до делата, при които спрямо обвиняемите са взети по-леки мерки за неотклонение, наблюдателните материали по тях периодично бяха докладвани на прокурорите от съответните служители, натоварени с проследяването на данните в електронния регистър за сроковете по чл.234, ал.8 от НПК. Ежемесечно бяха изготвяни и справки от наблюдаващите прокурори до Административния ръководител за наличието или липсата на дела, по които срокът по чл.234, ал.8 от НПК е изтекъл и мярката за неотклонение не е отменена, както и за причините за това.

През 2016 г. досъдебната фаза по 2 154 дела (от образуването им до решаването им от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда) е продължила до 7 месеца. До 1 година е била продължителността на досъдебната фаза по 494 дела, а над 1 година – по 371 дела.

Това е показател за добра ритмичност на разследванията, наблюдавани от прокурорите от ВРП и стремеж към завършването им в разумни срокове. Но, е необходимо активизиране на работата на прокурорите по делата с продължителност на разследване над 1 година, независимо, че в повечето случаи това се дължи на обективни причини, извън тяхната дейност – забавяне в изготвяне на необходимите експертизи, забавяне изпълнението на изпратени молби за правна помощ, отсъствие от страната или укриване на свидетели или извършители и др. и независимо, че делът на производствата с продължителност на досъдебната фаза над 1 година се формира

предимно от произнасянията на прокурорите по спрени дела с неизвестен извършител от предходни години, възобновени и прекратени.

Делата на производство срещу известен извършител с продължителност над 1 година към 30.12.2016 г. са били 145, от които 7 са били частично прекратени и се е изчаквало връчването на постановленията за това с обратни разписки, за да се внесат в съда със съответния прокурорски акт.

5.3. Решени досъдебни производства

В края на 2016 г. общо решените от прокурор досъдебни производства са 10 001 (бързи производства, незабавни производства и досъдебни производства по общия ред). В срок до 1 месец са решени 9 992 досъдебни производства или 99,9 %, а 9 досъдебни производства по общия ред са решени извън едномесечния срок, но с минимално просрочване - в рамките на 3 до 5 дни.

На фона на извършения обем от работа, произнасянията на прокурорите по досъдебните производства над 1 месец са незначителен брой. Както бе посочено по-горе, в някои случаи отчитането на просрочване се дължи на несвоевременното деловодно отразяване на постановените актове в УИС-2.

От решените досъдебни производства, в съда са внесени 1 272 прокурорски акта срещу 1 400 обвиняеми лица (880 – обвинителни акта, 301 споразумения и 91 предложения по чл.78а от НК).

Налице е намаление с 8,5 % на внесените актове в съда в сравнение с 2015 г. и с 11,4 % спрямо 2014 г. Внесените в съда актове през 2016 г. отнесени към общо решените от прокурор досъдебни производства, представляват 13 %. Като относителният дял на обвинителните актове спрямо общо внесените в съда актове е 69,1 %, което е най-високият процент, в сравнение с 2015 г. (63,6 %) и 2014 г. (61,2 %). Относителният дял на споразуменията спрямо общо внесените в съда актове за 2016 г. е 23,7 %, при 25,2 % за 2015 г. и при 28,3 % за 2014 г., т.е. налице е незначително намаление. А относителният дял на предложенията за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78а от НК спрямо общо внесените в съда актове за 2016 г. е 7,1 %, при 11,1 % за 2015 г. и при 10,5 % за 2014 г., т.е. налице е спад.

Прекратени са 4 599 досъдебни производства (в т.ч. 1 542 досъдебни производства, прекратени на осн. чл.24, ал.1, т.1 от НПК, 94 – поради недоказаност на обвинението, 2 960 прекратени по давност срещу неизвестен извършител и само 3 прекратени по давност срещу известен извършител). Наблюдава се увеличение на прекратените досъдебни производства с 45,4 % спрямо 2015 г. (3 240) и с 2,3 % спрямо 2014 г. (4606), но това увеличение се дължи на по-големия брой прекратени поради изтекла давност дела, чиито относителен дял спрямо общо прекратените дела през 2016 г. възлиза на 62,9 % и на ниската ефективност на оперативно-издирвателните органи и служби в съответните териториални звена на МВР, във връзка с установяването на извършителя на престъплението.

Същевременно през 2016 г. е налице намаление с 26 % на отменените от съда или по-горестоящ прокурор постановления за прекратяване на досъдебни производства (54 бр.) спрямо 2015 г. (73 бр.) и с 15,6 % в сравнение 2014 г. (64 бр.).

Това е ясна индиция за правилната и законосъобразна преценка на прокурорите от РП – Варна на основанията за прекратяване на досъдебните производства и за подобряване аргументираността на актовете им.

Спрените досъдебни производства са 3 884, от които само 71 срещу известен извършител. Наблюдава намаление на спрените срещу известен извършител дела с 22 % спрямо 2015 г. и 1,4 % спрямо 2014 г.

Горното се дължи на сравнително добрата срочност при разследване на делата и приключването им в относително кратки срокове, преди установения извършител да се укрие или да напусне пределите на страната. Немалък принос за този резултат има и активната дейност на прокурорите по внасяне на искания до ВРС за вземане на мерки за неотклонение „задържане под стража” или „домашен арест” по отношение на обвиняемите, за които са налице законовите предпоставки. Вън от това, в случаите, когато тези мерки не са се оказали достатъчни и досъдебното производство е спряно, продължаваше активното наблюдение от страна на прокурора. Ежемесечно бяха докладвани наблюдателните материали по тези досъдебни производства на прокурорите и се изготвяха справки от тях, включващи преценката им относно необходимостта и възможността за възобновяване на делата и относно предприетите действия за активизиране на дейността на органите на полицията по установяване и издирване на извършителите.

Въпреки това се налагат допълнителни усилия на ръководството на РП – Варна за приключването на производствата по спрени дела срещу известен извършител.

През 2016 г. 133 досъдебни производства са изпратени по компетентност на друга прокуратура.

От общо решените 495 бързи производства, в съда са внесени 373 прокурорски акта; прекратени са 121 производства, а едно е изпратено по компетентност.

От общо решените незабавни производства – 19 на брой /тъй като по едно разследването е било постановено да продължи по общия ред/, в съда са внесени 18 прокурорски акта, а 1 е било прекратено.

6. Съдебна фаза

6.1. Наказателно-съдебен надзор

Организацията на работа в надзора е изцяло съобразена с Указанията за подобряване на организацията на работа в ПРБ по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със Заповед № ЛС-4133/17.12.2013 г. на Главния прокурор на Р България и Заповед №493/26.02.2014 г. на заместник на главния прокурор при ВКП относно въвеждане в експлоатация на електронни регистри по наказателно-съдебния надзор („Регистър на върнатите от съда дела” и „Регистър на делата, по които са постановени влезли в сила оправдателни присъди”), както и с издадените въз основа на тях заповеди на административните ръководители на Окръжна прокуратура – Варна и на Районна прокуратура – Варна.

Прокурорите при РП – Варна са запознати с тези актове чрез инсталирането им във вътрешния интранет сайт на РП – Варна и чрез обсъждането им на нарочни съвещания. Такава е установената практика за запознаване на прокурорите и с всички останали заповеди, указания или вътрешноорганизационни въпроси относно дейността по наказателно-съдебния надзор. При необходимост от допълнително обсъждане или при възникнали текущи проблеми се провеждат съвещания на прокурорите при РП – Варна.

Въз основа на констатациите, направени от прокурорите от НСН, те изготвят анализи на оправдателните присъди (за първото шестмесечие и годишно) и след съгласуване с Административния ръководител на Районна прокуратура – Варна или с определения от него Заместник районен прокурор, го представят на Административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна. Изготвените анализи се предоставят на прокурорите от РП – Варна за запознаване посредством вътрешния интранет сайт на РП – Варна. Периодично се организират съвещания, на които се обсъждат отразените в анализите данни, възникващите проблеми при работата на прокурорите, причините, довели до постановяване на оправдателна присъди и при необходимост се набелязват мерки за отстраняване на проблемите с цел недопускане на пропуски, които впоследствие биха могли да доведат до оправдателен съдебен акт.

Прокурорите от НСН изготвят такива анализи и относно причините за връщане на делата от съда на прокурора. За обсъждане на тези причини се провеждат и съвещания.

За всички влезли в сила оправдателни присъди или съдебни актове за връщане на делото, се изпращат по електронен път съобщения до Окръжна прокуратура - Варна.

За подпомагане на дейността по този надзор и намаляване броя на върнатите от съда дела, в началото на 2017 г. в РП – Варна бяха утвърдени „Вътрешни правила за допълваща проверка на досъдебните производства по реда на чл.226, ал.2 от НПК” и „Вътрешни правила за допълваща проверка на прокурорските актове преди внасянето им в съда”. Основната цел на правилата бе намаляване броя на върнатите от съда дела, поради съществени процесуални нарушения, допуснати на досъдебното производство и при изготвяне на прокурорските актове. В тях бяха посочени конкретните пунктове, по които наблюдаващия прокурор трябва да извърши проверка при извършване на доклада по реда на чл.226, ал.2 от НПК и при изготвяне на окончателния си акт, като в последния случай тези пунктове бяха посочени по отделно, в зависимост от вида на акта (обвинителен акт, предложение по чл.78а от НК или предложение за споразумение). Предвидено бе и задължение за наблюдаващите прокурори да удостоверят писмено извършването на тези проверки. Те се отразяваха постановлението, с което се връща делото на разследващия след доклада по чл.226, ал.2 от НПК или с писмена резолюция върху гърба на уведомителното писмо за започване на досъдебното производство или на постановлението за образуването му, респ. – с резолюция върху екземпляра от изготвения акт, който се прилага към наблюдателните материали.

Това осигури възможност за осъществяване на контрол върху работата на конкретния прокурор и за евентуално предприемане на дисциплинарни мерки при констатиране на формализъм на извършените проверки и връщане на делото от съда в

последствие. Но преди всичко бе ефективна и положителна мярка за намаляване броя върнати от съда дела.

Въпреки горното, в РП – Варна продължи паралелното прилагане и на практиката Административният ръководител или негов Заместник да преглежда и проверява обвинителните актове, предложенията по чл.78а от НК и предложенията за споразумение, изготвени от прокурорите, преди внасянето им в съда. Това спомогна за съществено ограничаване на случаите на внасяне на актове, при които са допуснати несъответствия между обстоятелствена част и диспозитив, технически грешки, неправилна преценка за характера на престъплението (от общ или от частен характер), неправилна преценка за наличието на предпоставките за приложение на чл.78а от НК, несъответствие на вида и размера на предлаганото наказание с добрите нрави или закона.

По инициатива на Административният ръководител при необходимост бяха провеждани работни срещи между представители на РП – Варна, ръководителя и съдиите от наказателно отделение при ВРС, с оглед уеднаквяване на стандартите на доказване и преодоляване на допуснатите пропуски при работата на прокурорите, довели до постановяване на оправдателни присъди или до връщане на дела от съда.

Прокурорите при РП – Варна регулярно се запознават с „Регистъра на върнатите от съда дела” и „Регистъра на делата, по които са постановени влезли в сила оправдателни присъди” и в случай че констатира некоректност или неактуалност на данните в регистрите, те незабавно уведомят Административния ръководител или ръководителя на НСН при РП – Варна, с оглед тяхното коригиране и актуализиране.

6.2. Образувани, разгледани и решени от съда дела

През 2016 г. в Районен съд – Варна са образувани общо 1273 наказателни дела по внесени от Районна прокуратура - Варна прокурорски актове, за разлика от 2015 г., когато те са били 1392, а през 2014 г. – 1436 дела.

Отбелязаният спад по този показател за дейността на ВРП е функция от намаления брой новобразувани досъдебни производства и не бива да се цени като проявление на негативна тенденция в качеството на прокурорската работа.

По внесени в съда обвинителни актове през 2016 г. са образувани 880 дела или 69,1 % от общо внесените в съда прокурорски актове. През 2015 г. - 886 дела или 63,6 % от общо внесените в съда прокурорски актове, а през 2014 г. - 879 дела или 61,2 %. Наблюдава се увеличение на относителния им дял спрямо предходните отчетни периоди (с 5,5 % спрямо 2015 г. и с 7,9 % спрямо 2014 г.).

През 2016 г. РП – Варна е внесла в съда 302 предложения за решаване на наказателното производство със споразумение по реда на чл.381, ал.1 от НПК (за сравнение - през 2015 г. в съда са внесени 351 предложения, а през 2014 г. те са били 406). Налице е намаление с 49 дела или с 14 % спрямо 2015 г и спрямо 2014 г. - със 104 дела или с 25,6 %.

Това до голяма степен се дължи на възможността за провеждане на съкратено съдебно следствие и ползването на тази законова възможност от подсъдимите, тъй като тя не е свързана с изискване за възстановяване на причинените вреди. Отделно от това

защитниците на обвиняемите не проявяват активност за сключване на споразумение преди внасянето на делото в съда, а едва в съдебно заседание или непосредствено преди него. Поради това е значително висок и броят на делата, образувани по обвинителни актове, които приключват не с присъда, а със споразумение.

През 2016 г. РС – Варна е образувал 91 дела по предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК, чиито относителен дял спрямо общия брой внесени прокурорски актове е 7,1 %. Наблюдава се намаление на броя на предложенията по чл.78а от НК спрямо 2015 г. с 64 бр. или с 41,3 %, а спрямо 2014 г. - с 60 бр. или с 39,7 %. Тази тенденция ще се засили предвид последните изменения в ал.7, на чл.78а от НК и въвеждането на допълнителна отрицателна предпоставка за приложението му.

Като цяло е налице намаление на броя на образуваните от съда дела по внесени прокурорски актове с 119 дела или с 8,5 % спрямо 2015 г., съответно със 163 дела или с 11,4 % спрямо 2014 г.

Както вече бе посочено, това е резултат и в пряка зависимост от намаляване броя на новобразуваните досъдебни производства и от отчитания от органите на МВР спад на регистрираната престъпност.

През 2016 г. Районен съд – Варна е разгледал и решил 1 301 дела, докато през 2015 г. броят им е бил 1 460, а през 2014 г. – 1 436 дела. Налице е намаление през отчетния период с 10,9 % спрямо 2015 г., а спрямо 2014 г. – намаление със 9,4 %.

6.3. Осъдителни и санкционни решения на съда

Влезлите в сила осъдителни и санкционни решения през 2016 г. са общо 1 162, при 1 324 такива решения за 2015 г. и 1 346 за 2014 г.

Относителният дял на влезлите в сила осъдителни и санкционни решения спрямо общия брой разгледани и решени от съда дела през 2016 г. е 89,3 % (през 2015 г. – 90,7 %, а през 2014 г. - 93,7 %).

От извършената съпоставка е видно, че е налице намаление на този дял, спрямо предходните две години, но същевременно той е запазен като относително постоянна величина.

По обвинителни актове Районен съд – Варна през 2016 г. се е произнесъл с общо 830 осъдителни присъди и решения. Осъдителните решения на Варненски районен съд по реда на чл.381 от НПК за същия период са 300. А санкционните решения по реда на чл.78а от НК са 72.

Постановени са 171 осъдителни присъди на Районен съд - Варна по Глава XXVII от НПК по внесени обвинителни актове от РП – Варна. Подсъдимите предпочитат приключване на съдебното производство по този ред, поради обстоятелството, че по тези дела е било проведено пълно и качествено разследване, което очаквано ще доведе до осъдителна присъда и поради това, че не се изисква да се възстановяват вредите от престъплението, което се явява по-благоприятно за тях.

6.4. Постановени оправдателни присъди

РС – Варна е постановил общо 50 бр. изцяло оправдателни съдебни актове по внесени в съда дела от прокурорите при РП – Варна. От тях 32 бр. са по внесени обвинителни актове, а 18 бр. по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК.

За 2015 г. тези цифри са: общо 53 бр. оправдателни съдебни актове, от които 44 бр. по обвинителни актове и 9 бр. по предложения по чл.78а от НК, а за 2014 г.: 44 бр. оправдателни присъди и решения, от които 41 бр. по обвинителни актове и 3 бр. по предложения по чл.78а от НК.

Налице е намаляване на оправдателните актове спрямо 2015 г., но завишаване спрямо 2014 г., макар и само с 0,39 %.

Като цяло броят на тези актове остава сравнително постоянна величина, но следва да се отбележи, че това се дължи на отчетеното 50 % увеличение спрямо 2015 г. на постановените оправдателни съдебни актове, поради противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението. По тази причина през 2016 г. са постановени оправдателни съдебни актове по 17 бр. дела, от които 12 бр. са такива, при които решаващият съд е приложил чл.9, ал.2 от НК - всички те за престъпления по чл.354а, ал.3 или ал.5 от НК. В някои от случаите разпоредбата е приложена от въззивната инстанция, след като първоинстанционния състав е постановил осъдителна присъда.

Невлезлите в сила оправдателни съдебни актове са 10 бр. – 7 са по обвинителни актове, а 3 бр. са по предложения по чл.78а от НК.

Относителният дял на оправдателните присъди и решения спрямо общо решенията от съда дела за 2016 г. е 3,4 %, за 2015 г. е 3,6 %, а за 2014 г. е 3,01 %.

През 2016 г. прокурорите при РП – Варна са изготвили общо 89 въззивни протеста (без протестите срещу върнати дела). От тях уважени са 16 протеста, а неуважени – 49. През 2015 г. са изготвени 112 протеста, уважени - 19, неуважени – 60. През 2014 г. са изготвени 118 протеста, уважени – 23, неуважени – 65.

Относителният дял на уважените протести спрямо общо разгледаните от съда 65 бр. е 24,6 %.

Протестите срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения през 2016 г. са 48, от които е уважен 1.

Прокурорите при РП – Варна са подали общо 31 протеста срещу присъди на РС – Варна извън тези срещу оправдателни присъди. От тях са уважени 9 протеста, неуважени – 19.

Необходимо е да се предприемат мерки за активизиране на дейността на прокурорите от РП – Варна, свързана с подаване на протести, при несъгласие на същите с вида и размера на наложеното наказание. Постановяването на осъдителна присъда не следва да се приема като достатъчен резултат от работата на прокурора, особено когато съобразно вида и размера на наложеното наказание, очевидно последното няма да доведе до постигане на индивидуалната и генералната превенции.

6.5. Върнати от съда дела

През 2016 г. общият брой на върнатите от РС – Варна дела е 52, при 43 за 2015 г. и 47 дела за 2014 г. Спрямо 2015 г. увеличението е с 9 бр. дела или 20,9 %, а спрямо 2014 г. - с 5 бр. дела или 10,6 %.

По внесени обвинителни актове са били върнати 40 дела, като от съдия-докладчик по чл.249 от НПК - 22 бр., а от съдебно заседание по реда на чл.288 от НПК - 12 дела. От въззивен съд са върнати 6 бр. дела.

Върнатите от съда на РП – Варна дела по внесени споразумения за решаване на наказателното производство по чл.381 от НПК през 2016 г. са 2 бр., а през 2015 г. и през 2014 г. има само по едно дело.

По предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК са 10 бр. През 2015 г. техният брой е бил 14 дела, а през 2014 г. - 12.

При анализа на причините за връщане на внесените в съда предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК се констатира почти еднакъв брой дела, върнати, поради установени в съдебно заседание нови фактически положения, поради непълнота на обстоятелствената част на предложението или поради предходна съдимост на обвиняемия, която е пречка за разглеждане на делото по гл. XXVIII от НПК.

Относителния дял на общо върнатите от съда 52 бр. дела спрямо общо внесените през 2016 г. прокурорски актове (1273 бр.) е 4,08 %.

Подадените на основание чл.249, ал.3 от НПК от прокурорите при РП – Варна протести са 16 бр., от които 14 бр. са разгледани и 5 бр. са уважени. През 2015 г. са подадени и разгледани 9 протеста, от които 5 са уважени, а през 2014 г. са подени 19 протеста, от които са разгледани 16 и 8 са уважени.

През 2016 г. в РП – Варна няма върнати от съда дела от особен обществен интерес.

Както бе посочено по-горе, в РП – Варна бе въведен пакет от превантивни мерки, насочени към намаляване броя на върнатите от съда дела и на оправдателните присъди или решения.

7. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки

Дейността на РП - Варна, касаеща надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, е насочена изцяло към незабавното привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, съгласно регламентиращите документи, както и към упражняването на строг контрол върху дейността на следствения арест и на пробационната служба.

В тази насока прокурорите се съобразяват с действащите нормативни актове, Заповед №5306/24.11.2014 г. на Главния прокурор, с която са утвърдени Указанията за дейността на Прокуратурата по „Надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“ и заповедите на Административния ръководител на РП - Варна, касаещи прокурорите включени в надзора.

В течение на 2016 г. в Надзор „Изпълнение на наказанията“ при ВРП са работили 5 прокурори.

В този период в РП - Варна са били получени за изпълнение общо 869 съдебни акта (присъди и определения за одобряване на споразумения), докато за 2015 г. те са били 979, а за 2014 г. – 1010 бр.

Налице е намаление спрямо 2015 г. с 11,2 % и с 13,96 % спрямо 2014 г. От една страна този резултат се дължи на по-малкото внесени в съда актове, респективно осъдени лица по тях, а от друга - на промяната в НК по отношение на наказанията за престъпления по чл.343б и чл.343в от НК, за които бе предвидена долна граница на наказанието „лишаване от свобода“. А това доведе до налагане на по-голям брой наказания „лишаване от свобода“, чието изтърпяване бива отложено със съответен изпитателен срок.

От общо получените за изпълнение 926 съдебни акта (включително определенията на съда по реда на чл.306 от НПК), 921 са приведени в изпълнение в срок от 5 дни от влизането им в сила и само 5 извън този срок.

През 2016 г. е констатиран 1 случай на задържано лице над определения му от съда срок, но по причини извън работата на прокурорите от РП – Варна.

Това е безспорен показател за много добрата организация на работа на прокурорите от надзора и за техния професионализъм.

Прокурорите от надзора са участвали в 12 бр. заседания на пробационния съвет. Те са разгледали 8 бр. подадени молби за отлагане изпълнението на наложено наказание и 1 от тях е уважена. Подготвените и внесени предложения и сигнали са, както следва: в РС - Варна – 205 бр. предложения (по чл.25, ал.1, във вр. с чл.23, ал.1 от НК; по чл.68 от НК; по чл.70, ал.7 от НК; по чл.27 от НК и по чл.414 от НПК), във ВКП - 10 бр. сигнали (за възобновяване на наказателни производства) и в ОД на МВР - Варна – 659 бр. предложения (по чл.75, т.3 от ЗБДС).

През 2016 г. по присъдни преписки са били издадени 14 ЕЗА и 11 от осъдените лица са били обявени за международно издирване по линия на МОКП „Интерпол“.

Задържани в Р. България са 3 лица обявени на общодържавно и международно издирване и е била допусната екстрадицията на 15 осъдени лица, както по издадени през 2016 г. ЕЗА, така и по ЕЗА издадени през предходните 2 години, които са били настанени в пенитенциарните заведения за изтърпяване на наложеното им наказание.

Налице са 6 отказа осъденото лице да бъде екстрадирано, като в почти всички случаи мотивите на съдебните власти на страната членка на ЕС са били, че местата за лишаване от свобода в Република България не отговарят на изискванията за минималните стандарти обективирани в Европейската конвенция за правата на човека.

Поради изтекла изпълнителска давност по чл.82, ал.1 от НК и по чл.82, ал.4 от НК, с постановление на прокурор при РП – Варна са били прекратени 9 бр. присъдни преписки, от които 3 бр. с наказание „пробация“, 4 бр. с наказание „лишаване от права“ и 2 бр. с наказание „лишаване от свобода“. Едно от лицата с наказание „лишаване от свобода“ не е било издирено в рамките на срока по чл.82, ал.4 от НК, поради което присъдната преписка е била прекратена. Една преписка е била прекратена поради смъртта на осъденото лице.

През 2016 г. внесените предложенията по чл.155 от ЗЗ са 135 броя, а по чл.89б от НК - 21 бр.

8. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес

През 2016 г. в РП – Варна е било наблюдавано само 1 досъдебно производство, взето на специален надзор през предходната година, съгласно Указанието за специален надзор, утвърдено със Заповед №ЛС-729/18.03.2014 г. на Главния прокурор, като същото е било спряно на осн. чл.244, ал.1, т.2 от НПК.

РП - Варна не е наблюдавала досъдебни производства, касаещи злоупотреба с финансови средства и фондове на ЕС, при 1 за 2015 г. и 3 бр. за 2014 г.

За престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив – чл.220, чл.284, чл.294, ал.4, чл.310, ал.1, чл.311, ал.1 и чл.387 от НК, през 2016 г. са наблюдавани – 17 бр. досъдебни производства, като новообразувани са били – 4 бр. От общо наблюдаваните, приключени са 12 бр. (прекратени - 7 бр. и внесени в съда – 4 бр.) и неприключени – 5 бр. Осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са 4.

През 2016 г. няма оправдани лица по тази категория дела, при едно оправдано лице през 2015 г.

Що се отнася до делата за злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив – чл.167, ал.2 и ал.3, чл.201, чл.202, чл.291, ал.1 и чл.312 от НК, през 2016 г. в РП – Варна са наблюдавани – 36 бр. досъдебни производства, като новообразуваните са – 2 бр. Приключените досъдебни производства са 18 бр., колкото са и неприключените. Внесени в съда са 4 бр., от които 3 обвинителни акта с 3 обвиняеми лица. Осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са 7 бр., като няма оправдани лица.

По гл. V от НК - “Престъпления против собствеността”, р-л III „Присвоявания” и р-л IV „Измама“ (с Еврофондове), през 2016 г. в РП – Варна не са наблюдавани досъдебни производства.

По гл. V от НК - “Престъпления против собствеността”, р-л IV “Измама”, общо за 2016 г. също не са били наблюдавани досъдебни производства за престъпления по чл.212, чл.212а, чл.212б от НК, свързани с данъчни измами.

По гл. VI от НК - “Престъпления против стопанството”, р-л II “Престъпления в отделни стопански отрасли” за 2016 г. са били наблюдавани 45 бр. досъдебни производства по чл.234 от НК, от които новообразувани - 27 досъдебни производства.

По гл. IX - “Документни престъпления” за 2016 г. са наблюдавани 2 досъдебни производства по чл.313, ал.2 от НК, чл.308 от НК и чл.316 от НК, свързани с данъчни измами, от които са новообразувани 3 бр. От тях – приключени са 3 бр. Решени са 4 бр. досъдебни производства, от които 2 са спрени, 1 е прекратено и 1 е изпратено по компетентност на друга прокуратура. Няма осъдени и оправдани лица.

По гл. XI от НК - “Общопасни престъпления”, р-л III “Престъпления против народното здраве” за 2016 г. са били наблюдавани 646 бр. досъдебни производства за престъпления по чл.354а, ал.3, чл.354а, ал.5 и чл.354в, ал.1 от НК, от които новообразувани са 467. От тях – приключени 415 и неприключени – 214 бр. Решени са 421 досъдебни производства, от които внесени в съд – 135 бр. Осъдените лица с влязла в сила присъда са 132, а оправданите – 12 бр.

По гл. II от НК - "Престъпления против личността", р-л VIII "Разврат" за 2016 г. са били наблюдавани 19 бр. досъдебни производства по чл.159а, ал.1 от НК, чл.159а, ал.2 от НК, чл.159б, ал.1 от НК, чл.159б, ал.2 от НК, чл.159в от НК, чл.159г от НК, чл.182б от НК, от които новообразувани са били – 6 бр. Приключени са 12 бр. и неприключени – 7. Решени са 11 бр. досъдебни производства, от които внесени в съд – 3 бр. Осъдените лица с влязла в сила присъда са 4 бр., а е оправдано 1 лице.

През 2016 г. РП – Варна е наблюдавала общо 169 преписки и досъдебни производства (138 новозаведени и 31 останали от предходни години), касаещи престъпления, извършени от служители от ДАНС, от състава на МВР, от ГД „Охрана“ и ГД „Изпълнение на наказанията“. От общия брой новозаведени през 2016 г. преписки и досъдебни производства, 126 бр. са преписки и 12 бр. са досъдебни производства. Във Варненския районен съд за такива престъпления са били внесени 3 обвинителни акта, срещу 4 лица. Няма върнати прокурорски актове от съда по тази категория дела, няма постановени оправдателни присъди или решения по внесени в РС – Варна обвинителни актове и предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК и има 1 влязла в сила осъдителна присъда по внесен в РС - Варна обвинителен акт.

Прокурорите от РП – Варна през 2016 г. са наблюдавани 75 досъдебни производства за престъпления извършени от непълнолетни, при 66 досъдебни производства за 2015 г. и 67 бр. за 2014 г., като новобразуваните досъдебни производства са 21. От разследващ орган са приключени 60 досъдебни производства срещу непълнолетни извършители. Прекратените общо през 2016 г. досъдебни производства са 23 бр., като 21 бр. от тях са по чл.61 от НК. Внесените в съда прокурорски актове са 33 бр., от които 28 бр. обвинителни акта, 3 бр. – споразумения и 2 бр. предложения по чл.78а от НК. От РС – Варна са върнати 4 дела за отстраняване на процесуални нарушения. Осъдените непълнолетни лица с влязла в сила осъдителна присъда през 2016 г. са общо 31 бр. лица, при 14 лица за 2015 г. и 26 лица за 2014 г.

От гореизложените данни следва извода, че прокурорите от РП – Варна е необходимо да продължат усилията си, свързани с разкриването на т.н. корупционни престъпления и с наказването на техните извършители. При работата си по тези дела, следва да съобразят и Заповед №РД-04-279/02.10.2017 г. на Главния прокурор относно подобряване на организацията за наблюдение и отчитане на работата на прокуратурата по противодействие на корупцията и организираната престъпност, издадена в изпълнение на Мярка №2 от Плана за действие на ПРБ за изпълнение на препоръките от Независимия анализ на прокуратурата, както и на препоръките в Доклада относно напредъка на България по МСО, касаещи създаването на механизъм за публично отчитане на напредъка по дела за организирана престъпност и корупция (№6 и №7 от Плана за действие на ПРБ за изпълнение на Доклада за МСО), с която е изменен и допълнен Единния каталог на корупционните престъпления.

Предвид факта, че разследването на такива престъпления е основен приоритет в дейността на Прокуратурата на Р. България в последните години, на прокурорите от „Специализирания надзор“ в РП – Варна е възложено осъществяването на методическа

и практическа помощ при разследването на такива дела, като по този начин се гарантира постигането на по-добри резултати в борбата с този вид престъпност.

Необходимо е, обаче, да се прецизира работата на разследващите и на прокурорите по делата срещу непълнолетни, с оглед недопускане на нарушения на специалните процесуални правила за тази категория дела, които да са основания за връщането им от съда.

9. Гражданско-съдебен надзор

Дейността на прокурорите в гражданско-съдебния надзор при РП - Варна през 2016 г. е била изцяло съобразена с осъществяването на основните задачи на надзора – участие в граждански дела по закон и по преценка на прокурорите в надзора, изготвяне на въззивни жалби, писмени отговори и др., предявяване на иски в предвидените от закона случаи, решаване на преписки с гражданскоправен характер, изпълнение на предвидените по плана и текущи задачи.

В гражданско-съдебния надзор са работили 5 прокурора.

Първоинстанционните граждански дела (разгледани и отработени от прокурорите в надзора) през 2016 г. са били 144, при 128 за 2015 г. и 146 бр. за 2014 г. От тях са били решени общо 136 дела, при 140 дела за 2015 г. и 114 за 2014 г.

През 2016 г. броят на гражданските дела, разглеждани с участието на прокурори при ВРП възлиза на 81, при 68 бр. за 2015 г. и 96 бр. за 2014 г.

Съдебните заседания по граждански дела, в които са участвали прокурорите от РП - Варна са били 107, съответно през 2015 г. те са били 89, а през 2014 г. - 126.

Няма предявени иски от прокурор, респ. - не са обжалвани съдебни решения по иски, предявени от страна на прокурори от РП – Варна.

През 2016 г. от прокурорите при РП – Варна са изпратени 69 уведомления за образуването на досъдебни производства по реда на ЗОПДНПИ.

Създадена е организация за информиране и на Административния ръководител на РП – Варна за образуването и движението на делата срещу известен извършител за престъпленията, попадащи в приложното поле на ЗОПДНПИ, с нарочни уведомителни писма.

По много от прокурорските преписки са получавани допълнителни запитвания от ТД на КОНПИ - Варна, на които е отговаряно своевременно, а също са изпращани и копия от документи, ако такива са били изисквани. Своевременно са изготвяни и изпращани и уведомителни писма относно изменения на първоначалните обвинения.

През 2016 г. са решени 13 първоинстанционни граждански дела с правно основание чл.2 от ЗОДОВ с ответник ПРБ. По 11 дела Прокуратурата на РБ е осъдена на основание чл.2 от ЗОДОВ. По 1 от делата искът на ищеца е изцяло отхвърлен, а 1 дело е прекратено в съдебно заседание, поради оттегляне на иска. За сравнение през 2015 г. решените първоинстанционни граждански дела, приключили с осъждане на Прокуратурата са били 11 бр., а през 2014 г. са били 16.

Новообразувани са били 8 дела по ЗОДОВ, от които до края на 2016 г. са разгледани 2.

През 2016 г. с влезли в сила съдебни решения Прокуратурата на РБ е осъдена по 6 дела с правно основание чл.2 от ЗОДОВ. За сравнение през 2015 г. влезлите в сила осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ са били 14 бр., а през 2014 г. са били 10.

Присъдените обезщетения са в размер на 31 825,17 лв., като през 2015 г. са били в размер на 82547,73 лв., а през 2014 г. – 43646,52 лв. (предимно за причинени неимуществени вреди).

Прокурорите от гражданско-съдебния надзор при РП - Варна са изготвили общо 10 въззивни жалби срещу решения по първоинстанционни дела. По 1 от делата не е изготвена въззивна жалба, тъй като съответният прокурор от надзора е преценил, че решението е законосъобразно, за което е уведомил ВКП.

За още по-ефективна защита по ЗОДОВ е необходимо прокурорите, работещи в надзора още по-задълбочено да се запознават със самите наказателни дела, във връзка с които се претендират вредите, тъй като в тях има доказателства, от които прокуратурата може да черпи възражения в своя защита.

10. Международно-правно сътрудничество

През 2016 г. прокурорите от РП – Варна са издали общо 30 ЕЗА (при 8 за 2015 г. и 13 за 2014 г.), което представлява увеличение с 275 % спрямо 2015 г. и с 130,8 % спрямо 2014 г.

Получени са 2 бр. молби за трансфер на наказателно производство, като същите не са били уважени, докато прокурорите от ВРП са изготвили 1 бр. молба за трансфер на наказателно производство, уважена от ВКП.

През 2016 г. са подадени общо 145 молби за правна помощ, като 71 са изпратени за страни-членки на Европейския съюз, а други 74 – за страни извън ЕС.

Получени през 2016 г. за изпълнение са 29 бр. молби за международна правна помощ.

Дейността по осъществяване на международното сътрудничество по наказателни дела се регулира не само с международните актове, по които Република България е страна, но и от вътрешни разпоредби като Инструкцията на Главния прокурор на РБ за издаване на ЕЗА от 15.10.2008 г. Тази дейност се подпомага от създадената национална мрежа от прокурори, които оказват методическа помощ на колегите си и от „MODUS OPERANDI-Ръководство по въпросите на международното правно сътрудничество”. В РП - Варна са създадени Вътрешни правила за осъществяване на международната дейност по наказателни дела, които дават общи насоки на прокурорите и най-важните моменти при изготвяне на молби за правна помощ, и относно превода на материали от и на чужд език.

Проблемите по осъществяването на международноправното сътрудничество са свързани със забавеното изпълнение на молби за правна помощ от страна компетентните съдебни органи на определени държави – Република Франция, Република Италия, Република Гърция, докато прокурорите от РП - Варна срочно изпълняват постъпилите молби за правна помощ. Това забавяне рефлектира негативно върху качеството и сročността на водените разследвания, като последните попадат в

новосъздадените електронни регистри и не могат да бъдат приключени своевременно. В случаи на затруднения методическа помощ осъществяват прокурорите от отдел "Международен" при ВКП, както и се търси съдействието на Евроджъст.

11. Надзор за законност

През 2016 г. по Надзора за законност в Районна прокуратура – Варна са образувани общо 70 преписки при 80 за 2015 г. и 62 за 2014 г. От тях, по инициатива на прокурор - 41 и по искане на граждани и организации - 29. От посочения общ брой от предходен период са останали 18 преписки, а 52 са новообразуваните.

Общо решените преписки са 59, като по същество са 54 преписки и 5 са изпратени по компетентност.

Създадената организация на работата в надзора се основава на точното и в срок изпълнение на плановите задачи, съгласно плана на РП - Варна, ОП - Варна, АП - Варна и ВАП; активност и ангажираност на прокурорите, участващи в този надзор, респ. - реализирането от тяхна страна на проверки по материали от периодичния печат, от другите медии, както и по всички сигнали за допуснати закононарушения на територията на РП – Варна.

Приоритетите в дейността на Надзора за законност в РП - Варна, следва да продължат в насока на осъществяване на надзор върху дейността на специализираните контролни органи в държавата; превантивен контрол спрямо съответните органи на власт и управление, с оглед недопускане застрашаване живота и здравето на гражданите; дейността на някои общински органи, които издават незаконосъобразни административни актове.

12. Натовареност на прокурорите от РП – Варна

Броят на внесените в съда прокурорски актове, участията на прокурорите в съдебни заседания и прокурорските актове и дейности – по всички видове надзори, които определят обема на прокурорската дейност съгласно Указание за организация на информационната дейност в ПРБ, утвърдено със Заповед №ЛС-1985/30.05.2014 г. на Главния прокурор, за 2016 г. възлизат на 64 215 единици. Т.е. налице е увеличение с 16,9 % спрямо 2015 г. (54 941 единици) и с 8,3 % сравнено с 2014 г. (59 296 единици).

Общият брой на другите прокурорски актове и дейности по всички видове надзори се е увеличил спрямо 2015 г. с 18,6 %, и с 9,82 % спрямо 2014 г. или в абсолютни стойности: 60 096, при 50 680 и 54 721.

Средната годишна натовареност на реално работилите прокурори от РП – Варна за 2016 г. възлиза на 1 605,4 единици, като включва внесените в съда прокурорски актове (31,8), участията в съдебни заседания (71,15) и другите прокурорски актове и дейности (1 502,4). През 2015 г. средната натовареност на прокурор в РП – Варна е била 1 340, а през 2014 г. – 1 347,6.

На всеки от реално работилите през 2016 г. прокурори от ВРП се падат по 399,9 наблюдавани преписки, 388,7 решени преписки, 325,9 наблюдавани досъдебни производства, 250 решени досъдебни производства, 31,8 внесени в съда актове, 71,15 участия в съдебни заседания и 1 502,4 други актове и дейности.

Средната дневна натовареност на прокурор от РП – Варна през 2016 г. възлиза на 5,98 акта или 3,35 точки, при средна дневна норма на натовареност за прокурор – 2 акта/действия с тежест 1. И същата е нараснала спрямо 2015 г. с 0,68 бр.

Видно от годишния отчетен доклад за дейността на РП – Варна през 2016 г., в последните две години натовареността на реално работилите прокурори се е увеличила. От 2014 г. до края на 2016 г. тя е нараснала общо с 25,2 % и към момента е значително по-голяма от тази на прокурорите в най-голямата районна прокуратура в страната – Софийска районна прокуратура (1 496,1 единици в СРП, спрямо 1 605,4 единици във ВРП).

III. Цели за развитието на Районна прокуратура – Варна и мерки за тяхното достигане

В досегашната дейност на РП - Варна са постигнати много добри резултати от гледна точка на организацията и ефективността на тази прокурорска структура. Те следва да послужат като основа, която да се надгражда, чрез предприемане на конкретни мерки за преодоляване на съществуващите проблеми, чрез усъвършенстване на въведените практики и доразвиването им за постигане на долупосочените цели.

В краткосрочен план, намирам, че усилията на Административния ръководител на РП – Варна наложително да бъдат насочени към постигане на следните цели:

1. Подобряване на материално-битовото и техническото обезпечаване на РП – Варна.

За постигането на тази цел е необходимо:

- Извършване на пълна инвентаризация за установяване на конкретното моментно състояние на материалната база и на техническото обезпечаване в РП – Варна.
- Анализ на извършените през предходната година разходи за поддръжка и за придобиване на материални активи, с оглед последващо планиране на необходимите бюджетни разходи и действия за материалното подсигуряване на нормалното ѝ функциониране.
- Стриктно спазване на финансовата дисциплина, прилагане на въведените системи за финансово управление и контрол и проучване на възможностите за по-оптимално разходване на средствата в рамките на определения бюджет.
- Проучване на възможностите и търсене на нови такива за разрешаване на проблема с недостатъчния сграден фонд на РП – Варна, в това число и за преместване и по-добра организация на архива.
- Активно търсене на съдействие от ръководството на Прокуратурата на Р. България и от ВСС и отправяне на съответните мотивирани предложения за решения, свързани с материално-битовото подобряване на работната среда в РП – Варна и за отпускане на допълнителни финансови ресурси за подобряване на техническата ѝ обезпеченост (включително от гледна точка на сигурност и безопасност).

- Провеждане на срещи с Областния управител и с Кмета на Община - Варна и дебатиране на възможностите за предоставяне за безвъзмездно ползване на допълнителен сграден фонд, съответстващ на променените нужди на РП – Варна.

Предприемането на тези конкретни стъпки ще има многостранен ефект в редица направления: осигуряване равнопоставеност на магистратите и служителите от гледна точка на условия за работа в комфортна и спокойна среда, съответстваща на нормативните изисквания за безопасност и здравословност; осигуряване на по-функционални условия за изпълнение на възложените им функции; осигуряване на съответствието на документооборота и на архивната дейност с изискванията на нормативните актове; поддържане на необходимото ниво на информационна сигурност в РП – Варна; подобряване на условията, при които се извършва приема на граждани; осигуряване на безпрепятствен достъп до деловодствата на РП – Варна на гражданите с увреждания; по-ефективно разходване на финансови средства за издръжката на РП – Варна и не на последно място - по-последователно прилагане на принципа за несменяемост на наблюдаващия покурор в досъдебната и в съдебната фаза на процеса.

2. Оптимизиране на организацията на административно-деловодната дейност в РП – Варна, чрез:

- Извършване на подробен анализ на организацията, дейността, кадровата обеспеченост и натовареността на служителите от служба „Регистратура и деловодство” и служба „Архив” и реорганизация на тези служби, чрез разпределяне на служителите в групи по направления на извършваните дейности.

3. Подобряване на организацията на прокуроската дейност, чрез:

- Анализ на натовареността на реално работещите към момента прокурори на база броя, обема и тежестта на наблюдаваните от всеки от тях преписки и досъдебни производства, броя на участията им в съдебни заседания и ангажираността им с други дейности, с оглед преценката, налице ли е необходимост за промяна на процента на натовареността им в различните групи преписки и досъдебни производства за случаен подбор.

- Анализ на натовареността на прокурорите по надзори, предвид евентуалната необходимост от промени в броя и в персоналия състав на прокурорите, които участват в тях.

- Изискване на информация за заетостта на щата и за персоналната натовареност в различните звена за извършване на проверки и за разследване (моментно и средногодишно), с оглед анализиране на необходимостта от организационни промени в РП – Варна, чрез разпределяне на прокурорите в групи, на които да бъде възлагано наблюдението на проверките и разследванията, извършвани в определена група звена.

- Проверка на вътрешните заповеди, распоредения и правила в РП – Варна; отмяната на неактуалните от тях; при необходимост - изменението и привеждането на останалите в съответствие с приложимите към момента вътрешни актове в ПРБ; изготвянето на каталог на актуалните актове, относими към дейността на РП – Варна с тематично групиране на същите; предоставянето му на разположение на

прокурорите и служителите от ВРП, чрез публикуването му на интранет страницата ѝ и своевременното му обновяване с отразяване на новоиздадените заповеди, разпореждания или правила.

В по-дългосрочен план (като се има предвид необходимостта от изтичане на определен период от време за проявление на последиците от тях), ако ми бъде гласувана отговорността да заема длъжността Административен ръководител на РП – Варна, ще се стремя към постигане на:

1. Повишаване качеството на работа на прокурорите, с оглед достигане на утвърдените европейски стандарти за ефективност и бързина на правораздаването.

A. По отношение дейността на прокурорите при извършване на проверки:

- ✓ Стриктното спазване на законоопределения срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ за извършване и приключване на проверките, спазване на Указанието относно прилагането на чл.145, ал.2 от ЗСВ, утвърдено със Заповед на Главния прокурор и недопускане на просрочия, чрез създаване на организация за това, включваща:
 - Визираната по-горе реорганизация на служба „Регистратура и деловодство” и определянето на група деловодители, които да работят по направление „Образуване и движение на преписките” и в чиито задължения да се включва: проследяването на сроковете за извършване на проверките; съблюдаването на своевременното изготвяне на исканията за продължаване на тези срокове; ежеседмичното докладване на наблюдаващите прокурори на наблюдателните материали по преписките, чиито срок предстои да изтече, за вземането на мерки за приключването и навременното им изпращане в РП – Варна или за продължаване на срока им.
 - Изискването на ежемесечна справка от наблюдаващите прокурори за сročността на разпределените им преписки, изготвена след лична проверка на докладваните им наблюдателни материали.
- ✓ Насърчаване на прокурорите за лично извършване на проверки.
- ✓ Повишаване инициативността на прокурорите за извършване на проверки въз основа на самосезиране.
- ✓ Насърчаване възлагането на проверки на специализираните контролни органи и използването на техния капацитет и компетентност в различните административни области, съобразно спецификите на конкретни казуси.
- ✓ Постигане на по-оперативно и ефективно сътрудничество между прокурорите от РП - Варна и останалите контролни институции, чрез:
 - Запазване на утвърдената практика за провеждане на работни срещи с участието на представители на различни органи, имащи отношение към конкретен казус, за координиране на действията им, в пределите на техните правомощия.

- Разширяване на кръга от контролни органи, по отношение на които да бъде въведено задължение на наблюдаващите прокурори за незабавното им уведомяване за възможностите за пряк контакт, при постъпване на сигнали от техни служители.
- ✓ Създаване организация и правила за мониторинг и оценка от страна на прокурорите на качеството на работата на полицейските и други служители, натоварени с извършването на проверки, по определени показатели.
- ✓ Повишаване квалификацията на полицейските служители, натоварени с извършване на проверки по преписките, чрез провеждане на периодични обучителни срещи между тях и прокурорите.
- ✓ Преустановяване на порочната практика, постъпили в полицията жалби или сигнали за извършени престъпления да се изпращат в РП – Варна, с оглед разпределянето им на наблюдаващ прокурор и получаване на указания, без да са предприети каквито и да е действия за извършване на проверка по тях, което често води до забавяне на нужната реакция и преклудиране на възможността за всеобхватно изясняване на фактичката обстановка в последствие, чрез провеждане на съвещателна среща с ръководството на ОД на МВР – Варна.
- ✓ Периодично изготвяне на предложения от административния ръководител на РП – Варна до ръководството на ОД на МВР – Варна или другите институции, на чиито служители е възлагано извършването на проверки, базирани на горепосочените оценки, за стимулиране на личната им мотивация и инициативност със съответни поощрения или за прилагане на дисциплинарни мерки.
- ✓ Намаляване броя на отменените откази да бъде образувано досъдебно производство, поради противоречива практика, чрез:
 - Организиране на регулярни работни срещи между прокурорите от РП – Варна и прокурорите от ОП – Варна.
 - Отпращане на необходимите запитвания за становище до отдел „Аналитичен” при ВКП.
- ✓ Ограничаване на случаите на произнасяне на прокурорите по проверки, извън едномесечния срок за това, чрез:
 - Изискване от деловодителите, работещи по направление „Образуване и движение на преписките” на ежедневна справка за преписките, по които предстои изтичане на срока за произнасяне на прокурора в рамките на работната седмица.
 - Осъществяване на личен контрол от страна на Административния ръководител за сръчността на произнасянето им.

Б. По отношение дейността на прокурорите във фазата на досъдебното производство:

- ✓ Ограничаване и свеждане до минимум на случаите на неспазване на процесуалните срокове за провеждане на досъдебните производства, чрез:
 - Изискване от прокурорите да осъществяват непрекъснат текущ контрол за спазване на тези срокове от разследващите органи.
 - Възобновяване на практиката за извършване на задължителен доклад от разследващия на извършените действия по разследване и резултатите от тях, преди

- изготвянето на искане от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследване и удостоверяване на извършения доклад в наблюдателните материали.
- Въвеждането на изискването, постъпващите от разследващите органи предложения за удължаване на срока за разследване да съдържат инкорпорирани в тях следствено-календарни планове, отразяващи предстоящите и планирани действия по разследване и други процесуални действия, както и прогнозните срокове за осъществяването им.
 - Възстановяване на задължението за извършване на съвместен доклад на делото от наблюдаващия прокурор и разследващия орган пред Административния ръководител, преди изготвяне на искане за удължаване срока на разследване над 4 месеца – за обсъждане на организационните и фактическите трудности за приключване на разследването.
 - Ежеседмично докладване на прокурорите на наблюдателните материали по досъдебните производства, чиито срок предстои да изтече в рамките на следващите 14 дни.
 - Ежемесечно изготвяне на справки до Административния ръководител за направените от прокурорите констатации, относно спазване на сроковете за разследване и за предприетите мерки, изготвени въз основа на личен преглед на наблюдателните материали по всички възложени им дела.
 - Изготвяне и изпращане на ежеседмична справка до Главния разследващ полицай и отговорниците на разследващите полицаи за досъдебните производства, по които предстои изтичане на срока за разследване в рамките на следващите 14 дни.
 - Изискване на писмено обяснение от разследващите, когато са допуснали изтичане на срока на досъдебното производство и несвоевременно изготвяне на предложение за удължаването му или на заключителното мнение, като един екземпляр от обяснението да се прилага към наблюдателните материали, а друг да се изпраща от прокурора на вниманието на Главния разследващ полицай.
 - ✓ Създаване на организация за предотвратяване на случаите на произнасяне на наблюдаващия прокурор след изтичане на едномесечния срок за това, чрез изискване от Административния ръководител на ежедневна справка за досъдебните преписките, по които предстои изтичане на срока за произнасяне на прокурора в рамките на работната седмица, с оглед осъществяване на личен контрол за навременността на произнасянето им.
 - ✓ Ясна регламентация на функциите и задълженията на дежурния прокурор, чрез изготвянето на нови и систематизирани правила за осъществяване на дежурствата.
 - ✓ Утвърждаване на екипния принцип при работата по досъдебните производства и на фигурата на разследващия прокурор, чрез:
 - По-активно лично участие на наблюдаващите прокурори в осъществяване действията по разследване, за осъществяване на методическо и практическо ръководство и непосредствен надзор.
 - Създаване на екипи от наблюдаващи прокурори, които да работят съвместно по дела с фактическа и правна сложност.
 - ✓ Максимално натоварване и ползване на ресурса и капацитета на следователите, чрез възлагане на разследването на по-голям брой досъдебни производства.

- ✓ Насърчаване упражняването на нововъведените правомощия на прокурора за образуване на бързи производства и по този начин - увеличаване на техния брой (след влизане в сила на измененията в НПК).
- ✓ Подобряване показателите за срочност на разследванията, чрез активизиране дейността на прокурорите за търсене на съдействие от Евроджъст в случаите на забавяне, поради продължително изпълнение на молба за правна помощ.
- ✓ Активизиране дейността на прокурорите по делата на производство, чието разследване продължава над 1 година, чрез изискване на тези дела за доклад на наблюдаващите прокурори и изготвяне на постановления за даване на указания по разследването им и за определяне срокове за изпълнението на тези указания.
- ✓ Постигане на по-добра прецизираност и по-голям брой на уважените искания до съда за СРС, чрез провеждане на обучителни мероприятия на прокурорите по тази материя.
- ✓ Намаляване броя на неуважените искания на прокурорите за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест“ по отношение на обвиняеми лица, чрез изготвянето на ръководство за практическите и теоритичните аспекти на работата на прокурора във връзка с изготвяне на такова искане.
- ✓ Намаляване броя на върнатите от съда прокурорски актове, чрез:
 - Акцентирано внимание на Административния ръководител за спазването и прилагането на „Вътрешните правила за допълваща проверка на досъдебните производства по реда на чл.226, ал.2 от НПК“ и на „Вътрешните правила за допълваща проверка на прокурорските актове преди внасянето им в съда“.
 - Паралелното прилагане и на практиката Административният ръководител или негов заместник да преглежда и проверява обвинителните актове, предложенията по чл.78а от НК и предложенията за споразумение, изготвени от прокурорите, преди внасянето им в съда.
 - Провеждане на работни съвещания на прокурорите с участие на съдиите от наказателно отделение при ВРС за обсъждане на конкретните допуснати нарушения, станали причина за връщане на делото (включително и след влизане в сила на измененията на НПК, досежно провеждането на разпоредително заседание).
 - Своевременно довеждане до знанието на прокурорите на изготвените анализи за причините за връщане на делата от съда, включително чрез изпращането им на електронните им пощи.
- ✓ При констатиране на формализъм при извършване на проверките, съобразно Вътрешните правила или на повтарящи се пропуски, допускани от един и същ прокурор – провеждане на разговори със същия, обръщане на внимание или в краен случай – предприемане на други дисциплинарни мерки.
- ✓ Водене на приоритетно разследване и стриктно спазване на срочността по делата за престъпления от особен обществен интерес и за корупционни престъпления, като и широко медийно оповестяване на постигнатите по тях резултати, като за тази цел:
- ✓ Се следи за съвместното изпълнение на възложените задачи на прокурорите от „Специализирания надзор“ при РП – Варна.
- ✓ Ръководството и надзора на такива дела се възлага на екип от прокурори.

- ✓ Изисква се от Административния ръководител извършването на личен доклад от прокурорите и от разследващия преди изготвяне всяко искане за продължаване срока за разследване.
- ✓ При необходимост и наличие на законовите предпоставки, разследванията по такива дела се възлагат на следователи.
- ✓ Въведе се задължение на говорителя на РП – Варна за изискване на периодична информация за хода на производството и за оповестяването ѝ, след съгласуване с наблюдаващите прокурори, с Административния ръководител на РП - Варна и с говорителя на Главния прокурор.
- ✓ Намаляване броя на делата срещу известен извършител, производството по които е спряно, чрез:
 - Преразпределяне на тези дела, в случай на продължително отсъствие на наблюдаващия прокурор.
 - Продължаване изготвянето на ежемесечни справки по тях от наблюдаващите прокурори, относно наличието на предпоставки за възобновяването и приключването им (включително по реда на задочното производство).
 - Активизиране на дейността на прокурорите по изискване на справки от органите на полицията за конкретно осъществените след спиране на делото издирвателни мероприятия и за резултатите от тях.

В. По отношение дейността на прокурорите в съдебната фаза на процеса:

- ✓ Увеличаване броя и относителния дял на осъдителните съдебни актове, респ. – намаляване тези на оправдателните, чрез прилагането на аналогични мерки, като посочените по-горе относно намаляване броя на върнатите от съда дела.
- ✓ Насърчаване на подаването на мотивирани и обосновани протести от страна на прокурорите, не само в случаите на постановени изцяло или частично оправдателни съдебни актове, но и срещу осъдителни актове, при които с оглед вида и размера си, наложеното наказание е явно несправедливо и с него не биха се постигнали целите на наказанията по чл.36 от НК.
- ✓ Подобряване на показателите за работата на прокурорите от „Гражданско-съдебния надзор”, чрез:
 - Активизиране на дейността им по привличането на трети лица – помагачи в процеса, при наличие на предпоставките за това.
 - Повишаване на квалификацията и подготовката им в областта на гражданско-процесуалното право, посредством инициране и организиране на обучителни мероприятия с участието на съдиите от гражданско отделение при ВРС.

забележка: Последователността в изброяването на горепосочените мерки, не е безусловен показател за приоритетността на едни спрямо други. Напротив, по-голямата част от тях, считам, че следва да бъдат паралелно приведени в действие.

III. Приоритети

Ако ми бъде гласувано доверието и бъда избрана за Административен ръководител на РП – Варна, цялостната ми управленска дейност ще бъде доминирана от следните водещи приоритети:

1. Ефективност на ръководния екип, изграден на основата на професионализъм и приемственост.

Качественото и функционално административното управление на една от най-големите районни прокуратури в страната изисква то да се осъществява от сработен екип от професионалисти, с безупречна репутация, притежаващи нужните организационни и ръководни умения.

Съставянето на именно такъв ръководен екип, включващ административния ръководител и неговите заместници, би гарантирало в най-висока степен ефективното управление на институцията и неговата демократичност.

Считам, че за нуждите на РП – Варна, определеният към момента щат от трима Заместници на административния ръководител е оптимален и достатъчен. С оглед приемственост в осъществяването на ръководството ѝ и ефективност, следва да бъде запазена част от персоналия състав на съществуващия към момента екип.

За постигането на още по-добри резултати в дейността на ВРП, намирам, че е необходимо да продължи практиката на заместниците на административния ръководител да бъде възложено ръководството на някои от основните надзори: „Надзор на досъдебното производство”, „Наказателно-съдебен надзор” и „Специализиран надзор”.

2. Запазване на отношенията на сътрудничество и колегиалност между прокурорите и служителите, утвърждаване на спокойна и благоприятстваща работата и мотивацията им атмосфера.

Въпреки настъпилите в последните няколко месеца сътресения и натрупаното напрежение в резултат на неколкочкратните промени в ръководството, в РП – Варна е изграден много добър микроклимат.

Ако бъда избрана за Административен ръководител, от първостепенна важност за мен ще бъде стремежът към запазване на сплотеността екипа, на колегиалните и етични отношения между членовете му, доминирани от разбирателство, сътрудничество, взаимопомощ, взаимно почитане и доверие.

Ще продължа последователното прилагане на принципа „пръв сред равни”, с оглед затвърждаването на фигурата на районния прокурор като лидер и носител на кауза, ползващ се с подкрепата, уважението и доверието на своите колеги и на служителите.

При осъществяване на функциите си ще се придържам изцяло към принципите на дипломатичност, откритост, диалогичност, взаимна подкрепа, уважение и равнопоставеност, тъй като ги намирам за абсолютно задължителни предпоставки за провеждането на успешна ръководна политика, за постигането на останалите цели в дейността на ВРП.

3. Последователно и неизменно прилагане на принципите за случаен подбор и равномерност на натоварването.

Като административен ръководител ще съблюдавам особено внимателно разпределението на преписките и делата между прокурорите да се осъществява в пълно съответствие с Указанието за случаен подбор чрез модула на УИС-2, с оглед избягване на всякакви съмнения в безпристрастността и незаинтересоваността на произнасянето им.

Едни от първостепенните ми задачи, ще бъдат извършването на пълни и всеобхватни анализи на натовареността на прокурорите, включително и от гледна точка на участията им в съдебни заседания и на специфичната дейност на всеки от надзорите, с оглед предприемане на необходимите мерки за недопускане на неравнопоставеност между тях, както и реорганизацията на деловодната дейност, с оглед оптимизиране на натовареността на служителите.

4. Гарантиране на независимостта на прокурорите и на свободата на вътрешното им убеждение.

Считам, че една от основните задачи на административния ръководител е да отстоява активно и непримирумо запазването на независимостта на колегите си, като се противопоставя на всички опити за намеса и влияние върху тях и като ги подкрепя безусловно в усилията им за запазване на свободата и независимата аргументираност на вътрешното им убеждение при изпълнение на функциите им.

5. Издигане авторитета на институцията пред обществото, чрез утвърждаване на собствения авторитет на прокурорите и служителите като високо морални и етични личности.

Есетството на прокурорската дейност налага високи изисквания към нравствеността и морала на лицата, които я осъществяват. Тези техни качества следва да са водещи в личностните им характеристики, защото само човек притежаващ сериозни морални устои и нравствени ценности, би могъл да носи голямата отговорност да води ежедневна борба с противоправните и противобществените прояви.

Ето защо, ако бъде избрана на този толкова отговорен пост, ще се стремя да бъда личен пример за колегите си и за служителите от гледна точка на етичност и морал, като не допускам по никакъв начин собствени прояви, които биха внесли съмнение и биха довели до разколебаване или накърняване авторитета на институцията Прокуратура.

Освен това, ще изисквам от всички магистрати и служители на РП – Варна поведение, напълно съответстващо на етичните норми, възведени чрез Кодекса за етично поведение на българските магистрати и Етичния кодекс на съдебните служители.

6. Осъществяване на гъвкава, целенасочена и прозрачна кадрова политика.

От особена важност за запазване нивото на резултатите в работата на РП – Варна и за постигането на по-добри, е предприемането на бързи мерки за справяне с

кадровата необезпеченост на прокурорския ѝ състав. В тази насока ще изготвям съответните мотивирани предложения до Прокурорската колегия на ВСС за включване на незаетите щатове в предстоящи конкурси за назначаване на младши прокурори, за първоначално назначаване или за преместване. Тези ми действия ще бъдат съчетани с използването на възможностите, предоставени от ЗСВ за командироване на прокурори от други прокуратури в РП – Варна.

Вън от това, кадровата ми политика, ще е основана на адекватното и целесъобразно управление на човешките ресурси, като се стремя към такава организация на прокурорския и административния състав, която позволява най-добрата изява на притежаните от всеки конкретен професионални и личностови качества.

7. Повишаване на квалификацията на прокурорите и служителите.

Организирането на текущи обучения в областта на наказателното право и процес, както и в областта на европейското законодателство, осигуряването на равни възможности на прокурорите да участват в тях, ще е една от най-важните доминанти в дейността ми като Административен ръководител, тъй като е предпоставка за постигането на съвременните стандарти, на които трябва да отговаря работата на Прокуратурата.

Ще се стремя към максимално използване на възможностите за повишаване на професионалните знания и умения на прокурорите и служителите и чрез включването им в програмите за обучения, реализирани от НИП, ВКП, МП и други неправителствени и международни организации.

Ще създам и организация за предаване на усвоените знания на останалите прокурори или служители, чрез изготвянето на доклади от участвалите в обучителните мероприятия, които да бъдат свеждани до знанието на останалите, чрез публикуването им на интранет страницата на ВРП.

8. Тясно взаимодействие с горестоящите прокуратури, основано на стриктно изпълнение на техните указания, координиране на дейността и обща целенасоченост.

За постигането на тази цел, намирам, че е необходимо да бъдат запазени конструктивните делови отношения с ръководствата на ОП – Варна, АП – Варна и ВКП.

Следва максимално да бъдат използвани възможностите за получаване на методическа и практическа помощ от прокурорите от ОП – Варна и АП - Варна, включително и чрез провеждане на периодични работни срещи за координиране на дейността.

Необходимо е да продължи навременното информиране на прокурорите от РП – Варна с издадените заповеди, разпореждания, указания, правила, методики и други актове на горестоящите прокуратури, посредством предоставянето им за запознаване на хартиен носител срещу подпис, публикуването им на интранет страницата на ВРП и отразяването им на съответното систематично място в изработения каталог на актуалните вътрешноведомствени актове, с оглед гарантиране на стриктното им изпълнение.

9. Премереност, но и непоколебимост в използването на дисциплинарното производство като способ на управлението.

Ако ми бъде гласувано доверие, като Административен ръководител на ВРП ще се старая да градя управлението си преди всичко на диалога, обсъждането на причините за проблемите в поведението на прокурорите и служителите, разискването заедно с тях на възможностите и мерките за преодоляването им.

Но в случай, че този подход не даде резултат, не бих се поколебала да упражня правомощията си по ЗСВ за реализиране на дисциплинарна отговорност.

При това дисциплинарната ми политика ще бъде принципно основана. В нея ще спазвам началата на обективност, прозрачност, предвидимост и равнопоставеност.

10. Активност на действията, насочени към повишаване личната мотивация на прокурорите и служителите, чрез поощряването им.

Като Административен ръководител няма да остана безучастна при постигането на конкретни добри резултати в работата на всеки прокурор или служител или при трайно проявяване на старание и прецизност в изпълнение на служебните задължения. Ще направя всичко необходимо за получаване на справедливо признание, както от колектива, така и от обществеността, като инициирам или проведа съответната процедура за поощрение и давам гласност на постиженията, които са основание за гордост.

11. Демократичност в управлението, чрез създаване на условия за активно участие на прокурорите във вземането на управленски решения.

Независимо от характера на институцията, съвременните стандарти на управление налагат Административния ръководител да е лидер на организирана група от хора, а не изолиран едновластник. Поради това, ако бъде избрана да заема тази длъжност, ще съобразявам изцяло управленските си решения с мнението и позицията на колегите си, чиито адресати те ще бъдат. Ще се постарая да им осигуря възможност за активно участие в процесите на управление и за изразяване на становищата и вижданията им, чрез провеждане на съвещания с тях - периодични и ad hoc, като по този начин ще се постигне и по-голямата им съпричастност и ангажираност с взетите решения.

12. Взаимодействие с прокурорите и служителите, с останалите държавни органи, натоварени с противодействие на престъпността или контролни органи, както и с органите на местната власт.

Вратите на кабинета ми ще са винаги отворени за всеки прокурор или служител, който има нужда от подкрепата и съдействието ми за разрешаване на конкретен проблем в работата си.

Като Административен ръководител ще бъда непрекъснато на разположение прокурорите и на разследващите и ще държа да бъде денонощно информирана за възникнали неотложни проблеми в дейността по разследване и особено за случаите на извършени тежки престъпления, представляващи особен обществен интерес.

Ще положа усилия за запазване на доброто и конструктивно сътрудничество с всички разследващи органи, като организирам периодични срещи на прокурорите с тях и лично, регулярно провеждам работни съвещания с техните ръководители, за обсъждане на констатирани проблеми и на възможности за въвеждане на добри практики в разследването.

Ще работя и за подобряване на взаимодействието и с останалите контролни органи, за постигане на по-голяма ефективност и оперативност в съгласуваните действия, осъществени в пределите на правомощията на всеки от тях.

Ще проявявам готовност за участие и съдействие във всички мероприятия и инициативи на органите на местната власт, свързани с повишаване на обществената сигурност и опазването на обществения ред.

13. Активна медийна политика, основана на Конституцията, НПК, ЗСВ, ЗЗЛД, ЗДОИ, ЗЗКИ, Комуникационната стратегия на съдебната власт и Правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ.

Като Административен ръководител на РП – Варна ще се чувствам лично отговорна за осъществяването на активен диалог с медиите, основан на взаимно уважение, разбирателство и зачитане правата на гражданите на надеждна информация.

Ще следя за редовното и навременно оповестяване на постиженията на прокурорите и на разследващите в борбата с престъпността от страна на говорителя на ВРП и на експерта „Връзки с обществеността” при АП - Варна, което е от изключително значение за преодоляване на негативното отношение на обществеността към тази институция и за повишаване на авторитета ѝ.

Ще държа на готовността на говорителя на РП – Варна да откликва незабавно на направени запитвания от медиите по даден случай и да им съдейства за получаването на съдържателна и актуална информация.

Същевременно няма да допускам правото на информираност да се упражнява в противоречие със закона, правата на личността, защитата на личните данни или в ущърб на следствената тайна, като ще изисквам от говорителя на ВРП да съгласува и консултира всяка своя изява с наблюдаващия прокурор, с мен и с говорителя на Главния прокурор.

От друга страна, ще поставя като основен приоритет в работата му, установяването на близки и делови отношения с представителите на медиите, доколкото те често могат да окажат допълнително съдействие на органите по разследване или придобита от тях информация може да послужи като повод за самосезиране.

Ще настоявам за последователно спазване на принципа за равен достъп на медиите до информация, като такава бъде предоставяна чрез изготвяне на прессъобщения, изпращани им по електронен път, а при провеждане на брифинги, пресконференции и интервюта, всички медии бъдат навременно уведомявани.

За повишаване и поддържане на нивото на професионализъм на говорителя на ВРП, ще съдействам за включването му във всички организирани обучителни мероприятия.

Ще инициирам и провеждането на обучителни срещи между прокурорите и представители на медиите, насочени към повишаване на правната им култура в

областта на наказателното право и процес, за ограничаване на случаите на неточно или превратно отразяване на действията на Прокуратурата.

14. Откритост на Прокуратурата и достъпност на гражданите до нея.

Прокуратурата е институция призвана да защитава законността и правата на гражданите и юридическите лица. Поради това, от особена важност е да се гарантира прозрачността на действията ѝ и тя да се ползва с доверие в обществото.

Ето защо, ще положа усилия за осигуряването на по-добри условия за прием на гражданите от дежурния прокурор, така че той да се осъществява в спокойна обстановка и при нужната конфиденциалност. Вън от това, ще продължи стриктното спазване на правилата и графика за прием на граждани от Районния прокурор и от Заместниците му. Ще работя и за преодоляване на проблема, съществуващ във ВРП с осигуряването на безпрепятствен достъп на гражданите с увреждания. Ще продължа осъществяването на инициативите за провеждане на ден на отворените врати във ВРП. И не на последно място – ще продължа и разширя участието на прокурорите от ВРП в срещи с млади хора и ученици, за запознаването им с различни аспекти от дейността на Прокуратурата и за повишаване на правната им култура и съзнание.

Уважаеми дами и господа – членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,

Ако ме удостоите с Вашето доверие, ще работя с максимална усърдност, непоколебимост и амбиция да го оправдая напълно. Ще се стремя да постигна много повече от набелязаното в настоящата концепция, която ще ми послужи като план – минимум, който да допълвам ежедневно. Ще ангажирам всички свои професионални и морални качества, ще ползвам уменията си и ще доразвивам капацитета си, за да допринеса за превръщането на Районна прокуратура – Варна в пример за останалите прокуратури.

Ще съобразявам изцяло дейността си на Административен ръководител с най-висшите ценности за един магистрат - закона и морала.

гр. Варна
09.10.2017 г.

С уважение:
(Десислава Йотова † прокурор в РП - Варна)