

**ДО
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОНЦЕПЦИЯ
ЗА РАБОТАТА НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ И ЗА
СТРАТЕГИЧЕСКОТО УПРАВЛЕНИЕ НА РАЙОННА
ПРОКУРАТУРА – ВАРНА**

изготвена на основание чл.194а, ал. 2 от ЗСВ и Наредба № 1 от 02.09.2017г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

от **НЕВЕНА ЙОСИФОВА ИЛИЕВА** – административен ръководител - районен прокурор в Районна прокуратура - град Девня, кандидат за заемане длъжността “административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна” /обявен конкурс за посочената длъжност с Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 28/07.09.2017год., обнародван в ДВ,бр. 74/12.09.2017 год./

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Предоставям на вниманието Ви настоящата концепция за стратегическото управление на Районна прокуратура - гр.Варна, в която съм изложила личната си мотивация за участие в конкурса, анализ и оценка на състоянието, достиженията и проблемите на Районна прокуратура - Варна, както и вижданията си за целите и задачите по отношение на ръководството ѝ.

Така предоставената от мен на вниманието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет концепция, се основава на вече почти двадесет годишния ми практически опит на прокурор и следовател, както и на опита ми като административен ръководител.

Концепцията ми се базира, както на желание за запазване на постигнатите от РП – Варна положителни резултати, така и за тяхното надграждане и развитие във възходящ аспект. В краткосрочен план

основните ми цели ще са създаване на спокоен за работа микроклимат и повишаване мотивацията на всеки един магистрат и служител, а в дългосрочен аспект, дейността ми ще е насочена към подобряване на основните статистически показатели и общественото доверие в този орган на съдебната власт.

Няма как в това изложение да имам претенции за пълна изчерпателност или оригиналност, но ще се постарая да избегна риска от използване на фрази и декларации, лишени от съдържание, или на такива, в които не съм дълбоко убедена. В своята концепция излагам само най-важните си виждания за актуалното състояние и проблемите, свързани с дейността на РП – Варна в организационен аспект, както и за начините и средствата за тяхното преодоляване.

1. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Решението да се кандидатирам за длъжността Административен ръководител на РП – Варна, взех трудно и след сериозно обмисляне на личните си качества, професионалния ми опит, съпоставката им с изискванията, свързани с този пост и с ясното съзнание за огромната отговорност, която бих поела в случай, че бъда избрана. Осъзнавам напълно и факта, че кандидатствам за длъжността административен ръководител на орган на съдебната власт, различен от този, в който съм работила дълги години, но считам, че това ми дава един по – различен поглед и възможност да предложа различни идеи за подобряване работата в тази прокуратура. Мотивите ми да сторя това са свързани и се изразяват в обективното ми виждане за настоящото състояние на РП - Варна, възприятието ми за съществуващите възможности за подобряването ѝ, и за извоюване на по - голям авторитет на този орган на съдебната власт, а оттам и намерението ми констатираните недостатъци да бъдат отстранени. Смятам, че съм в състояние да допринеса за съществена положителна промяна в организацията и дейността на РП - Варна.

Такава според мен може да настъпи само посредством стимулирането на всеки прокурор да работи качествено и в срок, като с актове си показва спазване на закона и съобразяване с доказателствата по конкретния казус. Мнението ми е, че професионализмът и почтеността на всеки магистрат са необходими условия за доброто име на Прокуратурата на РБ, а и на съдебната власт като цяло. Постоянното стимулиране на такъв тип работа в нормална работна среда, непримиримостта към умишлено допуснати слабости, повече откритост и достойнство, според мен е поведението, което се дължи от един административен ръководител и точно така смятам да ръководя, ако бъда избрана на тази длъжност.

На базата на практическия си опит в органите на съдебната власт

съм убедена, че когато всеки един от магистратите знае, че административният им ръководител подкрепя техните решения, е налице комфорт за работа и както съм успяла да постигна това в колектива, който ръководя понастоящем, смятам че мога да изградя такъв тип работна среда и в органа на съдебната власт, за който кандидатствам.

Считам, че съм отчела обективно притежаваните от мен качества, а именно своевременно да вниквам и да се ориентирам в проблемите, да анализирам задълбочено възникналата ситуация, да приемам чуждо мнение при убедителни аргументи, обективност при набелязване на необходимите мерки, уменията ми да работя в екип с различни по характер хора, както и способността ми да нося отговорност за взетите от мен решения.

Вярвам искрено, че един ръководител трябва да е не само и единствено добър професионалист, но и човек, който може да решава ежедневните проблеми на магистратите и съдебните служители, като в крайна сметка успее да изгради и управлява колектив, способен да осъществи успешно ясно дефинираните цели. Смятам, че имам необходимите сили да постигна това, като формулирам и структурирам, както необходимите крайни резултати, така и мерките и пътя за тяхното реализиране.

Ангажирайки усилията на целия колектив на РП – Варна, който е съставен от добри професионалисти, немалка част от които познавам от работата ни, при спазване на ясни правила и критерии за оценка, колегиално и възможно най-открито, бих работила за реализиране на очертаните в концепцията ми цели.

Предвид горе изложеното, давайки си ясна сметка за високите изисквания на длъжността и свързаните с тях отговорност, себеподдаденост и непоколебимост за справяне с предизвикателствата на фона на актуалните динамични процеси в страната, както и предстоящите реформи в Прокуратурата на РБългария, считам, че мога и имам готовността и желанието да се справя с тях, в случай, че ми бъде гласувано доверие.

2.АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА

За изготвянето на настоящия анализ използвам данните от доклада за прилагането на закона и дейността на Районна прокуратура - Варна и разследващите органи през 2016г., както и този на Прокуратурата на РБългария за същия отчетен период.

Считам, че изложените по – долу цифрови данни не натоварват прекалено съдържанието на настоящата концепция, тъй като статистиката е тази основа, върху която могат да се изградят преценките, изводите и заключенията, насочени към постигане на целите за подобряване на прокурорската дейност.

ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА, СТРУКТУРА И КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

Районна прокуратура - Варна е част от структурата на Окръжна прокуратура - Варна в Апелативен район – Варна, най-голямата териториална прокуратура във Варненския съдебен окръг. Тя обслужва освен територията на Община Варна и териториите на общини Бяла, Долни Чифлик, Аврен, Белослав и Аксаково. На територията на Районна прокуратура Варна се намират и два курортни комплекса - "Св. Св. Константин и Елена" и "Златни пясъци".

Особеностите на град Варна като голям икономически, културен, търговски, туристически и курортен морски център, както и на област Варна като естествена морска граница, определят статуса на Районна прокуратура гр. Варна като една от най-натоварените първоинстанционни прокуратури в страната. Разположението на Черно море определя ключовата му позиция като център на основни морски транспортни комуникации. Криминогенната обстановка в съдебния район на РП - Варна се обуславя и от наличието на Митница, митнически пунктове, пристанища, Летище Варна, две автомагистрала - „Хемус“ и „Черно море“ и големи горски масиви в общините около гр.Варна.

Към 31.12.2016 г. щатната численост за магистрати в Районна прокуратура – Варна е била, както следва:

| № по ред | Длъжностни наименования | Численост/брой/ |
|----------|--|-----------------|
| 1. | Административен ръководител - районен прокурор | 1 |
| 2. | Заместник на административния ръководител-заместник районен прокурор | 3 |
| 3. | Прокурори | 42 |
| 4. | Младши прокурори | 6 |
| | Общо: | 52 |

Магистрати:

общ брой по щат - 52 прокурори;

заети по щат - 47 щатни бр.;

свободни 5 щатни бр., от които 3 щ. бр. за „прокурор” и 2 щ. бр. за „младши прокурор”.

Като се вземат предвид командированите за периода прокурори в други прокуратури и такива които са били в продължителен отпуск по болест, поради бременност, раждане и отглеждане на дете, през 2016г. в Районна прокуратура–Варна реално са работили 40 прокурори при щатна численост от 52 прокурори.

Щатната численост на съдебната администрация при Районна прокуратура–Варна към 31.12.2016 г. е била, както следва:

общ брой – 68 съдебни служители:

заети по щат – 68 щатни бройки

МАТЕРИАЛНА БАЗА

Районна прокуратура гр. Варна се помещава в две сгради:

-в сградата на Съдебната палата на бул. „Вл. Варненчик” №57, гр. Варна, която се ползва още от Варненски районен съд и Военно-следствен участък-Варна към Военно-окръжна прокуратура-Сливен;

-в сградата на ОСЛО при ОП Варна, намираща се на ул. „Георги Атанасов” №2, където се намира сектор „Арести” към ОС„ИН”-МП-гр.Варна.

В основната сграда на бул. „Вл. Варненчик” №57, РП–Варна използва 39 помещения на първи, трети и четвърти етажи, в които работят 106 магистрати и съдебни служители.

В другата сграда – на ул. „Георги Атанасов” №2, РП-Варна използва 4 кабинети, в които работят 5 магистрати от надзор „Изпълнение на наказанията” и 4 служители.

Поради това, че работните помещения, които се използват от Районна прокуратура-Варна са недостатъчни, през последните години, вкл. и през отчетната 2016 г., се е наложило в кабинетите от по 14 кв.м., да се настаняват по 3-ма магистрати. Това се отнася и за съдебните служители, където в една канцелария (със същата квадратура), се помещават по 4-5 служители.

Сериозен проблем е амортизираното и остаряло оборудване и обзавеждане на канцелариите – бюра, столове, стелажи, врати, климатици и пр.

Съществува и проблем с амортизирана ВиК инсталация. Течовете и честите повреди по нея, създават изключително голямо неудобство за работещите в Съдебната палата. Поради липса на финансиране, се е наложило търсене на временни решения.

РП – Варна използва 3 помещения за архив в сградата на Съдебната палата.

Отделно, от 2009 г., се използва за архив помещения от 254 кв.м., находящи се в приземния етаж на средношколско общежитие „Михаил Колони”, на бул. „Цар Освободител” №150, гр. Варна. Помещенията са предоставени чрез договор от Община Варна за безвъзмездно ползване за срок от 10 години. Една част от помещенията е предоставена за ползване като архив на Окръжна и Апелативна прокуратури-Варна.

Площта, предоставена за архив на РП – Варна, е недостатъчна. Големият обем от текущата архивирана документация на РП-Варна, която се съхранява там, се е превърнала в хроничен проблем, защото освен недостатъчните помещения, от една страна, от друга страна е невъзможно архивът да бъде организиран със съответните работни места, съгласно изискванията на действащите нормативни документи за учреденските архиви. Привеждането и организирането на тази дейност е свързано с осигуряване на допълнително финансиране.

От друга страна, поради недостатъчната материална база, при нейното адаптиране за нуждите на РП-Варна, са се налагали компромиси, което често е водело до противоречие и конфликт с противопожарните изисквания и безопасност при работа.

В резултат на проверките, извършени през 2016 година от инспектиращите от Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” при Областно управление „ПБЗН”-гр. Варна към ГД „ПБЗН” гр. София и от Областна дирекция „Охрана” гр. Варна към ГД „Охрана”-гр. София, в РП – Варна, са били констатирани несъответствия и нарушения, в разрез с действащата към момента нормативна уредба.

От горното се налага извод, че материалната база, която е предоставена на Районна прокуратура-Варна е амортизирана и морално остаряла и не отговаря на редица изисквания и стандарти, въведени за работната среда, тъй като сградите са строени през 50-60 години на ХХ век.

Въпросът за намиране на генерално решение на необходимата материална база, съответстваща на нуждите на Районна прокуратура-Варна остава да стои открит.

ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА И НАТОВАРЕНОСТ

Обобщените данни са посочени в три последователни таблици, поради обема на статистическата информация.

Таблица 1 представя обобщение, в абсолютни стойности, на всички преписки и наказателни производства (без прекратените по давност дела). Данните обхващат дейността на прокурорите и на разследващите органи за последните три години.

Таблица 2 представя наблюдението, движението и резултатите в съдебната фаза по внесените в съда досъдебни производства.

Таблица 3 представя резултатността в дейността на правоприлагащите органи, представляваща съотношения между абсолютните стойности на съпоставими показатели.

Таблица 1

| Показатели | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|---|----------------|----------------|----------------|
| Преписки | | | |
| Наблюдавани преписки | 16668 | 14272 | 15997 |
| <i>Решени преписки</i> | 16120 | 13875 | 15548 |
| <i>Откази да се образува ДП</i> | 12278 | 9639 | 9121 |
| <i>Образуване на ДП</i> | 2731 | 3060 | 2699 |
| <i>Преписки, преминали инстанционен контрол</i> | 557 | 419 | 361 |
| <i>Брой потвърдени откази</i> | 399 | 306 | 272 |
| <i>Брой отменени откази</i> | 158 | 113 | 89 |
| Досъдебна фаза по наказателни производства | | | |
| Наблюдавани дела (с прекратените по давност) | 13902 | 11983 | 13036 |
| Наблюдавани дела (без прекратените по давност) | 10893 | 10360 | 10073 |
| <i>Новообразувани дела</i> | 7693 | 7439 | 6935 |
| <i>Бързи производства</i> | 444 | 485 | 594 |
| <i>Незабавни производства</i> | 21 | 12 | 20 |
| <i>Приключени дела</i> | 8095 | 7144 | 7006 |
| <i>Решени дела</i> | 11291 | 9156 | 10001 |
| <i>Неприключени дела</i> | 2423 | 2666 | 2788 |

Таблица 2

| Съдебна фаза по наказателни дела | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|---|---------|---------|---------|
| Прокурорски актове, внесени в съда | 1436 | 1392 | 1273 |
| Върнати дела от съда на прокуратурата | 47 | 43 | 52 |
| Общо осъдителни и санкционни съдебни решения | 826 | 813 | 1202 |
| Предадени на съд лица | 1569 | 1507 | 1400 |
| Осъдени/санкционирани лица | 1428 | 1422 | 1276 |
| Осъдени/санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения | 1396 | 1405 | 1253 |
| Оправдани лица | 54 | 68 | 60 |
| Оправдани лица с влезли в сила оправдателни присъди/решения | 54 | 56 | 62 |
| Общо участия в съдебни заседания | 3139 | 2869 | 2846 |
| Изпълнение на наказанията | | | |
| Получени за изпълнение присъди и споразумения /по лица/ | 1010 | 979 | 869 |
| Реално приведени в изпълнение присъди /по лица/ | 874 | 959 | 664 |

В следващата таблица, обобщението на резултатността в работата на разследващите органи и прокурорите е представено по следните съпоставими основни показатели: наблюдавани и решени преписки от прокурор; наблюдавани от прокурор досъдебни производства и приключените от тях дела; решени дела от прокурорите спрямо наблюдаваните дела; внесени в съда прокурорски актове спрямо решените дела; върнати дела от съда на прокуратурата спрямо внесените прокурорски актове; осъдени и санкционирани и оправдани лица с влезли в сила съдебни актове спрямо всички лица с постановен окончателен акт на съда.

Таблица 3 Резултатност относно разследването на всички престъпления в процентни съотношения.

| Обща резултатност по преписки и дела, образувани за всички видове престъпления (%) |
|---|
| Решени преписки от наблюдаваните – 97,2% (97,2% за 2015 г. и 96,7% за 2014 г.) |
| Откази да се образува ДП от общо решените –58,7% (69,5% за 2015 г. и 76,2% за 2014 г.) |
| Образувани ДП от общо решените – 17,3% (22% за 2015 г. и 16,9% за 2014 г.) |
| Инстанционни преписки спрямо решени – 2,3% (3% за 2015 г. и 3,4% за 2014 г.) |
| Потвърдени откази от образуване на досъдебно производства спрямо преминалите инстанционен контрол преписки – 75,3% (73% за 2015 г., а за 2014 г. - 71,6%) |
| Отменени откази от образуване на досъдебно производства спрямо преминалите инстанционен контрол преписки – 24,6% (27% за 2015 г. и 28,4% за 2014 г.) |
| Новообразувани от общо наблюдаваните (без прекратени по давност) - 69% (за 2015 г. - 72% и за 2014 г. - 71%) |
| Бързи производства от наблюдаваните (без прекратени по давност) – 5,9% (4,7% за 2015 г. и 4,1% за 2014 г.) |
| Незабавни производства от наблюдаваните (без прекратени по давност) – 0,2% (0,1% за 2015 г. и 0,2% за 2014 г.) |
| Приключени от наблюдаваните дела на производство (без прекратени по давност) – 69,5% (69% за 2015 г., а за 2014 г. - 74,3%) |
| Решени дела от наблюдаваните (с прекратени по давност) – 77% (76,4% за 2015 г., а за 2014 г. - 81,2%); |
| Прокурорски актове, внесени в съда към решените дела – 13% (15,2% за 2015 г. и за 2014 г. - 12,7%) |
| Върнати дела от съда на прокуратурата към внесените прокурорски актове – 4% (3,1% за 2015 г. и 3,3% за 2014 г.) |
| Осъдени и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове към всички лица с постановен окончателен съдебен акт – 95,3% (96,2% за 2015 г., а за 2014 г. - 96,3%) |
| Оправдани лица с влезли в сила съдебни актове към всички лица с постановен окончателен съдебен акт – 4,7% (3,8% за 2015 г. и 3,7% за 2014 г.) |

ОСНОВНИ ТЕНДЕНЦИИ:

За всички преписки и наказателни производства:

Трайно висок остава делът на решенията от прокурорите преписки спрямо наблюдаваните.

При постановените отказ да се образува ДП се наблюдава намаление от 10,8% спрямо 2015 г. и 17,5%, съпоставено с 2014 г.

Образуваните от прокурорите ДП от общо решенията преписки за трите периода са в рамките на 22% - 17%.

Намалява броя на преписките, преминали инстанционен контрол.

Увеличава се броя на потвърдените от висшестоящите прокуратури, отказ от образуване на ДП.

Намалява броя на отменените от висшестоящите прокуратури, отказ от образуване на ДП.

Намалява броят на наблюдаваните и новообразуваните дела.

Намалява броят на внесените в съда прокурорски актове, респ. на предадените на съд лица.

Запазва се на нисък делът на върнатите дела, спрямо внесените в съд прокурорски актове.

Трайно, около и над 96% се запазва относителният дял на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо всички лица с постановен окончателен съдебен акт (осъдителен или оправдателен).

Запазва се на ниско ниво делът на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо всички лица с постановен окончателен съдебен акт (осъдителен или оправдателен).

НАТОВАРЕНОСТ:

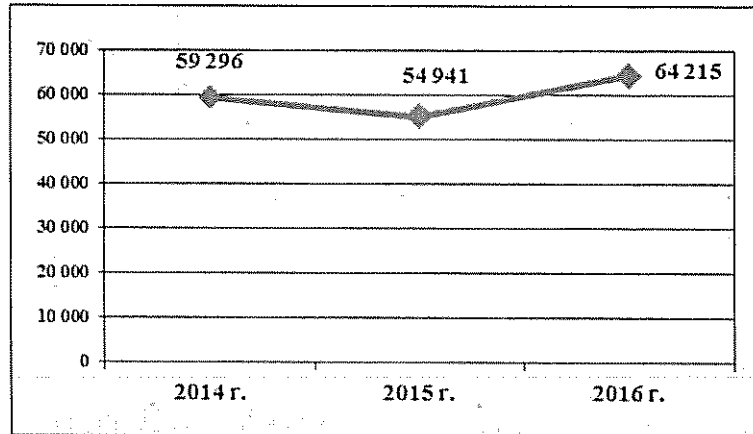
При отчитане натовареността на прокурорите при Районна прокуратура – Варна са използвани:

- механизмът, регламентиран с Указание за организация на информационната дейност в ПРБ, утвърдено със заповед №ЛС-1985/30.05.2014г. на Главния прокурор (Указанието) и

- данните от УИС на ПРБ по критерии и показатели, съгласно приетите от ВСС Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател (Правилата). Изведени са данни и за натовареността с

административно-ръководна дейност на административния ръководител и неговите заместници.

ОБЕМ НА ПРОКУРОРСКАТА ДЕЙНОСТ



Общ обем на прокурорската дейност

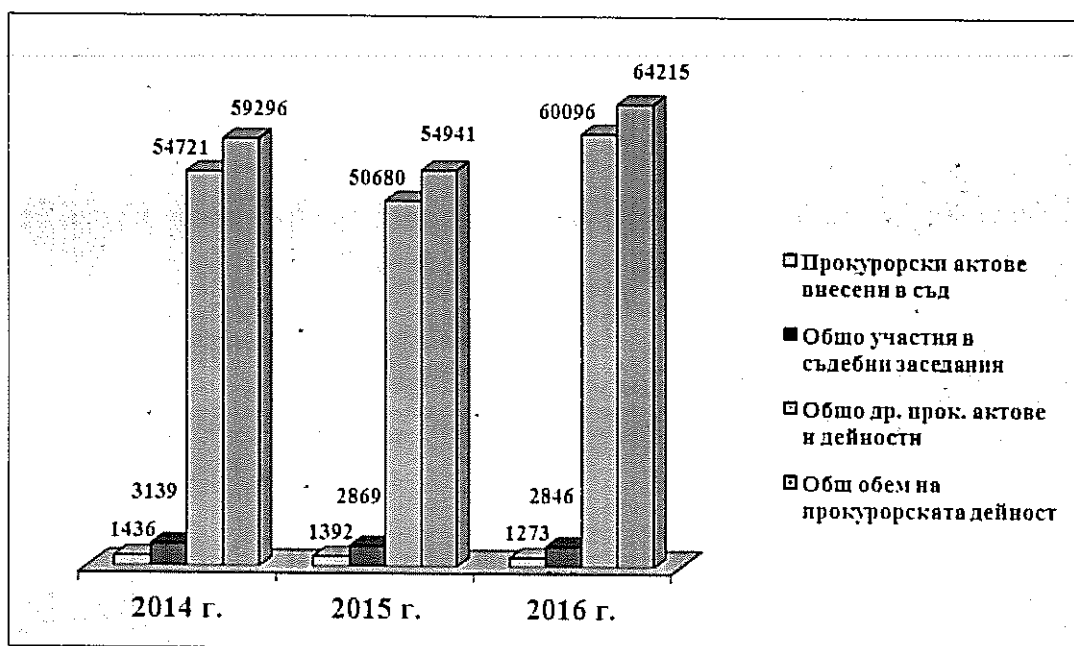
Обемът на прокурорската дейност е определен съгласно Указанието и включва: броя на внесените в съда прокурорски актове, участията на прокурорите в съдебни заседания и прокурорските актове и дейности – по всички видове надзори.

Спрямо 2015 г., обемът на прокурорската дейност се е увеличил с 16,9%, а сравнено с 2014 г. – с 8,30%. При броя на внесените в съда прокурорски актове през отчетния период се наблюдава намаление с 8,5% спрямо 2015 г. и с 11,3% спрямо 2014 г. (1273 акта и съответно 1392 и 1436).

По отношение на участията на прокурорите в съдебни заседания през 2016 г. – 2846 (2869, 3139), се отчита намаление спрямо 2015 г. от 0,8% и 9,3% спрямо 2014 г.

Общият брой на другите прокурорски актове и дейности по всички видове надзори се е увеличил спрямо 2015 г. с 18,6%, и с 9,82% спрямо 2014 г. или в абсолютни стойности: 60096 при 50680 и 54721.

На следващата графика тези показатели онагледяват изменението на натоварването в прокурорската работата през анализирания период.



Обем на прокурорската дейност

| Показатели | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Разлика спрямо съответната година | | | |
|--|---------|---------|---------|-----------------------------------|------------|---------|------------|
| | | | | 2014 г. | | 2015 г. | |
| | | | | в % | ВИД | в % | ВИД |
| Наблюдавани преписки | 16 668 | 14 272 | 15 997 | 4,03 | Намаление | 12,09 | Увеличение |
| Решени преписки | 16 120 | 13 875 | 15 548 | 3,55 | Намаление | 12,06 | Увеличение |
| Наблюдавани ДП /включително и прекратени по давност/ | 13 902 | 11 983 | 13 036 | 6,23 | Намаление | 8,79 | Увеличение |
| Решени ДП | 11 291 | 9 156 | 10 001 | 11,43 | Намаление | 9,23 | Увеличение |
| Прокурорски актове, внесени в съда | 1 436 | 1 392 | 1 273 | 11,35 | Намаление | 8,55 | Намаление |
| Общо участия в съдебни заседания | 3 139 | 2 869 | 2 846 | 9,33 | Намаление | 0,80 | Намаление |
| Общо др. прок. актове и дейности | 54 721 | 50 680 | 60 096 | 9,82 | Увеличение | 18,58 | Увеличение |
| Общ обем на прокурорската дейност | 59 296 | 54 941 | 64 215 | 8,30 | Увеличение | 16,88 | Увеличение |

Реално, през трите сравнявани периода са работили, както следва: 40 прокурори през 2016 г., 41 прокурори през 2015 г. и 44 - през 2014 г.

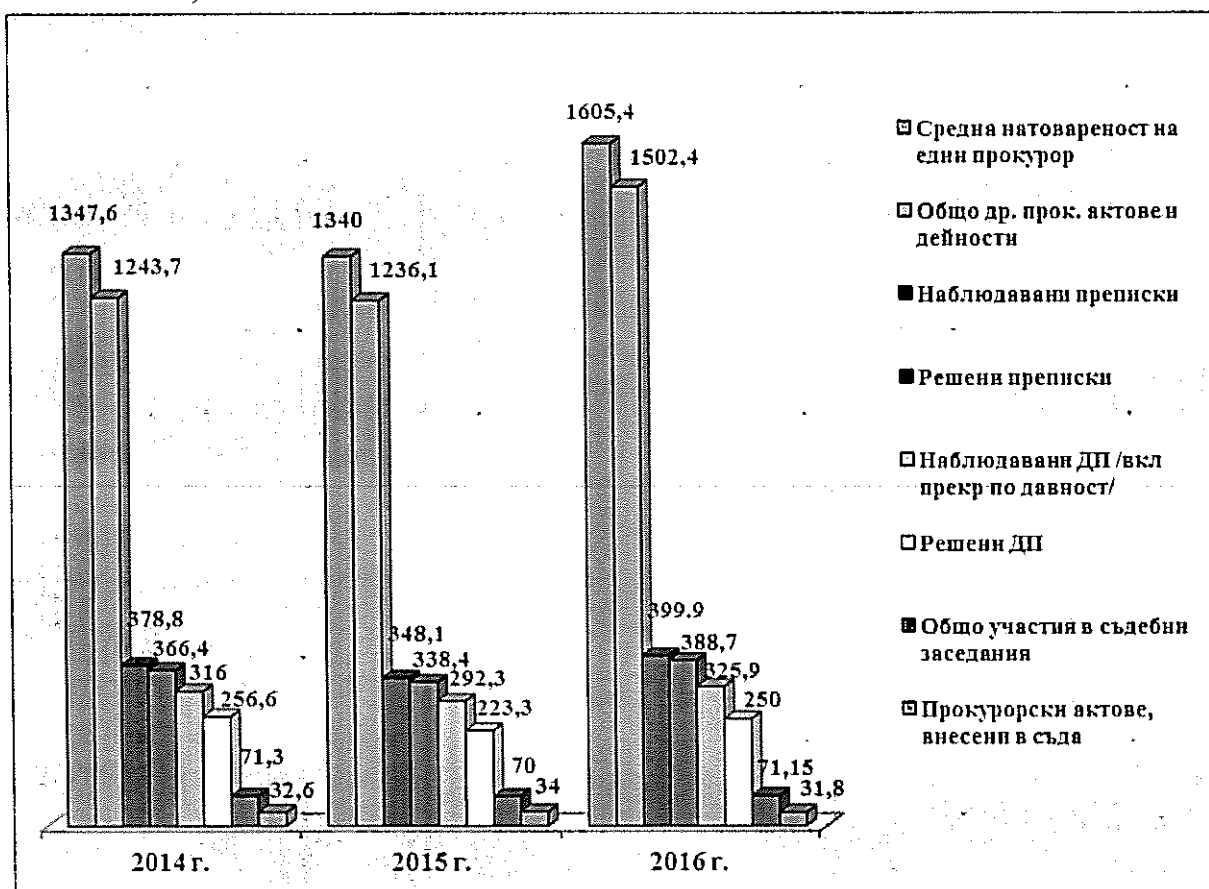
Средната годишна натовареност на прокурор от РП-Варна, изчислена по Указанието за организация на информационната дейност в ПРБ, утвърдено със заповед №ЛС-1985/30.05.2014 г. на Главния прокурор, е, както следва:

| Средна натовареност на един прокурор по показатели | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Разлика спрямо съответната година | | | |
|--|---------|---------|---------------|-----------------------------------|------------|---------|------------|
| | | | | 2014 г. | | 2015 г. | |
| | | | | в % | вид | в % | вид |
| Средна натовареност на един прокурор | 1347,6 | 1340,0 | 1605,4 | 19,13% | Увеличение | 19,81% | Увеличение |
| Наблюдавани преписки | 378,8 | 348,1 | 399,9 | 5,57% | Увеличение | 14,88% | Увеличение |
| Решени преписки | 366,4 | 338,4 | 388,7 | 6,09% | Увеличение | 14,86% | Увеличение |
| Наблюдавани ДП /вкл. прекратени по давност/ | 316,0 | 292,3 | 325,9 | 3,13% | Увеличение | 11,50% | Увеличение |
| Решени ДП | 256,6 | 223,3 | 250,0 | 2,57% | Намаление | 11,96% | Увеличение |
| Прокурорски актове, внесени в съда | 32,6 | 34,0 | 31,8 | 2,45% | Намаление | 6,47% | Намаление |
| Общо участия в съдебни заседания | 71,3 | 70,0 | 71,15 | 0,21% | Намаление | 1,64% | Увеличение |
| Общо др. прок. актове и дейности | 1243,7 | 1236,1 | 1502,4 | 20,80% | Увеличение | 21,54% | Увеличение |
| Оправдани лица на един прокурор | 1,3 | 1,66 | 1,5 | 15,38% | Увеличение | 9,64% | Намаление |
| Върнати от съда дела на един прокурор | 1,07 | 1,05 | 1,3 | 21,50% | Увеличение | 23,81% | Увеличение |

Използвайки данните от УИС на ПРБ по критерии и показатели, съгласно приетите от ВСС Правила, среднодневната натовареност на един прокурор при РП – Варна, определена за един прокурор по реално отработените дни за 2016 г. и 2015 г., има следния вид:

| Прокуратура | Брой актове на ден на прокурор = (Брой актове/Действително отработени дни) //Брой точки на ден на прокурор = (Брой точки/Действително отработени дни) | | | |
|-------------|--|-------|-------------|-------------|
| | 2015 г. | | 2016 г. | |
| | брой | точки | брой | точки |
| РП - Варна | 5,32 | 3,18 | 5,98 | 3,35 |

При средна дневна норма на натовареност за прокурор – 2 акта/действия с тежест 1/, определена по т.ІІІ от Правилата, средната дневна натовареност в РП – Варна е по-висока – 5,98 и е нараснала спрямо 2015 г. с 0,68.



Средна натовареност на един прокурор

Средната натовареност с административно-ръководна дейност в РП – Варна (без да се извежда средна натовареност за един ден на административния ръководител и заместниците му) за 2016 г. и 2015 г. е следната:

Дейност по администриране – общо

| Прокуратура РП-Варна | 2015 | | 2016 | |
|-------------------------|------|-------|------|-------|
| | брой | точки | брой | точки |
| | 461 | 450,4 | 501 | 670,2 |

| РП- Варна | ПРОКУРАТУРА | Работни дни в месеца по календар | | Дейност по администриране | | | | | | | | | | | | | | | | | | Дейност по администриране - общо | | | |
|--------------|-------------|----------------------------------|-------|---------------------------|-------|------------------|-------|---------------------------------------|-------|---|-------|---|-------|--|-------|-----------|-------|--|-------|---|-------|-------------------------------------|-------|---|-------|
| | | Действително отработени дни | | Предложение по ЗСВ | | Становища по ЗСВ | | Произнасяне по дисциплинарни преписки | | Организиране и провеждане на работни/обучителни съвещания | | Участие в работни/обучителни съвещания, срещи, празници | | Заповеди /без такива по кадрови въпроси и за командироване/ и указания | | Становища | | Справки/писма до други звена, институции, граждани | | Изготвени вътрешни организационни актове/правилници, правила/ | | | | административния ръководител спрямо прокурорите в | |
| | | брой | точки | брой | точки | брой | точки | брой | точки | брой | точки | брой | точки | брой | точки | брой | точки | брой | точки | брой | точки | | | брой | точки |
| 2015 | 1000 | 829 | 19,3 | 17 | 11,9 | 0 | 0 | 38 | 76 | 28 | 28 | 285 | 285 | 20 | 20 | 54 | 16,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 461 | 450,4 | | |
| 2016 | 967 | 784 | 10,7 | 1 | 0,7 | 7 | 10,5 | 28 | 56 | 17 | 17 | 283 | 283 | 13 | 13 | 40 | 12 | 88 | 264 | 14 | 7 | 501 | 670,2 | | |

По данни, изведени в доклада дейността на доклада на ПРБ за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2016г. , РП – Варна е на второ място в страната, след РП – София, по общ брой наблюдавани досъдебни производства.

3.ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ВАРНА

Безспорно, анализирайки статистическите данни от доклада на РП – Варна, може да се твърди за постигнати положителни резултати в немалко направления в работата на прокурорите.

В отчетния доклад на Районна прокуратура – Варна за 2016г. са набелязани няколко приоритета за предстоящия период, а именно:

1. Утвърждаване върховенството на закона, изпълнявайки конституционните си правомощия за усъвършенстване на правоприлагането и повишаване ефективността в дейността на прокурорите и на разследващите органи;

2. Повишаване ефективността и прецизността на прокурорската и на разследващите дейност чрез: намаляване на сроковете на разследване, осъществяване в пълнота задълженията и правомощията на прокурора по НПК при наблюдение и решаване на делата;

3. Повече самовзискателност при изготвяне на прокурорските актове; подобряване на дейността на прокурора в съдебната фаза на процеса; намаляване на върнатите от съда дела поради пропуски на обвинението, аргументирано протестиране на незаконосъобразни и неправилни съдебни актове.

4. Укрепване капацитета на прокуратурата, чрез разширяване на оперативното сътрудничество и взаимодействие при разследването на досъдебни производства, на основата на съвместно изградени екипи за разследване на тежки престъпления;

5. Увеличаване приложението на институтите на бързото и незабавното производство и тяхната резултатност при работа и приключване;

6. Повишаване професионалната квалификация на прокурорите и разследващите органи;

7. Подобряване на взаимодействието с контролните органи и осъществяване на активен надзор върху дейността им;

8. Активна дейност по уеднаквяване на прокурорската и съдебна практика и по-нататъшно хармонизиране с Европейската практика;

9. Утвърждаването на работеща система за проактивна и професионална комуникация с медиите.

Едновременно с постигнатите добри резултати през последната година в Районна прокуратура - Варна се очертават и проблеми, които следва да бъдат разрешени приоритетно:

1. Проблеми, свързани с кадровата обеспеченост на магистратите и недостатъчна материална база. Липсата на достатъчно работни помещения за магистратите в РП – Варна неминуемо създава допълнителни затруднения с работата по делата и взаимодействието между прокурорите и разследващите полицаи и следователи.

2. Проблеми, касаещи основни статистически показатели

-Показателят върнати от съда дела. Този показател според мен, наред с постановените оправдателни присъди, е един от основните критерии за ефективността на прокурорската работа. Въпреки, че в процентно отношение спрямо внесените актове в съда, този показател е съвсем леко завишен в сравнение с предходните две години

/4%,3,1%,3,3%/, то считам, че анализът на тези дела сочи за повторемост на причините, наложили прекратяване на делата и връщане на прокурорските актове. Ще посоча два примера:

През периода са „Върнати поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и/или неговия защитник, или на пострадалия, когато развитието на делото до голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор“ 23 бр. дела, и съотнесено към 2015 г., когато делата са били 15бр. увеличението е с 8бр. или 53,5%.

„Върнати поради констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора“- 17 бр. дела, колкото е бил броя и на върнатите дела и през 2015г.

-Показателят оправдателни присъди.

Проблем при този показател е не броят на оправдателните присъди, а причините довели до това обстоятелство. Както е посочено в доклада на РП – Варна за 2016г. водещо място за постановяване на оправдателни присъди е, че оправдателните присъди се дължат в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт. Това са 26 бр. дела, за разлика от 2015 г., когато в тази група причини са отнесени 8 бр. дела.

4.НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ.

Основните цели, които смятам, че стоят пред Районна прокуратура - Варна и пред мен в случай, че бъда избрана за административен ръководител на тази прокуратура, са насочени в следните направления:

-решаване на организационни проблеми, създаване на спокоен за работа климат и повишаване мотивацията на колектива

-подобряване на основните статистически показатели на РП - Варна

Организацията на работата създадена от административния ръководител считам, за най-важната дейност от значение за нормалното функциониране и изпълнение на задачите стоящи пред всяка една прокуратура. Съгласно разпоредбите в ЗСВ административния ръководител на съответната прокуратура организира и ръководи дейността ѝ, назначава и освобождава служителите в нея. Смятам информирано да подкрепям решения на магистратите и съдебните служители в РП-Варна, като по този начин способствам за нормална и спокойна работна среда.

Считам, че следва да се провежда колегиална, постоянна и неформална комуникация с прокурорите и съдебните служители, без толериране на едни и за сметка на други и при еднакъв подход в сходни случаи. Такъв ежедневен контакт е необходим с цел своевременно решаване на възникнали организационни, технически и други проблеми и в частност такива възникнали по конкретни досъдебни производства. Намерението ми е да наложа модел, избягващ личния елемент в работата и отношенията между колегите и между тях и административния ръководител. Трябва да се изгради доверие в колектива, за създаване на среда, на откритост и недопускане на дистанция между магистрати и служители, както и между тях и ръководството на РП-Варна.

Основна моя цел ще бъде повишаване мотивацията в колектива, което неминуемо ще подобри ефективността и показателите в работата. За това смятам, че на базата на пълно опознаване способностите на всеки - характер и емоционалност, следва да се подхожда индивидуално. Ще използвам възможностите на административния ръководител да инициира и самостоятелно да налага поощрения и наказания. Считам, че налагането на видове наказания, които са от компетентността на административния ръководител, следва да се извършва само при необходимост от това, но все пак своевременно. Административният ръководител следва да вземе ясно и навременно отношение към допуснатите слабости и нарушения. По този начин би се прекратила в зародиш тяхната ескалация и неблагоприятно отражение върху дейността на цялата РП. Разбирам, а и опитът ми сочи, че не е лесно да се реши въпросът, кога е налице основание за налагане на дисциплинарни наказания за бездействие, което неоправдано забавя наказателното производство, но следва да се отчете и обстоятелството, че една от основните причини за критики към работата на прокуратурата в цялост, е именно бавното разследване по делата. Същото важи и по отношение на инициране на поощрения по отношение на магистратите. Считам, че едно ненавременно поощрение, би довело до демотивиране не само на конкретната личност, а и на целия колектив. А признанието и уважението е един от основните фактори за повишаване на мотивацията във всеки екип.

Ще бъде извършена цялостна проверка и анализ на издадените заповеди от страна на административния ръководител на РП - Варна, чрез които е била организирана работата в прокуратурата до настоящия момент. В случай на необходимост и констатирани проблеми, дейността ще бъде приведена в съответствие с актуално действащите актове, издадени в прокуратурата и ВСС, регламентиращи прокурорската работа.

Ще създам организация, за редовно обучаване на съдебните служители в съответствие с длъжностните им характеристики и възложените им задачи. Това ще се извършва и чрез вътрешни обучения, провеждани в условията на реална практика от по-опитните служители.

Ще предприема всички възможни мерки и действия, в рамките на правомощията си, за решаване на констатираните проблеми от

материално-технически характер.

Както вече посочих, следва да се положат усилия към подобряване качеството на прокурорската работа и по – конкретно относно констатираните проблеми с върнатите дела и оправдателни присъди. В тази връзка изготвените анализи на всяко шестмесечие следва да се свеждат до знанието на всички прокурори при РП – Варна, както и на разследващите органи. Периодично следва да се обсъждат констатирани съществени процесуални нарушения по делата, както и да се провеждат вътрешни обучения по конкретни теми, във връзка с повтарящите се причини за връщане на делата и постановяването на оправдателните присъди. От значение е по всяко конкретно дело да бъдат набелязвани конкретни мерки чрез утвърждаване принципа на екипност в работата между наблюдаващите прокурори и разследващите органи. За целта във всеки отделен случай следва да се предприемат действия за по-ефективен и постоянен контрол от прокурорите при провеждащите се разследвания, даване на конкретни отнoсими към предмета на доказване, ясни и точни указания при разследването. Своевременно запознаване със събраните на всеки един етап от разследването материали по досъдебните производства, задълбочено, прецизно проучване и анализ на събраните доказателства по делата.

По отношение на прокурори, допускащи системни слабости в изготвянето на прокурорските си актове, ще бъде оказвана методическа помощ от колеги с по-голям опит. Ще се анализира, дали този негативен резултат, не се дължи на фактори, които административния ръководител има възможност да промени.

Отделно като кандидат за поста Административен ръководител на РП - Варна, в случай че бъде избрана, си поставям следните цели и мерки за постигането им:

Важен приоритет ще бъде подобряване координацията между прокурори, разследващи органи и структурите на МВР за постигането на срочно и ефективно разследване.

РП – Варна е голяма структура и за доброто ѝ управление е необходимо да се работи в непрекъснатата координация с Окръжна прокуратура – Варна, Апелативна прокуратура – Варна и ръководството на Прокуратурата на РБългария. За това считам, че следва да се инициират срещи с представители на тези прокуратури и действията ми да бъдат координирани с тях.

Друг приоритет, ще бъде още по-активното ангажиране на следователите в процеса на разследване, чрез възлагането на повече дела с правна и фактическа сложност.

Осъществяване на засилен контрол от страна на административния ръководител за недопускане на произнасяне на прокурорите извън законовия срок, както и стриктен контрол, относно

направените искания за продължаване срока на разследване по чл.234, ал.3 от НПК, които трябва да са обосновани и мотивирани, разкриващи динамиката на разследването и реалната необходимост от продължаване срока на разследването.

Основен принцип в работата ми ще бъде по възможност наблюдаващият прокурор от самото начало да участва в процеса, до постановяването на присъдата и само в случай на невъзможност това да не се спазва.

Друг важен проблем, който си поставям за решаване е продължителността на разследване в досъдебната фаза, защото както вече посочих, една от основните причини за критика към работата на прокуратурата, е именно бавното разследване по делата. Възнамерявам да бъде преустановено / при наличие на такова/ неоправданото продължаване на едно досъдебно производство за период повече от необходимия. В тази насока, преди да пристъпя към конкретни действия, лично ще провеждам разговори с наблюдаващите прокурори за причините за забавяне.

Ще бъде упражняван строг контрол, както в прокуратурата, която ръководя към настоящият момент, на изразходване на бюджетните средства и управление на наличното имущество при осъществяване на финансово-счетоводната дейност.

Основен приоритет в работата ми, не на последно място, ще бъде и осигуряване на прозрачност в работата на магистратите и служителите. Осигуряване на гражданите на достъп до институцията, внимание и професионално отношение на служителите към гражданите, с оглед постигане на комуникация, удовлетворяваща интересите им.

В заключение ще посоча, че като кандидат за административен ръководител на РП - Варна, възнамерявам да съчетая приемственост с нови решения, които ще вземам след обсъждане и анализ на мненията, с цел издигане престижа на институцията, значително подобряване на показателите от дейността и като краен резултат оправдаване на обществените очаквания, свързани с подобряване на доверието към нея и усещане за справедливост.

С УВАЖЕНИЕ:

/НЕВЕНА ИЛИЕВА/