

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 24**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 27 ЮЛИ 2017 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Лозан Панов - председател на Върховния касационен съд

**ОТСЪСТВАТ:** Даниела Костова, Димитър Узунов, Калин Калпакчиев, Сотир Цацаров

**/На заседанието присъства Димитър Тончев - главен секретар на ВСС/**

**/Откриване на заседанието - 09,45 ч./**

ЛОЗАН ПАНОВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, днес 27 юли 2017 г. По отношение на дневния ред? Г-жо Найденова, заповядайте.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, обявеният дневен ред беше с точки от 1 до 80. Тази сутрин дневният ред е набъбнал от т. 80 до т. 134. Много ви моля, нека да преценим, разумно

ли е тези допълнителни предложения да бъдат разгледани в днешното заседание? Не виждам никаква пречка в следващите дни от следващата седмица, да помолим министъра да свика отново Пленум, на който да бъдат разгледани тези точки. Няма никакво физическо време този допълнителен материал да бъде не само прочетен, а и осмислен. По тази причина моето предложение е тези допълнителни точки да не бъдат включени в днешния дневен ред и за тяхното разглеждане да бъде насрочено друго заседание на Пленума, в дните от понеделник следващата седмица.

ЛОЗАН ПАНОВ: Други предложения? Г-жо Петкова, заповядайте.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: В допълнителните точки, които предлагаме, има много важни точки, които не търпят отлагане, това са на „Бюджет и финанси“ и на Комисия „Управление на собствеността“, затова молим да бъдат включени и да ги изгледаме днес. Има, също така, точки от допълнителните, където става въпрос за проекти, например т. 81, виждам, че са доклади по проекти и т.н., всички точки, които касаят проекти, да бъдат отложени за другото заседание на Пленума.

ЛОЗАН ПАНОВ: Изказвания? Г-жо Итова.

МИЛКА ИТОВА: Противопоставям се на това искане на г-жа Петкова. Не мога да разбера нейното отношение към проектите, по които Висшият съдебен съвет е длъжен да извършва дейности. Освен това са взети решения на самия Висш съдебен съвет да се докладва на всяко тримесечие изпълнението по проектите, така че аз съм против предложението на г-жа Петкова.

ЛОЗАН ПАНОВ: Колеги, други предложения?

РУМЕН БОЕВ: Ами то е процедура, да гласуваме.

ЛОЗАН ПАНОВ: Преди да пристъпим към гласуване, две три изречения. Четири заседания на Висшия съдебен съвет, Пленум, или не се провеждат, или макар и започнали не стигат до край, защото кворумът пада. Постепенно, лека полека, с течение на времето, стигаме дотам, че нямаме кворум, за да се проведат. Четири заседания са, няма да ги изброявам кои са. Нека да припомня, че министърът на правосъдието също сезира Пленума, един петък, ако си спомняте, 14 юли, да, така е, в който отново не се проведе заседание. В този смисъл, аз не правя предложение за конкретна точка, но нека да помислим, след като самите членове на Висшия съдебен съвет стигат дотам, че не се провежда, заседание, с оглед възраженията, които се получават, поне половината от възнаграждението да не се получи на онези членове на Висшия съдебен съвет, които са станали причина да се отлагат тези заседания. Казвам го не като предложение за дневния ред, а просто защото сами може да си представите, ако един магистрат /прокурор, съдия или следовател/ не се яви в зала, или макар и в зала напусне залата, без някаква видима причина затова, какво ще му се случи и какво ще предприемем ние спрямо него. Казвам го, защото все пак това е един важен момент, тъй като, в крайна сметка, би трябвало ние да бъдем най-отговорните, още повече, че трябва да решаваме въпроси, свързани с много точки и селективното приемане на определени точки за разглеждане за сметка на други, не мисля, че е добър знак. Казвам го само като предложение, не за точка от дневния ред.

Подлагам на гласуване предложението на г-жа Найденова, която предлага всички допълнителни точки, доколкото разбирам от т. 81 до края, да не бъдат разглеждани в днешното заседание на Пленума, нали така? /С. Найденова: Да./ След това ще подложа на гласуване

предложението на г-жа Петкова, която предлага да се разгледат тези точки, освен.../Св. Петкова: „Бюджет и финанси" и КУС, допълнителните точки, а другите, които остават, за проектите, да останат за другото заседание./

РУМЕН БОЕВ: Но, в крайна сметка, имаме предложен дневен ред, нека в един момент да гласуваме и него.

ЛОЗАН ПАНОВ: Така или иначе дневният ред е предложен и по него ще заседаваме. Тук става дума за включването на допълнителните точки.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Нека да гласуваме целия, пък ако се налага да отлагаме нещо, да отлагаме, след като видим какво можем да приемем сега.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Само да уточним. Гласуваме за допълнителните или предложението на Найденова за невключване на допълнителните?

ЛОЗАН ПАНОВ: Гласуваме предложението за включването на допълнителните точки в дневния ред. Който би искал тези точки да бъдат разгледани в днешното заседание гласува „за", който не иска гласува „против".

Режим на гласуване. Повтарям. Винаги сме го правили така. Има допълнителни точки, подлагаме ги на гласуване. Който е за включването им, гласува „за". Мисля, че всички са гласували. Нека да отчетем резултата. Дванадесет „за", пет „против". Дневният е ясен за всички. Няма да подлагам на гласуване предложението на г-жа Петкова, тъй като то се изчерпа с изразената воля на колективния орган.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

81. Доклади за изпълнение на дейностите по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата" и по проект „Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарна практика в съдебната система", финансирани по Оперативна програма „Добро управление".

*Внася: Димитър Тончев - главен секретар на ВСС*

82. Проект на решение за сключване на нови договори за недвижими имоти - частна държавна собственост, представляващи гаражни клетки № 5 и № 6, гр. Русе, ул. „Муткурова „ № 30, за нуждите на Окръжна и Районна прокуратура гр. Русе.

*Внася: Комисия „Управление на собствеността"*

83. Проект на решение за инициране на процедура за безвъзмездно предоставяне право на собственост върху имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Чирпан, бул. „Георги Димитров" № 28, на Висшия съдебен съвет.

*Внася: Комисия „Управление на собствеността"*

84. Проект на решение за възлагането, по реда на чл. 20, ал. 3,

т. 1 от ЗОП, на обществена поръчка с предмет „Строителни и монтажни работи за изпълнение на текущ ремонт на четири броя ведомствени жилища на територията на гр. София“.

*Внася: Комисия „Управление на собствеността“*

85. Проект на решение относно вътрешно-компенсирана корекция по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“, от инвестиционната програма на ВСС за 2017 г., на органите на съдебната власт.

*Внасят: Комисия „Управление на собствеността“ и комисия „Бюджет и финанси“*

86. Проект на решение относно възнаграждения на членовете на изпитните комисии за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии и младши прокурори в края на обучението в НИП.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

87. Проект на решение по писма от органи на съдебната власт с искания за корекция на бюджетите за 2017 г., с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

88. Проект на решение по исма от органите на съдебната власт с искания за осигуряване на допълнително средства по бюджета за 2017 г.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

89. Проект на решение по искането на административния ръководител на Окръжен съд гр. Варна за осигуряване на средства за закупуване на 9 бр. компютърни конфигурации за новопостъпили магистрати.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

90. Проект на решение по искането на административния ръководител на Административен съд гр. Велико Търново за осигуряване на средства за доплащане сума за облекло на новоназначен служител.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

91. Проект на решение по искането на административния ръководител на Административен съд гр. Хасково за осигуряване на средства за преводачи от чужди езици.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

92. Проект на решение по искането на административния ръководител на Административен съд гр. Ямбол за осигуряване на средства за закупуване на климатик за сървърно помещение.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

93. Проект на решение по искането на административния ръководител на Софийски районен съд за осигуряване на средства за охрана на сградата, находяща се на бул. „Скобелев“ № 23.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

94. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Ботевград за осигуряване на средства за изплащане на командировъчни пари на командирован младши съдия.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

95. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Брезник за осигуряване на средства за закупуване на 1 брой сървър.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

96. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Бяла Слатина за осигуряване на средства за доплащане суми за облекло на двама съдебни служители.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

97. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Ивайловград за осигуряване на средства за изплащане на суми по сключен договор по Национална програма „Заетост и обучение на хора с трайни увреждания“ на МТСП.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

98. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Карнобат за осигуряване на средства за изплащане на облекло на съдия по вписванията.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*



99. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Стара Загора за осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован съдебен служител, за участие в работна група за изготвяне на Правила за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

100. Проект на решение по искането на административния ръководител на Окръжен съд гр. Добрич за осигуряване на средства за закупуване на 3 броя мултифункционални устройства.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

101. Проект на решение по искането на административния ръководител на Окръжен съд гр. Стара Загора за осигуряване на средства за закупуване на многофункционална копирна машина.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

102. Проект на решение по искането на административния ръководител на Окръжен съд гр. Търговище за осигуряване на средства за закупуване на многофункционална копирна машина.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

103. Проект на решение по искането на административния ръководител на Административен съд гр. Добрич за осигуряване на средства за закупуване на телевизор за презентирание на лекции.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

104. Проект на решение по искането на административния ръководител на Административен съд гр. Пазарджик за осигуряване на средства за закупуване на 3 бр. UPS и 1 бр. мрежово устройство.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

105. Проект на решение по искането на административния ръководител на Административен съд гр. Силистра за осигуряване на средства за закупуване на климатик за работно помещение.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

106. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Карлово за осигуряване на средства за закупуване на звукозаписна техника.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

107. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Карнобат за осигуряване на средства за закупуване на звукозаписна и озвучителна техника.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

108. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Мадан за осигуряване на средства за закупуване на 2 броя информационни дисплеи.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

109. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Мадан за осигуряване на средства за закупуване на 1 брой многофункционална копирна машина.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

110. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Провадия за осигуряване на средства за доставка и монтаж на звукозаписна и повикваща система за две съдебни зали.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

111. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Провадия за осигуряване на средства за доставка и монтаж на два информационни дисплея 32" пред две съдебни зали и един обобщаващ информационен дисплей 43".

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

112. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Търговище за осигуряване на средства за закупуване на 1 брой многофункционална копирна машина.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

113. Проект Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Търговище за осигуряване на средства за закупуване на 5 броя климатици.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

114. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Хасково за осигуряване на средства за закупуване на звукозаписна техника.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

115. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Чепеларе за осигуряване на средства за закупуване на звукозаписна и озвучителна система и 1 бр. информационно табло.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

116. Проект на решение по искането на от административния ръководител на Районен съд гр. Пирдоп за корекция на бюджета за 2017 г. по § 01-00 „Заплати“, поради недостиг.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

117. Проект на решение за корекция по бюджета за дейността на учебно и почивно дело на Върховния административен съд за 2017 г., в рамките на утвърдения бюджет на ВАС за 2017 г.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

118. Проект на решение по искания за вътрешно компенсирани промени по бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

...

121. Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършената одитна проверка за консултиране във Върховен касационен съд възложена с решение по протокол № 12 от 06.04.2017 г., т. 30 на Пленума на ВСС.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

122. Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръките в Окръжен съд гр. Монтана по одобрения план за действие с решение на Пленума на ВСС по т. 18 от протокол № 15/11.05.2016 г.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

123. Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръките в Окръжен съд гр. Шумен по одобрения план за действие с решение на Пленума на ВСС по т. 17 от протокол № 6/16.02.2017 г.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

124. Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ-1712 в Районен съд гр. Тетевен.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

125. Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръката в Районен съд гр. Карлово по одобрения план за действие с решение на Пленума на ВСС по т. 23.2 от протокол № 19/15.06.2017 г.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

126. Проект на решение за трансформиране на длъжности в АВСС.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

127. Проект на решение относно окончателен одитен доклад № 0400119316 за резултатите от извършен финансов одит на Годишния финансов отчет за 2016 г. на Висшия съдебен съвет, одитно становище и заверен без резерви с обръщане на внимание Годишен финансов отчет за 2016 г.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

128. Проект на решение относно задължения за такса битови отпадъци дължими за административна сграда на бул. „Драган Цанков“

№ 6 , за периода 01.07.2016 г. до 31.12.2016 г. и 2017 г.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

129. Проект на решение за предоставяне на 1 бр. лаптоп от наличните в администрацията на ВСС на Административен съд гр. Пазарджик.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

130. Проект на решение относно запитване от директора на дирекция „Вътрешен одит“ във връзка с решение по протокол № 18/29.04.2014 г., т. 14 на КПКИТС.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

131. Проект на решение за сключване на договор за изработка на техническо задание, като част от документация за възлагане на обществена поръчка за осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж в чужбина, медицински застраховки и при

необходимост хотелски резервации и наземен транспорт в чужбина за членове на ВСС, магистрати от органите на съдебната власт, съдебни служители, както и придружаващите ги лица при служебни пътувания.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

132. Проект на решение по предложението на главния прокурор на Република България за безвъзмездно предоставяне на автомобили на 68 бригада „Специални сили“.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

133. Проект на решение за съкращаване на 1 /една/ щатна длъжност „съдия“ във Военно-апелативен съд.

*Внася: Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет*

134. Проект на решение по предложението на Главния прокурор за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура - Плевен, във връзка с изтичащ мандат на административния ръководител.

*Внася: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет*

ЛОЗАН ПАНОВ: Започваме с т. 1 от дневния ред. Предложение от Главния прокурор на Република България. Кой ще докладва? Заповядайте, г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, главният прокурор вчера помоли, че има среща в Министерски съвет и малко ще закъснее. Тя точката е регулярна. Виждате, това са докладната записка, която обяснява, на Бюрото за защита. Докладът е на основание чл. 14, ал. 7 от Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно

производство. Разходите, които се извършват в тази насока. Трябва да го приемем за сведение и да ги одобрим.

ЛОЗАН ПАНОВ: Има ли изказвания? Ако няма изказвания, режим на гласуване. Да отчетем резултата. Шестнадесет гласа „за“. Благодаря ви.

/След проведеното явно гласуване/

**1. ОТНОСНО:** Предложение относно отчет по чл. 14, ал. 7 от Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**ОДОБРЯВА** отчет за извършените административни разходи по приложение на Програмата за защита на Бюрото по защита за периода от 01.01.2017 г. до 30.06.2017 г.

ЛОЗАН ПАНОВ: Точка втора от дневния ред. Заповядайте.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, понеже председателят на комисията е в болница, докладвам аз. Аз ви предлагам т. 2 да я видим отделно. Приема се за сведение, разбира се, одобряваме бюджета, но вижте, ако имаме някакви изказвания по нея, това е за първото полугодие. Така вървят нашите разходи, приходи и т.н.

ЛОЗАН ПАНОВ: Колеги, има ли изказвания? Ако няма, режим на гласуване. Гласуваме т. 2 от дневния ред. Благодаря ви. Нека да отчетем резултата. Седемнадесет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/



**2. ОТНОСНО:** Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.06.2017 г.

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**2.1. ПРИЕМА** информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт **към 30.06.2017 г.**

**2.2.** Информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.06.2017 г. **да се публикува на Интернет страницата на ВСС.**

ЛОЗАН ПАНОВ: Точка 3 и следващите. Г-н Боев, Вие ли ще докладвате. /Р. Боев: Да./ Имате ли нещо против, ако някой не възразява, точките да бъдат анблок гласувани? Ако, разбира се, има възражения, ще изслушаме колегите, които са против. Заповядайте, г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Да. Аз това ще помоля. Понеже виждате, че са корекции на сметки, регулярните дейности, които се предлагат от Комисия „Бюджет и финанси“, има и няколко съвместни, уточнени с КУС, това са комисии, в които влизат, на практика, повече от половината членове, ето защо ви предлагам от т. 2 до т. 60 да ги гласуваме анблок, ако няма възражения.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря. Г-жо Карагьозова, заповядайте.

ГАЛИНА КАРАГЪОЗОВА: Благодаря Ви, г-н Панов. Уважаеми колеги, моля отделно гласуване на т. 38 и т. 39 от Раздела „Не дава съгласие“.

ЛОЗАН ПАНОВ: Добре. Колеги, ако нямате нищо против, гласуваме, както предложи г-н Боев, от т. 3 до т. 60, включително, без т.

38 и т. 39. Съгласни ли сте? /Гласове: Да./ Режим на гласуване.  
Благодаря ви.

/След проведеното явно гласуване/

**3. ОТНОСНО:** Искане от директора на Националния институт на правосъдието за осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи, във връзка със заседание на Съвета за координиране действията на органите на съдебната власт по участие в международни проекти и програми към ВСС

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**УТВЪРЖДАВА** корекции по бюджетите на ВСС и Национален институт на правосъдието за 2017 г. с 60 лв., с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи, във връзка със заседание на Съвета за координиране действията на органите на съдебната власт по участие в международни проекти и програми към ВСС, както следва:

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 60 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Национален институт на правосъдието с 60 лв.

**4. ОТНОСНО:** Писмо от Националния институт на правосъдието, с искане за корекция на бюджета за 2017 г., с цел осигуряване на средства представляващи възстановени щети от застраховател

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета на Национален институт на правосъдието за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 1 026 лв., с цел осигуряване на средства, представляващи възстановени щети от застраховател за ремонт на наводнени работни помещения.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

**5. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Благоевград за осигуряване на средства за изплащане на разлика в работната заплата на командирован магистрат

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на разлика в работна заплата на командирован магистрат,

**1. НАМАЛЯВА** бюджета на Софийски апелативен съд за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 4 368 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд гр. Благоевград за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 4 368 лв.

**6. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Благоевград за осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командировани магистрати за участие в състава на изпитни комисии

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**УТВЪРЖДАВА** корекции по бюджетите на ВСС и Окръжен съд гр. Благоевград за 2017 г. със 740 лв., с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командировани магистрати за участие в състава на изпитни комисии за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, както следва:

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет със 740 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Благоевград със 740 лв.

**7. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Благоевград за осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командировани съдебни служители взели участие в работна група за подпомагане обучението на служителите на СРС

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**УТВЪРЖДАВА** корекции по бюджетите на ВСС и Окръжен съд гр. Благоевград за 2017 г. със 795 лв., с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командировани

съдебни служители взели участие в работна група за подпомагане обучението на служителите на СРС, както следва:

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет със 795 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Благоевград със 795 лв.

**8. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Благоевград за осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован съдебен служител, във връзка с участие в работна група за изготвяне на проекти на Правила по въпросите в чл. 360е, ал. 1 от ЗИД на ЗСВ и Наредба за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**УТВЪРЖДАВА** корекции по бюджетите на ВСС и Окръжен съд гр. Благоевград за 2017 г. с 368 лв., с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован съдебен служител, във връзка с участие в работна група за изготвяне на проекти на Правила по въпросите в чл. 360е, ал. 1 от ЗИД на ЗСВ и Наредба за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата, както следва:

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 368 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Благоевград с 368 лв.

**9. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Габрово за осигуряване на средства за възстановяване на разходи за участие на магистрат в изпитна комисия по наказателно право и процес за провеждане на изпити на кандидатите за младши съдии

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция на бюджета между ВСС и Окръжен съд гр. Габрово за 2017 г. с цел осигуряване на средства за възстановяване на разходи за участие на магистрат в изпитна комисия по наказателно право и процес за провеждане на изпити на кандидатите за младши съдии.

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 876 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Габрово с 876 лв.

**10. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Кюстендил за осигуряване на средства за възстановяване на разходи за участие на магистрат в изпитните комисии на конкурсите за кандидати за младши съдии

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция на бюджета между ВСС и Окръжен съд гр. Кюстендил за 2017 г., с цел осигуряване на средства за

възстановяване на разходи за участие на магистрат в изпитните комисии на конкурсите за кандидати за младши съдии.

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 90 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Кюстендил с 90 лв.

**11. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Кюстендил за осигуряване на средства за изплащане на разлика в работната заплата на командирован младши съдия

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на разлика в работна заплата на командирован младши съдия,

**1. НАМАЛЯВА** бюджета на Районен съд гр. Кюстендил за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 974 лв. за изплащане разликата в работната заплата на командирован младши съдия.

**2. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд гр. Кюстендил за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 974 лв. за изплащане разликата в работната заплата на командирован младши съдия.

**12. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Силистра за осигуряване на средства за възстановяване на разходи за участие на магистрат в изпитни комисии на конкурсите за младши съдии

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция на бюджета между ВСС и Окръжен съд гр. Силистра за 2017 г. с цел осигуряване на средства за възстановяване на разходи за участие на магистрат в изпитни комисии на конкурсите за младши съдии.

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 1 658 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Силистра с 1 658 лв.

**13. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Смолян за осигуряване на средства за възстановяване на разходи за командирован служител като лектор и обучител, във връзка с автоматизирана система за управление на делата /АСУД/

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция на бюджета между ВСС и Окръжен съд гр. Смолян за 2017 г., с цел осигуряване на средства за възстановяване на разходи за командирован служител като лектор и обучител, във връзка с автоматизирана система за управление на делата /АСУД/.

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 461 лв.



**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Смолян с 461 лв.

**14. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Смолян за осигуряване на средства за възстановяване на разходи за командирован съдия за участие в редовни срещи на членовете на Европейската съдебна мрежа в Брюксел и Малта

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция на бюджета между ВСС и Окръжен съд гр. Смолян за 2017 г., с цел осигуряване на средства за възстановяване на разходи за командирован съдия за участие в редовни срещи на членовете на Европейската съдебна мрежа в Брюксел и Малта.

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 422 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Смолян с 422 лв.

#### Мотиви:

*При корекцията на бюджета между ВСС и Окръжен съд гр. Смолян са съобразени максималните размери на разходите за нощувка при командировка в град София за служители и магистрати.*

*Напомня, че следва да се спазват лимитите определени с решение на ВСС по т. 22 от протокол № 4/28.01.2009 г. и допълнение към него в протокол № 40/01.12.2011 г.*

**15. ОТНОСНО:** Писма от органи на съдебната власт, с искания за корекция на бюджетите за 2017 г., с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджетите на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 93 008 лв. съгласно **Приложение № 1**, с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

**16. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Благоевград за осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован магистрат за участие в работна среща във ВСС на фокус-групата по административни дела, във връзка с Правилата за оценка на натовареността на съдиите

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**УТВЪРЖДАВА** корекции по бюджетите на ВСС и Административен съд гр. Благоевград за 2017 г. с 62 лв., с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован магистрат за участие в работна среща във ВСС на фокус-групата по административни дела, във връзка с Правилата за оценка на натовареността на съдиите, както следва:

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 62 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд гр. Благоевград с 62 лв.

**17. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Административен съд София-град за осигуряване на средства за изплащане на разлика в работната заплата на командировани съдии

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на разлика в работна заплата на командировани съдии,

**1. НАМАЛЯВА** бюджета на Върховен административен съд за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 20 115 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Административен съд София-град за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 20 115 лв.

**18. ОТНОСНО:** Промяна по бюджета на съдебната власт за 2017 г., на основание Постановление на Министерски съвет № 138 от 05.07.2017 г. за одобряване на допълнителни разходи/трансфери по бюджета на съдебната власт за 2017 г. за Прокуратурата на Република България за доставка на микробуси с повишена проходимост

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**1. ИЗВЪРШВА** промени по бюджета на съдебната власт за 2017 г. в изпълнение на Постановление на Министерския съвет № 138 от 05.07.2017 г., както следва:

**I. УВЕЛИЧАВА РАЗХОДИТЕ ОБЩО С 200 000 лв.**

в т.ч. по показател и подпоказател, както следва:

**Капиталови разходи 200 000 лв.**

в т.ч. по органи на съдебната власт

Прокуратура на Република България 200 000 лв.

**II. УВЕЛИЧАВА БЮДЖЕТНИТЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С 200 000 лв.**

в т.ч. по показатели и подпоказатели, както следва:

**Трансфери между бюджета на бюджетна организация и ЦБ (нето) 200 000 лв.**

**III. УВЕЛИЧАВА МАКСИМАЛНИЯТ РАЗМЕР НА АНГАЖИМЕНТИТЕ ЗА РАЗХОДИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ ПОЕТИ ПРЕЗ 2017 г. с 200 000 лв.**

**IV. УВЕЛИЧАВА МАКСИМАЛНИЯТ РАЗМЕР НА НОВИТЕ ЗАДЪЛЖЕНИЯ ЗА РАЗХОДИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ НАТРУПАНИ ПРЕЗ 2017 г. с 200 000 лв.**

**2. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Прокуратура на Република България за 2017 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ със сумата от 200 000 лв.

**3.** На основание чл. 109, ал. 5 от Закона за публичните финанси да се уведоми министъра на финансите за извършената промяна по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

**19. ОТНОСНО:** Писмо от Прокуратурата на Република България, с искане за осигуряване на допълнително средства по бюджета за 2017 г.

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за извършване на корекция по бюджета на Висш съдебен съвет и Прокуратурата на Република България за 2017 г. с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи за командироване на участниците в Общите събрания на прокурорите и следователите за избор на членове на ВСС, съгласно приложената справка, както следва:

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 41 380 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Прокуратурата на Република България с 41 380 лв.

**20. ОТНОСНО:** Постъпили писма от органите на съдебната власт, с искания за осигуряване на допълнително средства по бюджета за 2017 г.

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за извършване на корекция по бюджетите на Висш съдебен съвет и органите на съдебната власт за 2017 г. с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи за командироване на участниците в Общите събрания на съдиите за избор на членове на ВСС, съгласно **Приложение № 1**, както следва:

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет със 17 628 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на органите на съдебната власт със 17 628 лв., съгласно **Приложение № 1**.

**21. ОТНОСНО:** Писма от органи на съдебната власт, с искания за корекция на бюджетите за 2017 г., с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджетите на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 95 453 лв. съгласно **Приложение № 1**, с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

**22. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Бургас за осигуряване на средства за изплащане на разлика в работната заплата на командировани магистрати

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И :**

Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на разлика в работна заплата на командировани магистрати,

**1. НАМАЛЯВА** бюджета на Апелативен съд гр. Бургас за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения" с 4 430 лв.

**2. НАМАЛЯВА** бюджета на Районен съд гр. Бургас за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения" със 71 лв.

**3. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд гр. Бургас за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения" с 4 501 лв.

**23. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Ловеч за осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован магистрат за участие в състава на изпитна комисия по наказателно право и процес на писмени и устни изпити на кандидатите за младши съдии

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция на бюджета между ВСС и Окръжен съд гр. Ловеч за 2017 г. с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован магистрат за участие в състава на изпитна комисия по наказателно право и процес на писмени и устни изпити на кандидатите за младши съдии, както следва:

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 870 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Ловеч с 870 лв.

**24. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Стара Загора за осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован съдия за участие в работна среща за конституиране на комисиите за провеждане на конкурса за младши съдии в окръжните съдилища

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**УТВЪРЖДАВА** корекции по бюджетите на ВСС и Окръжен съд гр. Стара Загора за 2017 г. с 516 лв., с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован съдия за участие в работна среща за конституиране на комисиите за провеждане на конкурса за младши съдии в окръжните съдилища, както следва:

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 516 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Стара Загора с 516 лв.

**25. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Хасково за осигуряване на средства за възстановяване на разходи за участие на магистрати в изпитни комисии на конкурсите за младши съдии



**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция на бюджета между ВСС и Окръжен съд гр. Хасково за 2017 г. с цел осигуряване на средства за възстановяване на разходи за участие на магистрати в изпитни комисии на конкурсите за младши съдии.

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 1 592 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Хасково с 1 592 лв.

**26. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Ямбол за осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован магистрат за участие в състава на изпитни комисии, свързани с провеждането на конкурс за младши съдии

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**УТВЪРЖДАВА** корекции по бюджетите на ВСС и Окръжен съд гр. Ямбол за 2017 г. с 801 лв., с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован магистрат за участие в състава на изпитни комисии, свързани с провеждането на конкурс за младши съдии, както следва:

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 801 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Ямбол с 801 лв.

**27. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Пловдив за осигуряване на средства за закупуване на лиценз за Интегрирана система за работна заплата и управление на човешки ресурси „Aladin“

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджета за 2017 г. на Административен съд гр. Пловдив по § 53-00 „Придобиване на НДА“ с 940 лв. за закупуване на лиценз за Интегрирана система за работна заплата и управление на човешки ресурси „Aladin“.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА“.

**28. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Сливен за осигуряване на средства, представляващи възстановени щети от застраховател

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета на Административен съд гр. Сливен за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 1 157 лв. с цел осигуряване на средства, представляващи възстановени щети от застраховател за ремонт на повредена фасада.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

**29. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Смолян за осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован магистрат за участие в заседание на Работна група „Електронно право/електронно правосъдие“ към ЕС

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**УТВЪРЖДАВА** корекции по бюджетите на ВСС и Административен съд гр. Смолян за 2017 г. със 79 лв., с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован магистрат за участие в заседание на Работна група „Електронно право/електронно правосъдие“ към ЕС, проведено на 30.06.2017 г. в гр. Брюксел, Белгия, както следва:

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет със 79 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд гр. Смолян със 79 лв.

**30. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Военен съд гр. Пловдив за осигуряване на средства за изплащане на порционни пари, пътни и възнаграждения на съдебни заседатели и вещи лица

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджета за 2017 г. на Военен съд гр. Пловдив по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ в размер на 5 070 лв., от които 2 880 лв.-за изплащане на

порционни пари, 690 лв.-за изплащане на пътни пари на военнослужещи и 1 500 лв. за трудови възнаграждения на съдебни заседатели и вещи лица.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“.

**31. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Враца за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели и вещи лица

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджета на Районен съд гр. Враца за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 6 000 лв., с цел осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели и вещи лица до края на годината.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

**32. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Елин Пелин за осигуряване на средства за закупуване на 1 бр. климатик за сървърно помещение и 6 бр. климатици за работни помещения

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджета на Районен съд гр. Елин Пелин за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 936 лв. с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 бр. климатик за сървърно помещение и монтаж към него /744 лв. климатик и 192 лв. монтаж/.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка“ за 2017 г. по бюджета на съдебната власт

**33. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Ихтиман за осигуряване на средства за закупуване на 1 бр. климатик за сървърно помещение и 11 бр. климатици за работни помещения

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджета на Районен съд гр. Ихтиман за 2017 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с 1 860 лв. с включена доставка и монтаж, с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 бр. климатик за сървърно помещение.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка“ за 2017 г. по бюджета на съдебната власт.

**34. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Ихтиман за осигуряване на средства за изплащане на облекло на новоназначен съдебен служител

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция по бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Ихтиман по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" в размер на 1 936 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на облекло на новоназначен съдебен служител.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала".

**35. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Пазарджик за осигуряване на средства за изплащане на работно облекло на новоназначен съдебен служител

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджета на Районен съд гр. Пазарджик за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" с 1 328 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на работно облекло на новоназначен съдебен служител, считано от 24.04.2017 г. до 31.12.2017 г.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

**36. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Пазарджик за осигуряване на средства за изплащане на разлика в работната заплата на командировани съдии

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на разлика в работна заплата на командировани съдии.

**1. НАМАЛЯВА** бюджета на Окръжен съд гр. Пазарджик за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения" със 7 518 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Районен съд гр. Пазарджик за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения" със 7 518 лв.

**37. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Радомир за осигуряване на средства за изграждане и оборудване на помещение за работа по ЗЗКИ

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Радомир по § 10-00 „Издръжка" в размер на 2 500 лв. за обособяване на помещение за работа по ЗЗКИ.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка" по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

**40. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Асеновград за осигуряване на средства за закупуване на многофункционална копирна машина

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Асеновград за 2017 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с 5 980 лв. за многофункционална копирна машина, поради липса на източници на финансиране.

Мотиви:

*С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“. Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.*

*С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в*



размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.

Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.

С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.

От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат малко над 17 000 лв. за доставка на дълготрайни активи.

**41. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Дулово за осигуряване на средства за закупуване на 5 броя климатици

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Дулово в размер на 5 235 лв. с цел осигуряване на средства за закупуване на 5 броя климатици, поради липса на финансови средства и допълнителни източници на финансиране.

Мотиви:

С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“. Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.

С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.

Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.

С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на

*ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.*

*От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат малко над 17 000 лв. за доставка на дълготрайни активи.*

**42. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Свиленград за осигуряване на средства за закупуване и монтаж на 8 броя климатици

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Свиленград за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка" със 7 992 лв. за закупуване и монтаж на 8 броя климатици, поради липса на източник на финансиране.

#### Мотиви:

С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА". Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.

*С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.*

*Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.*

*С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.*

*От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат малко над 17 000 лв. за доставка на дълготрайни активи.*

**43. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Стара Загора за осигуряване на средства за доставка и монтаж на нов актив - центробежна помпа на отоплителен котел

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджета за 2017 г. на Окръжен съд гр. Стара Загора по § 52-00 „Придобиване на ДМА" с 5 581 лв. за доставка и монтаж на нов актив - центробежна помпа на отоплителен котел в сградата на съда.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

**44. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Раднево за осигуряване на средства за текущ ремонт на козирка и тераси в сградата на съда

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Раднево по § 10-00 „Издръжка" с 5 788 лв. за извършване на текущ ремонт на козирка и тераси в сградата на съда.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

**45. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Чирпан за осигуряване на средства за закупуване на материали за ремонт на кабинет, щори за прозорци и 20 бр. столове

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Чирпан по § 10-00 „Издръжка" с 1 469 лв. за закупуване

на материали за ремонт на кабинет, в т.ч. 305 лв. за ламиниран паркет, 70 лв. за доставка и монтаж на алуминиеви щори и 1 094 лв. за закупуване на 20 бр. столове.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“.

***Вътрешно компенсирани промени по бюджета на органи на съдебната власт за 2017 г.***

**46. ОТНОСНО:** Вътрешно компенсирани промени по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2017 г.

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**46.1. УТВЪРЖДАВА** вътрешно компенсирани промени по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2017 г. с цел осигуряване на средства за СБКО, съгласно чл. 40 от ПМС № 374/22.12.2016 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2017 г., както следва:

**46.1.1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ със 721 500 лв.

**46.1.2. УВЕЛИЧАВА** § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ със 721 500 лв.

**46.2. УТВЪРЖДАВА** вътрешно компенсирани промени по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2017 г. с цел осигуряване на средства за извършване на плащания по договори съобразно икономическия характер и утвърдения праг на същественост на активите, във връзка с преместването на Софийска районна прокуратура в нова сграда, както следва:

**46.2.1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка" със 766 534 лв.

**46.2.2. УВЕЛИЧАВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА" със 766 534 лв.

**46.3. УТВЪРЖДАВА** корекция на бюджета за дейността на учебните и почивни бази на Прокуратурата на Република България в рамките на утвърдения бюджет на Прокуратурата на Република България, съгласно приложението.

**47. ОТНОСНО:** Искания за вътрешно компенсирани промени по бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г.

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

В изпълнение на изискванията на чл. 40 от ПМС № 374 от 22.12.2016 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2017 г. и Указанията относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2017 г.

**1. НАМАЛЯВА** бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 01-00 „Заплати" с 22 105 лв., съгласно **Приложение № 1**.

**2. НАМАЛЯВА** бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка" с 35 415 лв., съгласно **Приложение № 1**.

**3. УВЕЛИЧАВА** бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" с 56 155 лв., съгласно **Приложение № 1**.

**4. УВЕЛИЧАВА** бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции" със 183 лв., съгласно **Приложение № 1**.

**5. УВЕЛИЧАВА** бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 42-00 „Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата“ с 997 лв., съгласно **Приложение № 1**.

**6. УВЕЛИЧАВА** бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ със 185 лв., съгласно **Приложение № 1**.

**48. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Пазарджик за извършване на вътрешно компенсирана промяна по бюджета за 2017 г., с цел осигуряване на средства за проектиране и изграждане на нова съдебна сграда

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за извършване на вътрешно компенсирана промяна по бюджета на Административен съд гр. Пазарджик за 2017 г. в размер на 866 000 лв. за проектиране и изграждане на нова съдебна сграда, както следва:

**1. НАМАЛЯВА** § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ с 866 000 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с 866 000 лв.

*Предложения за отпускане на помощи от централизираните средства на фонд СБКО*

...



**Разни**

**51. ОТНОСНО:** Определяне размерите на допълнителните възнаграждения на служители от администрацията на ВСС за изпълнение на служебните им задължения в почивни дни по организационно-техническата подготовка на Общото събрание на съдиите за избор на членове на Висшия съдебен съвет

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**ОПРЕДЕЛЯ** на основание чл. 345, ал. 4 ЗСВ допълнително възнаграждение на служители от администрацията на Висшия съдебен съвет, участвали в организационно-техническата подготовка на Общото събрание на съдиите за избор на членове на ВСС, проведено на 10, 17 и 18 юни 2017 г. в размери, съгласно приложената таблица.

**52. ОТНОСНО:** Предоставяне на права на комисия „Бюджет и финанси“ за вземане на решения по управлението на бюджета на съдебната власт в периодите, когато не се провеждат заседания на Пленума на ВСС

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**52.1. УПЪЛНОМОЩАВА** комисия „Бюджет и финанси“, в състав не по-малко от четирима нейни членове, в периодите, когато не се провеждат заседания на Пленума на ВСС, да взема решения, свързани с плащания и с финансирането на органите на съдебната власт и взаимоотношенията с компетентните държавни органи по изпълнението на бюджета на съдебната власт.

**52.2. УПЪЛНОМОЩАВА** комисия „Бюджет и финанси“, в състав не по-малко от четирима нейни членове, в периодите, когато не се провеждат заседания на Пленума на ВСС да взема решения за прехвърляне на активи и пасиви по баланса на ВСС, във връзка с управлението на имуществото на съдебната власт, както и за всички действия свързани с преоценката на активите.

**52.3. УПЪЛНОМОЩАВА** комисия „Бюджет и финанси“, в състав не по-малко от четирима нейни членове, в периодите, когато не се провеждат заседания на Пленума на ВСС да взема решения във връзка с организирането, провеждането и прекратяването на процедури за възлагане на обществени поръчки, избор на изпълнител и сключване на договори.

**53. ОТНОСНО:** Писмо от председателя на Софийски градски съд за възстановяване на  $\frac{1}{2}$  държавна такса по т.д. № 5985/2012 г.

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** Софийски градски съд да възстанови на „КАДМОС“ ЕООД с код 90, сумата в размер на 122 875,20 лв., представляваща  $\frac{1}{2}$  държавна такса по т.д. № 5985/2012 г.

**54. ОТНОСНО:** Одобряване на получените и изразходваните командировъчни пари от членовете на Висш съдебен съвет, председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, главния прокурор на Република България, главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет и директора на Националния институт на правосъдието за II-ро тримесечие на 2017 г.

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**54.1. Одобрява** направените разходи за командировки на членовете на Висшия съдебен съвет за II-ро тримесечие на 2017 г.

**54.2. Приема за сведение** информацията на председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, главния прокурор на Република България, главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет и директора на Националния институт на правосъдието от която е видно, че не са им изплащани средства за командировки за II-ро тримесечие на 2017 г.

**55. ОТНОСНО:** Задължения за такса битови отпадъци дължими за административна сграда на бул. „Цар Борис III“ № 54 за 2017 г.

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** да се платят задълженията за такса битови отпадъци за 2017 г. за административна сграда, находяща се в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, предоставена за нуждите на Софийски районен съд, в размер на 84 299,69 лв. и дължимата към момента на плащане лихва.

**56. ОТНОСНО:** Предложение от Главния прокурор на Република България за безвъзмездно предоставяне на движими вещи -

частна държавна собственост от Бюро по защита при главния прокурор на Административен съд гр. Велико Търново

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ**, на основание чл. 390, ал. 2 от Закона за съдебната власт да се предоставят безвъзмездно движими вещи - частна държавна собственост от Бюро по защита при главния прокурор на Административен съд гр. Велико Търново, съгласно приложения списък.

**57. ОТНОСНО:** Справка за регистрираните застрахователни събития и размера на изплатените застрахователни суми, както и основанията за отказ за изплащане, изпратена от ЗАД „Дженерали - застраховане“ АД

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**Приема за сведение** справка на Застрахователно акционерно дружество „Дженерали - застраховане“ АД за регистрираните застрахователни събития, отказани и изплатените застрахователни суми по предявени претенции по сключен договор № 45-06-062/22.12.2015 г. с Висшия съдебен съвет за периода 01.04.2017 г. - 30.06.2017 г.

**58. ОТНОСНО:** Обобщена справка за усвояване на средствата по проекти по Оперативна програма „Добро управление“ на Висшия съдебен съвет към 30.06.2017 г.

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**58.1. Приема за сведение** обобщена справка за усвояване на средствата по проекти по Оперативна програма „Добро управление“ на Висшия съдебен съвет към 30.06.2017 г.

**58.2. Предоставя** на отдел „Европейски и международни програми и проекти“ Обобщена справка за получените и изразходвани средства по ОПДУ на Висшия съдебен съвет в качеството му на бенефициент към 30.06.2017 г., за приобщаване към докладите за изпълнение/напредъка на дейностите по проектите.

**59. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Габрово за осигуряване на средства за закупуване на 5 броя лазерни принтери

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ**, на основание чл. 11, ал. 5 от ППЗДС, да се предоставят на Районен съд гр. Габрово безвъзмездно за управление 5 /пет/ броя лазерни принтери Brother HL-L5100DN от наличните в администрацията на ВСС, съгласно приложения списък.

**60. ОТНОСНО:** Доклад за проучване на място във връзка с участие в учебно посещение в Кралство Нидерландия и Република Австрия при изпълнение на проект „Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система“, Дейност

3 „Разработване на модел за формиране на възнагражденията и допълнителните придобивки на магистратите

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**60.1. ОДОБРЯВА** представения доклад от проведеното работно посещение в Кралство Нидерландия.

**60.2. ОДОБРЯВА** представения доклад от проведеното работно посещение в Република Австрия.

ЛОЗАН ПАНОВ: Сега т. 38 и т. 39. Заповядайте.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, тези точки са вързани. Точки 32 и 38, както и точки 33 и 39. Ако ви прави впечатление, половината неща удовлетворяваме, половината не.

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-жо Карагьозова, заповядайте.

ГАЛИНА КАРАГЪОЗОВА: Благодаря Ви. Колеги, въпросът ми е за едно частично преразглеждане на даденото с т. 38 и т. 39 разрешение на исканията на административните ръководители на Елин Пелин и на Ихтиман. Както каза г-н Боев, те са много сходни. Направени са искания от двамата административни ръководители за закупуване на климатици, в това число за сървърни помещения по един климатик, за архив и за работни помещения. Не поставям въпроса за работните помещения и за архивните помещения. Става дума обаче и в двете искания за искане за по един климатик за сървърните помещения. Уважаеми колеги, не дай си Боже да се случи нещо с цялата техника, електронна техника на съответните съдилища заради авария в климатиците. В искането на колегата от Елин Пелин е посочено, че климатикът отдавна е амортизиран, той е доставка 2006 г.,

недостатъчен, за да поддържа, нормативно, изискуемата температура. Претенцията е за 744 лв. Мисля, че можем частично да удовлетворим това искане.

А по отношение и Ихтиман, се иска доста по-сериозна сума - 1860 лв., но бихме могли да я ограничим до лимита, който, мисля, че беше определен от Комисия „Бюджет и финанси“ за такава техника и също да удовлетворим искането. В този случай има и препоръка на компетентните органи относно противопожарната безопасност.

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-н Боев, заповядайте.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, може би неправилно сме направили решенията, защото в т. 32 ние даваме климатик за сървър на Елин Пелин и в т. 33 даваме климатик за сървър на Ихтиман. /Г. Карагьозова: Изключете го от отказа тогава, защото ще има противоречие в решенията./ Грешка е. Просто трябваше точките да са една след друга, за да няма това объркване.

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-жо Найденова, заповядайте.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Предвид изказването на колега Боев, тогава проектът за решение по точки 38 и 39 следва да гласи: Не дава съгласие за еди-какво си, с изключение на решението по точка, съответно 32, а за другия съд по т. 33.

ГЛАСОВЕ: Да.

ЛОЗАН ПАНОВ: Колеги, съгласни ли сте т. 38 и т. 39 да бъдат с този диспозитив, но с корекцията, направена от г-жа Найденова и включена в диспозитива, касаеща предходните точки.

Да гласуваме точки 38 и 39 анблок, с тази корекция. Режим на гласуване. Благодаря ви. Да отчетем резултата, колеги. Осемнадесет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**38. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Елин Пелин за осигуряване на средства за закупуване на 1 бр. климатик за сървърно помещение и 6 бр. климатици за работни помещения

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Елин Пелин с 6 432 лв. по § 10-00 „Издръжка“ с цел осигуряване на средства за закупуване на 4 бр. климатици за работни помещения - 12000 BTU на стойност 2 976 лв., 2 бр. климатици за работни помещения - 18000 BTU на стойност 2 304 лв. и 1 152 лв. за монтажа им, поради липса на източници на финансиране, с изключение на взетото решение по т. 32.

#### Мотиви:

*С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“. Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.*

*С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини,*



климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.

Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.

С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.

От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат малко над 17 000 лв. за доставка на дълготрайни активи.

**39. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Ихтиман за осигуряване на средства за закупуване на 1 бр. климатик за сървърно помещение и 11 бр. климатици за работни помещения

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Ихтиман с 14 596 лв. по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с цел осигуряване на средства за закупуване на 2 бр. климатици за помещението съхраняващо архива и за деловодството и 9 бр. климатици за работни помещения, поради липса на източници на финансиране, с изключение на взетото решение по т. 33.

Мотиви:

С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“. Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.

С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1

200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.

Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.

С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.

От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат малко над 17 000 лв. за доставка на дълготрайни активи.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме нататък. Г-н Боев, заповядайте.

РУМЕН БОЕВ: От т. 86 до т. 120, също ви предлагам, колеги, ако нямате забележки, да ги гласуваме анблок. Тук основно са пак даване и недаване на съгласие, във връзка с належащи нужди на съдилищата, които сега трябва да се преведат, парите, за да могат да си направят нещата. И ви обещавам, че одитните доклади ще ги разгледаме отделно, всеки един.

ЛОЗАН ПАНОВ: Предложението на г-н Боев е от т. 86 до т. 120 анблок. Има ли някой възражения?

ГАЛИНА КАРАГЪЗОВА: Аз няма да гласувам, защото не мога да взема каквото и да е решение сега, защото не съм ги чела.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Аз също.

ЛОЗАН ПАНОВ: Режим на гласуване за точките от 86 до 120.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: По същите съображения аз не мога да гласувам нито „за“, нито „против“.

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-жо Лазарова.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Аз също не съм чела точките и няма да гласувам. /С. Найденова: Станахме трима./

ЛОЗАН ПАНОВ: Някой друг ще гласува ли? Нека да отчетем резултата. Имаме решение.

/След проведеното явно гласуване/

**86. ОТНОСНО:** Възнаграждения на членовете на изпитните комисии за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии и младши прокурори в края на обучението в НИП

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**86.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** определените възнаграждения на членовете на изпитните комисии за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии и младши прокурори в края на обучението в НИП, да се изплатят от органите на съдебната власт и Прокуратурата на Република България съгласно приложената поименна справка, както следва:

**86.1.1. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд гр. Кюстендил за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ с 920 лв., съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

**86.1.2. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Апелативен съд гр. София за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ с 1 840 лв., съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

**86.1.3. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд гр. Варна за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала" с 920 лв., съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

**86.1.4. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд гр. Сливен за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала" с 920 лв., съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

**86.1.5. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд гр. Благоевград за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала" с 1 560 лв., съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

**86.1.6. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Софийски градски съд за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала" с 400 лв., съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

**86.1.7. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд гр. Габрово за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала" с 920 лв., съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

**86.1.8. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд гр. Хасково за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала" с 920 лв., съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

**86.1.9. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Апелативен специализиран наказателен съд за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала" с 920 лв., съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

**86.1.10. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд гр. Ловеч за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала" с 920 лв., съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

**86.1.11. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд гр. Ямбол за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ с 920 лв., съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

**86.1.12. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Апелативен съд гр. Пловдив за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ с 200 лв., съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

**86.1.13. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Прокуратурата на Република България за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ с 5 440 лв., съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

**86.1.14. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд гр. Видин за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ с 200 лв., съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

**86.2. НАМАЛЯВА** бюджета на Висш съдебен съвет за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ със 17 000 лв.

**87. ОТНОСНО:** Писма от органи на съдебната власт, с искания за корекция на бюджетите за 2017 г., с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджетите на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и

плащания на персонала" с 50 069 лв. съгласно **Приложение № 1**, с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

**88. ОТНОСНО:** Писма от органите на съдебната власт, с искания за осигуряване на допълнително средства по бюджета за 2017 г.

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за извършване на корекция по бюджетите на Висш съдебен съвет и органите на съдебната власт за 2017 г. с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи за командироване на участниците в Общите събрания на съдиите за избор на членове на ВСС, съгласно **Приложение № 1**, както следва:

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка" на Висш съдебен съвет с 6 047 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка" на органите на съдебната власт с 6 047 лв., съгласно **Приложение № 1**.

**89. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Варна за осигуряване на средства за закупуване на 9 бр. компютърни конфигурации за новопостъпили магистрати

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция по бюджета на Окръжен съд гр. Варна за 2017 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА" с 8 550 лв., с цел осигуряване на средства за закупуване на 9 бр. компютърни конфигурации за новопостъпили магистрати, за които няма налична техника.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв за 2017 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА" по бюджета на съдебната власт.

**90. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Велико Търново за осигуряване на средства за доплащане сума за облекло на новоназначен служител

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2017 г. на Административен съд гр. Велико Търново по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" за доплащане сума за облекло за 2017 г. на новоназначен служител в размер на 824 лв.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала".

**91. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Хасково за осигуряване на средства за преводачи от чужди езици

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**



**РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция по бюджета на Административен съд гр. Хасково за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка" с 10 000 лв. за осигуряване на средства за преводачи от чужди езици.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка" по бюджета на съдебната власт.

**92. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Ямбол за осигуряване на средства за закупуване на климатик за сървърно помещение

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция по бюджета на Административен съд гр. Ямбол за 2017 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА" с 1 650 лв. за доставка и монтаж на климатик за сървърно помещение.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка" по бюджета на съдебната власт.

**93. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Софийски районен съд за осигуряване на средства за охрана на сградата, находяща се на бул. „Скобелев" № 23

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджета за 2017 г. на Софийски районен съд по § 10-00 „Издръжка" с 61 020 лв., с цел

осигуряване на средства за охрана на сградата, находяща се на бул. „Скобелев“ № 23 за периода 01.01.2017 г. - 30.09.2017 г.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка“ за 2017 г. по бюджета на съдебната власт.

При необходимост по бюджета на Софийски районен съд ще бъдат осигурени допълнително средства за охрана на сградата, находяща се на бул. „Скобелев“ № 23 за периода след 30.09.2017 г.

**94. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Ботевград за осигуряване на средства за изплащане на командировъчни пари на командирован младши съдия

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на командировъчни пари на командирован магистрат в органи на съдебната власт в друго населено място на страната, различно от постоянната му месторабота.

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета на Районен съд гр. Ботевград за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 1 392 лв., с цел осигуряване на средства за изплащане на командировъчни пари до 30.09.2017 г. на командирован младши съдия от Софийски окръжен съд в Районен съд гр. Ботевград.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“.

**95. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Брезник за осигуряване на средства за закупуване на 1 брой сървър

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Брезник по § 52-00 „Придобиване на ДМА" с 5 040 лв. за закупуване на 1 брой сървър.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА".

**96. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Бяла Слатина за осигуряване на средства за доплащане суми за облекло на двама съдебни служители

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Бяла Слатина по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" за доплащане суми за облекло за 2017 г. на двама съдебни служители в размер на 3 388 лв.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала".

**97. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Ивайловград за осигуряване на средства за изплащане на суми по сключен договор по Национална програма „Заетост и обучение на хора с трайни увреждания" на МТСП

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция по бюджета на Районен съд гр. Ивайловград за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" с 2 801 лв. за изплащане на суми по сключен договор по Национална програма „Заетост и обучение на хора с трайни увреждания" на МТСП, до края на годината.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" по бюджета на съдебната власт.

**98. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Карнобат за осигуряване на средства за изплащане на облекло на съдия по вписванията

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция по бюджетите за 2017 г. на Районен съд гр. Карнобат и Районен съд гр. Бургас по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" в размер на 1 045 лв., с цел осигуряване на средства за изплащане на облекло на съдия по вписванията, както следва:

**1. НАМАЛЯВА** § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" на Районен съд гр. Бургас с 1 045 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" на Районен съд гр. Карнобат с 1 045 лв.

**99. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Стара Загора за осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован съдебен служител, за участие в работна група за изготвяне на Правила за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**УТВЪРЖДАВА** корекции по бюджетите на ВСС и Районен съд гр. Стара Загора за 2017 г. с 897 лв., с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован съдебен служител, за участие в работна група за изготвяне на Правила за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата, както следва:

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка" на Висш съдебен съвет с 897 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка" на Районен съд гр. Стара Загора с 897 лв.

**100. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Добрич за осигуряване на средства за закупуване на 3 броя мултифункционални устройства

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2017 г. на Окръжен съд гр. Добрич в размер на 2 550 лв. по § 10-00 „Издръжка“ с цел осигуряване на средства за закупуване на 3 броя мултифункционални устройства, поради липса на източници на финансиране.

**Мотиви:**

С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“. Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.

С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1

200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.

Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.

С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.

От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи.

**101. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Стара Загора за осигуряване на средства за закупуване на многофункционална копирна машина

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2017 г. на Окръжен съд гр. Стара Загора в размер на 5 980 лв. по § 52-00 „Придобиване на ДМА" с цел осигуряване на средства за закупуване на многофункционална копирна машина, поради липса на източници на финансиране.

Мотиви:

С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“. Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.

С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.

Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.

С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на



*ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.*

*От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи.*

**102. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Търговище за осигуряване на средства за закупуване на многофункционална копирна машина

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2017 г. на Окръжен съд гр. Търговище в размер на 5 980 лв. по § 52-00 „Придобиване на ДМА" с цел осигуряване на средства за закупуване на многофункционална копирна машина, поради липса на източници на финансиране.

#### Мотиви:

*С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА". Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се*

*нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.*

*С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.*

*Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.*

*С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.*

*От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи.*

**103. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Добрич за осигуряване на средства за закупуване на телевизор за презентирание на лекции

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Административен съд гр. Добрич за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка" с 1 000 лв. за закупуване на телевизор за презентирание на лекции, поради липса на източник на финансиране.

Мотиви:

*С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА". Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.*

*С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА" в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА" към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на*

*ДМА" са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка" в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.*

*Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.*

*С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.*

*От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи.*

**104. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Пазарджик за осигуряване на средства за закупуване на 3 бр. UPS и 1 бр. мрежово устройство

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Административен съд гр. Пазарджик за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка" с 624 лв. за закупуване на 3 бр. UPS и 1 бр. мрежово устройство, поради липса на източник на финансиране.

*Мотиви:*

С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“. Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.

С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.

Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.

С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на

*ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.*

*От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи.*

**105. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Силистра за осигуряване на средства за закупуване на климатик за работно помещение

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Административен съд гр. Силистра за 2017 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА" с 1 649 лв. за закупуване на климатик за работно помещение, поради липса на източник на финансиране.

#### Мотиви:

*С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА". Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.*

С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.

Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.

С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.

От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи.

**106. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Карлово за осигуряване на средства за закупуване на звукозаписна техника

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Карлово за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“ със 702 лв. за закупуване на звукозаписна техника, поради изчерпан източник на финансиране.

Мотиви:

*С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“. Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.*

*С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в*



*размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.*

*Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.*

*С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.*

*От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи.*

**107. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Карнобат за осигуряване на средства за закупуване на звукозаписна и озвучителна техника

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Карнобат в размер на 2 814 лв. с цел осигуряване на средства за закупуване на звукозаписна и озвучителна техника, поради липса на финансови средства и допълнителни източници на финансиране.

Мотиви:

С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“. Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.

С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.

Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.

С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на

*ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.*

*От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи.*

**108. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Мадан за осигуряване на средства за закупуване на 2 броя информационни дисплеи

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Мадан в размер на 3 236 лв. по § 52-00 „Придобиване на ДМА" с цел осигуряване на средства за закупуване на 2 броя информационни дисплеи, поради липса на източници на финансиране.

#### Мотиви:

*С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА". Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се*

*нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.*

*С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.*

*Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.*

*С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.*

*От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи.*

**109. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Мадан за осигуряване на средства за закупуване на 1 брой многофункционална копирна машина

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Мадан в размер на 5 580 лв. по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой многофункционална копирна машина, поради липса на източници на финансиране.

Мотиви:

*С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“. Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.*

*С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв.*

*За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.*

*Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.*

*С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.*

*От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи.*

**110. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Провадия за осигуряване на средства за доставка и монтаж на звукозаписна и повикваща система за две съдебни зали

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Провадия за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 1 774 лв. за доставка и монтаж на звукозаписна и повикваща система за две съдебни зали, поради изчерпан източник на финансиране.

Мотиви:

С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“. Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.

С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.

*Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.*

*С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.*

*От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи.*

**111. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Провадия за осигуряване на средства за доставка и монтаж на два информационни дисплея 32" пред две съдебни зали и един обобщаващ информационен дисплей 43"

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Провадия за 2017 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА" с 4 539 лв. за доставка и монтаж на два информационни дисплея 32" пред две съдебни зали и един обобщаващ информационен дисплей 43", поради липса на източник на финансиране.

#### Мотиви:

*С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е*



разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“. Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.

С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.

Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.

С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.

*От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи.*

**112. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Търговище за осигуряване на средства за закупуване на 1 брой многофункционална копирна машина

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Търговище в размер на 5 980 лв. по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой многофункционална копирна машина, поради липса на финансови средства и допълнителни източници на финансиране.

#### Мотиви:

*С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“. Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.*

С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.

Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.

С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.

От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи

**113. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Търговище за осигуряване на средства за закупуване на 5 броя климатици

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Търговище в размер на 4 490 лв. по § 10-00 „Издържка“ с цел осигуряване на средства за закупуване на 5 броя климатици, поради липса на финансови средства и допълнителни източници на финансиране.

Мотиви:

*С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“. Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.*

*С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на*

*ДМА" са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка" в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.*

*Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.*

*С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.*

*От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи.*

**114. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Хасково за осигуряване на средства за закупуване на звукозаписна техника

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Хасково за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка" с 954 лв. за закупуване на звукозаписна техника, поради изчерпан източник на финансиране.

Мотиви:

С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“. Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.

С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.

Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.

С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на

*ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.*

*От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи.*

**115. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Чепеларе за осигуряване на средства за закупуване на звукозаписна и озвучителна система и 1 бр. информационно табло

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Чепеларе по § 10-00 „Издръжка" в размер на 987 лв. с цел осигуряване на средства за закупуване на звукозаписна и озвучителна система, както и по § 52-00 „Придобиване на ДМА" в размер на 2 340 лв. с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой информационно табло, поради липса на източници на финансиране.

#### Мотиви:

*С решение по т. 6 от протокол № 3/26.01.2017 г. е утвърден бюджета на съдебната власт за 2017 г., който е разпределен по органи на съдебната власт и съгласно което са заложили 2 670 822 лв. като неразпределен резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА". Средствата в цитирания размер са планирани за осигуряване на финансиране на централизирана*

доставка на компютърна техника и подмяна на техника, която се нуждае от спешна замяна поради дефекти или невъзможност за ремонт.

С решения на Пленума на ВСС към 06.07.2017 г. е коригиран бюджета на 50 органа на съдебната власт, като са отпуснати средства по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 327 418 лв. за придобиване на компютърни конфигурации, копирни машини, климатици, информационни табла, озвучителна техника и др. Отпуснатите средства по § 53 00 „Придобиване на НДА“ към същата дата за придобиване на програмни продукти са в размер на 7 860 лв. За сметка на неразпределения резерв по § 52 00 „Придобиване на ДМА“ са коригирани бюджети на съдилища по § 10 00 „Издръжка“ в размер на 71 997 лв. за закупуване на активи, които имат стойност под определения за съдебната система праг на същественост - 1 200 лв., но имат характер на офис техника - принтери, скенери, монитори, UPS и др.

Неизразходваната част от резерва към 06.07.2017 г. е в размер на 2 263 547 лв.

С решение за откриване на процедура № 9183 от 03.07.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата" на прогнозна стойност 1 871 610 лв. без ДДС или 2 245 932 лв. с ДДС.

От гореизложеното следва, че по бюджета на съдебната власт след разплащане по централизираната доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата ще останат средства в незначителен размер за доставка на дълготрайни активи.



**116. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Пирдоп за корекция на бюджета за 2017 г. по § 01-00 „Заплати“, поради недостиг

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ОТЛАГА** разглеждането на искането за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Пирдоп за 2017 г. с 12 700 лв. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“, с цел осигуряване на средства за изплащане на работна заплата.

Корекция на бюджета по 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ ще бъде извършена служебно.

**117. ОТНОСНО:** Корекция по бюджета за дейността на учебно и почивно дело на Върховния административен съд за 2017 г., в рамките на утвърдения бюджет на ВАС за 2017 г.

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**117.1. УТВЪРЖДАВА** корекции по бюджета за дейността на учебното и почивно дело на Върховния административен съд за 2017 г., в рамките на общия бюджет на ВАС за 2017 г., както следва:

**117.1.1. УВЕЛИЧАВА** средствата по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с 3 568 лв. по бюджета за дейността на учебно и почивно дело на ВАС за 2017 г., в рамките на утвърдения бюджет на ВАС за 2017 г.

**118 ОТНОСНО:** Искания за вътрешно компенсирани промени по бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г.

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

В изпълнение на изискванията на чл. 40 от ПМС № 374 от 22.12.2016 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2017 г. и Указанията относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2017 г.

**1. НАМАЛЯВА** бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 01-00 „Заплати“ с 8 842 лв., съгласно **Приложение № 1**.

**2. НАМАЛЯВА** бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 54 300 лв., съгласно **Приложение № 1**.

**3. УВЕЛИЧАВА** бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 63 142 лв., съгласно **Приложение № 1**.

...

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме нататък по дневния ред. Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, следват одитните доклади. Приема резултатите от изпълнението на одитния ангажимент за консултиране във Върховния касационен съд - мнението по отношение и т.н. Отложено решение. Одитът е пред вас. Ако има коментари, да ги чуем. Ако няма коментари, да гласуваме. Това е т. 121. /Г. Карагьозова: Какво

се предлага? Само за сведение.; Р. Георгиев: Да./ Приема резултатите.  
/Р. Георгиев: Няма никаква драма тук.; С. Найденова: Има ли драма, или няма драма? Нека да се каже? Аз съм го прочела, този специално съм го прочела, защото беше гледан вчера в комисия „Съдебна администрация“.; К. Неделчева: Ако няма изказвания, да гласуваме./

ЛОЗАН ПАНОВ: В режим на гласуване сме, колеги. Ще има ли други гласували? Резултат? Четиринадесет гласа „за“, един „против“.

/След проведеното явно гласуване/

**121. ОТНОСНО:** Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършената одитна проверка за консултиране във Върховен касационен съд възложена с решение по протокол № 12 от 06.04.2017 г., т. 30 на Пленума на ВСС

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**Приема** резултатите от изпълнението на одитния ангажимент за консултиране във Върховен касационен съд - мнението по отношение идентифициране и оценяване на рисковете, свързани с организацията на дейността по управление на човешките ресурси във ВКС и препоръките за подобряване на дейността.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме нататък. Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, от т.122 до т. 125 анблок.

ЛОЗАН ПАНОВ: Режим на гласуване. Колеги, призовавам ви да гласуваме, за да може да продължим нататък. Моля, по-

експедитивно при гласуването, за да можем да стигнем до всички останали точки. Да отчетем резултата. Четиринадесет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**122. ОТНОСНО:** Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръките в Окръжен съд гр. Монтана по одобрения план за действие с решение на Пленума на ВСС по т. 18 от протокол № 15/11.05.2016 г.

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**Одобрява** изпълнението на препоръките по т. 1 и т. 7 от одобрения с решение на Пленума на ВСС по т. 18 от протокол № 15/11.05.2017 г. план за действие, съгласно представената информация от административния ръководител - председател на Окръжен съд гр. Монтана.

**123. ОТНОСНО:** Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръките в Окръжен съд гр. Шумен по одобрения план за действие с решение на Пленума на ВСС по т. 17 от протокол № 6/16.02.2017 г.

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**Одобрява** действията за изпълнението на препоръките по одобрения план за действие с решение на Пленума на ВСС по протокол № 6/16.02.2017 г., съгласно представената информация от административния ръководител - председател на Окръжен съд гр. Шумен.

**124. ОТНОСНО:** Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ-1712 в Районен съд гр. Тетевен

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**124.1. Приема** резултатите от извършения одитен ангажимент - констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Тетевен.

**124.2. Одобрява** изпълнението на препоръките, съгласно предоставената писмена информация.

**124.3. Одобрява** плана за действие, утвърден от административния ръководител на Районен съд гр. Тетевен за изпълнение на препоръка № 6.2 от таблицата с препоръките, приложение на одитния доклад.

**125. ОТНОСНО:** Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръката в Районен съд гр. Карлово по одобрения план за действие с решение на Пленума на ВСС по т. 23.2 от протокол № 19/15.06.2017 г.

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**Одобрява** изпълнението на препоръките по т. 1 от одобрения с решение на Пленума на ВСС по т. 23.2 от протокол № 19/15.06.2017 г. план за действие, съгласно представената информация от административния ръководител - председател на Районен съд гр. Карлово.

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-н Боев, продължаваме.

РУМЕН БОЕВ: Точки 126 - 132, също ви предлагам анблок, ако няма изказвания.

ЛОЗАН ПАНОВ: Моля да гласуваме. Да отчетем резултата. Тринадесет гласа „за“, един „против“. Имаме решение.

/След проведеното явно гласуване/

**126. ОТНОСНО:** Трансформиране на длъжности в Администрацията на Висшия съдебен съвет

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**1. ИЗРАЗЯВА** принципно становище, че при трансформации на длъжности в администрацията на ВСС от по-ниска към по-висока за повишаване в длъжност на съдебни служители следва да се спазва принципа на последователното преминаване в по-висока длъжност, съгласно редовете на утвърдения от Пленума на ВСС по протокол № 15/11.05.2017 г. Класификатор на длъжностите в администрацията на Висшия съдебен съвет, на Националния институт на правосъдието и на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

**2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за извършване на трансформации по длъжностното разписание на АВСС и преназначаване на служители, както следва:

**2.1. В Дирекция „Правна“**, отдел „Юридическо осигуряване дейността на комисиите при ВСС“ - 1 щ.бр. от старши експерт-юрисконсулт в главен експерт-юрисконсулт и преназначаване на Диляна Сергеева Янкова на трансформираната длъжност.

**2.2. В Дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“**, отдел „Управление на собствеността - 1 щ.бр. от младши експерт на старши експерт-юрист и преназначаване на Анжела Георгиева Цветанова на трансформираната длъжност.

**2.3. В Дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“**, отдел „Статистически анализ и обработка на данни“ - 1 щ.бр. от старши експерт-статистически анализ на главен експерт-статистически анализ и преназначаване на Румяна Георгиева Тодорова на трансформираната длъжност.

**2.4. В Дирекция „Организационно-административна дейност“:**

**2.4.1. Отдел „Подготовка и изпълнение решенията на ВСС“:**

- 1 щ.бр. от главен специалист-компютърен оператор на сътрудник на комисия и преназначаване на Грета Ангелова Янчева на трансформираната длъжност;

- 1 щ.бр. от старши специалист-компютърен оператор на главен специалист-компютърен оператор и преназначаване на Ралица Трайчева Илиева на трансформираната длъжност.

- 3 щ.бр. от младши специалист-компютърен оператор на старши специалист-компютърен оператор и преназначаване на

Валентина Иванова Димитрова, Мина Стойчева Стоева и Нина Боянова Петрова-Бурда на трансформираните длъжности;

**2.4.2.** Отдел „Деловодно обслужване" - 1 щ.бр. от старши специалист-деловодител на главен специалист-деловодител и преназначаване на Мариана Цветкова Якимова на трансформираната длъжност.

**2.5. В Дирекция „Атестиране на магистрати":**

**2.5.1.** Отдел „Атестиране и кариерно развитие на съдии" - 1 щ.бр. от младши експерт-юрисконсулт на старши експерт-юрисконсулт и преназначаване на Ася Валентинова Вергилова на трансформираната длъжност;

**2.5.2.** Отдел „Атестиране и кариерно развитие на прокурори и следователи" - 1 щ.бр. от младши експерт-юрисконсулт на старши експерт-юрисконсулт и преназначаване на Мериан Оник Делян на трансформираната длъжност.

**2.5.3. Звено „Сътрудници":**

- 3 щ.бр. от старши специалист-компютърен оператор към КПА на главен специалист-компютърен оператор към КПА и преназначаване на Илина Илиева Йосифова-Никова, Илиана Илиева Атанасова и Любка Серафимова Стоименова на трансформираните длъжности;

- 1 щ.бр. от стенограф-технически изпълнител на сътрудник на комисия и преназначаване на Даниела Маринова Иванова на трансформираната длъжност /променя се наименованието на длъжността, а не възнаграждението/.

**2.6. В Дирекция „Дисциплинарна дейност", отдел „Дисциплинарни производства":**



- 1 щ.бр. от старши експерт-юрисконсулт на главен експерт - експерт-юрисконсулт и преназначаване на Вера Любенова Лишева на трансформираната длъжност;

- 1 щ.бр. от старши специалист на главен специалист и преназначаване на Мариола Милчова Манова на трансформираната длъжност.

**127. ОТНОСНО:** Окончателен одитен доклад № 0400119316 за резултатите от извършен финансов одит на Годишния финансов отчет за 2016 г. на Висшия съдебен съвет, одитно становище и заверен без резерви с обръщане на внимание Годишен финансов отчет за 2016 г.

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**127.1. Приема** извършеният финансов одит на Годишния финансов отчет за 2016 г. на Висшия съдебен съвет.

**127.2. Докладът да се публикува** на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**128. ОТНОСНО:** Задължения за такса битови отпадъци дължими за административна сграда на бул. „Драган Цанков" № 6 за периода 01.07.2016 г. до 31.12.2016 г. и 2017 г.

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** да се платят задълженията за такса битови отпадъци за административна сграда, находяща се в гр. София, бул. „Драган Цанков" № 6, предоставена за нуждите на Софийски районен съд, в размер на 59 027,03 лв. - главница за периода от 01.07.2016 г. до 31.12.2017 г. и дължимата към момента на плащане лихва.

**129. ОТНОСНО:** Предоставяне на 1 бр. лаптоп от наличните в администрацията на ВСС на Административен съд гр. Пазарджик

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ**, на основание чл. 11, ал. 5 от ППЗДС, да се предостави на Административен съд гр. Пазарджик безвъзмездно за управление 1 /един/ брой Лаптоп Fugitsu Lifebook A514 от наличните в администрацията на ВСС, съгласно приложения списък.

**130. ОТНОСНО:** Проект на решение относно запитване от директора на дирекция „Вътрешен одит" във връзка с решение по протокол № 18/29.04.2014 г., т. 14 на КПКИТС

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

Решението на КПКИТС по протокол № 18/29.04.2014 г., т. 14 за определяне на пределни цени с ДДС за закупуване на компютърна техника има задължителен характер, считано от датата на неговото постановяване.

**131. ОТНОСНО:** Сключване на договор за изработка на техническо задание, като част от документация за възлагане на обществена поръчка за осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж в чужбина, медицински застраховки и при необходимост хотелски резервации и наземен транспорт в чужбина за членове на ВСС, магистрати от органите на съдебната власт, съдебни служители, както и придружаващите ги лица при служебни пътувания

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ВЪЗЛАГА** на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише договор с Адвокатско дружество „Попов и партньори“ за изработка на техническо задание, като част от документация за възлагане на обществена поръчка за осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж в чужбина, медицински застраховки и при необходимост хотелски резервации и наземен транспорт в чужбина за членове на ВСС, магистрати от органите на съдебната власт, съдебни служители, както и придружаващите ги лица при служебни пътувания, включващо Техническа спецификация, критерии за подбор, критерии за възлагане ведно със съответните показатели за оценка, мотиви за избора на показателите за оценка, относителна тежест на същите, методика за оценка на офертите, образци на техническо и ценово предложение, за срок от 15 /петнадесет/ календарни дни, на стойност 1 500 /хиляда и петстотин/ лева без ДДС, включително с право да го изменя или прекратява.

**132. ОТНОСНО:** Предложение от Главния прокурор на Република България за безвъзмездно предоставяне на автомобили на 68 бригада „Специални сили“

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ**, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за държавната собственост, Прокуратура на Република България да предостави безвъзмездно за управление на 68 бригада „Специални сили“ следните автомобили:

- лек автомобил марка „Опел“, модел „Вектра“ с рег. № С 0303 КВ и балансова стойност 2 680 лв.

- лек автомобил марка „Джип“, модел „Чероки Кънтри“ с рег. № СМ 2796 АТ и балансова стойност 4 136 лв.

- лек автомобил марка „Форд“, модел „Ескорт“ с рег. № СВ 6334 ВА и балансова стойност 1 889 лв.

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Няма повече точки от „Бюджет и финанси“.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви. Продължаваме с другите токи от дневния ред. До т. 86 гласувахме. Точка 61 и следващите. Г-н Кожарев, заповядайте. Точка 61 - 66. Заповядайте.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Ако искате да ги гласуваме анблок. Те да останали от предишни пленуми. На два пленума не можаха да бъдат гласувани. /Р. Георгиев: анблок, ако няма изказвания/

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря, г-н Кожарев.

Уважаеми колеги, т. 61 - т. 66, има ли възражения? Ако няма, гласуваме точки от 61 до 66 анблок. Те са в редовния дневен ред. Режим на гласуване. Осемнадесет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**61. ОТНОСНО:** Проект на решение за безвъзмездно предоставяне право на управление на Висш съдебен съвет върху имот - частна държавна собственост, находящ се в гр. Велико Търново, ул. „Цар Тодор Светослав“ №1

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия Висш съдебен съвет, да сключи договор с Областния управител на Област Велико Търново за безвъзмездно предоставяне право на управление на Висш съдебен съвет върху имот - частна държавна собственост, находящ се в гр. Велико Търново, ул. „Цар Тодор Светослав“ № 1, за нуждите на Военно-окръжна прокуратура гр. София, Военно-следствен участък гр. Велико Търново.

**62. ОТНОСНО:** Проект на решение за предоставяне на безвъзмездно право на управление за срок от 10 г. върху имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Тервел, ул. „Христо Ботев“ № 3

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия Висш съдебен съвет да подпише договор с кмета на Община гр. Тервел за предоставяне на безвъзмездно право на управление за срок от 10 г. върху имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Тервел, ул. „Христо Ботев“ № 3 и представляващ едноетажна административна сграда със застроена площ от 148 кв.м. и масивна пристройка от ж.б.плоча със застроена площ от 157 кв.м.

**63. ОТНОСНО:** Проект на решение за изменение и допълване на решение по т. 22 от протокол № 41/10.11.2016 г. на Пленума на ВСС

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА** решението си по протокол № 41/10.11.2016 г., т. 22, като в състава на **Жилищната комисия**, на мястото на Юлияна Николова - бивш служител на Висшия съдебен съвет **ВКЛЮЧВА Надя Горгорова** - младши експерт икономист в дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“.

**64. ОТНОСНО:** Проект на решение за разрешаване право на достъп до част от недвижим имот - УПИ VII-1365 на НСлС, находящ се на бул. „Г. М. Димитров“ № 42

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**64.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** да се предостави право на достъп на „Изток Парксайт“ ЕООД през част от недвижим имот - УПИ VII - 1365 на НСлС, находящ се на бул."Г. М. Димитров" № 42, съгласно т. 1 от становище на главния прокурор на Република България по писмо вх. № ВСС-7515/29.06.2017 г. и при спазване на мерките, посочени в т. 5 и т. 6 от същото.

**64.2. За решението по т. 64.1 да се уведоми „Изток Парксайт“ ЕООД.**

**65. ОТНОСНО:** Проект на решение за дарение от Община Сливница на недвижим имот - частна общинска собственост с площ 300 кв.м. от УПИ-XXVI - „Съдебна палата“, кв. 8 по плана на гр. Сливница

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**65.1. ИЗРАЗЯВА СЪГЛАСИЕ И ПРИЕМА С БЛАГОДАРНОСТ** дарението от Община гр. Сливница на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ незастроен поземлен имот без планоснимачен номер, с площ 300 кв.м. - реална част от УПИ - XXVI - „Съдебна палата“, кв. 8 по плана на гр. Сливница, придадени по регулация от УПИ IV - „Обществено и делово обслужване“ в кв. 8 по плана на гр. Сливница.

**65.2. УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия на Висшия съдебен съвет да подпише договор с Община Сливница за дарение на недвижимия имот, описан в т. 65.1.

**66. ОТНОСНО:** Проект на решение за предоставяне безвъзмездно за управление на Висшия съдебен съвет за нуждите на Районен съд гр. Плевен на имот - частна общинска собственост, находящ се на ул. „Димитър Константинов“ № 23б, актуван с АОС № 37300/15.12.2011 г.

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия на Висшия съдебен съвет да подпише договор за предоставяне безвъзмездно за управление на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Районен съд гр. Плевен, на имот - частна общинска собственост, находящ се на ул. „Димитър Константинов“ № 23б, актуван с АОС № 37300/15.12.2011 г., с кмета на община Плевен.

**ЛОЗАН ПАНОВ:** Гласувахме точки 61 - 66.

Ако ми позволите да се обърна отново към г-н Кожарев за точки 82 - 85. Г-н Кожарев, заповядайте.

**МИХАИЛ КОЖАРЕВ:** Благодаря. Миналата сряда, колеги, не се проведе заседание на Комисия „Управление на собствеността“, редовно заседание, защото половината от членовете бяха заети със заседание на Съдийската колегия. Затова заседанието от миналата сряда на Комисия „Управление на собствеността“ беше отложено за понеделник. В понеделник то се проведе и тези точки, всички, са включени днес към дневния ред на Пленума. Това са точки, които предлагам да гласуваме анблок, тъй като става въпрос за действия,



свързани с най-различни сключвания на договори. Няма нищо сложно в тях. Ако искате, да ги гласуваме заедно.

ЛОЗАН ПАНОВ: Има ли изказвания? Ако няма изказвания, режим на гласуване. В момента гласуваме точки 82 - 85 от допълнителните. Режим на гласуване.

Повтарям още веднъж. В момента гласуваме точките, които са допълнителни на Комисия „Управление на собствеността“, които бяха докладвани от г-н Кожарев. Точки от 82 до 85. Това са четири точки, допълнителни такива. Тях гласуваме в момента.

Да отчетем резултата. Имаме решение.

/След проведеното явно гласуване/

**82. ОТНОСНО:** Проект на решение за сключване на нови договори за недвижими имоти - частна държавна собственост, представляващи гаражни клетки № 5 и № 6, гр. Русе, ул. „Муткурова“ № 30, за нуждите на Окръжна и районна прокуратура гр. Русе

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**82.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** да бъдат предоставени безвъзмездно за управление на Висш съдебен съвет недвижими имоти - частна държавна собственост, представляващи гаражни клетки с № 5 и № 6, гр. Русе, ул. „Муткурова“ № 30, за нуждите на Окръжна прокуратура гр. Русе и Районна прокуратура гр. Русе.

**82.2. УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия Висшия съдебен съвет да сключи договори с Областния управител на област Русе за безвъзмездно предоставяне за управление на имотите по т. 82.1.

**82.3.** Настоящото решение да се изпрати на областния управител на област Русе с оглед предприемане на съответните действия по реда на Закона за държавната собственост и Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост.

**83. ОТНОСНО:** Проект на решение за инициране на процедура за безвъзмездно предоставяне право на собственост върху имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Чирпан, бул. „Георги Димитров“ № 28, на Висш съдебен съвет

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**83.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за безвъзмездно придобиване правото на собственост върху недвижим имот - частна общинска собственост, актуван с АЧОС № 86/05.03.1998 г., представляващ триетажна масивна сграда, състояща се от 5 стаи, кухня и сервизни помещения на всеки етаж с площ 162 кв.м., намиращ се в гр. Чирпан, бул. „Георги Димитров“ № 28, кв. 119, пл. № 2007, УПИ - п-л I.

**83.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ да предприеме необходимите действия.

**84. ОТНОСНО:** Проект на решение за възлагането по реда на чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет „Строителни и монтажни работи за изпълнение на текущ ремонт на четири броя ведомствени жилища на територията на гр. София“

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**84.1. ОДОБРЯВА** възлагането по реда на чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет „Строителни и монтажни работи за изпълнение на текущ ремонт на четири броя ведомствени жилища на територията на гр. София“, а именно: апартамент на ул. „Велики прелом“ № 12, ж.к. „Павлово-Бъкстон“; апартамент № 95 в ж.к. „Люлин“, бл. 722, вх. Д, ет. IV; апартамент № 66 в зона Б-18, бл. 1-2, вх. А, ет. XIV и апартамент № 19 в р-н „Люлин“, бл.634, вх. Б, ет. I-ви" на стойност 34 880 лв. с вкл. ДДС.

**84.2. УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе обществена поръчка с предмета по т. 1, както и да сключи договор с определения изпълнител или да прекрати процедурата.

**85. ОТНОСНО:** Проект на решение относно вътрешно-компенсирана корекция по параграф 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи" от инвестиционната програма на ВСС за 2017 г. на органите на съдебната власт.

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**Утвърждава** актуализирано поименно разпределение на разходите по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи", на органите на съдебната власт за 2017 г., в рамките на утвърдения бюджет, съгласно приложения неразделна част от решението.

ЛОЗАН ПАНОВ: Точка 67 от дневния ред. Правни въпроси.  
Г-жо Колева.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Предлагам да я гласуваме. Нямам какво да докладвам по нея, тя е ясна.

ЛОЗАН ПАНОВ: Ако нямате нищо против, гласуваме т. 67 от дневния ред. Благодаря. Петнадесет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**67. ОТНОСНО:** Доклад - анализ на Висшия съдебен съвет за 2016 г. в изпълнение на Механизма за мониторинг и оценка на изпълнението на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** Доклад - анализ на Висшия съдебен съвет за 2016 г. в изпълнение на Механизма за мониторинг и оценка на изпълнението на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020.

ЛОЗАН ПАНОВ: Точка 68 от дневния ред. Кой ще докладва?  
Заповядайте, г-жо Колева.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Колеги, становището, което е пред вас по Закон за изменение и допълнение на АПК, е по последния Закон за изменение и допълнение, който в момента се разглежда и е между две

гласувания в парламента. Както виждате, становището, което представлява обобщение, е изработено от Комисия „Правни и институционални въпроси“ и предвид сроковете между двете гласувания за отправяне на предложения, Комисия „Правни и институционални въпроси“ след приемането на обобщеното становище си позволи да изпрати от името на комисията, естествено, това становище до Народното събрание, за да не пропуснем срока за отправяне на предложения. Разбира се, ако това становище стане и становище на Пленума, ще го изпратим отново, за да е ясно, че това е становището на Пленума. Виждате, че има доста критики, отправени към законопроекта. Те са твърде подобни, бих казала, от почти цялата юридическа общност, Върховния административен съд също е изпратил своите критични становища. Смея да твърдя, че нашите становища са единодушно подкрепени от всички членове на Комисия „Правни и институционални въпроси“. И да благодаря на г-жа Петкова и на г-жа Ковачева за активната работа по този законопроект.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви. Има ли изказвания? Ако няма изказвания, докато все още имаме усмивки на масата, режим на гласуване. Гласуваме т. 68, колеги. Петнадесет гласа „за“. Благодаря ви.

*/След проведеното явно гласуване/*

**68. ОТНОСНО:** Законопроект за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**ПРИЕМА** Становище по проект на Закон за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс и изпраща същото на Народното събрание на Република България.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме със следващата точка от дневния ред, т. 69. Точка 69 е с диспозитив - Утвърждава Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 през 2017 година.

Ако няма изказвания, режим на гласуване. Да отчетем резултата. Четиринадесет гласа „за“. Благодаря ви.

/След проведеното явно гласуване/

**69. ОТНОСНО:** Проект на решение относно план за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 през 2017 година

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**УТВЪРЖДАВА** Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 през 2017 година.

ЛОЗАН ПАНОВ: Точка 70. Нека да я докладвам аз. Виждате проекта пред вас. Той е приема за сведение доклада от участие на членове на Висшия съдебен съвет в Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведено в периода 7-9 юни 2017 г. в гр.

Париж, Франция. Възлага на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ да публикува доклада на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Изказвания? Заповядайте.

ГАЛИНА КАРАГЪОЗОВА: Само едно допълнение към втория диспозитив. Благодаря Ви, колега Панов.

Уважаеми колеги, предлагам да разширим обхвата на публикуваните материали, като се публикуват и всички онези стратегически документи, които бяха приети на сесията. Това са плановете и всичко онова, декларацията, която беше приета, за да има яснота за всички колеги магистрати какво е станало на сесията.

ЛОЗАН ПАНОВ: С тази корекция на г-жа Карагъозова, режим на гласуване по т. 70 от дневния ред. Благодаря ви. Седемнадесет гласа «за».

/След проведеното явно гласуване/

**70. ОТНОСНО:** Проект на решение за приемане на доклад от участие на членове на Висшия съдебен съвет (ВСС) в Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС), проведено в периода 7-9 юни 2017 г. в гр. Париж, Франция

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**70.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** доклада от участие на членове на Висшия съдебен съвет (ВСС) в Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС), проведено в периода 7-9 юни 2017 г. в гр. Париж, Франция

**70.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ да публикува доклада на интернет страницата на

ВСС в раздел *„Международна дейност/ Международно сътрудничество/ Международни организации/ Европейска мрежа на съдебните съвети/ Годишно общо събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети - 2017 г.“*, както и всички стратегически документи, които са приети по време на сесията.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме с т. 71 от дневния ред.

Нека да я докладвам аз. Предложение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за съкращаване, на основание чл. 30, ал. 1, т. 8 от Закона за съдебната власт, на една щатна длъжност „съдия“ в Районен съд-Момчилград, считано от датата на вземане на решението. Втори диспозитив - разкрива, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от Закона за съдебната власт, една щатна длъжност „съдия“ в Районен съд-Габрово, считано от датата на вземане на решението.

Г-жо Георгиева, заповядайте.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, аз в Съдийската колегия взех становище по тази точка. Мисля, че тук към материалите трябва да са качени и други материали, които аз представих, като принципното решение на Съдийската колегия, че когато няма свободно място за младши съдиите в районния съд, където е и седалището на окръжния съд, тогава се пристъпва към търсене на щатно място в апелативния район. В Апелативен район-Велико Търново има няколко свободни места в районните съдилища, така че в случая или трябва да вземем място от районните съдилища в Апелативен район-Велико Търново, или трябва да насочим колегата да отиде в районен съд извън Габрово. Мисля, че трябва да се приложат и материалите, които аз представих в комисията, съжалявам, просто в момента не съм



проверила дали са тука, принципното решение на нашата колегия и на КАК, по предложение на КАК.

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-жо Ковачева, заповядайте.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Искам да допълня, че действително има такова принципно решение за младшите съдии, но в случая предложението за разкриване на щатна длъжност в Районен съд-Габрово е с оглед високата натовареност на този съд. Не е причината обстоятелството, че сме удължили срока на младши съдията, който продължава да работи в Окръжен съд-Габрово. Водещият мотив е високата натовареност на Районен съд-Габрово и съответно преценката, че натовареността на Районен съд-Момчилград позволява съкращаването на една свободна длъжност. Моля ви да подкрепите решението на Съдийската колегия.

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-жо Георгиева, отново поискайте думата, заповядайте.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Да. Реплика. Моля ви да не подкрепяте това решение. То е абсолютно безпринципно, защото тук е качена молбата на младши съдията, който желае да остане в Габрово и това е един от мотивите на председателя на районния съд да поиска тази щатна бройка. И колко повече натоварен е Районен съд-Габрово? Вижте от справка за натовареността. Много малко над средната. Освен това, аз наистина не виждам тук данни за свободните места в района на Великотърновския апелативен район. Ако трябва, моля ви, отложете, качете всички материали, които бях предоставила, за натовареността в апелативния район, на районните, на окръжните съдилища. Като трябва бройка за Районен съд-Габрово, ще се вземе от Великотърновския апелативен район. Моля ви, имаме такова принципно решение на КАК и на колегията.

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-н Иванов, Вие поискахте думата. Заповядайте.

КАМЕН ИВАНОВ: Колеги, с оглед задълженията, които имаме за предварително атестиране на младшите съдии, с г-жа Пашкунова посетихме Окръжен съд-Габрово, където към настоящия момент работи този колега. Там разговаряхме с председателя на Окръжен съд-Габрово и перспективите, които са свързани с професионалното развитие на този колега. Всъщност, какво трябва да направим ние? Принципът, с който трябва да се справим, е нормата на чл. 243, ал. 1. Този младши съдия е планиран, спечелил конкурс в този съдебен орган и ние сме длъжни при планирането да осигурим място. Това е принципното решение, да осигурим място този колега да бъде назначен там където е спечелил конкурс и никъде на друго място. Изключението по ал. 2 е, вижте: „ако в съответния съдебен район няма свободна длъжност“, в съответния съдебен район на окръжния съд, където колегата е спечелил конкурс. Точно затова в разговорите с председателя на окръжния съд, докладвахме го на Комисията по атестиране и конкурси, след това го докладвахме и е прието от Съдийска колегия. Точно затова, допълвам, Съдийска колегия удължи на няколко от младши съдиите срока за срок до 6 месеца, това бяха аргументите ни, защото в съответните органи се разкриват, ако не на същата дата, считано към края на месец юни, то в обозримо бъдеще, до месец или два, места, за да може тези младши съдии, съобразно спечелените конкурси, заявеното становище, прекараното обучение и прекарания стаж, да бъдат назначени там, където законът разпорежда да бъдат назначени. Вярно е, че ние в редица от случаите срещаме трудности да назначим колеги за места, които са предвидени, планирани и означени за назначаването на младши съдии в тези

съответни органи на съдебната власт. Това се е случвало по ред причини и в една немалка част от тези случаи вината е стояла в кадровия орган и в административното ръководство на съответните органи, които трябва да се съобразят с нормата на чл. 243, ал. 1.

Благодаря.

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-жо Георгиева, отново Ви давам думата.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Да, благодаря Ви.

ЛОЗАН ПАНОВ: Само, докладвах точката, Вие взехте думата, г-жа Ковачева, после пак Вие, г-н Иванов, после пак Вие. Моля Ви, ако имате да кажете нещо, кажете го в едно изказване.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Казах го.

ЛОЗАН ПАНОВ: Ако сте го казали, тогава да пристъпим към гласуване.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Момент, не, трябва да уточня.

ЛОЗАН ПАНОВ: Добре, заповядайте.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Вижте, аз наистина, мисля, че колегата Иванов, който обича да е принципен, трябва да бъде принципен докрай. Да прочете принципното решение за това кой е съответният район, в който трябва да бъде назначен младши съдията, когато няма място в съответния районен съд по седалището на окръжния. Така постъпихме и с Хасково. Защо не открихме в Хасково място? И тогава взехме това решение. /К. Иванов: Взехме бройката там, да я пратим в Свиленград, колежке./ Момент, моля Ви, младши съдията от Хасково отиде в Пловдив. /К. Иванов: Същото е./ Въобще не е същото. /К. Иванов: Взехме бройката, която беше предвидена и я пратихме в Свиленград./ Момент. Чакайте малко, тогава решихме, че следващият по степен и ще тълкуваме, че съответният район това е районът на апелативния съд. Трябва да се.../говорят всички/ /К. Иванов: Планирането е на окръжно

ниво за младши съдии, не на апелативно, на окръжно ниво./ Така. Колега, бяхте в ..., когато приемахме принципното решение. Моля Ви, не ме карайте да си мисля, че или интуито персоне, или просто трябва да уредите нещата за Габрово. Моля Ви се! Просто прекалявате! Искам да се качат материалите и принципното решение, и да се отложи точката. На какво прилича всичко това!?

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-жо Неделчева, заповядайте. /Намесва се Ю. Ковачева: Има решение на Съдийската колегия./

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Уважаеми колеги, защо намесваме назначаването на младши съдия в Районен съд-Габрово, аз се учудвам? То е едно съвпадение на обстоятелствата. Основният аргумент за увеличаване щата на районните съдии в Габрово е изключително високата натовареност и за тази година, и за миналата, и за по-миналата, за последните три години над средната, в момента е по-натоварен, и за предходната година и за настоящата отчетна, повече от Пловдив, Варна и големите градове в страната. /К. Иванов: И тенденцията е трайна./ На трето място е по натовареност от районните съдилища в страната. И това е основният аргумент да се увеличи щатът в този районен съд. А фактът, че предстои назначаване и на младши съдия, е един допълнителен аргумент и добро стечение в случая, вероятно, на обстоятелствата, но не губете основния аргумент за увеличаване на щата, а именно натовареността на Габровския районен съд.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви, г-жо Неделчева. Колеги, режим на гласуване. Гласуваме т. 71 от редовния дневен ред. Нека да отчетем резултата. Петнадесет гласа „за“, четири гласа „против“. Имаме решение.

/След проведеното явно гласуване/

**71. ОТНОСНО:** Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд - Габрово за увеличаване на щатната численост с 1 /една/ щатна длъжност „съдия“

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**71.1. СЪКРАЩАВА,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд - Момчилград, считано от датата на вземане на решението.

**1.2. РАЗКРИВА,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд - Габрово, считано от датата на вземане на решението.

ЛОЗАН ПАНОВ: Точка 72 от дневния ред. Г-н Боев, заповядайте.

РУМЕН БОЕВ: Това е във връзка с дейността, колеги, на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия. Всъщност тук предлагаме да се изравни режимът по начин на действие за командироване на колегите, които са извън Висшия съдебен съвет, както е прието и за съдийската КАК. В този смисъл е предложението.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря на г-н Боев. Колеги, ако няма изказвания, режим на гласуване по т. 72, докладвана от г-н Боев. Режим на гласуване. Да отчетем резултата. Деветнадесет гласа „за“. Благодаря ви.

/След проведеното явно гласуване/

**72. ОТНОСНО:** Решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 26/19.07.2017 г. относно командироване на членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**72.1. УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия Висшия съдебен съвет да издава заповеди за командироване в страната на членовете на Комисията по атестирането и конкурсите на Прокурорската колегия за целите на атестирането.

**72.2.** Разходите за командироването на членовете на Комисията по атестирането и конкурсите на Прокурорската колегия, съгласно чл. 5 от Наредбата за командировките в страната, са за сметка на Висшия съдебен съвет.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме с т. 73 от дневния ред. Г-жо Карагьозова, заповядайте.

ГАЛИНА КАРАГЪОЗОВА: Благодаря Ви. Уважаеми колеги, доста отдавна, горе долу по това време миналата година, бях утвърдена за ръководител на проект „Въвеждане и система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условия на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им", финансиран със средства по Оперативна програма „Добро управление". Подробно към онзи момент беше ясно кои мерки от пътната карта ще се изпълняват чрез реализирания проект. Бях

упълномощена да изготвя или да координирам дейностите по изготвяне на проектното предложение. Такова беше изготвено и успешно защитено. Имаме писмо от Оперативна програма „Добро управление“, с което проектът е одобрен. В тази връзка предложението по точката е да бъде упълномощена за сключване на договора и съответно да бъде утвърден екипът за управление на проекта в посочения персонален състав: г-н Мартин Димитров Величков - главен експерт - юрисконсулт, отдел „НДПП“, дирекция „Правна“ и г-жа Деница Петрова Захариева - началник отдел „ДДВСС“, дирекция „Дисциплинарна дейност“. Посочените лица отговарят на заложените в проектното предложение изисквания за съответните специалисти членове на екипа, а и най-важното - изключително активно работеха по изготвянето на самото проектно предложение.

ЛОЗАН ПАНОВ: Режим на гласуване по доклада на т. 73 от г-жа Карагьозова. 16 гласа „за“. Благодаря ви.

*/След проведеното явно гласуване/*

**73. ОТНОСНО:** Доклад относно одобрено Проектно предложение № BG05SFOP001-3.001-0011 „Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условия на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им“ по Оперативна програма „Добро управление“

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**73.1. УПЪЛНОМОЩАВА** г-жа Галина Петкова Пачовска - Карагьозова - член на Висшия съдебен съвет и представител на

Съдийската колегия, определена за ръководител на проект „Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условия на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им“ с регистрационен номер BG05SFOP001-3.001-0011, да подписва всички документи и договори, свързани с реализацията на проекта, включително и договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, в качеството ѝ на Ръководител проект.

**73.2. УТВЪРЖДАВА** екип за управление на проект „Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условия на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им“, с ръководител г-жа Галина Карагьозова, в следния състав:

73.2.1. Координатор на проекта – г-н Мартин Димитров Величков - главен експерт - юрисконсулт, отдел „НДПП“, дирекция „Правна“, Администрация на ВСС;

73.2.2. Технически експерт на проекта – г-жа Деница Петрова Захаријева - началник отдел „ДДВСС“, дирекция „Дисциплинарна дейност“, „Администрация“ на ВСС.

ЛОЗАН ПАНОВ: Точка 74.

Г-жо Лазарова, заповядайте!

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Съвсем накратко, колеги. Това са два акта на Гражданския съвет, те бяха в няколко дневни редове заседанията, по които се отлагаха, така че предполагам, че всички сте се запознали с тях.



Първият касае решение на Гражданския съвет с оглед проведеното обсъждане на Закона за бюджета на съдебната власт, един проблем, който беше поставен от административния ръководител на Административен съд Хасково относно срещане трудности за провеждане и решаване на делата в разумни срокове, свързани с оспорване на чужди граждани на административни актове за отказ за предоставяне на международна закрила, бежански и хуманитарен статут, поради недостиг на бюджетни средства и срещаните трудности при осигуряване на преводи от особено специфични и редки езици, с оглед ниските ставки и възнаграждението, които се присъждат на тези преводачи. Това беше проблем, който беше поставен и в медийното пространство в редица предавания, а именно, че преводачи отказват да отиват на границата, тъй като възнаграждението, което им се изплаща не покриват разходите, които те правят за тези свои пътувания служебни, така че Гражданския съвет реши този проблем да бъде предоставен на вниманието на Министерство на правосъдието с препоръка за продължаване на дейността на работната група за промяна на Наредбата за съдебните преводачи.

И следващият акт е за приемане на нов член на Гражданския съвет, а именно Съюза на съдебни заседатели в България.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви, г-жо Лазарова. Ако няма изказвания, нека да гласуваме точка 74 от дневния ред. Режим на гласуване.

Заповядайте!

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Използвам само възможността да ви поканя утре на заседание на Гражданския съвет. Ще се обсъжда напредъка по Пътните карти за Актуализираната стратегия за съдебна реформа. Заявили са участие г-жа Ахладова, заместник-министър на

правосъдието и г-жа Тянкова, която е началник на кабинета на г-жа Захаријева, бивш министър на правосъдието.

ЛОЗАН ПАНОВ: Колеги, гласуваме точка 74, докладвана от г-жа Лазарова. 17 гласа „за“. Благодаря ви.

*/След проведеното явно гласуване/*

**74. ОТНОСНО:** Актове на Гражданския съвет към ВСС от заседание по Протокол № 40/30.06.2017 г.:

- Акт № 83 относно изпращане на становище на административния ръководител - председател на Административен съд - Хасково на Министерство на правосъдието;
- Акт № 84 относно кандидатура за членство на Съюз на съдебните заседатели в България в Гражданския съвет към ВСС.

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**74.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** Акт № 83 относно изпращане на становището на административния ръководител - председател на Административен съд - Хасково на вниманието на Министерство на правосъдието с препоръка за продължаване на дейността на работната група за промяна на Наредба № Н-1/16.05.2014 г. за съдебните преводачи;

**74.2. УТВЪРЖДАВА** Акт № 84 за приемане на Съюза на съдебните заседатели в България за член на Гражданския съвет към ВСС.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме с точка 75 от дневния ред. Точка 75 е с диспозитив определя, не определя, така че все пак някой трябва да я докладва, за да можем да вземем решение.

Г-жо Итова, заповядайте!

МИЛКА ИТОВА: Това е становище от Координационния съвет във връзка с проектите по Пътната карта, които се финансират от оперативна програма „Добро управление“. Ние както знаете сме партньори ВСС по няколко проекта с Министерство на правосъдието, които вече са одобрени и предстои да започне работата по тях, така че предлагаме в тези точки координатори, които да бъдат от страна на ВСС.

ЛОЗАН ПАНОВ: Само едно уточнение. Г-жо Итова, в точка 75 виждам, че се предлага г-жа Неделчева от настоящия ВСС, в точка 76 предложението е за г-н Евгени Диков, който ще бъде от следващия ВСС. Нали така?

Заповядайте!

МИЛКА ИТОВА: Няма ограничение в хората и изисквания да бъдат задължително членове на ВСС, а както си спомняте ние вече имаме практика и в екипите за управление сме определяли досега и магистрати, които да участват и като координатори, и в екипите по проектите. Това беше една положителна стъпка смятам в реализиране на проектите, тъй като за първи път сега по Оперативна програма „Добро управление“ бенефициент са само институциите ВСС, МП, ВКП, ВАП, ВАС, а не и органите на съдебната власт, така че това е нашето предложение. Няма пречка. Възможно е и следващият ВСС да смени всички ръководители, координатори по проекти, но все още ВСС заседава в този състав.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви за това уточнение. Точка 75 от дневния ред, гласуваме я, като ви предлагам диспозитива – определя за координатор на органите на съдебната власт в екипа за управление на проекта „Реализиране на централизирана автоматизирана система съдебен статус“ г-жа Каролина Неделчева – член на ВСС. Режим на гласуване. 14 гласа „за“, 1 глас „против“.

*/След проведеното явно гласуване/*

**75. ОТНОСНО:** Определяне на координатор в екипа за управление на проект „Реализиране на Централизирана автоматизирана информационна система „Съдебен Статус“, по който ВСС е изразил подкрепа към Министерство на правосъдието за неговото изпълнение

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** за Координатор от органите на съдебната власт (ОСВ) в екипа за управление на проект Реализиране на Централизирана автоматизирана информационна система „Съдебен Статус“ г-жа Каролина Неделчева – член на ВСС.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме с точка 76. Диспозитивът, който ви предлагам да гласуваме е: определя за координатор на общи задачи на съдебната власт в екипа на управление на проект „Изграждане на средства и видеоконферентната връзка и тяхното използване“ г-н Евгени Диков, директор на НСлС и заместник-главен прокурор. Съответно възлага, втори диспозитив. Режим на гласуване.

Диспозитивът е само: г-н Евгени Диков, директор на НСлС и заместник-главен прокурор по разследването. Точка. 15 гласа „за“. Благодаря ви.

*/След проведеното явно гласуване/*

**76. ОТНОСНО:** Определяне на координатор в екипа за управление на проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“, по който ВСС е партньор на Министерство на правосъдието

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**76.1. ОПРЕДЕЛЯ** за Координатор общи задачи за съдебната власт (ОСВ) в екипа за управление на проект “Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването ” г-н Евгени Диков, Директор на НСлС и заместник на Главния прокурор по разследването.

**76.2. ВЪЗЛАГА** на отдел „Европейски и международни програми и проекти“ от АВСС да изпрати писмо до органите на съдебната власт по апелативни райони, което да съдържа кратко описание на проекта, както и указания към тях, с което да бъдат предложени и определени пет (5) „контактни точки“ за проекта - по 1 за всеки апелативен район.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме с точка 77. Точка 77 е с диспозитив: определя за координатор г-жа Мария Кузманова.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: И г-жа Мария Зафирова.

ЛОЗАН ПАНОВ: И съответно във втори диспозитив също определя в случая г-жа Зафирова, началник на отдел ЕМПП. Режим на гласуване. 14 гласа „за“, 1 глас „против“.

*/След проведеното явно гласуване/*

**77. ОТНОСНО:** Определяне на двама представители (координатор и технически сътрудник) от страна на ВСС в екипа за управление на проект “Осигуряване на софтуерна и методическа безопасност, и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт”, по който ВСС е партньор на ИВСС

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**77.1. ОПРЕДЕЛЯ** за Координатор по изпълнение на дейностите от страна на ВСС по проект “Осигуряване на софтуерна и методическа безопасност, и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт“ г-жа Мария Кузманова, член на Висшия съдебен съвет.

**77.2. ОПРЕДЕЛЯ** за Технически сътрудник при ВСС по проект “Осигуряване на софтуерна и методическа безопасност, и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт“ г-жа Мария Зафирова, началник на отдел „ЕМПП“ в АВСС.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме с точка 78 от дневния ред. Точка 78 е съответно упълномощаването на представляващия ВСС да подпише споразумение за сътрудничество с Министерство на правосъдието. Режим на гласуване. 15 гласа „за“. Благодаря ви.

/След проведеното явно гласуване/

**78. ОТНОСНО:** Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише Споразумение за сътрудничество с Министерство на правосъдието във връзка с изискванията на УО за изпълнение на мярка 2.2-А “Поетапна миграция на съществуващите разпределени ресурси, системи и услуги на структурите в СП към ХЧО за електронно управление“, по която МП има подадено проектно предложение по ОПДУ

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия Висшия съдебен съвет да подпише Споразумение за сътрудничество с Министерство на правосъдието във връзка с изискванията на УО на ОПДУ за разпределение на финансовите средства при изпълнение на мярка 2.2-А от Пътната карта за изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г. - “Поетапна миграция на съществуващите разпределени ресурси, системи и услуги на структурите в СП към ХЧО за електронно управление“.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме с точка 79. Вероятно точката е внесена, защото е отправено писмо до представляващия ВСС

относно формирането на работна група, както виждате за надграждането на информационна система „Електронно свидетелство за съдимост“, внедрена от Централно бюро „Съдимост“ към Министерство на правосъдието. Искането очевидно към ВСС е да определим наши представители за участие в експертната работна група.

Заповядайте, г-жо Итова!

МИЛКА ИТОВА: Аз не знам, това писмо всъщност се дублира с предишната точка, по която се вижда, че проекта, който се ръководи от Министерство на правосъдието е на тема „Съдебен статус“ и там определихме г-жа Каролина Неделчева, така че може би точно тази работна група ще работи във връзка с този проект предполагам, защото основната дейност на този проект е свидетелствата за съдимост, така че предлагам от името на ВСС Каролина Неделчева, която току-що определихме за координатор по този проект.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви, г-жо Итова. Г-жа Неделчева нямаме нищо против. Колеги, режим на гласуване за г-жа Неделчева. Решение предлагам: определя г-жа Каролина Неделчева за представител на ВСС в експертна работна група за надграждане на информационна система „електронно свидетелство за съдимост“, внедрена в Централното Бюро за съдимост към Министерство на правосъдието. Режим на гласуване. 15 гласа „за“, 1 глас „против“.

/След проведеното явно гласуване/

**79. ОТНОСНО:** Предложение за определяне на представители за участие в експертна работна група, съгл. писмо изх. № 03-00-168/11.07.2017 г. на министъра на правосъдието

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**



**ОПРЕДЕЛЯ** Каролина Неделчева - член на ВСС, за участие в експертна работна група, съгл. писмо изх. № 03-00-168/11.07.2017 г. на министъра на правосъдието.

ЛОЗАН ПАНОВ: Точка 80 от дневния ред.

Г-жо Найденова, заповядайте!

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Уважаеми колеги, точката не беше разгледана в предходни заседания по причини, по които председателя на ВКС малко по-рано спомена. На вашето внимание е становище, което шестима членове на ВСС изпратихме в комисията по „Правни въпроси“ на Народното събрание, която вчера проведе заседание за обсъждане на Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, което становище предлагаме на вашето внимание, с предложение то да бъде одобрено. Току-що обаче направих справка в сайта на Народното събрание, в законодателната програма на Парламента, пленарно заседание за днес по точка 12 е включено разглеждане, не, не е отпаднала необходимостта, защото нашата институция все още negliжира този важен законопроект, бих казала основния законопроект устройствен на съдебната власт, да вземе някакво становище, независимо че законопроектът е в дневния ред за днес по точка 12, все още не е късно да се отсрамим и да вземем някаква позиция по направените предложения, въпреки че някои от тях стана ясно на вчерашното заседание на комисията по „Правни въпроси“, че не се поддържат от вносителите, но само някои, останалите, които са съществени получиха подкрепа от членовете на комисията по „Правни въпроси“ и във вида, в който бяха предложени, с някои незначителни корекции, ще бъдат подложени на гласуване

вероятно днес, ако Народното събрание изпълни цялата си законодателна програма за деня, така че, съжалявам, че г-жа Петкова не е в залата, нейното желание да има проект за решение е удовлетворено, проектът за решение е под формата на становище на шестима от членовете на Съвета е на вашето внимание.

Повече от това, което е написано в него няма какво да правим, така че предложението е – изразява следното отрицателно становище по мотивите, изложени на вашето внимание в приложението към точка 80. Становището е отрицателно по всички предложени, да, по всички предложени параграфи от Закона за изменение и допълнение. Ако някой има нещо различно, ако има положително становище към някои от предложените параграфи за изменение и допълнение, сега е момента да го каже.

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-н Иванов, заповядайте!

КАМЕН ИВАНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с внесената точка възникват няколко въпроса. Първият, основният може би, който се коментира е дали не е закъсняло. Закъсняло е, закъсняло е, но не е чак толкова закъсняло. Важно е да бъде огласено становището на колективния орган, ако успеем да формираме такова становище, с което да изразим отношението си към този законопроект. Дали всички предложения по законопроекта ще бъдат приети или не е отделен въпрос, ние обаче като орган, висш орган на съдебната власт сме длъжни да изразим своето становище, още повече, че ние прилагаме основно този закон, ежедневно и ежечасно, и отделно защото голяма част от тези изменения се свързват пряко както със съсловни организации в съдебната власт, така и пряко с членове на ВСС. Хубаво е да се изрази становище, ние сме предложили един проект, надявам се, че колегите са се запознали с него, въвн от тези шестима, които сме

го предложили и можем по този законопроект да изразим нашето становище. Факт е, че никой не ни попита предварително за нашето становище, факт е, че принципите, разписани в Закона за нормативните актове и обсъждани няколко точки по-горе, тогава когато обсъждахме и промените в АПК, и към който законопроект изразихме своето становище не бяха спазени в процедурата по този Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, затова е важно да изразим нашето становище, независимо дали днес по точка 12, г-жа Найденова посочи, не мога да съм категоричен, доверявам се на това, което каза, в пленарна зала ще бъде гласуван този законопроект. Благодаря.

ЛОЗАН ПАНОВ: Колеги, други изказвания?

Г-жо Найденова.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Само едно допълнение, тъй като се чу в залата коментар дали трябва да ни е отрицателно становището и по въпроса за преместване на същата по степен длъжност. Това, което сме изразили в становището и ви предлагаме да го подкрепите като отрицателно становище по предвижданата промяна в чл. 28 е продиктувано от съображенията, че ЗСВ възлага само на ВСС да взема решения по кадрови въпроси не само по повишаване в длъжност, но и по преместване. Всички сме наясно, че това е изключително правомощие на ВСС и за преместване на същата по степен длъжност ЗСВ предвижда провеждане на конкурсна процедура, макар и с измененията в ЗСВ от миналата година, но принципът за провеждане на конкурс за преместване е запазен. В интерес на истината на вчерашното заседание на комисията по „Правни въпроси“ в Народното събрание се направи допълнение за изменение в съответния текст, мисля че 53 по отношение на инспекторите, но при една съществена разлика, г-жо Кузманова, тъй като предложения на вчерашното

заседание текст по отношение на инспекторите не съответства на този, който комисията подкрепи по отношение членовете на ВСС.

По отношение на инспекторите предложения текст и подкрепен от членовете на комисията по „Правни въпроси“ на Народното събрание предвижда връщане в съответния орган на съдебната власт, докато по отношение на изборните членове на ВСС се запази първоначално внесеното предложение в органите на съдебната власт, което въвежда различен режим, въведе различен режим за изборните членове на ВСС и за инспекторите, но основното ни възражение да предложим отрицателно становище по тази законодателна промяна е, че тя не е съобразена с конституционните правомощия на ВСС и смятаме, че мотивите на президента Плевнелиев към 2012 г. когато наложи вето върху същите такива предложения за законодателна промяна са относими и към настоящия момент.

И другите текстове са също изключително важни, промените в 195, промените в 230, уважаеми колеги, 230, изключително сериозно засягане правния статут на магистратите, без никаква възможност за осъществяване на контрол върху процеса по време на отстраняване от длъжност. Мисля, че всеки от вас трябва да отдаде значимото на предлаганата промяна във всички разпоредби на този законопроект, а не да се фиксираме само върху така придобилата доста обществена популярност предвиждана забрана за финансиране, предложение, което стана ясно, че няма да бъде подкрепено, не е то най-същественото в този законопроект, останалите предлагани изменения са също толкова съществени и ако ще се опитам да направя едно кардинално обобщение, изключително сериозно засягат правния статут на съдиите, прокурорите и следователите, и смятам, че ние трябва професионално и институционално да изразим своята отрицателна

позиция по тези предлагани промени, изключвам вече чл. 28, за който говорих, но и по промените в чл. 195 и промените в чл. 230 от ЗСВ. Да, въпросните разпоредби бяха предмет на промяна през миналата година, имаше някакви индикации за подобни предложения, но те не срещнаха подкрепа, няма нищо ново, което да налага тяхното приемане и одобряване само година по-късно, без провеждане на никакъв предварителен професионален и обществен дебат за тяхната необходимост и за факти от обективната реалност, които да ги провокират. Такива в мотивите на народните представители не са изложени, независимостта на съдебната власт всички знаем, че е принцип, който следва да бъде гарантиран с независимо вземане на решения, съобразно закона и вътрешното убеждение, при баланс с гаранции за публичност и прозрачност в дейността на съдиите, прокурорите и следователите, каквито по отношение на съдиите смятам, че закона съдържа в достатъчна степен.

ЛОЗАН ПАНОВ: В момента вече нямаме кворум. Нямаме кворум. В момента сме 12 и нямаме кворум. Нека да се опитаме да продължим дебата по тази точка. В момента вече имаме кворум.

Г-жо Карагьозова, заповядайте!

ГАЛИНА КАРАГЪОЗОВА: Благодаря Ви, колега Панов.

Уважаеми колеги, само искам да ви съобщя, че вече в информационния поток изтече новината, че преди Народното събрание е гласувало окончателно промените в ЗСВ. В тази връзка мисля, че ние чисто институционално трябва да направим следващата стъпка – евентуално да сезираме президента да наложи вето върху най-драстично неприемливите текстове, какъвто например е текста, изменения текст на чл. 230, ал. 1 от ЗСВ. Освен, че в редакцията се предложи да отпадне текста в случаите на чл. 132 от Конституцията на

Република България, което означава, касаещо престъпленията по служба, във всеки случай магистрат, съдия, прокурор или следовател ако е привлечен като обвиняем съответната колегия императивно ще го отстрани, без каквато и да е преценка на обстоятелствата затова. Освен това на вчерашното заседание на Правната комисия от първоначално предложения текст привлечен като обвиняем да се добави за тежко умишлено престъпление от общ характер отпадна определението „тежко“, което на практика за всяко умишлено престъпление от общ характер ще следва императивно налагането на тази мярка.

В мотивите на законопроекта в тази насока е посочено, че мярката е смекчена, тъй като са запазени гаранциите да не се надвишава срока по 243, ал. 8 от НПК и в периода на временното отстраняване, че магистрата ще получи минималната работна заплата, без депутатите от Народното събрание да отчитат, че тези гаранции са относими само когато срока за временно отстраняване от длъжност е в досъдебното производство. Подобни гаранции за фазата на съдебното производство не са предвидени. Изключително според мен текстът придоби редакция, която нарушава всякакви основни принципи за защита на правата, включително и конституционни принципи, затова аз предлагам наистина да извървим следващата институционална стъпка, може би ако има някакъв извънреден форум бихме могли да предложим едно писмено становище.

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-жо Ковачева.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Същност става въпрос по съществото на чл. 230. Чл. 129, ал. 3 от Конституцията казва, че съдия, прокурор и следовател може да бъде освободен когато е осъден за умишлено престъпление на наказание „лишаване от свобода“. С промяната на

текста на чл. 230, така както беше коментирана вчера в Правната комисия, аз не мога да знам какъв е окончателния текст, който е гласуван днес в пленарна зала, мога да говоря за обсъжданата редакция вчера в Правната комисия означава, че за всяко едно умишлено престъпление съдия, прокурор и следовател трябва да бъде отстранен. Същевременно Наказателният кодекс предвижда различни хипотези, които предвиждат различни наказания от наказанието „лишаване от свобода“, т.е. наказателното производство ако приемем, че ще приключи с осъдителна присъда на съответния магистрат може да му бъде наложено наказание, което да е „глоба“, „пробация“, мисля, че изчерпах списъка за останалите, може да бъде оправдан, може да бъде прекратено наказателното производство и в тези случаи отстраняването всъщност ще бъде една небалансирана мярка, защото присъдата няма да бъде основание съдията, прокурора и следователя да бъде уволнен, а трябва да бъде върнат. И тук се поставя въпросът – с какво и колко се нарушават морално-етичните стандарти когато един обвиняем, съответно подсъдим правораздава и докъде се нарушават етичните стандарти ако той продължи да правораздава, след като има влязла в сила присъда, която е наказание, различно от наказание „лишаване от свобода“. Разбира се съществува процедурата, основанията и реда за ангажиране на дисциплинарната отговорност на съдията, прокурора и следователя, но ние знаем, че и там не е задължително тя да приключи с налагане на дисциплинарно наказание „освобождаване от длъжност“. Затова вчера с г-жа Карагъзова присъствахме на заседанието на Правната комисия, но ние присъствахме като членове на ВСС, които са изразили писмено становище по законопроекта, ние нямаме мандат на Пленума на ВСС да предлагаме каквито и да било поправки и редакции в обсъждания

законопроект и не сме правили такива. Това, което вчера застъпихме като позиция пред Правната комисия беше, че извън хипотезите на чл. 132, ако приемем, че там става въпрос за престъпления, свързани с изпълняване на функционалните правомощия и е неприемливо съдията, прокурора и следователя да продължи да изпълнява служебните си задължения в останалите хипотези, след като народните представители считат, че трябва да се върнат към режима преди изменението в ДВ, бр. 62 от 2016 г., в останалите хипотези преценката трябва да бъде на ВСС, трябва да има възможност за процедура за гарантиране правото на защита на съдиите, прокурорите и следователите, защото те също са граждани с права по Конституцията, независимо от високите изисквания към тях, които никой не оспорва, но трябва да има възможност когато се променят обстоятелствата да се поиска преразглеждане на мярката. Разбира се преценката е на ВСС, но тази преценка на ВСС на свой ред подлежи на съдебен контрол. Текстът, така както беше обсъждан вчера в Правната комисия всъщност не предвижда подобни процедури и гаранции. От тази гледна точка затова сме написали и в представеното на вашето внимание писмено становище се поставя въпросът за балансираността на мярката, съответно ние не можем, как да кажа, не можем да постигнем баланса между изискванията на обществения интерес съдиите, прокурорите и следователите да имат безукорно поведение, да няма съмнение в тяхната почтеност както в личния им живот, така и при упражняване на правораздавателните им функции, но от друга страна все пак като граждани на тази държава те трябва да имат някакви права и процедура, по които да получат справедлива оценка за постъпката или за деянието, в което биха били обвинени. Разбира се истински се



надявам такива случаи да няма или да бъдат малко, но живота е показал, че съществуват.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, повечето от вас знаят, че това е изстрадана от мен тема, в началото на Съвета правих предложение в тази насока (Л. Панов: колко пъти сте го поставяли този въпрос?) И фактически какво се постигна и от работната група, и после при обсъждането на промените и т.н.? В тази насока аз бях много благодарен на колегата Благовест Пунев, защото той формулира най-точно нещата, които да влязат в закона и които да бъдат съобразени с европейската практика. Проблемът е, че ние се занимаваме с отстраняване на магистрат единствено и само в рамките на чл. 132 от Конституцията, защото там е посочено, че той има имунитет, освен в конкретен случай, когато извърши някакво (точно е посочено) умишлено престъпление във връзка с пряката му обаче дейност, забележете, при упражняване на магистратските си правомощия, и тогава се налага вече да се произнася орган за отстраняване или не. И точно в този смисъл беше според мен текста на чл. 230, за да няма безконтролно отстраняване. Другото нещо, което се прие – ние във всяко едно друго отношение сме си граждани на Република България, носим си съответната отговорност (не дай си Боже да извършим престъпление), има си Наказателно-процесуален кодекс, има си съответните процедури било за отстраняване от длъжност, било за задържане, било за мерки, било за срокове и т.н. Защото тук при тривиално, не дай си Боже, едно престъпление, което може да се случи, за което може да има данни и които могат да се точат 4 години и повече, както с колегата Асен Василев, да нямаме резултати и да продължават някакви режим на отстраняването. В това отношение много е права г-жа Карагьозова, защото наказателното производство не е само досъдебна фаза,

напротив, практиката показва, че съдебната фаза е достатъчно продължителна също така. Така че това е за мен чисто антиконституционно решение. Просто не са разбрали за пореден път какво разпорежда Конституцията и какво разпорежда Наказателно-процесуалния кодекс вносителите на този текст.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви, г-н Боев. (намесва се Г. Карагьозова: едно процедурно предложение) Колеги, този дебат може би трябваше да го направим миналата седмица, за да може да не се случи това, което вече се случи. За съжаление, миналата седмица нямаше необходимия кворум, той падна в хода на заседание и така или иначе този дебат не се проведе. Сега обаче оттук нататък можем да направим няколко стъпки, едната от които е по този текст от закона да сезираме компетентните органи, които могат да продължат нататък онази част от законодателния процес, която позволява да се коригира законодателното решение. В този смисъл дали да не обмислим възможността за формирането на работна група, която да изрази становище и да сезира Президента.

Г-жо Карагьозова, заповядайте!

ГАЛИНА КАРАГЪОЗОВА: В този смисъл беше моето процедурно предложение, но считам, че това трябва да възложено на Правна комисия. Да изчакаме публикуването на промените, защото все пак в Правна комисия имаше дебат по отношение на някои от текстовете. Г-жа Тачева – директорът на Националния институт на правосъдието, предложи едни много разумни редакции, част от които бяха припознати и бяха внесени от председателя на Правна комисия г-н Даниел Кирилов и всъщност не знаем какъв е окончателният текст на приетите промени.

Затова моето предложение е след публикуването на промените, Правна комисия да изработи становище, в което поне минимум да има такава по чл. 230, но и по другите текстове, ако събуждат притеснения, с искане за сезиране на Президента на Република България. (оживление в залата)

ЛОЗАН ПАНОВ: Предложението е ясно, което г-жа Карагьозова направи. Г-жо Итова, заповядайте, поискайте думата!

МИЛКА ИТОВА: Така че аз нямам правото да изготвям становище по чл. 230. С всички аргументи, които се казаха обаче, не разбирам защо се изкривява въпроса и се говорят неистини по отношение на така наречените „кариерни бонуси“ на членовете на ВСС и на инспекторите. Това категорично не е така. Много добре знаете, че всъщност това преместване от едно ниво на друго не е кариерен бонус, а законодателят правилно е уеднаквил разпоредбите на закона, касаещи зам.-министрите, министрите, членовете на изпълнителната власт, административните ръководители, сега може и кметове, общински съветници, и членовете на Съвета, и инспекторите, защото с досегашната разпоредба имаше различни режими за възстановяване на членовете на Съвета и на инспекторите. И аз наистина не разбирам защо се говори за „кариерни бонуси“, за разпоредбата на чл. 195, ал. 3 и разпоредбата на чл. 169, ал. 5, която пропускаме, касаеща административните ръководители и възможността, която законодателят е дал, също на административните ръководители с изтичащи мандати да имат възможност да бъдат назначени в друг орган. Това също е вид преместване. И искам да дам един конкретен пример. Много добре си спомняте, когато гласувахме един зам.-министър точно по чл. 195, ал.3, който преместихме от Окръжен съд – Разград в Софийски градски съд на основание новата разпоредба на чл. 195, ал.3 (ЗСВ) нито имаше

едно изказване, че това е кариерен бонус, че е преместване, че е заобикаляне на конкурса и дори, колеги, ние го взехме с почти единодушно мнозинство, казвам нямаше изказвания, и дори това предложение не беше минало през Комисията по атестиране и конкурси, а директно беше внесено в Колегията и гласувано. Това са фактите!

Обаче аз искам да кажа, че според мен тази разпоредба на законодателя не е лоша, защото той дава една оперативна самостоятелност на Висшия съдебен съвет, който е управленски орган на съдебната система. И тук ще цитирам едно изказване на г-н Еленков в Комисията по атестирането и конкурсите, аз го запомних, защото имаше пак дебат в комисията по отношение на това не заобикаляме ли закона, конкурсите, фикцията на тези конкурси и той тогава каза: „Висшият съдебен съвет е управленски орган. Той трябва да има оперативна самостоятелност, назначавайки, премествайки, да решава проблемите на съдебната система.“ Така че нека да престанем за тези „кариерни бонуси“. Всъщност в случая законодателят уеднакви разпоредбите и различните режими, касаещи различните лица.

ЛОЗАН ПАНОВ: Аз също ще бъда кратък. Отново връщаме темата към „кариерни бонуси“, защото като че ли бягаме отново от взимането на становище по законопроекта, което не направихме преди една седмица. Както вече казах, падна кворума и ние не изразихме становище. Истината е, че да, ще си позволя да кажа..., ако е необходимо, защото ние този орган, който трябва да брани независимостта на съдебната система и когато става дума за устройствения закон на съдебната система най-нормално е Висшият съдебен съвет да вземе становище по законопроекта. Професионалното израстване не е само по вертикала, то е и по

хоризонтала и в този смисъл това също си е кариерен бонус, още повече нарушава конкурсното начало и не е проблема в това да се уеднакви режима, а проблемът е в самата норма на чл. 195, която беше създадена от законодателя преди около една година. Но да се върнем по основната тема.

Правейки независимостта на съдебната система, статута на съдиите, нормата, която достатъчно обстоятелствено г-жа Ковачева, г-жа Карагьозова, г-жа Найденова и г-н Иванов посочиха, миналата седмица също дискутирахме, за съжаление казах ви, нямахме становище. Въпросът наистина е много сериозен, ако е факт законодателната промяна, и то отново Висшият съдебен съвет няма как да не бездейства.

И в този смисъл, нека да гласуваме предложението на г-жа Карагьозова, Висшият съдебен съвет след публикуване на измененията в Закона за съдебната власт да даде мандат на Правната комисия да изготви становище до Президента. Мотивите, които изложи г-н Боев за противоконституционност, както и другите мотиви на колегите да залегнат в едно такова становище, отправено към президентската институция.

Г-жа Ковачева, след това г-жа Незабравка Стоева.  
Заповядайте!

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Аз съм съгласна с всичко казано от колегата Панов. Държа да чуя г-жа Итова какво ще каже за чл. 28, да стане ясно, да каже какво се случи вчера в Правната комисия. Останете 5 минути. (оживление в залата)

Когато обсъждахме законопроекта за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт миналата година, единственият член на ВСС, който отрази отрицателно становище по

текста на чл. 195, наблягам, алинея 3, т.е. възможността на колеги, които са отишли в изпълнителната власт и останалите длъжности, изброени в текста, да могат да заемат равна по степен длъжност при завръщането си, беше колегата Карагъзова. В становището, което сме представили на вашето внимание, което адресирахме до Правната комисия в Народното събрание сме казали отново същото, че режимът трябва да бъде уеднаквен, като се помисли за изменението на чл. 195, ал. 3 (С. Найденова: а не друго) На вчерашното обсъждане в Правната комисия повторихме тази теза. След като беше изгласувано изменението в чл. 28 ние с колегата Карагъзова бяхме тези, които казахме, че инспекторите остават подчинени на досегашния режим и това ще създаде нова неравнопоставеност в закона и Правната комисия по собствените си вътрешни процедури коригира и този текст за съдебните инспектори. Сега, остава разликата, че членовете на ВСС могат да се върнат в орган на същото ниво и този орган, дали ще е съд или прокуратура, ще прецени всеки член, който подаде такова заявление, а инспекторите ще могат да се върнат в съответния орган, т.е. от съд в съд и от прокуратура в прокуратура, ако разбира се това са редакциите, които днес се гласуват в пленарна зала. Наистина мисля, че трябва да приключим с въпроса за собственото ни правно положение, след като се завърнем в системата, защото то вече е така уморително за нас и не събужда никакъв интерес в колегите ни. Много по-съществени са останалите текстове в закона. Затова моля подкрепете предложението да се даде мандат на Правната комисия да изготви становище. (заявка за изказване от Р. Георгиев)

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-жа Стоева беше преди Вас. Заповядайте!

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Благодаря, г-н председател.

Уважаеми колеги, аз частично ще подкрепя предложението на колегата

Карагьозова Правна комисия да изработи становище в частта относно съображенията за чл. 230 по съображения, които колегата Ковачева, колегата Боев и други, които в подкрепа на техните аргументи, се изразиха. И като член на Правната комисия казвам, че в тази посока ще и гласувам и становището.

Не същото становище ще имам по отношение на разпоредбата на чл. 195, ал. 3 от ЗСВ. Между другото, ако без да се мисли, че правя някакъв актив, но през цялото време на мандата ми като член на Висшия съдебен съвет аз съм много твърд противник на цялата разпоредба на алинея 3 на 195 и многократно, включително и във форуми извън ВСС, съм застъпвала, че това е една норма, която съществено смущава независимостта на съдебната власт. В тази норма са категория лица – министри, заместник-министри, членове на политически кабинет, т.е. лица от съдебната система, които пряко участват в политическо управление на държавата ни. Не че има нещо лошо, но понеже постоянната тема е независимостта, винаги съм казвала, че този текст се нуждае от сериозната му ревизия до степен на неговата цялостна отмяна. Нищо „против“, вероятно ще си събера гнева на колегите, които са министри или били министри, или зам.-министри и в този продължителен списък, но няма сила, която да може да ме убеди, че по предложение на управляваща партия ставаш от кабинета, след това ще се върнеш в съдебната система и ще продължиш да бъдеш независим, ще бъдеш неангажиран и ще продължиш да говориш, че искаш гаранции за независимостта на съдебната система. В този смисъл така или иначе разпоредбата в частта, която касае възстановяването, която, да, някои колеги казват „*intuitu personae*“ – аз това не го поддържам, но тогава наистина нямаше абсолютно никакви възражения.

Не смятам, че възможността за членовете на Съвета и за инспекторите да бъдат възстановявани на равна по степен, при положение, че иде реч не за лица, участвали в политическото управление, а за колеги били магистрати преди мандат на Висшия съдебен съвет и евентуално връщайки се в съдебната система. Така че не смятам, че имаме кариерно развитие по хоризонтала. Поне аз не го виждам. И затова в Правната комисия и като член на Правната комисия, очевидно какъвто и мандат да се даде на Правната комисия във втората част по чл. 195 аз няма да подкрепя едни подобни съображения, които изложих, но за 230 и затова може би в частта, когато ще гласуваме мандат на Правната комисия ще ви моля тук по отношение на становище особено ако трябва да се изпраца във време в което очаквано няма да имаме Пленум, до комисията да може сама да изпрати становището. Благодаря.

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-н Георгиев, после г-жа Ковачева.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Аз исках процедурно предложение да направя в тази връзка, отчитайки два фактора. Първо, споровете, които са тук, ние преди години не можахме да стигнем до единно становище, когато се променяше конституционната уредба, включително и на ВСС, и като заявявам, че ще подкрепя разбира се подготовката на становище от Правната комисия с пълно доверие към всички нейни членове. Все пак предлагам, когато законът стане факт и в срока, който имаме, да се опитаме да направим едно заседание на Висшия съдебен съвет, темата си струва, правили сме го досега в доста ваканции, защото така чисто процедурно даваме мандат и да се съберем да се опитаме, трябва да имаме единно становище. Така че аз само процедурно исках това да предложи. Добре е, както други години сме правили, може би пък през главния секретар, макар че може да се направи от кадровиците справка



кой кога е заявил отпуска, да видим едно удобно време и от сега да имаме едно съгласие за широко участие в едно извънредно заседание през август.

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-жо Ковачева.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Само едно уточнение. Текстът на чл. 195, ал. 3 не е предмет на законопроекта, така че ние няма как да изразим каквото и да било становище.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Само едно допълнение към предложеното от колегата Георгиев, с което изцяло съм съгласна. Да възложим днес мандат на Комисията по правни въпроси да изготви становище по ЗИД на Закона за съдебната власт и когато те са готови, да се съберем на заседание на Пленума, за да го обсъдим, без да ограничаваме комисията по проекта за становище, което ще подготви. Ние не знаем какво е публикувано и какво не е публикувано. (намесва се Р. Боев: о кей, гласуваме)

ЛОЗАН ПАНОВ: Режим на гласуване. Гласуваме предложението на г-жа Карагъзова.

11 гласа „за“, 4 гласа „против“.

(След проведеното явно гласуване)

**80. ОТНОСНО:** Предложение за изразяване на становище по законопроект за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, рег. № 754-01-35 от 04.07.2017 г., внесен от група народни представители“

## ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**Р Е Ш И :**

**ВЪЗЛАГА** мандат на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС да изготви становище след приемането на ЗИД на ЗСВ за сезиране на Президента на Република България.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме със следващата точка от дневния ред. Точка 81. Ясно е, г-н Тончев я е представил.

Заповядайте, г-н Тончев.

ДИМИТЪР ТОНЧЕВ: Това, което съм внесъл на Пленум, е по силата на задължението, което ми е въведено с решение на Висшия съдебен съвет от 2015 г. Веднага ги внесох, след като ми бяха представени, като преди това съм поискал с едно писмо представянето им. Конкретно по самите доклади аз не мога да взема отношение. По тях би следвало да вземат отношение участниците в съответния екип на управление. В тези случаи – приема. (намесва се Р. Георгиев: приема за сведение докладите)

ЛОЗАН ПАНОВ: Режим на гласуване приема за сведение докладите по проектите.

Нека да отчетем резултата. 15 гласа „за“.

(След проведеното явно гласуване)

**81. ОТНОСНО:** Доклади за изпълнение на дейностите по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“ и по проект „Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарна практика в съдебната система“ финансирани по Оперативна програма „Добро управление“

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА** за сведение Докладите по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на единна информационна система на съдилищата” и проект „Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарна практика в съдебната система“.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме с т. 133. Предложението е за съкращаване, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, една щатна длъжност „съдия“ във Военно-апелативен съд, считано от датата на вземане на решението.

Нека да обясня. Предложението е въз основа на искане от председателя на Военно-апелативния съд, който би искал да се разкрие една щатна длъжност заместник на административен ръководител – заместник-председател на Военно-апелативния съд. Ето защо предложението на Съдийската колегия, което гласувахме сега вторник или сряда предлага на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ Пленумът на ВСС да съкрати на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ 1 (една) щатна длъжност „съдия“ във Военно-апелативен съд, считано от датата на вземане на решението, за да може след това председателят на Военно-апелативния съд да назначи свой заместник-председател. В този смисъл е предложението. Изказаната хипотеза преди това се различава от това, което сега предлагам.

Режим на гласуване по т. 133, ако няма изказвания.

Благодаря ви.

(След проведеното явно гласуване)

**133. ОТНОСНО:** Проект на решение за съкращаване на 1 (една) щатна длъжност „съдия“ във Военно-апелативен съд

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**СЪКРАЩАВА,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ във Военно-апелативен съд, считано от датата на вземане на решението.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме с т. 134 от дневния ред. кой ще докладва?

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, почти аналогичен случай - просто трябва да се разкрие една допълнителна бройка в Районна прокуратура – Плевен, тъй като досегашният районен прокурор не беше избран и трябва да му се осигури щат за работа като прокурор, това е наше задължение, затова се предлага да се съкрати щатната численост на Районна прокуратура – Никопол с една длъжност и да се премести и разкрие в Районна прокуратура – Плевен. Това е всъщност предложението.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви. Изказвания? Няма.

Режим на гласуване т. 134.

16 гласа „за“.

(След проведеното явно гласуване)

**134. ОТНОСНО:** Предложение от Главния прокурор относно оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура - Плевен във връзка с изтичащ мандат на административния ръководител

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**134.1. СЪКРАЩАВА**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Районна прокуратура – Никопол с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от 01.08.2017 г.

**134.2. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Плевен, считано от 01.08.2017 г.

ЛОЗАН ПАНОВ: Уважаеми колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

*/Закриване на заседанието – 11,37 ч./*

***Стенографи:***

Зоя Костова

Невенка Шопска

Катя Симова

***/Изготвен на 09.08.2017 г./***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ЛОЗАН ПАНОВ**