

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 38**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ**  
**НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**ПРОВЕДЕНО НА 2 ОКТОМВРИ 2017 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Георги Колев - председател на Върховния административен съд

**ОТСЪСТВАТ:** Лозан Панов, Мария Кузманова

**На заседанието присъства** Димитър Тончев - главен секретар на ВСС

*Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола.* **Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Откриване на заседанието - 11,20 ч.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Добър ден, колеги, имаме кворум, можем да започваме. Имаме една редовна точка, а именно освобождаване на колегите, членове на бъдещия Висш съдебен съвет и 20 допълнителни точки, като т. 20, която току-що вече е на мониторите, е предложение от шестима членове на ВСС, за награждаване на Светла Петкова с отличие „златен почетен знак“, с оглед нейното пенсиониране и незавръщането ѝ в съдебната система.

Това са предложенията. Коментари по дневния ред? Ако няма, режим на гласуване по редовните и допълнителните точки.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

2. Проект на решение по заявлението на Петър Стоянов - съдия във Военен съд - София, с искане за изваждане на писмени материали от личното му кадрово дело, съхранявано във Висшия съдебен съвет.

*Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“*

3. Проект на решение относно справка за спрените и висящи дисциплинарни дела към 25.09.2017 г.

*Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“*

4. Проект на решение относно обобщен отчет за дейността на Комисията по дисциплинарните производства на ВСС/комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и за образуваните дисциплинарни производства и наложените

дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода 03.10.2012 г. - 25.09.2017 г.

*Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“*

5. Проект на решение по Анализ на разгледаните и приети актове за резултатите от извършени от Инспектората към ВСС комплексни, планови и тематични проверки и проверки по сигнали от комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Съдийската колегия на ВСС за периода 01.01.2016 г. - 30.06.2017 г.

*Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“*

6. Проект на решение по искането на председателя на Военно - апелативен съд за трансформиране на 1 (една) щатна бройка за длъжност „съдебен секретар“ в длъжност „служител по сигурността на информацията, той и съдебен секретар“.

*Внася: Комисия „Съдебна администрация“*

7. Проект на решение по възражението на административния ръководител на Административен съд - Плевен срещу приетото с решение на КАК - СК по Протокол № 38/13.09.2017 г. отрицателно становище относно професионалните качества на Николай Янков Господинов, съдия в Окръжен съд - Плевен.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

8. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Административен съд - Плевен, за назначаване на Николай Янков Господинов - съдия в Окръжен съд -

Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на длъжност „заместник - административен ръководител“ на Административен съд - Плевен.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

9. Проект на решение по молбата на Ива Станчева Ковалакова - Стоева - и.ф. административен ръководител на Административен съд - Разград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, за възстановяване на длъжност „съдия“ в Административен съд - Разград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

10. Проект на решение по молбата на Веселин Кирилов Хайдушки за допълване на решение по т. 15.3 от Протокол № 35/19.09.2017 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

11. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Административен съд - Пловдив за периодично атестиране на Таня Борисова Комсалова - Колева - съдия в Административен съд - Пловдив, с ранг „съдия в АС“.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

12. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Апелативен съд - София за предварително атестиране на Яна Атанасова Вълдобрева - съдия в Апелативен съд - София, с ранг „съдия в АС“.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

13. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд - Горна Оряховица за периодично атестиране на Пламен Ангелов Станчев - заместник на административния ръководител на Районен съд - Горна Оряховица, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

14. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийския градски съд за периодично атестиране на Христинка Колева Христова - Божкова - съдия в Софийския градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

**Повишаване на място в по-горен ранг:**

15.1. Проект на решение по предложението на Йордан Иванов Геров - административен ръководител на Районен съд - Момчилград, с ранг „съдия в АС“, за повишаване на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

15.2. Проект на решение по предложението на София Георгиева Икономова - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, за повишаване на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

15.3. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд - Ямбол за повишаване на Калина Георгиева Пейчева - съдия в Окръжен съд - Ямбол, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

15.4. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд - Пловдив за повишаване на Таня Борисова Георгиева - съдия в Районен съд - Пловдив, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС “.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

15.5. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд - Карлово за повишаване на Владимир Стоянов Иванов - съдия в Районен съд - Карлово, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

15.6. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд - Сандански за повишаване на Иван Йорданов Филчев - съдия в Районен съд - Сандански, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС “.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

16. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд - Пловдив за назначаване на Румяна Иванова Андреева - Атанасова - съдия в Окръжен съд - Пловдив, с ранг „съдия в ОС“, на длъжност „заместник на административния ръководител“ на Окръжен съд - Пловдив, с ранг „съдия в ОС“.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

17. Проект на решение относно Анализ на данните, събрани чрез Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС), съгласно § 11 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите.

*Внася: Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“*

18. Проект на решение за приемане на доклад от Ангелина Лазарова - съдия в Апелативен съд - Варна, национално лице за контакт в НСММСНДРБ, заместник - председател на екипа за подготовка и провеждане на Българското председателство на Съвета на ЕС по Регламента за взаимното признаване на решения за обезпечаване и конфискация, от участие в заседания на работна група към Съвета на ЕС „Сътрудничество по наказателноправни въпроси“ (COPEN) и формат „Приатели на председателството“, проведени на 04.09.2017 г. и 05.09.2017 г. в гр. Брюксел, Белгия, за обсъждане на предложението за Регламент за взаимно признаване на решения за обезпечаване и конфискация.

*Внася: Дирекция „Международна дейност“*

19. Проект на решение за оптимизиране на щатната численост на органите на съдебната власт във връзка с молби от членове на Висшия съдебен съвет с изтичащ мандат за възстановяване на длъжност, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

20. Предложение от членове на Висшия съдебен съвет за награждаване на Светла Димитрова Петкова с отличие личен почетен знак „първа степен - златен“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, предлагам да променим реда на разглеждане на точките, като т. първа бъде разгледана последна, след изчерпване на допълнителните точки. Причината - все още нямаме обявено решение от съдебния състав разглеждащ жалбата на Методи Лалов. Надявам се това да стане в рамките на текущото заседание.

Имаме ли съгласие за тази промяна? Няма възражения.

Започваме с т. втора - Дисциплинарна дейност.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Г-н Колев, може ли с т. 20, тъй като ми се налага да изляза?

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Има предложение на колегата Узунов, т. 20 да се гласува сега, тъй като той има ангажимент. Няма възражения.

И така, постъпило е предложение от шестима членове на ВСС, в това число и от мен, с оглед многогодишната работа на колежката Петкова, нейният принос към развитието на съдебната система и с оглед предстоящото пенсиониране, да ѝ бъде присъдена награда „златен почетен знак - първа степен“, за което всички ние подписахме с удоволствие. Мисля, че колежката заслужава много повече от това, но това са ни възможностите. Така че, колеги, много неща мога да кажа, но те са излишни. Познаваме се от много години, работихме заедно достатъчно дълго време, всеки сам да си направи преценка. Лично за мен е удоволствие да направя това предложение, съответно да го подкрепя. Така че, колеги, режим на гласуване, ако няма изказвания. Ако има... Очевидно няма. Режим на гласуване. Резултат: 10 „за“, 0 „против“.

/След проведеното явно гласуване/

**20. ОТНОСНО:** Предложение от членове на Висшия съдебен съвет за награждаване на Светла Димитрова Петкова с отличие личен почетен знак „първа степен - златен“

## СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### Р Е Ш И:

**НАГРАЖДАВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б „а“ от ЗСВ, Светла Димитрова Петкова - член на ВСС, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Благодаря на всички колеги.

Имаме ли кворум? Имаме...

Сега продължаваме с извънредните точки - Дисциплинарна дейност.

ГАЛЯ ГЕОРГИВА: Колеги, това не са точки, които касаят някакви тайни на съвещанието, затова предлагам да не закриваме мониторите и можем спокойно да ги гледаме на открити монитори.

Точка втора, това е едно заявление от колегата Петър Стоянов, съдия във Военен съд - гр. София, с искане за изваждане на писмени материали от личното му кадрово дело, съхранявано във ВСС. Комисията прие, че искането е неоснователно и предлагаме да гласуваме решение „оставя без уважение заявлението на Петър Стоянов, с искане за изваждане на писмени материали от личното му кадрово дело, съхранявано във ВСС“. Приели сме, че това не съответства на разпореждането на чл. 30а от ЗСВ, поради което следва да бъде оставено без уважение. На вашите монитори е качена молбата му.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Становища, изказвания, колеги?

В крайна сметка, колеги, нямаме окончателно решение, нали така?

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Как да нямаме окончателно решение?

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Какво е изпратено?

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: В кадровото дело е приложено решението на Съвета и последващите решения на ВАС. Има окончателно решение, влязло в сила. Но, ние постъпваме по този начин по отношение на всички кадрови дела, независимо от това какво е решението - дали е в полза на магистрата или не е в полза на магистрата.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания? Няма. Режим на гласуване: 10 „за“. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**2. ОТНОСНО:** Заявление от Петър Стоянов - съдия във Военен съд гр. София, с искане за изваждане на писмени материали от личното му кадрово дело, съхранявано във ВСС

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**Оставя без уважение** заявлението от Петър Стоянов - съдия във Военен съд гр. София, с искане за изваждане на писмени материали от личното му кадрово дело, съхранявано във Висшия съдебен съвет

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Точка 3-та, колеги, Дисциплинарната комисия на Съдийската колегия ви предлага една справка за спрените дисциплинарни дела към 25 септември 2017 г. Става въпрос за 5 спрени дисциплинарни производства против магистрати. Ще спомена имената, това е дисциплинарното дело на Анелия Рашева - съдия в РС-Видин; Асен Василев - прокурор, но неговото дело е започнато още от времето, когато заедно разглеждахме; дисциплинарното дело на съдия Ченалова; дисциплинарното дело на Никола Попов и дисциплинарното дело на Мариян Марков. И още едно дисциплинарно дело на Никола Попов.

В последната графа сме посочили последното заседание и причината за спиране на производството. Това е необходимо за следващата колегия, да има някаква отчетност. Така че да приемем за сведение или за запознаване справката за висящите спрени производства против магистрати.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Становища, изказвания колеги? Няма.  
Режим на гласуване: 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**3. ОТНОСНО:** Справка за спрените и висящи дисциплинарни дела към 25.09.2017 г.

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** справката за спрените и висящи дисциплинарни дела към 25.09.2017 г.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 4.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Точка 4, е един обобщен отчет за дейността на Комисията по дисциплинарните производства на ВСС и нейният правопреемник към Съдийската колегия относно образуваните дисциплинарни производства и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода 03.10.2012 г. - 25.09.2017 г. Отчетът е кратък и мисля, че систематизиран добре по видове наказания, които са наложени, по брой дела, които сме разгледали и резултат при инстанционния контрол. Така че също мисля, че този отчет е добре да бъде приет от колегията, защото ще бъде някаква отчетност пред магистратите, а и за следващия ВСС, който трябва да продължи тази дейност. Т.е. ние казваме какво сме направили и какво остава да бъде свършено в тази насока.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Становища, изказвания, колеги? Няма. Режим на гласуване.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Може ли да предложи и втори диспозитив - да го публикуваме на сайта на колегията този отчет по дисциплинарните производства. Няма споменати имена, в него се съдържат само статистически данни, така че мисля, че няма пречка този отчет да бъде публикуван на сайта, за запознаване.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Добре, режим на гласуване. 10 „за“. Приема се.

За втория диспозитив - публикуване на сайта. Режим на гласуване: 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**4. ОТНОСНО:** Обобщен отчет за дейността на Комисията по дисциплинарните производства на ВСС/комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и за образуваните дисциплинарни производства и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода 03.10.2012 г. - 25.09.2017 г.

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4.1. Приема за сведение** обобщения отчет за дейността на Комисията по дисциплинарните производства на ВСС/комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и за образуваните дисциплинарни производства и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода 03.10.2012 г. - 25.09.2017 г.

**4.2.** Обобщеният отчет да се публикува на интернет страницата на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка пета.

ГАЛЯ ГЕОРГИВА: Точка пет, колеги, предлагаме ви един анализ на разгледаните и приети актове за резултати от извършени от ИВСС комплексни, планови и тематични проверки и проверки по сигнали, които сме разгледали в комисията и част от тях сме внесли за разглеждане във ВСС. Няма да повтарям, защото информацията вече е преминала през комисията, само ще ви предложа и този анализ да се качи на сайта на колегията. Опитали сме се да покажем тенденцията, която е към подобряване на дейността на съдилищата. Очевидно, че проверките имат резултат и самите административни ръководители са изпълнявали препоръките, които Инспекторатът е направил.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Становища и изказвания, колеги? Няма.  
Режим на гласуване: 11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**5. ОТНОСНО:** Анализ на разгледаните и приети актове за резултати от извършени от Инспектората към ВСС комплексни, планови и тематични проверки и проверки по сигнали от комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към съдийската колегия на ВСС за периода 01.01.2016 г. - 30.06.2017 г.

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5.1. Приема** Анализ на разгледаните и приети актове за резултати от извършени от Инспектората към ВСС комплексни, планови и тематични проверки и проверки по сигнали от комисия „Дисциплинарна

дейност и взаимодействие с ИВСС" към съдийската колегия на ВСС за периода 01.01.2016 г. - 30.06.2017 г.

**5.2.** Анализът да се публикува на интернет страницата на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 6 - Съдебна администрация.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Колеги, това е едно от последните решения на настоящия състав на комисия „Съдебна администрация“, което е от компетентност на Съдийската колегия, относно трансформацията от по-ниска към по-високо платена длъжност, затова предлагам колегията да приеме решението за трансформиране.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Становища, изказвания, колеги? Няма.  
Режим на гласуване: 11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**6. ОТНОСНО:** Искане от председателя на Военно-апелативен съд за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен секретар“ в длъжност „служител по сигурността на информацията, той и съдебен секретар

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен секретар“ в длъжност „служител по сигурността на информацията, той и съдебен секретар“ във **Военно-апелативен съд**.

**МОТИВИ:** *Съгласно становището на ДКСИ, създаването на по-добра организация по защита на класифицираната информация в една организационна единица предполага, разкриването на отделна щатна длъжност за служител по сигурността на информацията ще гарантира както по-ефективното управление на рисковете, така и*

*стриктното изпълнение на императивните разпоредби на ЗЗКИ и постигането на неговите цели. Военно-апелативният съд се явява единствен за страната съдебен орган, съгласно разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗСВ и неговият председател осъществява правомощия по отношения на всички военни съдилища в страната. Съгласно справката от дирекция „Бюджет и финанси“ трансформацията може да се обезпечи в рамките на бюджета на съдебната власт.*

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Има ли възражения да преминем към Съдебна карта, статистика и Международна дейност и след това всички останали точки? Няма.

Точка 17. Колега Калпакчиев...

КАЛИН КАЛПАКЧИЕВ: Това е решение на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, с което предлага на СК да се одобри изготвения Анализ на данните, събрани чрез Системата за изчисляване на натовареността на съдиите, който анализ комисията беше длъжна да представи, съгласно § 11 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите.

Какво съдържа анализа? Така или иначе системата за изчисляване на натовареността на съдиите действа от 1 април 2016 г., за периода от 1 април 2016 до 31 декември 2016 г., сме изготвили анализ на данните, в който сме проследили как функционират те в съдилищата, чисто техническите проблеми, пропуски, които са констатирани до момента, както и анализ на данните по отношение на натовареността на съдилищата, на отделните отделения в някои от най-натоварените съдилища и, разбира се, препоръки за подобряване функционирането на системата, които са максимално конкретни, така че новият състав на СК на ВСС да утвърди системата като направи така, че тя да бъде по-адекватна на дейността на съдиите, а от там, наистина да

бъде от полза за взимането на управленски решения от Съдийската колегия. Искам да кажа, че доклада основно беше изготвен в резултат, както на дейността на комисията, но и основно с доброволното участие, искам да отбележа, на външните специалисти, с които работихме в рамките на изслушването. Това са Лилия Станкова и Живко Георгиев от Агенция „TNS“, както впрочем и в резултат също на помощна, която е напълно доброволна на „Смарт Систем“. Казвам това, защото без тяхната помощ, бъдещият анализ, който трябва да бъде изготвен в началото на 2018 г. няма как да се случи, затова сме отправили и препоръки да се поканят тези специалисти, за да обучат администрацията на ВСС, както и евентуално да се помисли за сключването на договори за обслужване на системата със „Смарт Систем“, така че да може чисто технически да се осигурят предпоставки за функционирането на системата. За в бъдеще анализът съдържа 13 приложения, това са таблици, които са изготвени от външните експерти, данни от системата, обобщени и систематизирани, които представят различни аспекти от натовареността на съдиите. Включително има данни за всички съдилища в страната какъв е средният коефициент на натовареност. Подробно сме анализирали в доклада структурата на натовареността в свръхнатоварените съдилища - това са СГС, Софийски апелативен съд.

Анализът на структурата на делата показва къде има проблем и как той може да бъде решен. Знаете, че основният проблем е в търговските и гражданските отделения на Софийски градски съд и на Апелативен съд. Там се очертава една тенденция, която и в статистическия анализ беше ни подсказана, но тук се вижда много по-ясно отчетена. Първоинстанционните граждански дела, които имат за предмет основно производства по Кодекса за застраховането образуват 50 % от структурата на делата в Първо гражданско отделение и

предложението, което беше направено от Съдийската колегия за промяна на Гражданскопроцесуалния кодекс и на Кодекса за застраховането, с оглед равномерното разпределение на тези дела между всички окръжни съдилища в страната, е едно от възможните решения на този проблем.

Като цяло, изводът, който може да се направи е, че независимо от техническите пропуски и независимо от някои проблеми с въвеждането на данните в системата, т0я работи успешно и може да бъде много ценен инструмент за анализа на натовареността, а оттам и за взимане на управленски решения от Съдийската колегия.

Моля да обърнете внимание на последната част, четвърто римско от анализа, който представлява формулираните препоръки, както от техническо естество, така и по същество за промяна на правилата. Включително насоки за това да бъдат обсъдени стойностите на някои от коефициентите, които може би са занижени или надценени и как това да се случи, в какъв формат. Ние лично смятаме, че ще е особено полезно да се срещнем със следващия състав на Съдийската колегия или на Комисията по натовареност, ако такава съществува, на които да предадем, съвсем в оперативен ред, опита по работата ни с тази система и какво според нас трябва да бъде направено, за да бъде тя подобрена. Смятаме, че този анализ, който оставяме в края на дейността на комисията представлява точно такъв документ, който може да бъде изцяло от полза на Съдийската колегия и на Комисията по натовареност на следващия състав, за да може тази дейност да бъде развита и усъвършенствана, така че да бъде от полза за кадровите и дисциплинарните решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Заповядайте, колежке Найденова.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Благодаря, г-н Председател. В допълнение на казаното от колегата Калпакчиев, ми се иска да изкажем благодарности на всички колеги съдии, участници в работните групи съответно по граждански дела, по административни дела и по наказателни дела, благодарение на които през годината правилата, както и шифрите, бяха усъвършенствани и коригирани. Мисля, че всички колеги в тези работни групи, трудно ми е да ги изброя всичките, имената им са на сайта на Висшия съдебен съвет в съответния раздел, касаещ измерване натовареността, тяхната експертиза би била много полезна за изпълнение на тези препоръки, които са дадени в анализа и ми се иска да предложа, ако сте съгласни към проекта за решение - приемане на анализ, да добавим и още едно решение, а именно - предлага анализа на следващия състав на Съдийската колегия за обсъждане изпълнението на препоръките, ако мислите, че е удачно. Както и анализът да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Правилно г-жа Георгиева отбеляза, пропуснали сме. Така че, моето предложение е освен проектът за решение от комисията, втора подточка - да се публикува анализът на интернет страницата и трета подточка - предлага на новия състав на Съдийската колегия да обсъди изпълнението на препоръките в анализа.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Други изказвания, колеги? Г-жо Карагьозова, заповядайте.

ГАЛИНА КАРАГЬОЗОВА: Благодаря, колега Колев. Уважаеми колеги, с риск да заприличаме на церемония по връчване на наградите „Оскар“, в която благодарностите са задължителни, но считам, че е важно да благодарим и на специалистите от нашата администрация, статистиците, които работиха много самоотвержено, с много ентусиазъм и се присъединявам към извода, мисля че още веднъж трябва да го подчертаем, че създаденият инструмент и създадените правила

работят, независимо, че минахме през много перипетии по отношение самото изследване на натовареността, независимо, че минахме през много перипетии докато бъдат създадени правилата, още повече перипетии по създаването на програмния продукт, софтуера и неговото усъвършенстване и приложение, правилата работят и най-важното - дават едни изключително обективни резултати.

Моля ви, знам, че днес е последното заседание, но проявете интерес, погледнете данните в таблиците, те са изключително интересни и надявам се новият персонален състав на Висшия съдебен съвет и в частност на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет наистина да продължи дейността, да се запознае много подробно с целия процес на създаване на продукта, така общо ще го нарека, и с този заключителен анализ, за да може работата да продължи.

Благодаря.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Други изказвания, колеги?

И аз да добавя две думи. Наистина на колегите съдии, които участваха, а и не само съдиите, дължим благодарност за това, тъй като лично аз наблюдавах колко им струва това, като отделно натоварване. Така че, наистина дължим благодарност за това участие. Надявам се и за в бъдеще да се включат. Без тяхната работа едва ли е възможно успешно приключване.

Колеги, предлагам гласуване, плюс допълнително предложените диспозитиви за публикуване на сайта и предложение към следващия състав на Съдийската колегия да обсъди изпълнението на препоръките.

Режим на гласуване, общо. Резултат? Единадесет „за“, нула „против“. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**17. ОТНОСНО:** Анализ на данните, събрани чрез Системата за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/, съгласно §11 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**17.1. ПРИЕМА** Анализ на данните, събрани чрез Системата за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/, съгласно §11 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите ведно с направените в него изводи и препоръки.

**17.2.** Анализът да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**17.3. Предлага** Анализа на вниманието на следващия състав на Съдийската колегия на ВСС за обсъждане изпълнението на препоръките.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 18, „Международна дейност“. Заповядайте, г-жо Ковачева.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Точка 18 е проект на решение за приемане на доклад от съдия Ангелина Лазарова. Материалите са на вашето внимание. Предложението е да се приеме за сведение доклада от съдия Ангелова за участието ѝ в заседание на работната група в посочения период, както и да се възложи на дирекцията да се публикува.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания, становища? Няма. Режим на гласуване. Единадесет „за“, нула „против“. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**18. ОТНОСНО:** Проект на решение за приемане на доклад от Ангелина Лазарова - съдия в Апелативен съд - гр. Варна, национално лице за контакт в НСММСНДРБ, заместник-председател на екипа за подготовка и провеждане на Българското председателство на Съвета на ЕС по Регламента за взаимното признаване на решения за обезпечаване и конфискация, от участие в заседание на работна група към Съвета на ЕС „Сътрудничество по наказателноправни въпроси“ (COPEN) и формат „Приатели на председателството“, проведени съответно на 04.09.2017 г. и 05.09.2017 г. в гр. Брюксел, Белгия, за обсъждане на предложението за Регламент за взаимно признаване на решения за обезпечаване и конфискация

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**18.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** доклад от Ангелина Лазарова - съдия в Апелативен съд - гр. Варна, национално лице за контакт в НСММСНДРБ, заместник-председател на екипа за подготовка и провеждане на Българското председателство на Съвета на ЕС по Регламента за взаимното признаване на решения за обезпечаване и конфискация, от участие в заседание на работна група към Съвета на ЕС „Сътрудничество по наказателноправни въпроси“ (COPEN) и формат „Приатели на председателството“, проведени съответно на 04.09.2017 г. и 05.09.2017 г. в гр. Брюксел, Белгия, за обсъждане на предложението за Регламент за взаимно признаване на решения за обезпечаване и конфискация.

**18.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика да публикува доклада по т.1 на Интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел Международна дейност /

Доклади, анализи и решения / Доклади от международни срещи и в раздел Международна дейност / Международно сътрудничество / Международни организации / Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела / Доклади от международни участия на членове на мрежата.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 7, „Атестиране и конкурси“.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Точка 7 и т. 8 са свързани. Точка 7 е възражението на председателя на Административен съд-Плевен срещу решението на Комисията по атестиране и конкурси, прието на 13.09.2017 г. и нейното становище относно професионалните качества на съдия Николай Янков Господинов, съдия в Окръжен съд-Плевен.

Комисията не се е произнесла по това възражение. Решението ѝ е само да бъде докладвано на Съдийската колегия. Всъщност, възражението е във връзка с предложението по т. 8 от днешния дневен ред, което касае предложението на председателя на Административен съд-Плевен за избор на заместник-председател на Административен съд-Плевен. Предлага се за такъв да бъде назначен колегата Николай Господинов. Представени са всички необходими документи, изисквани от закона, в тази процедура. Беше проведен дебат в Комисията по атестиране и конкурси по повод това предложение и комисията прие становище, че колегата Господинов не отговаря на изискванията да заеме тази длъжност. /Опитвам се да намеря решението, за да ви докладвам конкретно мотивите./ Това, което аз мога да кажа, с оглед проведения дебат, е че колегата Господинов е наказван дисциплинарно, във връзка с нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати в поредицата дела, свързани с разговорите с лицето Красимир Георгиев. Това решение не е било обжалвано, то е влязло в сила 2010 г. От този момент насетне колегата

Господинов няма други данни за негови нарушения на Етичния кодекс или на професионалните му задължения.

Това е, което мога аз да докладвам. Колегията трябва да реши дали ще се съобрази със становището на Комисията по атестиране и конкурси или ще назначи колегата Господинов за заместник-председател на Административен съд-Плевен. Собственото си становище ще изразя в хода на дебата.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: По т. 7 - приемането за сведение, така е формулирано. Има ли други изказвания? /няма/ Режим на гласуване по т. 7 за приемане за сведение възражението на административния ръководител-председател на Административен съд-Плевен. Режим на гласуване. Десет „за“. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**7. ОТНОСНО:** Проект на решение по възражението на административния ръководител на Административен съд - Плевен срещу приетото с решение на КАК - Съдийска колегия по Протокол № 38/13.09.2017 г. отрицателно становище относно професионалните качества на Николай Янков Господинов, съдия в Окръжен съд - Плевен

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** възражението на административния ръководител - председател на Административен съд - Плевен срещу решения на КАК - Съдийска колегия по т. Р-4 от Протокол № 38/13.09.2017 г. и становище на комисията относно професионалните качества на Николай Янков Господинов, съдия в Окръжен съд - Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 8. Изказвания. Г-жо Георгиева, заповядайте.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Аз ще подкрепя решението на комисията изцяло с мотивите, които са представени от комисията. Понякога, ми се струва, че административните ръководители не могат да преценят добре нещата. Специално в конкретния случай за Плевен, спомнете си, че предишния път председателят на Административен съд-Плевен беше предложил колега от Районен съд-Никопол за заместник-председател на Административен съд-Плевен. Изхождайки обаче после от данните, които се събраха и публикациите, които излязоха за колегата, стана ясно, че тази кандидатура е неудачна. Освен това, назначаването на заместник-председател от друг орган на съдебната власт очевидно ще доведе до необосновано намаляване на натовареността на съдиите.

И нещо друго, за конкретния случай. Мисля, че отново предложението да се назначи заместник-председател от друг орган на съдебната власт не е удачно, защото, както беше докладвано и както е отразено в мотивите на комисията, колегата в един момент е бил наказан с това, че е бил отстранен от поста „заместник-председател“ на Окръжен съд-Плевен. Не виждам необходимост той да стане заместник-председател на административния съд, при положение, че там работят и други съдии. Да, те са изразили на общото събрание подкрепа и нежелание да заемат тази длъжност, но ми се струва, че е по-логично и по-адекватно би било, ако заместник-председателят на този съд бъде също административен съдия. Известно е, че в Северна България административните съдилища не са от най-натоварените, изключвам Великотърновския административен съд. Има възможност, според мене, председателят на този съд да се спре върху кандидатура, която да е от състава на административните съдии.

С оглед на всички данни, които се съдържат в преписката и становището, което Комисията по атестиране предлага, аз няма да подкрепя предложението на председателя на Административен съд-Плевен.

Постарах се да бъда по-деликатна в изказването си. Няма да подкрепя такова предложение.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Само един коментар от моя страна. Всяко намаляване на натовареността на съдиите е обосновано. Така мисля аз. Съжалявам.

Колежке Костова, заповядайте.

ДАНИЕЛА КОСТОВА: Благодаря, г-н Председател. Накратко искам само да припомня основанията за назначаване на заместник-административен ръководител, находящи се в разпоредбата на чл. 169, ал. 2 от Закона за съдебната власт, а те са именно да изхождат от същото или по-високо ниво на орган на съдебната власт, нещо което е налично в случая; с високи професионални и нравствени качества, нещо което също смятам, че е налично в случая; придобит статут на несменяемост - също и положителна оценка „много добра" или „добра" от последното периодично атестиране, като през последните пет години не е било налагано никое от дисциплинарните наказания по чл. 308 с влязло в сила решение.

В случая говорим за колега, който е бил наказан с решение през 2010 г., след което петте години, изискуеми от закона, са изтекли. Наказанието е заличено и неслучайно Етичната комисия е излязла с изцяло положително становище относно неговите нравствени качества. В случая мисля, че Комисията по атестиране и конкурси бърка правомощията си с тези на Комисията по професионална етика, тъй като базирайки се на едно решение, на заличено дисциплинарно наказание и връзвайки го с основаниято за налагането му, а именно

накърняване престижа на съдебната власт, прави изводи за неговите професионални качества. Професионалните качества на колегата намирам за безспорни - последно атестиране - оценка „много добра“.

Недейте да забравяте, също така, че през 2014 г. лично този състав на Съвета е гласувал и повишаването му в ранг при условията на действие на предходната разпоредба на чл. 234, която изискваше доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения. Към него момент това наказание е заличено, пак повтарям, по никакъв начин не е било коментирано. Така че, аз считам, че колегите не могат да бъдат спирани в професионалното си развитие от едно наказание, което е заличено, от което са изтекли вече 7 години. Законът дава право на престъпници да се поправят, а какво излиза, че магистратът трябва да бъде ограничен в налагането на едно наказание, далеч в неговото минало. Аз мисля, че всички основания на закона са налице, а също така права е колегата председател във възражението, което е пуснала в предходната точка, която приехме за сведение и която казва, че със същото наказание колега бе награден от нас преди месец, може би, със „златен почетен знак и грамота“. Така че, нека да бъдем малко предвидими и последователни в нашата кадрова политика. За едно и също наказание единият колега бива награден със „златен почетен знак“, а в случая ние ще откажем, при наличие на всички законови основания, да повишим колегата.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Г-жа Георгиева.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Няма да се съглася с колегата Костова. Да, наистина, гласуван е колега със същото наказание за същия този случай в същата тази поредица за разговори с Красимир Георгиев за награда, само че в предложенията, които правят административните ръководители, мисля, че трябва да бъдат по-обективни. Преди малко имаше едно искане да извадим от кадрово досие решения, които касаят

дисциплинарни производства. Ето защо, този случай показва защо не трябва да се вадят от, той и законът го е казал, от кадровите дела на колегите такива решения. Категорично няма да се съглася, още веднъж казвам, не искам да изпадам в подробности, това че просто, както се казва, сме били заблудени и не сме били напълно информирани за колегата, който наградихме, не ни дава основание да приемем, че сега пък трябва да гласуваме положително и да приемем възражението на председателя на Административен съд-Плевен за основателно.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колежке Карагьозова, заповядайте!

ГАЛИНА КАРАГЬОЗОВА: Благодаря, г-н Колев. Уважаеми колеги, аз ще подкрепя предложението на административния ръководител на Административен съд Плевен. Извън казаното от колегата Костова, с което изцяло съм съгласна, само искам да обърна внимание на още едно обстоятелство - нито един от съдиите в самия Административен съд Плевен не желае да заеме длъжността "заместник-председател", при това нежеланието вече два пъти е изразявано и то категорично и изрично всеки един от членовете на съдийския колектив е изразил подобно нежелание. Освен това, видно от протокола от проведеното Общо събрание за изслушването на предложението за заместник-председател - съдия Господинов става ясно, че самите колеги, обсъждайки кой би могъл да се справи с една подобна дейност са обсъждали именно неговото име и той е тяхно неформално предложение, което после е станало обективно формално такова на административния ръководител на съда. Колегите са се съобразили с това, че миналия път ние отказахме да гласуваме кандидат, предложен от по-ниско равнище, но в момента да твърдим, както г-жа Георгиева твърди, че предложението на административния ръководител не е обосновано и не е мотивирано е напълно голословно. Изключително обосновано, мотивирано е предложението на административния

ръководител, вижте внимателно и доводите, които той е изразил във възражението си, разгледано по предходната точка и прието от нас за сведение. Колегата е атестиран от нашия състав на ВСС, там вече веднъж са обсъждани нравствените му качества, дали сме му възможно най-добрата оценка, максималната оценка "много добра". Да, когато се изискваше изключителност на изпълнението на задълженията. Становището на административния ръководител на Окръжен съд Плевен, откъдето той идва и където е работил също е изключително положително, на изслушването няма колега, който да не е казал, че той е сериозен, отговорен човек, умерен, консенсусен, така че всякакви съмнения по отношение притежаваните от него качества са абсолютно безпочвени. Не мога да се съглася с решението на Комисията по атестирането и конкурсите и мисля, че всъщност диспозитива, който трябва да гласуваме е да гласуваме направеното предложение за назначаване на колегата Господинов за заместник на административния ръководител на Административен съд Плевен и аз ще го подкрепя.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Други изказвания, колеги? Тогава аз ще си позволя да кажа една-две думи. В продължение на седем години съм спазвал едно абсолютно правило - никога дори не съм си позволявал да давам становище на административния ръководител кой да бъде определен за негов заместник. Това е негов абсолютен приоритет, защото работата с него впоследствие е и негова отговорност. В конкретният случай не мисля, че са необходими кой знае какви мотиви, за да бъде подкрепен един заместник на административния ръководител, след като административния ръководител е направил това предложение, в противен случай ще отидем в хипотезата, при която ние ще трябва да изберем с кой заместник на административния ръководител да работи конкретния колега, а иначе и за най-тежките престъпления има абсолютна давност и реабилитация. Това е

становището. Аз също ще подкрепя предложението на административния председател.

Ако няма други изказвания, режим на гласуване, колеги. Режим на гласуване по отношение на това: назначава, на длъжността "заместник на административния ръководител" на Николай Янков Господинов, тъй като диспозитивът на КАК е следният: внася предложението на заседанието на Съдийската колегия, насрочено на 2.10.2017 г. за разглеждане и произнасяне. Режим на гласуване. 8 "за", 3 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 168, ал. 2 от ЗСВ, Николай Янков Господинов - съдия в Окръжен съд - Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на длъжност „заместник на -административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд - Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 9.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Точка 9. Знаете, избрахме за председател на Административен съд Разград, който беше съдия в Окръжен съд, с оглед заявеното желание на досегашния председател на съда - съдия Ива Станчева Ковалакова, комисията предлага на Колегията да приеме решение, с което връща, на основание чл. 169, ал. 5 от закона съдия Ковалакова на заеманата длъжност преди изборът ѝ за председател "съдия" в Административен съд Разград.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания, становища няма. Режим на гласуване. 11 "за".

/След проведеното явно гласуване/

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9. ВРЪЩА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ във връзка с § 205, ал. 1 от ПЗР на ЗСВ, Ива Станчева Ковалакова - Сточева - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд - Разград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на заеманата преди избора ѝ за административен ръководител длъжност „съдия“ в Административен съд - Разград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител на Административен съд - Разград.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 10.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Точка 10 е предложение да се допълни решението на Колегията, като то се чете: повишава, на основание чл. 234 от закона Веселин Кирилов Хайдушки, председател на Районен съд Брезник, с ранг "съдия в АС" на място в по-горен ранг "съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания няма. Режим на гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10. Допълва** решението си по т. 15.3 от протокол №35/19.09.2017 г. с изрази „на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, като същото се чете:

**„ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Веселин Кирилов Хайдушки - административен ръководител - председател на Районен съд - Брезник, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението."

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 11.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Точка 11 е предложение за периодично атестиране. Предложението е да се проведе периодично атестиране на съдия Таня Борисова Комсалова - Колева, съдия в Административен съд Пловдив и да се приеме комплексна оценка от атестирането "много добра".

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Становища, изказвания няма. Режим на гласуване. 10 "за". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**11. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) периодично атестиране на Таня Борисова Комсалова - Колева - съдия в Административен съд - Пловдив, с ранг „съдия в АС“.

**11.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Таня Борисова Комсалова - Колева - съдия в Административен съд - Пловдив, с ранг „съдия в АС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 12.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Точка 12 е да се проведе предварително атестиране на Яна Атанасова Вълдобрева - съдия в Апелативен съд София и се приеме комплексна оценка "много добра".

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Становища, изказвания няма. Режим на гласуване. 10 "за". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12.** ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Яна Атанасова Вълдобрева - съдия в Апелативен съд - София, с ранг „съдия в АС“.

**12.1.** ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Яна Атанасова Вълдобрева - съдия в Апелативен съд - София, с ранг „съдия в АС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 13.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Точка 13 предложението е да се проведе периодично атестиране на Пламен Ангелов Станчев - заместник-председател на Районен съд Горна Оряховица и се приеме комплексна оценка "много добра".

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Становища, изказвания няма. Режим на гласуване. 10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**13.** ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Пламен Ангелов Станчев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд - Горна Оряховица, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**13.1.** ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Пламен Ангелов Станчев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд - Горна Оряховица, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 14.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Предложението е да се проведе периодично атестиране на Христинка Колева Христова - Божкова, съдия в Софийски градски съд и се приеме комплексна оценка от атестирането "много добра".

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Становища, изказвания няма. Режим на гласуване. 10 "за". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**14.** ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Христинка Колева Христова - Божкова - съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**14.1.** ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Христинка Колева Христова - Божкова - съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точки от 15.1. до 15.6.

Колежке Ковачева.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Точка 15.1. предложението е да се повиши Йордан Иванов Геров - председател на Районен съд Момчилград на място в по-горен ранг "съдия във ВКС и ВАС".

Точка 15.2. е предложение да се повиши София Георгиева Икономова, съдия в Софийски районен съд на място в по-горен ранг "съдия в АС".

Точка 15.3. предложението е да се повиши Калина Георгиева Пейчева - съдия в Окръжен съд Ямбол на място в по-горен ранг "съдия във ВКС и ВАС".

Точка 15.4. предложението е да се повиши Таня Борисова Георгиева - съдия в Районен съд Пловдив на място в по-горен ранг "съдия в АС".

Точка 15.5. предложението е да се повиши Владимир Стоянов Иванов - съдия в Районен съд Карлово на място в по-горен ранг "съдия в ОС".

И точка 15.6. предложението е да се повиши Иван Йорданов Филчев - съдия в Районен съд Сандански на място в по-горен ранг "съдия в АС". Всички решения считано от датата на вземането им.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Становища, изказвания, колеги няма. Гласуване по точка 15, по пунктове от 1 до 6. 11 "за". Приема се.

**Повишаване на място в по-горен ранг:**

/След проведеното явно гласуване/

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**15.1.** ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Йордан Иванов Геров - административен ръководител - председател на Районен съд - Момчилград, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

**15.2.** ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, София Георгиева Икономова - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

**15.3.** ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калина Георгиева Пейчева - съдия в Окръжен съд - Ямбол, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

**15.4.** ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Таня Борисова Георгиева - съдия в Районен съд - Пловдив, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

**15.5.** ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владимир Стоянов Иванов - съдия в Районен съд - Карлово, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

**15.6. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Йорданов Филчев - съдия в Районен съд - Сандански, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 16.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Точка 16. Предложението е да се назначи Румяна Иванова Андреева - Атанасова, съдия в Окръжен съд Пловдив на длъжността "заместник-председател" на Окръжен съд Пловдив ,считано от датата на встъпването.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изказвания, колеги, становища? Няма. Режим на гласуване. 12 "за". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**16. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 168, ал. 2 от ЗСВ, Румяна Иванова Андреева - Атанасова - съдия в Окръжен съд - Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Окръжен съд - Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 19.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Точка 19 е предложение от Комисията по атестиране и конкурси относно проект на решение за оптимизиране

щатната численост на органите на съдебната власт във връзка с подадени молби от членовете на ВСС с изтичащ мандат за възстановяване на магистратска длъжност, на основание чл. 28, ал. 1 от закона. Предложението на комисията е да приеме Колегията следния проект на решение:

Точка 1 - предлага на Пленума на ВСС на посочените основания в закона да разкрие една щатна длъжност "съдия" в Административен съд София-област, считано от датата на вземане на решението.

Точка 2 - предлага на Пленума да разкрие една щатна длъжност "съдия" в Специализиран наказателен съд, считано от датата на вземане на решението.

Точка 3 - предлага на Пленума да разкрие една щатна длъжност "съдия" в Районен съд Сандански, считано от датата на вземане на решението.

И точка 4 - предложението да бъде внесено в заседанието на Пленума на ВСС за 3 октомври 2017 г. за разглеждане и произнасяне.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Становища, изказвания? Няма. Режим на гласуване. 11 "за", 1 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**19. ОТНОСНО:** Проект на решение за оптимизиране щатната численост на органите на съдебна власт във връзка с подадени молби от членове на Висшия съдебен съвет, с изтичащ мандат за възстановяване на магистратска длъжност на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**19.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Административен съд - София-област, считано от датата на вземане на решението.

**19.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Специализиран наказателен съд, считано от датата на вземане на решението.

**19.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд - Сандански, считано от датата на вземане на решението.

**19.4.** Внася предложението в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 03.10.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: С това изчерпахме и допълнителните точки. Предлагам да дам почивка до 13 часа, все пак да го имаме и писмено решението, доколкото знам вече е постановено, ще ни бъде изпратено всеки един момент. Затова почивка до 13 часа, но преди това бих искал да връча днес на заседанието, вече го гласувахме. /Стават на крака/

Поднася цветя на Светла Петкова. /ръкопляскания/

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Колеги, трогната съм и изненадана, защото не очаквах точно за днешното заседание, последното, да получа този почетен знак, дори смятах, че ще ми се размине, защото толкова дълго време се отправят критики към нас, но всъщност аз мисля и съм доволна, че тези пет години работех в този състав на ВСС и мога да кажа по моите виждания, а и това, което и сега отчетохме, отчетите, които приехме на две от комисиите, преди това други и цялостното ми

впечатление от работата на този ВСС е, че това е един работещ ВСС. Ние свършихме много, независимо от някои отношения личностни, които се проявяваха, но въпреки това в общата обстановка ние работихме и много неща свършихме и ще предадем на новия състав на ВСС един работещ и с добре приключени задачи. Ние изпълнихме в голямата си част своите концепции, аз мисля, че всеки ако направи равностметка, аз за себе си направих своята, изпълнихме концепциите си и се надявам и пожелавам на всички да сте здрави, да продължите на новите си работни места, съответно аз за себе си благодаря на всичките, които гласувахте за това отличие. Също така искам да благодаря и на администрацията на ВСС, защото без нея ние нямаше да може да свършим тази огромна работа, която стоеше пред нас и ние всъщност в голяма степен успяхме, благодарение и на техния неуморен труд.

Още един път благодаря на всички за номинацията. Може би накрая искам да се извиня на цялата съдебна система затова, че станах предложител на председателя на Върховния касационен съд, не защото той не е изпълнил моите желания, аз не съм имала желания, но мисля, че той не изпълни това, което в концепцията е заложил и моите надежди за работата във Върховния касационен съд и цялата съдебна система. Извинявам се, може би надявам се, че той има време, за да поправи своето поведение спрямо колегите си от ВСС, спрямо цялата система и с новият ВСС да работи в един консенсус, и по-малко да политиканства.  
/ръкопляскания/

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, в 13 часа продължаваме.

***(след почивката)***

ГЕОРГИ КОЛЕВ Колеги, точка 1, която оставихме за накрая, е съгласно решение № 1 на смесения състав на ВКС и ВАС, от 02.10.2017 г. (чете диспозитива на решението) Това е решението на

смесения състав от днес. Затова по точка 1, ще предлага на Съдийската колегия да вземе следните решения. Девет диспозитива са и трябва да ги гласуваме един по един, тъй като касаят освобождаване на колеги.

Точка 1, подточка 1. Освобождава на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, Цветинка Николаева Пашкунова от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.

Становище, изказвания? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“, 0 „против“. Приема се.

**1. ОТНОСНО:** Освобождаване на съдии от заемана длъжност поради избирането им за членове на Висшия съдебен съвет

(След проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.1. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Цветинка Николаева Пашкунова** от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“**.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 2. Освобождава на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, Атанаска Младенова Дишева от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.

Изказвания? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 11 „за“, 0 „против“. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.2. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Атанаска Младенова Дишева** от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“**.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 3. Освобождава на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Боряна Ангелова Димитрова** от заеманата длъжност „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Бургас, както и от длъжността „съдия“ в Окръжен съд – Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **считано от датата на встъпване в длъжност като „член на Висшия съдебен съвет“**.

Изказвания? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 11 „за“, 0 „против“. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.3. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Боряна Ангелова Димитрова** от заеманата длъжност „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Бургас, както и от длъжността „съдия“ в Окръжен съд - Бургас, с ранг „съдия във ВКС и

**ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 4. Освобождава на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, Красимир Петков Шекерджиев от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност като „член на Висшия съдебен съвет“.

Изказвания? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: Приема се. 11 „за“, 0 „против“.

(След проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.4. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Красимир Петков Шекерджиев** от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 5. Освобождава на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, Олга Зафирова Керелска - Кордова от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.

Изказвания? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 11 „за“, 0 „против“. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

## СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### Р Е Ш И:

**1.5. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Олга Зафирова Керелска - Кордова** от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“**.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 6. Освобождава на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Севдалин Иванов Мавров** от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **считано от датата на встъпване в длъжност като „член на Висшия съдебен съвет“**.

Изказвания? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 11 „за“, 0 „против“. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

## СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### Р Е Ш И:

**1.6. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Севдалин Иванов Мавров** от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“**.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 7. Освобождава на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Боян Георгиев Магдалинов** от заеманата длъжност „заместник председател“ на Върховен административен съд, както и от длъжността

”съдия“ във Върховен административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност като „член на Висшия съдебен съвет“.

Изказвания? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 11 „за“, 0 „против“. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.7. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Боян Георгиев Магдалинчев** от заеманата длъжност „заместник председател“ на Върховен административен съд, както и от длъжността ”съдия“ във Върховен административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 8. Освобождава на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, Вероника Атанасова Имова от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност като „член на Висшия съдебен съвет“.

Изказвания? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 11 „за“, 0 „против“. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.8. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Вероника**

**Атанасова Имова** от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 9. Освобождава на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, Даниела Ангелова Маринова - Марчева от заеманата длъжност "съдия" в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност като „член на Висшия съдебен съвет“.

Изказвания? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 11 „за“, 0 „против“. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.9. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, Даниела Ангелова Маринова - Марчева от заеманата длъжност "съдия" в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.**

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 10. Освобождава на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, Драгомир Асенов Кояджиков от заеманата длъжност "съдия" в Апелативен специализиран наказателен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност като „член на Висшия съдебен съвет“.

Изказвания? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 11 „за“, 0 „против“. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.10. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Драгомир Асенов Кояджиков** от заеманата длъжност "съдия" в Апелативен специализиран наказателен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“**.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Точка 11. Освобождава на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Стефан Гроздев Гроздев** от заеманата длъжност "заместник административен ръководител – заместник - председател" на Апелативен съд - София, както и от длъжността "съдия" в Апелативен съд - София с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **считано от датата на встъпване в длъжност като „член на Висшия съдебен съвет“**.

Изказвания? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 11 „за“, 0 „против“. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.11. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Стефан Гроздев Гроздев** от заеманата длъжност "заместник административен ръководител - заместник - председател" на Апелативен съд - София, както и от длъжността "съдия" в Апелативен съд - София с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“**.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: С това, колеги, изчерпахме дневния ред за днес, поради което закривам заседанието.

На всички вас, където и да сте оттук-нататък, желая най-важното здраве и успех!

***Закриване на заседанието – 13.25 ч.***

***Стенографи:***

Таня Младенова

Зоя Костова

Невенка Шопска

Катя Симова

/Изготвен на 09.10.2017 г./

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГЕОРГИ КОЛЕВ**