

ДО  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## **К О Н Ц Е П Ц И Я**

### **ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГРАД ВАРНА**

изготвена от **СТАМЕН СТОЯНОВ СТАМАТОВ** –  
прокурор при Районна прокуратура – Варна

кандидат за заемане на длъжността  
„Административен ръководител – Районен прокурор“  
на Районна прокуратура – Варна“

### **УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ,**

На основание чл.194б., ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт представям на Вашето внимание настоящата концепция за стратегическо управление на Районна прокуратура – Варна, изготвена в качеството ми на кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – Районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна. Концепцията е съобразена с изискванията на чл.47. ал.5, т.6 от Наредба №1 от 09 февруари 2017г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт и представя личната ми мотивация за кандидатстване за заемане на длъжността, съдържа анализ и оценка на състоянието на Районна прокуратура – Варна, очертава достиженията и проблемите в досегашната ѝ дейност, набелязва цели за нейното развитие и мерки за тяхното достигане. За изработването и е ползвана информация от обобщени статистически таблици и анализи, както и данни от протоколи от заседания на ВСС и неговите комисии, публикувани в интернет страницата на Съвета, данни от доклад за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2016г, данни от годишните отчетни доклади за дейността на Районна прокуратура – Варна през 2015 и 2016г.

## **I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА.**

Мотивите ми да се кандидатирам за длъжността „Административен ръководител – Районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна се основават най-вече на убеждението ми, че предвид цялата ми кариера, придобита квалификация и опит, мога да отговоря на високите очаквания и да допринеса за развитието на Варненската районна прокуратура.

В органите на съдебната власт съм от 11.06.2009г., когато встъпих в длъжността „Младши прокурор“ в Районна прокуратура – Добрич. Считано от 12.06.2012г. бях назначен на длъжност "Прокурор" в РП-Добрич, а от 14.01.2014г., след спечелване на конкурс за повишаване и преместване съм назначен на длъжност прокурор в РП-гр.Варна.

С решение на ВСС по протокол №48/24.09.2015г т.64 съм повишен на място в ранг „прокурор в ОП“, с Решение по протокол №7 от 12.02.2015г след проведено атестиране и определена комплексна оценка „мн. добра“ съм придобил статут на несменяемост, като при предходно атестиране от дата 31.07.2013г отново ми поставена комплексна оценка “мн.добра“

Преди влизането ми в съдебната ситема съм работил в Министерство на вътрешните работи (в периода от 22.08.2006г. до 10.06.2009г.), като дознавател.

Придобил съм висше образование в Технически университет – Варна, образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Право“ през 2005г.. След дипломирането си и отбиването на наборна военна служба, през 2006г. постъпих на служба в МВР, като последователно съм заемал длъжността "Дознавател" в 01 РУ на ОД-МВР-Варна и в ОД на МВР – Варна, Отдел „Досъдебно производство“, Група „Икономическа престъпност“ (2007 – 2009г.).

Повече от единадесет години работя в сектори правосъдие и вътрешен ред. Благодарение на работата ми като разследващ полицай /дознавател/ в структурите на ОД-МВР-Варна, и като прокурор в Районна прокуратура – Добрич и Районна прокуратура гр.Варна, съм успял да натрупам богат и разнообразен професионален и житейски опит, успях да придобия многостранен поглед върху дейността, организацията на работа, достиженията и проблемите на органи на изпълнителната и съдебната власт от различни региони на страната. Имал съм възможността да добия преки впечатления от редица добри управленски практики и да се уча от много добри професионалисти в областта на правораздаването, което ми е помогнало успешно да се справя с предизвикателствата, пред които съм се изправял в досегашната си професионална дейност.

Безспорен положителен ефект, в дейността ми като прокурор в РП-Варна, ми оказват и преките и лични впечатления от разследващите органи, както и оперативните служители в МВР, които съм придобил от изпълнението на служебните ми задължения там.

От встъпването ми в длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура – Варна работя при 100% натовареност. От същия период съм разпределен и в група Общ

надзор за законност". В предходен период в РП-Добрич съм отговарял и за надзора „Противодействие на престъпления, извършени от непълнолетни и посегателства срещу непълнолетни и малолетни“. Воден от стремеж към надграждане на професионалната си подготовка и лични умения, след постъпването ми в органите на съдебната власт, съм взел участие в редица организирани от НИП и ПРБ обучителни мероприятия, бил съм и лектор по програма „Съдебна власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ 2016/2017г

Личната ми мотивация да кандидатствам за длъжността Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура – Варна е базирана на желанието ми въз основа на приемственост да утвърдя всички добри практики в дейността на прокуратурата, като наред с това положа усилия за отстраняване на някои допускани слабости, за развитие и надграждане на вече постигнатото. Осъзнавам високите изисквания, на които трябва да отговоря и съм готов да се изправя пред това предизвикателство. Възприемам длъжността, за която кандидатствам като полезно продължение на професионалното ми развитие и възможност за изграждането ми като още по-добър магистрат. Смятам, че притежавам нужния практически опит предвид професионалния ми стаж. Познавам в детайли работата на разследващите органи, какъвто лично съм бил почти три години, а след встъпването ми последователно в длъжностите „Младши прокурор“ в РП – Добрич, Прокурор в РП-Добрич и Прокурор в РП-Варна, през последните повече от осем години имах възможността да вникна задълбочено и в прокурорската дейност.

В тази насока считам, че разполагам с уникално предимство да съм работил в две от най-натоварените прокуратури в градове –областни центрове, имал съм възможността да опозная и положителните и отрицателните практики и да направя преценка как да бъде извлечен максимум от всичко и приложен в практиката на Районна прокуратура Варна.

Всичко това ми дава увереност, че с полагането на максимални усилия за затвърждаването на постигнатите добри резултати в дейността на Варненската районна прокуратура и подобряването им, мога да се изградя като успешен административен ръководител. Убеден съм, че в досегашната си дейност като магистрат съм доказал професионалните си качества, ползвам се с подкрепата и доверието, както на колегите ми в РП-Варна, така и на прокурорите в горестоящите прокуратури. Смятам, че съм изградил добронамерени отношения с всички от колектива на прокуратурата, като съм проявявал нужното уважение както към прокурорите, така и към съдебните служители. Вярвам, че ако бъда избран за административен ръководител, ще съумея да съхраним и да доразвия съществуващия добър работен микроклимат, който според мен е от съществено значение за нормалното функциониране на прокуратурата, особено в структурни звена с голям по численост състав, какъвто е РП-Варна.

## **II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОРГАНА НА СЪДЕБНА ВЛАСТ.**

### **СЪДЕБЕН РАЙОН**

Районна прокуратура гр. Варна попада в апелативния район на Апелативна прокуратура – Варна и е структурирана в района на Окръжна прокуратура – Варна. Тя е най-голямата и най-натоварената териториална прокуратура във Варненския съдебен окръг. Тя обслужва освен територията на Община Варна и териториите на общини Бяла, Долни Чифлик, Аврен, Белослав и Аксаково.

Редица географски, икономически, исторически, демографски и културни дадености определят статуса на Районна прокуратура гр. Варна, като една от най-натоварените първоинстанционни прокуратури в страната.

На територията, обслужвана от Районна прокуратура – Варна функционират следните структури на МВР: Од на МВР – Варна, 01, 02, 03, 04, 05 РУ на МВР – Варна и РУ-Аксаково. В 04 РУ-МВР има структурирани три полицейски участъка, съответно ПУ – гр.Белослав, ПУ-гр.Бяла и ПУ – гр.Долни чифлик.В града е структурирано и Гранично полицейско управление – Варна. Съгласно Закона за МВР те осъществяват дейности по предотвратяване, разкриване, документиране и разследване на престъпления. ГПУ – Варна е част от структурата на РД „Гранична полиция“ – Бургас. Разследващи органи има и в ТМУ -Варна

### **КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ – ПРОКУРОРИ, АДМИНИСТРАЦИЯ, РАСЛЕДВАЩИ ОРГАНИ.**

Добрата кадровата обезпеченост на прокуратурата и разследващите органи, наред с добрата материална база и оборудване са едни от най-важните фактори, които пряко влияят върху ефективността и постигането на максимални резултати при противодействие на престъпността.

През 2016 г., по отношение кадровото обезпечаване с прокурори в РП-Варна не са настъпили кардинални промени, но незащитният щат, както и продължителното командироване на колеги в други прокуратури, продължават да нарушават стройния ритъм на работния процес и влияят хронично върху работата на прокуратурата в негативен аспект.

Към 01.01.2016 г. утвърденият щат на Районна прокуратура – Варна наброява 52 магистрати, в това число: 1 административен ръководител-районен прокурор, 3-ма заместници на административния ръководител-заместник районни прокурори, 43 щ. бр. за прокурори и младши прокурори – 5 щ. бр.

С решение на ВСС по протокол №5/28.01.2016 г. на ВСС, щатната численост на РП – Варна, е съкратена с 1 щ. бр. за „прокурор като е разкрита 1 щ. бр. за „мл. прокурор“. Така, броят за „прокурори“ се промени на 42, а за „мл. прокурори“ – на 6.

В началото на отчетния период заетите по щат длъжности за магистрати са били 46 бр., а свободните длъжности - 6 щатни бр., от които 1 щ.бр. за „заместник на административния ръководител“, 3 щ. бр. за „прокурор“ и 2 щ. бр. за „младши прокурор“.

Проведените от ВСС конкурси за повишаване в длъжност и преместване на свободни длъжности, през 2016 г. се отразиха в РП – Варна , като към 31.12.2016 г. щатната численост за магистрати в Районна прокуратура – Варна е както следва: Общ брой по щат 52 прокурори - 1 административен ръководител-районен прокурор, 3-ма заместници на административния ръководител-заместник районни прокурори, 42 щ. бр. за прокурори и младши прокурори – 6 щ. бр, заети по щат 47 щатни бр., свободни 5 щатни бр. – 3 за прокурор и 2 за младши прокурори

През отчетния период в продължителен отпуск по болест, поради бременност, раждане и отглеждане на дете, са били двама прокурори.

Прави впечатление броя на командированите от РП-Варна в други прокуратури през 2016 година: 1 в ОП-Варна, 1 в РП-гр.София, по един прокурор от ВРП, от началото на годината за срок от по 3 месеца в РП-Провадия за обезпечаване на кадровия недостиг там.

В обобщение на горното, през отчетната 2016 година в Районна прокуратура-Варна реално са работили 40 прокурори при щатна численост от 52 прокурори.

Щатната численост на съдебната администрация при Районна прокуратура-Варна към 31.12.2016 г. е, както следва общ брой – 68 съдебни служители заети по щат – 68 щатни бр.

Организацията и дейността на администрацията на Районна прокуратура-Варна е съобразена със Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България (ПАПРБ – обн. В ДВ бр.106/2013 г., изм. ДВ бр.58/2016 г.), Инструкция за деловодната дейност и документооборота в ПРБ и указания, заповеди и вътрешно нормативни документи на ПРБ.

Администрацията при РП-Варна е структурирана в обща (15бр.) и специализирана (53бр.).

Общата администрация осъществява дейността си в следните направления; финансово-стопанска дейност; човешки ресурси; информационно обслужване и техническо обезпечаване.

Специализираната администрация на ВРП е структурирана от две служби – служба „Регистратура и деловодство“ и служба „Архив“, които се ръководят от завеждащи служби.

В края на 2016 г., по щат (включително в градовете Девня и Провадия), в отдел „Досъдебно производство“ при ОД на МВР - Варна са били 128 разследващи полицаи (при също толкова за 2015г. и 131 за 2014г.). Към 01.01.2017г. вакантни в отдела са 2 бройки за разследващи полицаи.

От реално заетите 126, през 2016г., 11 служители трайно са отсъствали, поради отпуск по майчинство, неплатен отпуск или по болест. Предвид това, натовареността е изчислена на 115 разследващи полицаи (при 116 за 2015г. и 119 за 2014г.).

За отчетния период, по данни на Главния разследващ полицай, средната натовареност на разследващ полицай с дела на производство е 101 ДП (при 100,5 ДП за 2015г. и 96 ДП за 2014г.), при средно приключени на разследващ полицай през годината – 77 ДП (за 2015 г. - 80 ДП, а за 2014 г. – 77 ДП).

По данни на Административния ръководител – Окръжен прокурор на ОП - Варна, към 31.12.2016 г., по щат, в ОСЛО при ОП-Варна са 26 щатни бройки, в т.ч. и завеждащ отдела следовател, от които заети са 20 щ.бр. Броя на реално работилите следователи през отчетния период са 19,92 следователя. За сравнение през 2015 г. те са били 24, при 23 следователи за 2014 г., от които реално работили са 18 и 17 следователи за 2014 г., в т. ч. и завеждащ отдела следовател. В отдела, 4 щ. бр. са били вакантни (при 7 щ.бр. за 2014 г.).

За отчетния период, средната натовареност на следовател с дела на производство, наблюдавани от РП – Варна е 10,49%, като общо разследваните ДП, наблюдавани от РП – Варна през 2016 г. са 209 на брой. За сравнение през 2015 г., средната натовареност на следовател по този показател е 11,88% , с общо разследвани ДП, наблюдавани от РП – 214, при 15,6% за 2014 г., с общо разследваните 265 ДП, наблюдавани от РП – Варна.

### **ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА**

В Районна прокуратура – Варна е внедрена и функционира Унифицираната информационна система (УИС-2), която към момента пълноценно се използва в прокуратурата.

Разпределението на делата и преписките в Районна прокуратура – Варна се извършва съгласно Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ (заповед №РД-02-41/14.10.2015 г., изм. и доп. със заповед №РД-02-6/06.04.2016 г. на Главния прокурор) с модула за случайно разпределение в УИС-2 в структурираните групи преписки и дела, между прокурорите в тях, съобразно определения процент на натовареност, при спазване на прогласения в чл.9, ал.1 и ал.2 от ЗСВ принцип на случайния подбор. Това става електронно посредством предоставен от Висшия съдебен съвет програмен продукт „LAW CHOICE”. При отсъствие на районния прокурор разпределението се извършва от друг изрично оправомощен за това прокурор.

Процентното участие на прокурорите при разпределянето на преписки и дела е било съобразявано с обема дейности извършвани от тях по съответните надзори, за които са отговаряли.

Преписките, които не са пряко свързани със същинската прокурорска дейност, а касаят административно-организационни, информационно-аналитични, финансови и други въпроси не се разпределят чрез програмата „LAW CHOICE”.

В РП – Варна регулярно се съставя и утвърждава от районния прокурор график за дежурствата на прокурорите. В случаите на уведомяване на дежурен прокурор за предприети от разследващ орган действия по чл.212, ал.2 от НПК и/или при необходимост от съгласуване от дежурен прокурор на предстоящи такива

действия, същият се определя за наблюдаващ по досъдебното производство, като разпределянето на съответното дело или преписка чрез програмата „LAW CHOICE“ се извършва „по дежурство“, с което се допуска изключение от случайния принцип на разпределение. По отношение на правилното разпределение на дежурствата, с цел ненатоварване прекомерно дежурния прокурор следва да бъдат взети още мерки, след съгласуването с целия личен състав и намирането на варианти, които едновременно да са максимално ефективни и работещи.

В Районна прокуратура – Варна е създадена организация на работа, при която наблюдаващият прокурор изготвил и внесъл в съда обвинителен акт по конкретно досъдебно производство, по възможност участва лично в съдебните заседания до приключване на наказателното производство пред първата инстанция. По изключение, когато уважителни причини налагат това, административният ръководител определя друг прокурор за участие в съдебните заседания на основание чл.144, ал.2 от ЗСВ. Тази практика се е доказала като успешна и следва да се запази и занапред.

Прокурорския състав е разпределен по надзори със съответните ръководители, в които са включени всички прокурори при РП–Варна, както следва: „Следствен“, „Наказателно–съдебен“, „Гражданско–съдебен“, „Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“, „Непълнолетни“ и „Надзор за законност“.

Всеки от ръководителите е запознат със задълженията си по надзора. В случаите на отсъствие на прокурор, отговарящ за конкретен надзор, административният ръководител създава необходимата организация по заместването му.

#### **-Проверки и ревизии.**

През 2016 г., от ОП – Варна е била извършена извънпланова проверка на работата на РП – Варна по повод дела с т. нар. „телефонни измами“. Резултатите от проверката са обективирани в доклад със съответните препоръки към наблюдаващите прокурори.

От прокурори към РП–Варна са извършени проверки във всички Районни полицейски управления към ОД-МВР-Варна от прокурорите-координатори, определени със заповед на административния ръководител.

На работните срещи с разследващите и полицейските служители са разгледани проблеми, свързани със срочността на разследване на ДП, неприключили повече от 1 година и полицейските проверки.

През 2016 г. в Районна прокуратура–Варна, със заповед №РД-542/05.10.2016 г. на административния ръководител на РП-Варна е образувано едно дисциплинарно производство срещу прокурор на основание чл. 307, ал. 4, т. 2 и 4 от ЗСВ.

Съгласно заповед №РД-581/25.10.2016 г. на административния ръководител-районен прокурор на РП-Варна, производството е приключило с обръщане на внимание на магистрата, на основание чл. 327 от ЗСВ. С решение по протокол

№21/23.11.2016 г. Прокурорската колегия на ВСС е приела за сведение заповедта на административния ръководител на РП-Варна.

През 2016 г. в Районна прокуратура-Варна не са изготвяни предложения до Главния прокурор на РБългария за поощрения на прокурори.

## ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА

### **Преписки**

Наблюдавани преписки през 2016г. са били 15997 спрямо 14272 през 2015г. и 16668 през 2014г., решенията са 15548 през 2016г. спрямо 13600 през 2015г. и 14445 през 2014г.

Видна е очертаващата се тенденция към увеличаване общия брой на наблюдаваните преписки, сравнено с 2015 г. с 12,1% и намаление с 4% спрямо 2014 г. При новообразуваните, сравнено с предходните два периода спада е съответно с 7,7% спрямо 2015 г. и с 13,1% спрямо 2014 г.

Като цяло, делът на решените преписки за 2016 г. и 2015 г., съотнесен към общо наблюдаваните се запазва, а спрямо 2014 г. бележи леко увеличение.

През 2016 г. решени с отказ от образуване на досъдебно производство са 9 121 преписки при 9 639 за 2015 г. и 12 278 за 2014 г., а решени с образуване на досъдебно производство са 2 699 преписки при 3 060 за 2015 г. и 2 731 за 2014 г. Данните по тези показатели бележат намаление в сравнение с предходните два периода. При решенията с отказ от образуване на ДП преписки намалението е 5,4% спрямо 2015 г. и 25,7% спрямо 2014 г., а при решенията с образуване на ДП преписки намалението е 11,8% спрямо 2015 г. и с 1,2% спрямо 2014 г.. Това налага извод, че прокурорите биват ангажирани с въпроси извън тяхната компетентност, както и извършване на изключително добра преценка от тяхна страна, досежно законовите предпоставки за образуване на производство.

Общият брой нерешени преписки за 2016 г. е 449, при 397 за 2015 г. и при 548 за 2014 г. всички са в едномесечния за произнасяне срок.

Делът на нерешените, в т.ч. и от прокурор преписки от наблюдаваните за 2016 г. е 2,8%, при същият процент за 2015 г. и при 3,3% за 2014 г.

Преписки с неприключени проверки в края на отчетния период са 390 – всички те в законоустановения срок.

Относно сročността на произнасяне по решенията преписки е видно, че през 2016г 15544 са до 1 месец, и само 4 над един месец като през 2015 г. са били съответно 13 858 до 1 мес и 17 над един месец, през 2014г 16087 до един месец и 33 над един месец



Изложените данни говорят за много добра и срочна работа на прокурорите. 4-те броя преписки решени в срок над 1 месец представляват 0,03% от общия брой решени преписки, при 0,1 % за 2015 г. и при 0,2% за 2014 г.

През 2016 г., преминали на инстанционен контрол са 361 преписки, от които по 272 преписки са били потвърдени постановленията за отказ от образуване на ДП, а по 89 от тях, постановленията за отказ от образуване са били отменени.

Преминалите инстанционен контрол през 2016 г. преписки, спрямо общо решенията, бележат намаление с 0,7% в сравнение с 2015 г. и с 1,1% спрямо 2014 г.

Тези данни сочат за мотивираност на изготвените прокурорски актове през отчетния период, с подробно описана фактическа обстановка и правни изводи. Прекратени с отказ от образуване на досъдебно производство през 2016 г. са 9 121 преписки, при 9 639 преписки за 2015 г. и при 12 278 преписки за 2014 г.

Сравнително високият дял на постановените откази налага извода, че прокуратурата често е била сезирана по въпроси извън компетентността ѝ. Не са рядкост случаите, когато в подаваните сигнали се били навеждани твърдения за евентуално извършени престъпления от общ характер, което е налагало извършването на предварителни проверки. Впоследствие след като първоначалните данни не са били потвърдени, преписките са били прекратявани с постановление за отказ да се образува досъдебно производство.

#### **Досъдебни производства по общия ред**

Прокурорите през 2016 г. са наблюдавали общо 9 556 досъдебни производства разследвани по общия ред (без БПП, НПП и прекратени по давност дела), при 9 917 дела за 2015 г. и при 10 465 дела за 2014 г.

През 2016 г. е налице намаление на броя на новообразуваните досъдебни производства, разследвани по общия ред с 8,9% сравнено с 2015 г. и с 12,5% спрямо 2014 г.

Относителният дял на новообразуваните досъдебни производства по общия ред съставлява 91,2% от всички новообразувани производства, при 93,3% за 2015 г. и 94% за 2014 г., т.е. налице е незначително намаление.

От общо наблюдаваните 9 556 досъдебни производства по общия ред, приключени през изминалата година са общо 6 455 дела (в които не влиза броя на прекратените по давност досъдебни производства, БПП и НПП) или същите са с 3,7% по-малко в сравнение с 2015 г. (когато са приключени 6 702 дела) и с 15,8% по-малко спрямо 2014 г. (когато са приключени 7 667)

Сравнително стабилен е броят на останалите неприключени в края на 2016г. (2 788 досъдебни производства по общия ред, за 2015 г. - 2 666 досъдебни производства по общия ред и съответно за 2014 г. - 2 423 досъдебни производства по общия ред).

**Бързи и незабавни производства („ускорени форми“ на разследване).**

През 2016 г. е налице увеличение в броя на образуваните незабавни производства (20) с 66,7% сравнено с 2015 г. (12) и намаление с 4,8% спрямо 2014 г. (21).

С оглед спецификата на този вид производства, работата по тях изисква в кратък срок извършването на множество действия по разследването под наблюдението на прокурора и ангажирането на изключителен ресурс от страна на разследващите полицаи.

През 2016г. по 1 незабавно производство прокурорът е разпоредил провеждане на разследване по общия ред, като за 2015г. няма дела от тази категория, по които наблюдаващият прокурор да е разпоредил провеждане на разследване по общия ред, а през 2014 г. е било налице също 1 ДП.

През на 2016г., общо внесени в съда са били 18 незабавни производства, от които с обвинителен акт - 3, с предложения за споразумения – 14, с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК – 1.

Относителният дял на общо внесените в съда незабавни производства възлиза на 1,4% от общо внесените в съда дела, при 0,8% за 2015 г. и 1,4% за 2014 г.

При броя на бързите производства през 2016 г. се отчита увеличение с 22,5% (594) сравнено с 2015 г. (485) и с 33,8% сравнено с 2014 г. (444).

При работата по бързите производства се наблюдава добре изграден и функциониращ механизъм, свързан с бързата реакция на разследващите органи и наблюдаващите прокурори в РП - Варна при извършване действията по разследването.

През 2016г. 96 производства от този вид, наблюдаващият прокурор е разпоредил разследването да продължи по общия ред, при 54 производства от този вид за 2015 г. и при 36 такива дела за 2014 г. Тук се отчита увеличение спрямо предходните два сравнявани периода съответно с 77,8% и 166,7%.

За същия период общо внесени в съда са били 373 бързи производства, от които с обвинителен акт - 193, с предложения за споразумения - 159, с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (78а от НК) – 21.

### **Регистрирани престъпления. Разкриваемост. Структура на престъпността съобразно систематиката на НК.**

По данни на МВР, през 2016г., на територията, подсъдна на Районна прокуратура-Варна са регистрирани общо 6 229 престъпления. Общата регистрирана престъпност е намаляла с 4,02% спрямо 2015 г. ( 6 490 регистрирани), и с 11,61%, спрямо 2014 г. ( 7 047 регистрирани).

Процентът на разкриваемост бележи увеличение с 3,9 пункта, спрямо 2015 г., и с 9,9 пункта, спрямо 2014 г. През годината разкритите престъпления са 2280 (36,6%), докато през 2015 г. са били 2122 (32,7%), а през 2014 г. – 1885 (26,7%). Допълнително от предходни години са разкрити 698 престъпления, при 676 за 2015 г. и 634 за 2014 г.

При анализа на данните от полицейската статистика се очертава устойчива позитивна тенденция към увеличаване процента на разкритите престъпления през последните три години.

### **Структура на престъпността.**

При структуроопределящите видове се отчита намаление както при престъпленията против собствеността, така и при тези против личността. При грабежите, то е 36 на сто. Общо, за обслужваната територия, се отчита намаление на домовете кражби с близо 10 на сто. Данните сочат влошаване на обстановката по линия на кражбите на вещи и части от МПС – в рамките на 25%.

Видно от статистическите данни за поредна година общата регистрирана престъпност намалява и се е увеличила разкриваемостта. Нивото на престъпността продължава да се определя от основни криминогенни фактори, което е следствие от специфичните географски, икономически и демографски характеристики на съдебния окръг.

От друга страна се установява несъответствие между структурата на регистрираната и на разкритата престъпност, от една страна, с тази на наказаната престъпност (т.е. на престъпленията, за които са внесени в съда прокурорски актове), от друга. Най-разпространените в страната престъпления - тези против собствеността, са на второ място по внесени в съд прокурорски актове. Причините са, както ниската разкриваемост на тази категория престъпления, така и обстоятелството, че има повтораемост на част от извършителите (множество деяния, при съответните законови предпоставки се квалифицират като едно продължавано престъпление по чл. 26 НК). Най-голям е броят на внесените в съда актове срещу лица, извършили общоопасни престъпления. Това е така, защото в голяма част от случаите извършителите биват разкрити при или непосредствено след извършване на деянието, което дава основание за прилагане на особените правила от НПК – провеждане на бързи и незабавни производства. При последните значително се скъсява времето от извършване на престъплението до предаването на съд, респ. санкционирането на извършителя, с влязъл в сила съдебен акт. Анализът на данните за регистрираната и разкритата престъпност дава основание и за извод, че ресурсите на органите на досъдебното производство са ангажирани най-вече по случаи, които по принцип не представляват фактическа и правна сложност, но са многобройни (напр. престъпленията по чл. 343б и чл. 343в НК).

### **Обем на работата по досъдебни производства и срочност на разследването.**

Общо приключените досъдебни производства през 2016г (без прекратените поради изтекла давност) съставляват 69,5% от делата на производство, при 69% за 2015 г. и 74,3% за 2014 г. В сравнение с предходния отчетен период се наблюдава минимален ръст на приключените дела към делата на производство, а спрямо 2014

г. – незначителен спад. През 2016 г. в законов срок са приключени 6 989 досъдебни производства, при 7 120 ДП за 2015 г. и 8 067 ДП за 2014 г.

Този устойчив дял през анализирания период е в резултат от положените усилия от наблюдаващите прокурори за осъществяване на своевременен контрол и наблюдение върху разследването, с цел приключването му в законов срок.

Общият брой останали неприключени от разследващ орган, в края на 2016г досъдебни производства са 2 788 при 2 666 ДП за 2015 г.и 2 423 ДП за 2014 г. В анализирания период, както и в сравняваните два предходни, всичките неприключени дела от разследващ орган са в законов срок.

По отношение на делата по общия ред, на производство при разследващи органи не се констатира извършени действия по разследването извън процесуалните срокове. Приключените дела, разследвани по общия ред без продължен срок са незначителен брой. Просрочието по тези дела се дължи единствено на обстоятелството, че разследващите полицаи са забавили изготвянето на заключителните писмени мнения и са изпратили делата в малко по-късен етап като приключени в прокуратурата.

#### **Решени досъдебни производства от прокурор. Видове прокурорски актове (решения).**

Относителния дял на решенията от общо наблюдаваните досъдебни производства през 2016 г. е 76,7%, при 76,4% за 2015 г. и 81,2% за 2014 г., т.е. наблюдава се увеличение с 0,3% спрямо 2015 г. и намаление с 4,5% спрямо 2014 г.

##### **-Внесени прокурорски актове в съда**

През 2016г. е налице намаление с 8,5% на внесените актове в съда от прокурорите при РП-Варна в сравнение с 2015 г. и с 11,4% спрямо 2014 г.

Внесените в съда актове през 2016 г. отнесени към общо решенията от прокурор досъдебни производства, представляват 13%, като през 2015 г. той е бил 15,2%, а през 2014 г. съответно 12,7%.

Относителният дял на обвинителните актове спрямо общо внесените в съда актове е 69,1% , при 63,6% за 2015 г. и 61,2% за 2014 г., т.е. налице е ръст от 5,5% сравнено с 2015 г. и с 7,9% спрямо 2014 г.

Относителния дял на споразуменията спрямо общо внесените в съда актове за 2016 г. е 23,7%, при 25,2% за 2015 г. и при 28,3% за 2014 г., т.е. отчитаме незначително намаление с 1,5% спрямо 2015 г. и с 4,5% сравнено с 2014 г.

Относителния дял на предложенията за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78А от НК спрямо общо внесените в съда актове за 2016 г. е 7,1%, при 11,1% за 2015 г. и при 10,5% за 2014 г., т.е. отчитаме спад с 4% спрямо 2015 г. и с 3,4% сравнено с 2014 г.

Внесените през 2016 год. прокурорски актове са 1 273 срещу 1 400 лица, при 1 392 срещу 1 507 лица за 2015 г., като през 2014 г. внесени прокурорски актове са били 1 436 срещу 1 575 лица.

##### **-Спрени досъдебни производства**

Броят на общо спрените през 2016 г. досъдебни производства е 3 884, от които 71 ДП са спрени срещу известен извършител и 3 813 срещу неизвестен извършител, при 4 402 за 2014 г., от които 91 ДП са спрени срещу известен извършител и 4 311 ДП, спрени срещу неизвестен извършител. През 2014 г. броят на спрените ДП е 5 159, от които спрени срещу известен извършител са били 72 дела и 5 087 дела спрени срещу неизвестен извършител. През тази година се наблюдава намаление на спрените срещу известен извършител дела с 22% спрямо 2015 г. и 1,4% спрямо 2014 г.

Съпоставяйки данните за 2016 г. с тези за предходните две години, се констатира намаление на дела на спрените срещу известен извършител досъдебни производства към общо спрените в сравнение с 2015 г. и незначително увеличение спрямо 2014 г. За 2016 г. това съотношение възлиза на 18,8%, при 2,1% за 2015 г. и 1,4% за 2014 г.

#### **-Прекратени досъдебни производства**

Прекратени през годината са общо 4 712 досъдебни производства (ДП, НП, БП, както и прекратените по давност дела). Наблюдава се увеличение на прекратените ДП с 45,4% спрямо 2015 г. (3 240) и с 2,3% спрямо 2014 г. (4606 ДП). Това увеличение спрямо предходните два отчетни периода се дължи на по-големия брой прекратени поради изтекла давност дела.

През 2016 г. се отчита намаление с 26% на отменените от съда или погорестоящ прокурор постановления за прекратяване на ДП (54) спрямо 2015 г. (73) и с 15,6% в сравнение 2014 г. (64), което сочи на много добра работа на прокурорите.

Прекратените по давност дела срещу „Известен извършител” за 2016 г. са 3, при 4 за 2015 г. и при 3 дела за 2014 г., което изразено в проценти спрямо общо прекратените по давност дела е 0,1% при 0,2% за 2015 г. и 0,1% за 2014 г.

През 2016 г. 2 960 ДП водени срещу неизвестен извършител са прекратени поради изтекла давност, като причина за това е ниската разкриваемост на оперативно-издирвателните органи и служби в съответните териториални звена на МВР по разкриване на извършителя на престъплението.

#### **Наказателно-съдебен надзор.**

През 2016г със заповеди на административния ръководител на РП – Варна в наказателно – съдебния надзор (НСН) са включени общо десет прокурора. От тях, петима прокурори са осъществявали дейност по НСН през целия период, а останалите петима - само през отделни месеци, поради командироването им в други прокуратури, или по-късното им включване в НСН.

Организацията в РП-Варна по надзора е изцяло съобразена с Указанията за подобряване на организацията на работа в ПРБ по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със Заповед № ЛС-4133/17.12.2013 г. на Главния прокурор на Р България и Заповед №493/26.02.2014 г. на заместник на главния прокурор при ВКП относно въвеждане в експлоатация на електронни регистри по наказателно - съдебния

надзор ("Електронен регистър на върнатите от съда дела" и „Електронен регистър на делата, по които са постановени влезли в сила оправдателни присъди

През 2016г, както и през предходните две години, не са констатирани проблеми, свързани с наличието на противоречива прокурорска и съдебна практика, които да създават съществени затруднения при работата на прокурорите от РП – Варна. През въпросния период, в Районен съд – Варна са образувани общо 1273 наказателни дела по внесени от Районна прокуратура - Варна прокурорски актове. Образуваните от съда дела по внесени прокурорски актове през 2015 г. са били 1392, а през 2014 г. – 1436 дела.

Изнесените данни сочат на намаление на броя на образуваните от съда дела по внесени прокурорски актове с 119 дела или с 8,5 % спрямо 2015 г., съответно със 163 дела или с 11,4 % спрямо 2014 г.

По внесени в съда обвинителни актове през отчетния период са образувани 880 дела или 69,1% от общо внесените в съда прокурорски актове. През 2015 г. по обвинителни актове са били образувани 886 дела или 63,6 % от общо внесените в съда прокурорски актове. През 2014 г. по обвинителни актове са били образувани 879 дела или 61,2 % от общо внесените в съда прокурорски актове. Наблюдава се увеличение на относителния им дял спрямо предходните отчетни периоди (с 5,5 % спрямо 2015 г. и с 7,9 % спрямо 2014 г.).

През 2016 г. РП – Варна е внесла в съда 302 предложения за решаване на наказателното производство със споразумение по реда на чл.381, ал.1 от НПК. През 2015 г. в съда са внесени 351 предложения за решаване на наказателното производство със споразумение по реда на чл.381, ал.1 от НПК, а през 2014 г. те са били 406. Налице е намаление с 49 дела или с 14% спрямо 2015 г. Спрямо 2014 г. през настоящия отчетен период е също налице намаление със 104 дела или с 25,6%.

През периода 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г., РС – Варна е образувал 91 дела по предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78А от НК, чиито относителен дял спрямо общия брой внесени прокурорски актове е 7,1%.

Влезлите в сила осъдителни и санкционни решения през отчетния период са общо 1162 при 1324 такива решения за 2015 г. и 1346 за 2014 г.

През периода 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. по внесени в РС – Варна прокурорски актове са предадени на съд 1 400 лица, при 1 507 лица за 2015 г. и 1 569 лица за 2014 г.

През 2016 г. прокурорите при РП – Варна са изготвили общо 89 въззивни протеста (тук не се включват протестите срещу върнати дела, те са изложени отделно). Уважени през отчетния период са 16 протеста, а неуважени – 49. През 2015 г. са изготвени 112 протеста, уважени - 19, неуважени – 60. През 2014 г. са изготвени 118 протеста, уважени – 23, неуважени – 65.

Относителният дял на уважените през отчетния период 16 бр. протести спрямо общо разгледаните от съда 65 бр. е 24,6%. Относителният дял на уважените през 2015 г. протести спрямо общо разгледаните от съда 79 бр. е 24,1%. Това съотношение за 2014 г. е 26,1 % при 88 бр.

Протестите срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения през 2016 г. са 48. През 2015 г. са 66, а за 2014 г. са 63. Налице е намаление спрямо 2015г. с 18 броя протести или с 27,3 %, а спрямо 2014 г. – с 15 броя или с 23,8%.

От подадените от РП – Варна протести срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения през 2016 г. са били уважени 1 бр. или 2,1% от общо подадените въззивни протести срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения, а неуважените са 27 или 56,3%. През 2015 г. са били уважени 4 бр. или 6,1%, а неуважените са 36, съответно 54,5%. От подадените от РП – Варна протести срещу изцяло и частично оправдателни присъди през 2014 г. са били уважени 10 или 15,9%, а неуважените са 35 или 55,6 %.

### **Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.**

През 2016г, общият брой на върнатите от РС – Варна дела е 52, при 43 за 2015 г. и 47 дела за 2014 г.

През 2016 г. по внесени обвинителни актове са били върнати 40 дела, като от съдия-докладчик по чл.249 от НПК са били върнати 22 броя дела, а от съдебно заседание по чл.288 от НПК са били върнати 12 броя дела. От въззивен съд са върнати 6 бр. дела.

Установява се увеличение на броя на подадените на основание чл.249, ал.3 от НПК протести спрямо предходната година, а спрямо 2014 г. броят им намалява. Уважените са относително стабилна величина.

През 2016 г. прокурорите при РП – Варна са изготвили общо 89 въззивни протеста. Уважени през посочения период са 16 протеста, а неуважени – 49. През 2015 г. са изготвени 112 протеста, уважени - 19, неуважени – 60. През 2014 г. са изготвени 118 протеста, уважени – 23, неуважени – 65.

Относителният дял на уважените през отчетния период 16 бр. протести спрямо общо разгледаните от съда 65 бр. е 24,6%. Относителният дял на уважените през 2015 г. протести спрямо общо разгледаните от съда 79 бр. е 24,1%. Това съотношение за 2014 г. е 26,1 % при 88 бр.

Протестите срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения през 2016 г. са 48. През 2015 г. са 66, а за 2014 г. са 63. Налице е намаление спрямо 2015г. с 18 броя протести или с 27,3 %, а спрямо 2014 г. – с 15 броя или с 23,8%.

От подадените от РП – Варна протести срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения през 2016 г. са били уважени 1 бр. или 2,1% от общо подадените въззивни протести срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения, а неуважените са 27 или 56,3%. През 2015 г. са били уважени 4 бр. или 6,1%, а неуважените са 36, съответно 54,5%. От подадените от РП – Варна протести срещу изцяло и частично оправдателни присъди през 2014 г. са били уважени 10 или 15,9%, а неуважените са 35 или 55,6 %.

Негативно впечатление прави констатираното увеличение на постановените оправдателни съдебни актове спрямо 2015 г. с 50%. , като в тази насока следва да се уточни, че това до голяма степен се дължи на изпълнението на указанията на

Окръжна прокуратура – Варна за внасяне в съда на дела за престъпления, свързани с държане на наркотични вещества в пренебрежимо малки количества, игнорирайки разпоредбата на чл.9, ал.2 от НК. В резултат в РС – Варна са внесени както обвинителни актове, така и предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, като при тяхното разглеждане или от първоинстанционния съд или от въззивната инстанция, при всичките 12 дела е приложена нормата на чл.9, ал.2 от НК.

Анализът на данните по наказателно-съдебния надзор показва, че като цяло следва да се работи в насока за уеднаквяване на практиката на съда и прокуратурата и подобряване на показателите.

### **Гражданско-съдебен надзор.**

Дейността на прокурорите в гражданско-съдебния надзор при РП-Варна през 2016г се е осъществявала в съответствие с нормативните актове по действащото законодателство и в изпълнение на указанията на висшестоящите прокуратури. Организацията на гражданско - съдебния надзор във Варненска районна прокуратура се характеризира с изградена структура, включваща ръководител и членове на надзора- 5 прокурора.

При евентуални незаконосъобразни актове на ВРС, в законоустановения срок се предприемат необходимите действия по обжалването им пред въззивната инстанция. През отчетната година първоинстанционните граждански дела (разгледани и отработени от прокурорите в надзора) са били 144 , при 128 за 2015 г. и 146 броя за 2014 г. През 2016 г., броят на гражданските дела, разглеждани с участието на прокурори при ВРП възлиза на 81 броя при 68 броя за 2015г. и 96 броя за 2014 г. Видно е, че през 2016г съдебните заседания по граждански дела са се увеличили чувствително и прокурорите при РП - Варна са били чувствително по-натоварени с участия в съдебни заседания по граждански дела.

### **Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.**

През 2016г. в РП - Варна са били получени за изпълнение общо 869 съдебни акта и в тази връзка дейността на Районна прокуратура - Варна, касаеща надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, както и в предходни периоди е била изцяло насочена към незабавното привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, съгласно регламентиращите документи както и към упражняването на строг контрол върху дейността на следствения арест и пробационната служба.

Задълженията на прокурорите в тази насока са били съобразени с действащите нормативни актове и най-вече Заповед №5306/24.11.2014 г. на Главния прокурор, с която са утвърдени указанията за дейността на Прокуратурата по „Надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“.

Присъдните преписки се отработват от петима прокурора във ВРП, като разпределението на новообразуваните преписки се осъществяваше на принципа на случайния избор, като натовареността на прокурорите в надзор „ИН“ е съобразена и



прокурорите от надзора отработват разпределения им ежедневен доклад, при натовареност от 80 %.

### **Специален надзор, корупционни престъпления, надзор за законност и др.**

Със Заповед №ЛС-726/18.03.2014 г. на Главния прокурор, с цел създаване на организация за приоритетна работа на прокуратурите в страната по делата за корупционни престъпления и в изпълнение на т.1 от Пакета от мерки, утвърден със Заповед №ЛС-518/28.02.2014 г. на Главния прокурор за изпълнение на препоръките от доклада на ЕК от 22.01.2014 г., бе въведен Единен каталог на корупционните престъпления, по който прокуратурите да работят. Каталогът е структуриран в три групи, като са съобразени съществуващите дефиниции за корупция в международни актове и породените от тях задължения за Р България: Гражданската конвенция против корупцията (обн. ДВ бр. 102/21.11.2003 г.); Наказателната конвенция против корупцията (обн. ДВ бр. 42/2001 г.) и Конвенцията на ООН срещу корупцията (обн. ДВ бр. 89/06 г., в сила от 20.10.2006 г.):

През 2016г във РП-Варна е намаляла значително активността при образуване на дела от този вид, което от своя страна е довело до снижаване на останалите показатели, касаещи разследването. Положителен факт е липсата на оправдани лица.

На практика се касае за дела, по които се осъществява ежедневен мониторинг от страна на ръководството на РП – Варна и прокурорите. Тяхното приоритетно разследване и наблюдение е предизвикано от нарастващата нетърпимост и засилен обществен и медиен интерес към делата с подчертан корупционен характер. В РП – Варна е създадена организация за своевременното уведомяване на горестоящите прокуратури при образуването на досъдебни производства от тази категория.

През 2016г в Надзора за законност са работили 8 прокурори. Реално, през годината, поради различни причини са работили 7 прокурора

Средната натовареност на прокурор за 2016г е 9,76 общонадзорни преписки, при 10 за 2015 г. и 6,89 за 2014 г. Наблюдава се увеличение 41,65% спрямо 2014 г. и намаление с 2,4% спрямо 2015 г.

През 2016 г. по Надзора за законност в Районна прокуратура – Варна са образувани общо 70 преписки при 80 за 2015 г. и 62 за 2014 г. Общо решените преписки са 59, като по същество са 54 преписки и 5 са изпратени по компетентност.

За сравнение през 2015 г. са решени 65, а през 2014 г. са решени 49.

Въз основа на всичко изложено дотук, приоритетите в дейността на Надзора за законност в Районната прокуратура -Варна, следва да продължат в насока на осъществяване на надзор върху дейността на специализираните контролни органи в държавата; превантивен контрол спрямо съответните органи на власт и управление с оглед недопускане застрашаване живота и здравето на гражданите, дейността на някои общински органи, които издават незаконосъобразни административни актове.

Съществен проблем се явява афишираната оперативна самостоятелност от органите на администрацията и пълната липса на законови механизми за

санкциониране от страна на Прокуратурата на РБ, в частност РП-Варна, което съществено затруднява контрола върху съответния орган за законосъобразното изпълнение на задълженията му.

### **НАТОВАРЕНОСТ**

Реално, през трите сравнявани периода са работили, както следва: 40 прокурори през 2016 г., 41 прокурори през 2015 г. и 44 - през 2014 г.

Спрямо 2015 г., обемът на прокурорската дейност се е увеличил с 16,9%, а сравнено с 2014 г. – с 8,30%. При броя на внесените в съда прокурорски актове през отчетния период се наблюдава намаление с 8,5% спрямо 2015 г. и с 11,3% спрямо 2014 г. (1273 акта и съответно 1392 и 1436).

По отношение на участията на прокурорите в съдебни заседания през 2016 г. – 2846 (2869, 3139) се отчита намаление спрямо 2015 г. от 0,8% и 9,3% спрямо 2014 г.

Общият брой на другите прокурорски актове и дейности по всички видове надзори се е увеличил спрямо 2015 г. с 18,6%, и с 9,82% спрямо 2014 г. или в абсолютни стойности: 60096 при 50680 и 54721.

При средна дневна норма на натовареност за прокурор – 2 акта /действия с тежест 1/, определена по т.Ш от Правилата, средната дневна натовареност в РП – Варна е по-висока – 5,98 и е нараснала спрямо 2015 г. с 0,68. Въпреки на пръв поглед впечатляващите цифри, предвид добрата квалификация на прокурорите в ВРП това не се отразява съществено на качеството на осъществяваната дейност

### **МАТЕРИАЛНА БАЗА ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧНО ОСИГУРЯВАНЕ**

Финансовото и материално осигуряване в РП – Варна се осъществява в съответствие със Счетоводната политика на Прокуратурата на РБ, Правилника за документооборота на ПРБ, Закона за счетоводството и др. нормативни и поднормативни актове, указания и методологии, въвеждащи процедурни практики, съобразени със спецификата на дейността в ПРБ.

На всеки прокурор е осигурен достъп до ведомствения сайт на ПРБ, както и до Унифицираната информационна система чрез персонален настолен компютър. Към момента прокурорите в РП – Варна ползват правно-информационната система „АПИС“.

Районна прокуратура гр. Варна се помещава в две сгради:

- в сградата на Съдебната палата на бул. „Вл. Варненчик“ №57, гр. Варна, която се ползва още от Варненски районен съд и Военно-следствен участък-Варна към Военно-окръжна прокуратура-Сливен;

- в сградата на ОСЛО при ОП Варна, намираща се на ул. „Георги Атанасов“ №2, където се намира сектор „Арести“ към ОС „ИН“-МП-гр.Варна.

В основната сграда на бул. „Вл. Варненчик” №57, към настоящия момент РП-Варна използва 39 помещения на първи, трети и четвърти етажи, в които работят 106 магистрати и съдебни служители.

В другата сграда – на ул. „Георги Атанасов” №2, РП-Варна използва 4 кабинети, в които работят 5 магистрати от надзор „Изпълнение на наказанията” и 4 служители.

Поради това, че работните помещения, които се използват от Районна прокуратура-Варна са недостатъчни, през последните години, се налага в кабинетите от по 14 кв.м., да се настаняват по 3-ма магистрати. Това се отнася и за съдебните служители, където в една канцелария (със същата квадратура), се помещават по 4-5 служители.

Наличното работно пространство на прокурорите и служителите от РП – Варна е силно ограничено. То не позволява обособяване на дежурно звено за прокурор и служител, което да се помещава отделно от останалите кабинети с оглед спазване на критериите за безопасна и спокойна работа.

Сериозен проблем се оказва амортизираното и остаряло оборудване и обзавеждане на канцелариите – бюра, столове, стелажи, врати, климатици и пр.

Негативно влияние оказват и чисто битови проблеми, като амортизираната ВиК инсталации, но поради липса на финансиране, се налага да се търсят временни решения.

РП – Варна използва 3 помещения за архив в сградата на Съдебната палата.

Отделно, от 2009 г., за архив се ползват и помещения от 254 кв.м., находящи се в приземния етаж на средношколско общежитие „Михаил Колони”, на бул. „Цар Освободител” №150, гр. Варна. Помещенията са предоставени чрез договор от Община Варна за безвъзмездно ползване за срок от 10 години. Една част от помещенията е предоставена за ползване като архив на Окръжна и Апелативна прокуратури-Варна.

На практика площта, предоставена за архив на РП – Варна, вече е недостатъчна и при нейното адаптиране за нуждите на РП-Варна, се налагат компромиси, което често води до противоречие и конфликт с противопожарните изисквания и безопасност при работа.

В резултат на проверките, извършени през 2016 година от инспектиращите от Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” при Областно управление „ЛБЗН”-гр. Варна към ГД „ЛБЗН” гр. София и от Областна дирекция „Охрана” гр. Варна към ГД „Охрана”- гр. София, в РП – Варна, за пореден път бяха констатирани несъответствия и нарушения, които са в разрез с действащата към момента нормативна уредба.

Обобщавайки изложеното, е видно, че материалната база, която е предоставена на Районна прокуратура-Варна е амортизирана и морално остаряла и не отговаря на редица изисквания и стандарти, въведени за работната среда, тъй като сградите са строени през 50-60 години на ХХ век.

Налага се извода, че предприетите мерки до настоящия момент за подобряване на сградния фонд са само най-неотложните и въпросът за намиране на

генерално решение на необходимата материална база, съответстваща на нуждите на Районна прокуратура-Варна остава да стои открит.

### **ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА**

Информационния обмен се извършва в съответствие с разпоредбите на Конституцията, НПК, ЗСВ, ЗЗЛД, ЗДОИ, ЗЗКИ, Комуникационната стратегия на съдебната власт, приета с решение на ВСС по Протокол № 10/05.03.2015 г., Становище № 8 (2013) на Консултативния съвет на европейските прокурори относно отношенията между прокурорите и медиите и Становище № 9 (2014) на Консултативния съвет на европейските прокурори относно европейските принципи и норми, засягащи прокурорите („Римска харта“).

Предоставянето на информация на средствата за масова комуникация се осъществява и въз основа на Правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ, утвърдени със Заповед № РД – 02 - 9/24.03.2015 г. на Главния прокурор.

Комуникацията с медиите се осъществява съгласувано с говорителя на Главния прокурор, с административния ръководител на РП – Варна, с наблюдаващия прокурор и с експерта „Връзки с обществеността“ в Апелативна прокуратура - Варна.

Във всички случаи, при предоставяне на публична информация се спазват принципите за законност и безпристрастност, съгласуваност, бързина, точност и достъпност, зачитане на правата на гражданите, защита на тайната на разследването, защита на личната информация, защита на класифицираната информация и равнопоставеност на всички медии.

Предоставянето на информация на медиите по време на досъдебното производство се съобразява със спецификата на етапа на наказателното преследване. Преди да бъде предоставена информация на обществеността по конкретно досъдебно производство, във всички случаи се спазва законовата разпоредба на чл. 198, ал.1 НПК, като наблюдаващият прокурор дава разрешение за разгласяване на информацията и определя обема ѝ, за да не се затрудни разследването. Цели се баланс между правата на гражданите да бъдат информирани и разкриването на обективната истина по делото, при съобразяване на основния принцип на невинност на лицата до доказване на противното с влязла в сила присъда.

След назначаването на експерт „Връзки с обществеността“ в Апелативна прокуратура - Варна, е налице тясно взаимодействие между него и говорителя на РП – Варна..

### **III. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ.**

Организацията на работа в Районна прокуратура – Варна е на много високо ниво, като не следва да се приема безрезервно, че няма предпоставки за развитие,

Полаганите от предходните административни ръководители усилия, подкрепени най-вече от отговорното отношение към работата на всички прокурори и съдебни служители, са обусловили качествено изпълнение на стоящите пред прокуратурата задачи, доказателство за което са отчетаните ежегодно отлични резултати. Създаденият и поддържан през годините благоприятен работен микроклимат е способствал за изграждането на служебни взаимоотношения между прокурорите и съдебните служители, основани на толерантност и взаимно уважение.

С известни условности, безспорно трябва да се отчетат като положителни практиките за обособяване на профилирани групи с цел специализиране на прокурорите в определени специфични дейности и улесняване на тяхната дейност.

В подкрепа на направения извод относно организацията на работа в РП – Варна са изнесените и анализирани по-горе количествени и качествени показатели за дейността. В тази връзка следва да се отчете, че въпреки вариация през годините брой на реално работещите прокурори, не е било допуснато значително влошаване в сročността на разследването. Бил е запазен сравнително нисък процент на върнати от съда дела и постановени оправдателни съдебни актове спрямо общо внесените в съд дела, като както бе посочено по-горе същественото увеличение на оправдателните присъди през 2016г. има обективни предпоставки. Запазена е била тенденцията към увеличаване общия брой на образувани бързи и незабавни производства. Постигната е била отлична сročност по привеждане в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове.

Въпреки много добрите резултати следва да бъдат изтъкнати някои актуални проблеми и негативни тенденции в дейността на РП – Варна.

Като проблем следва да се посочи непрекъснато намаляващият брой на реално работещите в РП – Варна прокурори. В резултат от кариерно израстване, както и преместване в други равни по степен органи на съдебната власт и ползване на продължителен отпуск през последните години, броя на реално работещите прокурори вече е към критичния си минимум.

Негативно се отразява и недобрата кадрова обезпеченост в РП-Провадия, намираща се в същия окръжен съдебен район, налагащо командироване за период от три месеца на прокурори от РП-Варна, водещо до периодично преразпределение на доклада на командированите, което допълнително разстройва работен ритъм.

Тази негативна тенденция е съпроводена с овакантяване на щатове за разследващи полицаи в структурите на МВР, обслужващи територията на съдебния район на Районна прокуратура – Варна, което също пряко влияе върху нейната дейност.

През последната година е отчетено намаление с 8,5% на внесените актове в съда от прокурорите при РП-Варна в сравнение с 2015 г. и с 11,4% спрямо 2014 г., което е пряко следствие от високото натоварване, вследствие на него е и все пак реално високия процент оправдателни присъди през 2016г. В тази насока следва да се предприемат бързи и адекватни мерки с цел оптимизиране на резултатите.

#### **IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГРАД ВАРНА И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ.**

В случай, че бъде избран за административен ръководител на Районна прокуратура – Варна, възнамерявам да насоча усилията си към повишаване ефективността в работа на прокурорите и служителите от администрацията, като си поставям следните цели за развитие и мерки за тяхното достигане, като умишлено не ги номерирам, тъй като отдавам еднакъв приоритет на всички:

##### **- КАДРОВО УКРЕПВАНЕ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА**

Кадровата обезпеченост на всеки орган на съдебната власт е предпоставка за нормалното му функциониране и безпроблемното осъществяване на възложените по закон функции. От общодостъпните данни за натовареността на районните прокуратури в страната е видно, че РП – Варна е сред високо натоварените прокуратури от това ниво, като се отчете общият обем прокурорска дейност спрямо реално работещите магистрати. Към момента на изготвянето на настоящата концепция при щат за 52 прокурори, заети са 40 бройки, а реално работещи към настоящия момент са 37 прокурора (3 в продължителен болничен). Предвид успешното представяне на 1 прокурор в конкурса за преместване, съответно за повишаване и предстоящото му встъпване в длъжност в друг орган на съдебната власт, командироването на 1 прокурор в РП-Провади, в обозримо бъдеще реално работещите в РП – Варна прокурори ще бъдат едва 35, което би означавало недокомплект от близо 1/3.

С този кадрови ресурс и при запазване на общия обем на прокурорската дейност от предходната година неминуемо ще се наруши нормалния ритъм на работния процес, като е налице реална опасност от влошаване на сročността и качеството на работа.

##### **- ЗАПАЗВАНЕ И ДОРАЗВИВАНЕ НА КОЛЕГИАЛНАТА АТМОСФЕРА**

Както в цялата си трудова кариера, включително и в тази като магистрат съм се стремил да изграждам отлични колегиални връзки на работното си място, основаващи са на взаимно уважение и безконфликтност, което считам за съществен елемент при работа в колектив, особено в разширен състав и извършващ висококвалифицирана и отговорна дейност. Ако бъде избран за административен ръководител, всеки един прокурор и служител би могъл да разчита на подкрепа и съдействие при необходимост. Търдо мога да заявя, предвид критичното ми отношение към оформянето на превилигирвани групи в един колектив, на основание лични предпочитания или други извънработни фактори, че не бих допуснал нещо подобно, нито сред прокурорите, нито сред служителите.

##### **- ГАРАНТИРАНЕ ЛИЧНАТА СИГУРНОСТ И НЕЗАВИСИМОСТ И ПРОТИВОДЪЙСТВИЕ НА КАКВИТО И ДА БИЛО ОПИТИ ЗА ВЛИЯНИЕ ВЪРХУ ПРОКУРОРИТЕ**

Считам за особено важно осигуряването на възможност от страна на прокурорите да изпълняват служебните си задължения в условията на комфортна и професионална среда. Единствена предпоставка за вземане на решенията им следва да бъдат само предвидените в нормативната уредба изисквания, гарантирайки им лично, че всяко нерегламентирано вмешателство от страна на каквито и да било фактори, вкл. и от страна на административния ръководител е изключено.

#### -ИЗГРАЖДАНЕ НА КОНСТРУКТИВЕН И ОТГОВОРЕН РЪКОВОДЕН ЕКИП

Безпроблемната работа в една структура, като Районна прокуратура Варна е неразривно свързана с изграждането на доверен и опитен ръководен екип, който се ползва с безупречна репутация, както сред всички прокурори на районно ниво, така и сред горестоящите прокурори и административни ръководители, така и сред разследващите органи и другите служители на МВР, гражданите и съдиите в РС-Варна. В тази насока определянето на подходящи заместници на административния ръководител, както и определянето на отговорници за някои от надзорите, които са от особено важност е от съществено значение за запазване на утвърденото качеството на дейността на Районна прокуратура Варна. Предвид наличието на изключително опитни и висококвалифицирани кадри, в тази насока не би имало проблем пред мен, ако заема поста на административен ръководител да избира подходящите прокурори за тези позиции.

#### -ПОДОБРЯВАНЕ СРОЧНОСТТА НА РАЗСЛЕДВАНЕТО И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕТО С РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

В РП – Варна е налице устойчива тенденция за недопускане извършване на разследване извън сроковете по чл.234 от НПК, която следва да бъде запазена и занапред. Същевременно за осъществяване на разследването не само в законов, но и в разумен срок е необходим постоянен контрол от наблюдаващите прокурори спрямо разследващите органи, включително чрез упражняване на правомощията им по чл.196, ал.1, т.1 и т.2 от НПК.

Ако ми бъде гласувано доверие и заема длъжността районен прокурор, възнамерявам да подобра организацията на работа с цел недопускане на разследване извън законов срок, като една от мерките ще е да възложи поименно на конкретни служители от администрацията с деловодни функции, при условията на взаимозаменяемост ежеседмично да изготвят справка в табличен вид за досъдебните производства, по които оставащият срок за разследване е 15 дни и не е било поискано своевременно неговото удължаване. Справката следва да бъде изготвяна и докладвана в последния работен ден на всяка седмица на административния ръководител на прокуратурата или неговия заместник, след което да бъде изпращана на съответния ръководител на разследващите органи (Главен разследващ полицай при РУ или ОД на МВР - Варна и/или Завеждащ ОСЛО при ОП – Варна).

При системно negliжиране на спазването на процесуалните срокове и ритмичността на разследването (не е сериозно без съществени основания, по дадено досъдебно производство разследващ орган да си позволи с месеци да бездейства или да извърши едно-две действия по разследването) ще взема мерки за обръщане на внимание и търсене на дисциплинарна отговорност на съответния орган.

За недопускане прекратяването на наказателни производства от съда по искане на обвиняем по реда на Глава XXVI от НПК, както и за недопускане нарушаване правата на гражданите поради действието на мерки за процесуална принуда извън законовите срокове, възнамерявам да извършвам ежеседмичен контрол в Електронния регистър за сроковете по чл.368, ал.1 от НПК и по чл.234, ал.8 от НПК.

### -РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ И ДЕЛА ПРИ СТРИКТНО СЪБЛЮДАВАНЕ НА ПРИНЦИПА ЗА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ И СПРАВЕДЛИВОСТ И РАВНОМЕРНА НАТОВАРЕНОСТ

В последните години с повсеместното внедряване на моерни софтуерни продукти се постигна устойчиво ниво на прозрачност при случайното разпределение на делата. В тази насока модула за случаен подбор на УИС2 и коректното му експлоатиране е гаранция за осигуряване на справедливо натоварване сред прокурорите в структурното звено. Отклонения в еднаквото разпределение в процентно отношение между всички прокурори, бих допуснал единствено по отношение на прокурори, които са ангажирани със специфични надзори, напр. „Изпълнение на наказанията“. Ако бъде избран за административен ръководител, ще продължа утвърдената практика в РП – Варна преписките и делата да се разпределят от районния прокурор при стриктно спазване принципа на случайния подбор по чл.9, ал.1 и ал.2 от ЗСВ, като в отсъствие на районния прокурор разпределението ще се извършва от някой от заместник районните прокурори с последващ контрол от титуляра след завръщането му.

### -СПАЗВАНЕ НА ЕТИЧНИТЕ ПРАВИЛА И МОРАЛНИТЕ НОРМИ

Винаги съм считал, че професията магистрат и в частност тази на прокурора, неразривно е свързана с по-високи морални и етични изисквания към личността. В тази насока ще съблюдавам за безупречно спазване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и Етичния кодекс на съдебните служители. Работата на прокурора, както и на част от съдебните служители е свързана с ежедневен досег с граждани и служители от други държавни структури, като грижата за изграждането на авторитета и безупречната репутация на институцията е отговорност на всеки един от тях.

### -ПОВИШАВАНЕ БРОЯ НА ПРИКЛЮЧЕНИТЕ БЪРЗИ И НЕЗАБАВНИ ПРОИЗВОДСТВА



От години приоритет в дейността на Районна прокуратура – Варна е увеличаване броя на делата провеждани в ускорените форми на разследване (бързи и незабавни производства). При всеки конкретен случай, когато са налице законовите предпоставки за това, наказателните производства биват образувани и провеждани по реда на Глава XXIV и Глава XXV от НПК.

#### -ИЗПОЛЗВАНЕ КАПАЦИТЕТА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ

При отчитане неравномерната натовареност между разследващите полицаи и следователите намирам за уместно предприемането на действия за по-активно ангажиране на последните по разследването на дела с фактическа и правна сложност. За постигането на тази цел прокурорите от РП – Варна при наличие на основание по чл.194, ал.1, т.4 от НПК по конкретно наблюдавано от тях дело, следва да се продължи и доразвие утвърдената практика да отправят предложение до административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна за възлагането му на следовател от ОСЛО при същата прокуратура. В качеството си на административен ръководител възнамерявам в зависимост от правната квалификация на разследваното престъпление, и продължителността на разследването при нужда да обсъждам с наблюдаващите прокурори наличието на основание за възлагане делото на следовател.

#### ЗАПАЗВАНЕ НА НИСЪК ОТНОСИТЕЛЕН ДЯЛ НА ВЪРНАТИТЕ ОТ СЪДА ДЕЛА НА ПРОКУРАТУРАТА И ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

За постигането на набелязаната цел следва да се подобри качеството на внасяните в съда прокурорски актове. Във всеки случай на върнато от съда дело на прокурор, както и във всеки случай на постановен и влязъл в сила оправдателен съдебен акт следва да се извършва обстоен анализ на причините за това от колегиума на Районна прокуратура – Варна, с разискване на допусканите грешки, респективно съществени процесуални нарушения с оглед избягването им в бъдеще. В изпълнение на тази цел ще следя за стриктното спазване на утвърдените със Заповед № ЛС-4133/17.12.2013г. на Главния прокурор Указания за подобряване на организацията на работа в ПРБ по наказателно-съдебния надзор.

#### ПОВИШАВАНЕ КВАЛИФИКАЦИЯТА НА ПРОКУРОРИ И СЛУЖИТЕЛИ.

За повишаване професионалната квалификация на прокурорите и служителите в Районна прокуратура – Варна възнамерявам да положа необходимите усилия да мотивирам същите да вземат активно участие в организираните обучения и семинари от ВСС, НИП и ПРБ. За целта ще се следят съответните обявления и графици и своевременно ще се подават заявки за участие съобразно професионалните интереси и необходимостта от повишаване на квалификацията.

#### ПОДОБРЯВАНЕ НА ПУБЛИЧНАТА КОМУНИКАЦИЯ

За реализирането на тази цел възнамерявам да проявявам нужната активност за развитието и поддържането на добри контакти със средствата за масово осведомяване, основани на коректност, взаимно уважение, професионализъм, прецизно и разбираемо представяне на информацията и осигуряване на необходимия баланс между задоволяването на обществения интерес от информираност и спазването на изискванията за конфиденциалност на разследването.

Взаимодействието на Районна прокуратура – Варна с медиите при представянето на информация за дейността ѝ и в частност по дела и преписки от значим обществен интерес следва да бъде осъществявано съобразно указанията дадени в утвърдените със Заповед № РД-02-9/24.03.2015г. на Главния прокурор на Република България Правила за медийна комуникация в системата на ПРБ.

#### УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В заключителната част на моята концепцията бих желал да подчертая, че реализацията на целите и намеренията ми би била немислима, без подкрепата на всички прокурори и съдебни служители в Районна прокуратура – Варна, както и без необходимото съдействие от страна на ръководството на Окръжна прокуратура – Варна и на Апелативна прокуратура - Варна.

Посочените в концепцията проблеми, набелязаните цели за развитие и мерките за тяхното достигане са без претенции за изчерпателност, но ще бъдат в основата на работата ми в случай, че бъда избран за административен ръководител.

Имам амбицията да организирам дейността на Районна прокуратура – Варна по адекватен начин, позволяващ запазването на добрите резултати и тяхното надграждане, като за целта ще продължа да работя, както досега, съвестно, безпристрастно и всеотдайно.

В случай, че спечеля Вашето доверие и бъда избран за Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура – Варна, ще работя активно за постигане стратегическите цели на Прокуратурата на Република България и в частност на Районна прокуратура – Варна.

10.10.2017г.

С уважение  
/Стамен Стаматов/