

До Висшия съдебен съвет на Република България  
Прокурорска колегия

## **К О Н Ц Е П Ц И Я**

за работата ми като Административен ръководител и стратегическото управление на РП-Варна, изготвена на основание 194б. ал.1. т.2 от ЗСВ

от **Владислав Димитров Томов**  
прокурор при РП-Варна

кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител,  
районен прокурор на РП-Варна

Уважаеми дами и господа, членове на прокурорската колегия на ВСС,

Като кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител на РП-Варна, на основание 194б, ал.1. т.2, за ЗСВ, предоставям на вниманието ви настоящата концепция за работата ми на Административен ръководител и стратегическото управление на РП-Варна, изготвена съобразно чл.4, ал.3, т.7, от Правилата за избор на административни ръководители

### **I. Лична мотивация**

Работя в системата на прокуратурата на Р България от 04.05.1998 г след спечелен конкурс за длъжността мл.прокурор в РП-Сандански. След спечелен

конкурс съм назначен в РП-Варна на 12.06.2001 г, където работя и до настоящия момент. С протокол 24 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 14.12.2016 г, съм повишен на място в ранг Прокурор във ВКП и ВАП. С решение на ВСС по протокол 15 от 03.04.2014 г ми е дадена комплексна оценка за работата ми "много добра" и съм със статут на несменяемост.

През почти целия ми над 20-годишен юридически стаж съм работил в редовете на Прокуратурата на Р България. Бил съм командирован в 5 районни и една окръжна прокуратури в два апелативни района. Винаги съм бил натоварен над средното ниво. Завеждал съм в РП-Варна "Надзор Изпълнение на наказанията" и "Наказателно-съдебен надзор". От създаването на спец. звено в РП-Варна за отработване на преписки с фактическа и правна сложност, съм негов постоянен член до отмяната на заповедта, съгласно която съществува от 06.2017г. Отработвал съм постоянно преимуществено дела и преписки с фактическа и правна сложност. Постоянен член съм на МКБТХ към община Варна.

Нямам управленски опит като административен ръководител, но придобитият през годините професионален опит е основен мотив за евентуалното заемане на длъжността "Административен ръководител". Увереност, че ще мога да ръководя РП-Варна ми дава фактът, че познавам колектива от 2001 г и понастоящем в РП-Варна съм прокурорът с най-дълъг прокурорски стаж. Не без значение е и обстоятелството, че съпругата ми, Евгения Петкова Томова, е също прокурор в РП-Варна и има стаж 15 години, а брат ми Марио Димитров Томов е прокурор в СГП.

## II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ВАРНА

## 1.Обща характеристика на Районна прокуратура гр. Варна

Районна прокуратура гр. Варна е третата по големина прокуратура в РБългария. Тя осъществява дейността си във високо криминогенен район, което е следствие от специфичните географски, икономически и демографски характеристики на съдебния окръг. Съдебния район обхваща шест общини – Варна, Бяла, Долни Чифлик, Аврен, Белослав и Аксаково и два курортни комплекса - “Златни пясъци” и “Св. Св. Константин и Елена”.

Крайграничното местоположение на Варненска област, обособеността ѝ като голям икономически, търговски, туристически и курортен морски район, представлява естествен притегателен център за криминалния контингент от цялата страна. Разположението на Черно море определя ключовата му позиция като център на основни морски транспортни комуникации. През този регион преминават основни пътища, свързващи Европа с Азия, Близкия и Средния Изток, които се характеризират с висока интензивност на пътничко и товаропотока и се явяват едно от направленията на трансграничната престъпност.

Криминогенната обстановка в района се обуславя и от наличието на: Митница, шест митнически пункта /ГКПП/ - Пристанище „Варна запад”, ГКПП-Летище-Варна, Морска гара „Варна”, Пристанище „Варна изток”, Пристанище „Леспорт” – Варна, Пристанище „Ферибот” – Варна; Граничен полицейски участък; две автомагистрала – „Хемус” и „Черно море”, големи горски масиви в общините около Варна. Тези обстоятелства очертават и рамките на характерните по вид престъпления за района, а именно: контрабанда на стоки, трафик на наркотици, трафик на хора, акцизни престъпления, незаконно преминаване границата на страната, магистрални грабежи, престъпления по транспорта, кражби, незаконна сеч на дървета от горския фонд, незаконен улов на риба и т.н.

## 2. Анализ и оценка на състоянието на Районна прокуратура гр. Варна

Структура на РП – Варна и кадрова обезпеченост

Към 31.12.2016 г. щатната численост за магистрати в Районна прокуратура – Варна е както следва:

| по ред | Длъжностни наименования  | Численост/брой/ |
|--------|--|-----------------|
| .      | Административен ръководител - районен прокурор                       | 1               |
| .      | Заместник на административния ръководител-заместник районен прокурор | 3               |
| .      | Прокурори  | 42              |
| .      | Младши прокурори   | 6               |
|        | <b>Общо:</b>   | <b>52</b>       |

Магистрати:

- общ брой по щат - 52 прокурори;
- заети по щат - 47 щатни бр.;
- свободни 5 щатни бр., от които 3 щ. бр. за „прокурор” и 2 щ. бр. за „младши прокурор”.

През 2016 г. в продължителен отпуск по болест, поради бременност, раждане и отглеждане на дете, са били двама прокурори, а командировани в други прокуратури – 5 прокурора. Т.е., през 2016 година в Районна прокуратура–Варна реално са работили 40 прокурори при щатна численост от 52 прокурори.

Със заповед №РД-377/06.07.2016 г. на Районния прокурор на РП-Варна беше актуализиран прокурорския състав по надзори със съответните

ръководители, в които са включени всички прокурори при РП–Варна, както следва: „Следствен”, „Наказателно–съдебен”, „Гражданско–съдебен”, „Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки”, „Непълнолетни” и „Надзор за законност”, през 2017 г. се обособи и надзор „Специализиран”.

Щатната численост на съдебната администрация при Районна прокуратура–Варна към края на отчетния период – **31.12.2016 г.** е, както следва:

- общ брой – 68 съдебни служители;
- заети по щат – 68 щатни бр..

Администрацията при РП–Варна е структурирана в обща (15бр.) и специализирана (53бр.).

Общата администрация осъществява дейността си в следните направления: финансово–стопанска дейност; човешки ресурси; информационно обслужване и техническо обезпечаване.

Специализираната администрация на ВРП е структурирана от две служби – служба „Регистратура и деловодство” и служба „Архив”, които се ръководят от завеждащи служби.

Към 9-месечието на 2017 г., щата на прокуратурата се запази, но броя на реално работещите магистрати значително намаля от 44 на 35 човека. Това е следствие от командироването на прокурори в други прокуратури; от започването на работа на 4 колеги /след спечелен конкурс/ в ОП – Варна и 3-ма прокурори в продължителен отпуск по болест, поради бременност, раждане и отглеждане на дете. Отделно са налични 8 свободни щ. бр. и да се направи предложение за обявяването им на конкурс.

#### **Финансово и материално осигуряване на Районна прокуратура гр. Варна**

Финансовото и материално осигуряване в РП – Варна се осъществява в съответствие със Счетоводната политика на Прокуратурата на РБ, Правилника за документооборота на ПРБ, Закона за счетоводството и др. нормативни и поднормативни актове, указания и методологии, въвеждащи процедурни практики, съобразени със спецификата на дейността в ПРБ.

Районна прокуратура гр. Варна се помещава в две сгради:

- в сградата на Съдебната палата на бул. „Вл. Варненчик“ №57, гр. Варна, която се ползва още от Варненски районен съд и Военно-следствен участък-Варна към Военно-окръжна прокуратура-Сливен;

- в сградата на ОСЛО при ОП Варна, намираща се на ул. „Георги Атанасов“ №2, където се намира сектор „Арести“ към ОС„ИН“-МП-гр.Варна.

В основната сграда на бул. „Вл. Варненчик“ №57, към настоящия момент РП-Варна използва 39 помещения на първи, трети и четвърти етажи, в които работят 106 магистрати и съдебни служители.

В другата сграда – на ул. „Георги Атанасов“ №2, РП-Варна използва 4 кабинети, в които работят 5 магистрати от надзор „Изпълнение на наказанията“ и 4 служители.

Поради това, че работните помещения, които се използват от Районна прокуратура-Варна са недостатъчни, през последните години, вкл. и през 2017 г., се налага в кабинетите от по 14 кв.м., да се настаняват по 3-ма магистрати. Това се отнася и за съдебните служители, където в една канцелария (със същата квадратура), се помещават по 4-5 служители.

Въпреки ограниченията в бюджета, ако ми бъде гласувано доверие и бъда избран за административен ръководител на РП – Варна, ще положа усилия за подобряване на работната среда. Поради липса на финансиране, сериозен проблем е и амортизираното и остаряло оборудване и обзавеждане на канцелариите – бюра, столове, стелажи, врати, климатици и пр.

РП – Варна използва 3 помещения за архив в сградата на Съдебната палата.

Отделно, от 2009 г., използваме за архив помещения от 254 кв.м., находящи се в приземния етаж на средношколско общежитие „Михаил Колони“, на бул. „Цар Освободител“ №150, гр. Варна. Помещенията са предоставени чрез договор от Община Варна за безвъзмездно ползване за срок от 10 години. Една част от помещенията е предоставена за ползване като архив на Окръжна и Апелативна прокуратури-Варна.

Следва обаче да се посочи, че площта, предоставена за архив на РП – Варна, на практика вече е недостатъчна. Големият обем от текущата архивирана документация на РП-Варна, която се съхранява там, все повече се превръща в хроничен проблем, защото освен недостатъчните помещения, от една страна, от друга страна е невъзможно архивът да бъде организиран със съответните работни места, съгласно изискванията на действащите нормативни документи за учреденските архиви. Привеждането и организирането на тази дейност е свързано с осигуряване на допълнително финансиране.

Освен това, отстоянието на архива от съдебната палата е свързано и с допълнителни ежедневни транспортни разходи. В тази връзка, намирам за удачно намирането на ново, голямо помещение, в близост до Районен съд – Варна, което да ни бъде предоставено за безвъзмездно ползване от общинските власти.

### III. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА РП-ВАРНА

#### 1. Обобщени данни по основни показатели за дейността на РП – Варна и натовареност

Обобщените данни ще посоча в три последователни таблици:

*Таблица 1* представя обобщение, в абсолютни стойности, на всички преписки и наказателни производства (без прекратените по давност дела). Данните обхващат дейността на прокурорите и на разследващите органи за последните три години.

*Таблица 2* представя наблюдението, движението и резултатите в съдебната фаза по внесените в съда досъдебни производства.

*Таблица 3* представя резултатността в дейността на правоприлагащите органи, представляваща съотношения между абсолютните стойности на съпоставими показатели.

| Показатели                                      | 2014 г.   | 2015 г.   | 2016 г.   |
|---|-----------|-----------|-----------|
| <b>Преписки</b>                                 |           |           |           |
| Наблюдавани преписки                            | 16<br>668 | 14<br>272 | 15<br>997 |
| <i>Решени преписки</i>                          | 16<br>120 | 13<br>875 | 15<br>548 |
| <i>Откази да се образува ДП</i>                 | 12<br>278 | 96<br>39  | 91<br>21  |
| <i>Образуване на ДП</i>                         | 27<br>31  | 30<br>60  | 26<br>99  |
| <i>Преписки, преминали инстанционен контрол</i> | 55<br>7   | 41<br>9   | 36<br>1   |
| <i>Брой потвърдени откази</i>                   | 39        | 30        | 27        |

|   |     |     |     |
|---|-----|-----|-----|
|   | 9   | 6   | 2   |
| <i>Брой отменени откази</i>                       | 15  | 11  | 89  |
|   | 8   | 3   |     |
| <b>Досъдебна фаза по наказателни производства</b> |     |     |     |
| Наблюдавани дела (с прекратените по давност)      | 13  | 11  | 13  |
|   | 902 | 983 | 036 |
| Наблюдавани дела (без прекратените по давност)    | 10  | 10  | 10  |
|   | 893 | 360 | 073 |
| <i>Новообразувани дела</i>                        | 76  | 74  | 69  |
|   | 93  | 39  | 35  |
| <i>Бързи производства</i>                         | 44  | 48  | 59  |
|   | 4   | 5   | 4   |
| <i>Незабавни производства</i>                     | 21  | 12  | 20  |
| <i>Приключени дела</i>                            | 80  | 71  | 70  |
|   | 95  | 44  | 06  |
| <i>Решени дела</i>                                | 11  | 91  | 10  |
|   | 291 | 56  | 001 |
| <i>Неприключени дела</i>                          | 24  | 26  | 27  |
|   | 23  | 66  | 88  |

Таблица 1

Таблица 2

| <b>Съдебна фаза по наказателни дела</b>             | <b>20<br/>14 г.</b> | <b>20<br/>15 г.</b> | <b>20<br/>16 г.</b> |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|
| <b>Прокурорски актове, внесени в съда</b>           | 14                  | 13                  | 12                  |
|   | 36                  | 92                  | 73                  |
| <b>Върнати дела от съда на прокуратурата</b>        | 4                   | 43                  | 52                  |
|   | 7                   |                     |                     |
| <b>Общо осъдителни и санкционни съдебни решения</b> | 8                   | 81                  | 12                  |
|   | 26                  | 3                   | 02                  |
| <b>Предадени на съд лица</b>                        | 1                   | 15                  | 14                  |
|   | 569                 | 07                  | 00                  |
| <b>Осъдени/санкционирани лица</b>                   | 1                   | 14                  | 12                  |
|   | 428                 | 22                  | 76                  |



|  |          |          |                        |
|--|----------|----------|------------------------|
| <i>Осъдени/санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения</i>  | 1<br>396 | 14<br>05 | <b>12</b><br><b>53</b> |
| <i>Оправдани лица</i>  | 5<br>4   | 68       | <b>60</b>              |
| <i>Оправдани лица с влезли в сила оправдателни присъди/решения</i> | 54       | 56       | <b>62</b>              |
| Общо участия в съдебни заседания                                   | 31<br>39 | 28<br>69 | <b>28</b><br><b>46</b> |
| <b>Изпълнение на наказанията</b>                                   |          |          |                        |
| Получени за изпълнение присъди и споразумения /по лица/            | 1<br>010 | 97<br>9  | <b>86</b><br><b>9</b>  |
| Реално приведени в изпълнение присъди /по лица/                    | 8<br>74  | 95<br>9  | <b>66</b><br><b>4</b>  |

В следващата таблица, обобщението на резултатността в работата на разследващите органи и прокурорите е представено по следните съпоставими основни показатели: наблюдавани и решени преписки от прокурор; наблюдавани от прокурор досъдебни производства и приключените от тях дела; решени дела от прокурорите спрямо наблюдаваните дела; внесени в съда прокурорски актове спрямо решените дела; върнати дела от съда на прокуратурата спрямо внесените прокурорски актове; осъдени и санкционирани и оправдани лица с влезли в сила съдебни актове спрямо всички лица с постановен окончателен акт на съда.

*Таблица 3* Резултатност относно разследването на всички престъпления в процентни съотношения.

|   |
|---|
| <b>Обща резултатност по преписки и дела, образувани за всички видове престъпления (%)</b> |
| Решени преписки от наблюдаваните – 97,2% (97,2% за 2015 г. и 96,7% за 2014 г.)            |
| Откази да се образува ДП от общо решените –58,7% (69,5% за 2015 г. и 76,2% за 2014 г.)    |
| Образувани ДП от общо решените – 17,3% (22% за 2015 г. и 16,9% за 2014 г.)                |
| Инстанционни преписки спрямо решени – 2,3% (3% за 2015 г.и 3,4% за 2014 г.)               |



|  |       |       |              |       |                |       |                |
|--|-------|-------|--------------|-------|----------------|-------|----------------|
| Средна натовареност на един прокурор       | 347,6 | 340,0 | <b>605,4</b> | 9,13% | Увел<br>ичение | 9,81% | Увел<br>ичение |
| Наблюдавани преписки                       | 78,8  | 48,1  | <b>99,9</b>  | ,57%  | Увел<br>ичение | 4,88% | Увел<br>ичение |
| Решени преписки                            | 66,4  | 38,4  | <b>88,7</b>  | ,09%  | Увел<br>ичение | 4,86% | Увел<br>ичение |
| Наблюдавани ДП /вкл.прекратени по давност/ | 16,0  | 92,3  | <b>25,9</b>  | ,13%  | Увел<br>ичение | 1,50% | Увел<br>ичение |
| Решени ДП                                  | 56,6  | 23,3  | <b>50,0</b>  | ,57%  | Нама<br>ление  | 1,96% | Увел<br>ичение |
| Прокурорски актове, внесени в съда         | 2,6   | 4,0   | <b>1,8</b>   | ,45%  | Нама<br>ление  | ,47%  | Нама<br>ление  |
| Общо участия в съдебни заседания           | 1,3   | 0,0   | <b>1,15</b>  | ,21%  | Нама<br>ление  | ,64%  | Увел<br>ичение |
| Общо др. прок. актове и дейности           | 243,7 | 236,1 | <b>502,4</b> | 0,80% | Увел<br>ичение | 1,54% | Увел<br>ичение |
| Оправдани лица на един прокурор            | ,3    | ,66   | <b>,5</b>    | 5,38% | Увел<br>ичение | ,64%  | Нама<br>ление  |
| Върнати от съда дела на един прокурор      | ,07   | ,05   | <b>,3</b>    | 1,50% | Увел<br>ичение | 3,81% | Увел<br>ичение |

✓ Използвайки данните от УИС на ПРБ по критерии и показатели, съгласно приетите от ВСС Правила, среднодневната натовареност на един прокурор при РП – Варна, определена за един прокурор по реално отработените дни за 2016 г. и 2015 г., има следния вид:

✓

| Прокуратура | Брой актове на ден на прокурор = (Брой актове/Действително отработени дни)<br>//Брой точки на ден на прокурор = (Брой точки/Действително отработени дни) |           |          |           |
|-------------|--|-----------|----------|-----------|
|             | 2015 г.  |           | 2016 г.  |           |
|             | брой   | точ<br>ки | б<br>рой | точк<br>и |
| РП-Варна    | 5,32   | 3,1       | 5,       | 3,35      |

|  |  |   |    |  |
|--|--|---|----|--|
|  |  | 8 | 98 |  |
|--|--|---|----|--|

✓

✓ При средна дневна норма на натовареност за прокурор – 2 акта/действия с тежест 1/, определена по т.ІІІ от Правилата, средната дневна натовареност в РП – Варна е по-висока – 5,98 и е нараснала спрямо 2015 г. с 0,68.

## **2.Достижения и проблеми в досегашната дейност на РП – Варна. Мерки за преодоляване на проблемите.**

✓ Високият дял на решените преписки спрямо наблюдаваните, сочи на много добра организация на прокурорската работа.

✓ Големият процент на постановените откази налага извода, че прокурорите биват ангажирани с въпроси извън тяхната компетентност. В много от случаите се излагат данни за извършени престъпления, които от своя страна, задължават прокурора да извърши проверка, а като краен резултат, изнесените данни не се потвърждават и преписките биват решавани с постановления за отказ да се образува досъдебно производство.

✓ Намалението на преписките, преминали инстанционен контрол, както и високият дял на потвърдените постановления за отказ от образуване на досъдебно производство, сочат на добра прокурорска работа, но имайки предвид, макар и ниския процент отменени откази, в случай, че бъде гласувано доверие и бъде избран за административен ръководител на РП – Варна, ще изисквам от магистратите много по-добро мотивиране на актовете.

✓ Намаляването на наблюдаваните производства, както и на новообразуваните дела, следва да се разглежда като функция от дейността на компетентните органи по регистриране и разкриване на престъпленията, както и в зависимост от предпоставките за изключване на наказателната отговорност по дела от общ характер (чл.24 НПК).

✓ Макар и разследванията да приключват в законоустановените срокове /99,7% от приключените дела на производство/, намирам, че следва да се въведе практиката, на всеки 14 дни, на прокурорите да им бъдат докладвани наблюдателните материали по делата с изтичащ срок, с оглед преглед и тясна комуникация с разследващите.

✓ Набирам за необходимо да се извърши цялостен и подробен анализ на неприключените досъдебни производства, с оглед преценка за предприемане на последващи мерки, в т.ч. и дисциплиниращи. В тази насока съществена е и ролята на поддържания „Регистър за срочността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор”, чрез който, административния ръководител на РП – Варна упражнява своевременен контрол за срочността на разследване на производствата срещу известен извършител.

✓ Считаю, че следва да се работи в посока увеличаване прилагането на институтите на бързите и незабавни производства, което ще оптимизира и наказателното правораздаване в района.

✓ Макар и високият дял на решенията от прокурорите дела в законоустановения едномесечен срок, с оглед сроков контрол, необходимо е бъдещия административен ръководител, ежедневно да разполага със справка с делата и преписките, разпределени на прокурорите за решаване, по които предстои изтичане на срока.

✓ Следва да се запази ежемесечната проверка от прокурорите на наблюдаваните от тях преписки и дела, както и спрените срещу известен извършител досъдебни производства.

✓ Действително е налице нисък дял на върнатите от съда делаи трайно висок процент на осъдените с влязла в сила съдебен акт лица, но считам, че работата на прокурорите по обосноваване на актовете и обвиненията пред съда следва да се подобри. В тази връзка, намирам за добра практика, преди внасяне в съда, административният ръководител да се запознава със съдържанието на актовете. Отделно от това, 6-месечните анализи на върнатите от съда дела, както и на оправдателните присъди, да се обсъждат с прокурорите на нарочни съвещания, с участието и на съдии от Варненски районен съд.

✓ Големият дял на реално приведени в изпълнение присъди, спрямо получените за изпълнение, сочи на висока ефективност на упражнявания надзор за законност по отношение изпълнението на наказанията, за които е компетентна прокуратурата.

✓ Особено внимание следва да се обърне на делата, разследвани за корупционни престъпления, съгласно Единния каталог на корупционните престъпления, въведен със Заповед №ЛС-726/18.03.2014 г. на Главния прокурор, с цел създаване на организация за приоритетна работа на прокуратурите в страната по делата за корупционни престъпления и в изпълнение на т.1 от Пакета от мерки, утвърден със Заповед №ЛС-518/28.02.2014 г. на Главния прокурор за изпълнение на препоръките от доклада на ЕК от 22.01.2014 г. Разследването по тези дела намирам за удачно да се водят от следователи при ОСлО при ОП – Варна.

#### IV. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА

Дейността по изпълнение на комуникационната стратегия на съдебната власт в Районна прокуратура – Варна се осъществява от говорителя на ВРП, чрез различни форми на взаимодействие с медиите при представяне на информация за работата на прокуратурата.

Целта на тази дейност е да се осигурява постоянна информираност на обществото, повишаване на общественото доверие, предоставяне по достъпен начин на обективна информация за дейността на прокурорите и разследващите органи, както и повишаване на правната култура на обществото.

Информационния обмен се извършва в съответствие с разпоредбите на Конституцията, НПК, ЗСВ, ЗЗЛД, ЗДОИ, ЗЗКИ, Комуникационната стратегия на съдебната власт, приета с решение на ВСС по Протокол № 10/05.03.2015 г., Становище № 8 (2013) на Консултативния съвет на европейските прокурори относно отношенията между прокурорите и медиите и Становище № 9 (2014) на Консултативния съвет на европейските прокурори относно европейските принципи и норми, засягащи прокурорите („Римска харта“).

Предоставянето на информация на средствата за масова комуникация се осъществява и въз основа на Правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ, утвърдени със Заповед № РД – 02 - 9/24.03.2015 г. на Главния прокурор.

Комуникацията с медиите се осъществява съгласувано с говорителя на Главния прокурор, с административния ръководител на РП – Варна, с наблюдаващия прокурор и с експерта „Връзки с обществеността“ в Апелативна прокуратура - Варна.

В случай, че ми бъде гласувано доверие и бъда избран за административен ръководител на РП – Варна, ще държа, във всички случаи, при предоставяне на публична информация, да се спазват принципите за законност и безпристрастност,

съгласуваност, бързина, точност и достъпност, зачитане на правата на гражданите, защита на тайната на разследването, защита на личната информация, защита на класифицираната информация и равнопоставеност на всички медии.

Щ е изисквам, предоставянето на информация на медиите по време на досъдебното производство, да се съобразява със спецификата и етапа на наказателното преследване. Преди да бъде предоставена информация на обществеността по конкретно досъдебно производство, във всички случаи, да се спазва законовата разпоредба на чл. 198, ал.1 НПК, като наблюдаващият прокурор дава разрешение за разгласяване на информацията и определя обема ѝ, за да не се затрудни разследването. Целта е баланс между правата на гражданите да бъдат информирани и разкриването на обективната истина по делото, при съобразяване на основния принцип на невинност на лицата до доказване на противното с влязла в сила присъда.

В случаите на провеждане на брифинги, пресконференции и интервюта, представителите на медиите ще бъдат уведомявани, включително и чрез изготвени съобщения за това от експерта „Връзки с обществеността“ при ВАП.

Във от това, говорителят на РП – Варна ще предоставя информация на медиите и в отговор на конкретни журналистически запитвания, свързани с определени случаи, по които Прокуратурата е работила или с ежедневни произшествия. В този случай, с оглед постигането на бързина и оперативност при взаимодействието на ВРП със средствата за масово осведомяване, комуникацията ще се осъществява чрез електронна поща.

Отлично се възприемат от медиите инициативите на прокурорите и участието им в различни програми за правно обучение на учениците в града, както и съвместни инициативи с органите на МВР и ДАНС. Тази практика намирам за положителна и следва да продължи.

Важна част от работата с медиите на ВРП е и ще продължи да бъде отразяването на наблюдаваните от прокурорите бързи и незабавни производства – от началните действия по разследването до постановяването на съответния осъдителен акт, с цел предоставяне на обществото на обективна информация, което най-често се осъществява, чрез изготвени прессъобщения.

НАБЕЛЯЗВАНЕ ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ

Горепосочените изводи не са изчерпателни, но в случай, че ми гласувате доверие и бъда избран за административен ръководител на РП – Варна, работата ми ще бъде насочена в следните направления:

✓ утвърждаване върховенството на закона, изпълнявайки конституционните си правомощия за усъвършенстване на правоприлагането и повишаване ефективността в дейността на прокурорите и на разследващите органи;

✓ повишаване ефективността и прецизността на прокурорската и на разследващите дейност чрез: намаляване на сроковете на разследване, осъществяване в пълнота задълженията и правомощията на прокурора по НПК при наблюдение и решаване на делата;

✓ повече самовзискателност при изготвяне на прокурорските актове; подобряване на дейността на прокурора в съдебната фаза на процеса; намаляване на върнатите от съда дела поради пропуски на обвинението, аргументирано протестиране на незаконосъобразни и неправилни съдебни актове.

✓ укрепване капацитета на прокуратурата, чрез разширяване на оперативното сътрудничество и взаимодействие при разследването на досъдебни производства, на основата на съвместно изградени екипи за разследване на тежки престъпления;

✓ увеличаване приложението на институтите на бързото и незабавното производство и тяхната резултатност при работа и приключване;

✓ повишаване професионалната квалификация на прокурорите и разследващите органи;

✓ подобряване на взаимодействието с контролните органи и осъществяване на активен надзор върху дейността им;

✓ активна дейност по уеднаквяване на прокурорската и съдебна практика и по-нататъшно хармонизиране с Европейската практика;

✓ утвърждаването на работеща система за проактивна и професионална комуникация с медиите.

Активната работа по изведените приоритетни направления следва да бъде съчетана с добросъвестно, качествено, прозрачно и в услуга на обществения интерес и правата на гражданите изпълнение на всички останали дейности и правомощията,



които Конституцията и законите са отредили на Прокуратурата на Република България, в частност на Районна прокуратура – Варна.

## V.ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на ВСС,

В заключение искам да ви уверя, че ако ми окажете необходимото доверие да ръководя РП-Варна за предстоящия мандат, ще вложа всичките си усилия за оптимизация и усъвършенстване на дейността ѝ с оглед набелязаните по-горе цели и мерки за постигането им. Нямам илюзията, че те ще се окажат в сферата на добрите пожелания без подкрепата на висшестоящите ми прокурорски инстанции.

В контекста на изложеното по-горе в Концепцията намаляване на списъчния прокурорски състав с повече от 1/4, ВРП ще се оформи като най-натоварената прокуратура в страната по показателя "Натовареност на конкретен прокурор" в предстоящото преразпределение на работата.

Това е изключително предизвикателство за бъдещия Административен ръководител, на което ще трябва да противостои със знанията и уменията за точно и професионално администриране, както и с личния си авторитет. Това ще трябва да стори в условията на предстоящото окрупняване на варненската РП, предвид районирането според новата съдебна карта при нараснал близо два пъти териториален обхват на действие.

Убеден съм, че за това предизвикателство и постигане на набелязаните цели ще бъде подкрепен от всички прокурори, следователи, разследващи полицаи и служители, с които винаги съм работел на базата на взаимно уважение и разбирателство в съответствие с етичния кодекс на българските магистрати.

С уважение: \_\_\_\_\_

/В. Томов/

