

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 120	08 - 02 - 2018

## ДО ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### ДОКЛАД

от

Цветинка Пашкунова и Атанаска Дишева

ОТНОСНО: Участие в среща на диалогова група на екипа по Проект 1 „Независимост и отчетност на съдебната власт & качество на правосъдието-продължение" на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена на 29 януари 2018г., в гр.Букурещ, Румъния

### УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В доклада от изпълнението на проект 1 на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС) за периода 2016-2017 г. е инкорпорирана информация за изведените индикатори за независимостта на съдебната власт, както и резултатите от проведеното проучване сред професионалните съдии в държавите-членки на ЕМСС. При направения преглед на резултатите е формирано заключение, че мнозинството от европейските съдии считат, че тяхната лична независимост не е уважавана и зачитана от правителството, парламента и медиите, включително от социалните медии. В тази връзка, на организираната на 29.01.2018г., в гр.Букурещ, среща, представителите на страните, участващи в диалоговата група – България, Румъния, Финландия, Англия и Уелс, дискутираха като основен проблем и предизвикателство пред съдебната система **„Липсата на респект от страна на политическата система и медиите по отношение на съдебната система, и незачитане личната независимост на съдиите.“**

Бяха споделени случаи от практиката на налични форми на вмешателство на политиците в работата на съда и накърняване на независимостта на магистратите, чрез установяване на определена нормативна уредба за избор и структуриране на Съветите; за назначаване, повишаване и реализиране на дисциплинарна отговорност на магистратите.

Коментираха се публикации в медиите, уронващи доверието на гражданите в системата, като се стигна до извода, че до голяма степен това се дължи на неразбиране на особеностите на съдебните производства и процедури; на засягане интересите на участващите в тях страни, последните от които понякога представляват властимащите или са в зависимост от същите; както и на некоректни внушения за съмнения в добросъвестността на магистратите и в качеството на работата им. От значение е и нежеланието на съдиите за публични изяви и отсъствието на подходящи форми на комуникация между тях и гражданското общество, в рамките на които на разбираем език магистратите да обясняват естеството на своята дейност и мотивите за постановените решения по приключилите дела.

Обсъдени бяха и въпроси, свързани с конкурсните процедури и кадровите решения; разпределението на делата и натовареността на съдиите като показатели, касаещи тяхната независимост и отчетност; недостатъчно добрите условия на труд в съдилищата; финансирането на съдебната власт-заплащането и пенсионното осигуряване на магистратите в България, Финландия, Румъния и Обединеното кралство.

С уважение:Цветинка Пашкунова

Атанаска Дишева