

АНАЛИЗ НА КОНСТАТИРАНИТЕ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС
СЛУЧАИ НА НАРУШАВАНЕ ПРАВОТО НА РАЗГЛЕЖДАНЕ И
РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО В РАЗУМЕН СРОК ЗА ПЕРИОДА
01.10.2016 г. 31.03.2017 г.

В изпълнение на задължението на Висшия съдебен съвет по чл. 60м, ал. 2 от Глава трета „а” на Закона за съдебната власт е изготвен следния анализ за периода 01.10.2016 г. 31.03.2017 г.

I. За разглеждания период 01.10.2016 г. – 31.03.2017 г. органи на съдебната власт, пред които са се водили забавените производства са:

1. Органи на съдебната власт в **досъдебно производство** 34 (тридесет и четири) заявления:

- За Софийски апелативен район – 31 (тридесет и едно) заявления.
- За Великотърновски апелативен район – 1 (едно) заявление.
- За Пловдивски апелативен район – 2 (две) заявления.

2. Органи на съдебната власт в **съдебно производство** 144 (сто четиридесет и четири) заявления:

- За Софийски апелативен район – 131 (сто тридесет и едно) заявления;
- За Пловдивски апелативен район – 2 (две) заявления;
- За Варненски апелативен район – 5 (пет) заявления;
- За Великотърновски апелативен район – 6 (шест) заявления;

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период **01.04.2016 г. – 30.09.2016 г.** органи на съдебната власт, пред които са се водили забавените производства са:

Апелативен район - София са 110 бр. /сто и десет/ броя по (наказателни и граждански, търговски, административни дела);

Апелативен район Пловдив са общо 14 /четиринадесет/ броя по (наказателни и граждански, търговски, административни дела);

Апелативен район Бургас - 1 /един/ брой по (наказателни и граждански, търговски, административни дела);

Апелативен район - Варна - 9 /девет/ броя (наказателни и граждански, търговски, административни дела)

Апелативен район - Велико Търново - 9 /девет/ броя (наказателни и граждански, търговски, административни дела).

За съпоставяне с предходен отчетен шестмесечен период, се отбелязва извода за ново установяване на голяма част за забавени производства по основателни заявления, че започват и завършват пред компетентните органи на съдебната власт от Софийски апелативен райони. Голяма част от тях приключващи пред Върховен касационен съд, се констатира редица заявления по повод забавя на разумните срокове в производства, образувани в съдилищата в страната приключили пред по-горна въззивна инстанция (Окръжен, Апелативен, Административен съд) или пред ВКС и ВАС.

В резултат на горното се извеждат следните заключения и изводи:

I. За периода 01.10.2016 г. 31.03.2017 г. в ИВСС са постъпили 258 (двеста петдесет и осем) броя заявления по Глава Трета „а” от ЗСВ. През този период след извършените от ИВСС проверки са изготвени 268 (двеста шестдесет и осем) броя констативни протокола.

Основателните заявления за анализирания период (01.10.2016 г. - 31.03.2017г.) са общо **258** (двеста петдесет и осем) броя, от тях:

- забавя на производството в **досъдебната фаза** на процеса са 34 (тридесет и четири) броя, като 19 (деветнадесет) броя са за период (01.10.2016 г.- 31.12.2016 г.) и 15 (петнадесет) броя са за период (01.01.2017 г. - 31.03.2017г.);

- забавя на производството в **съдебна фаза** са 92 (деветдесет два) броя заявления за периода 01.10.2016 г. - 31.12.2016 г., като 31 (тридесет и един) броя заявления са по наказателни дела, и 61 (шестдесет и един) броя по граждански, търговски и административни дела, и регистрирани в периода 01.01.2017 г. - 31.03.2017 г. основателни заявления са 85 (осемдесет и пет) броя, като 33 (тридесет и три) заявления по наказателни дела и 52 (петдесет и две) заявления по граждански, търговски и административни дела.

За сравнение, следва да се отбележи предходния отчетен шестмесечен период **01.04.2016 г. - 30.09.2016 г.** броя на постъпилите заявления са **239** (двеста тридесет и девет), от които **143** (сто деветдесет и седем) заявления са приети за

основателни, като 52 бр. по наказателни дела и 91 бр. по граждански, търговски и административни дела.

Сумата на изплатените обезщетения по сключени споразумения за целия шестмесечен период възлиза на **305 460.00** (триста и пет хиляди четиристотин и шестдесет) лева, от които **117 660** (сто и седемнадесет хиляди шестстотин и шестдесет) лева по 119 споразумения, сключени по 91 заявления за период 01.10.2016 г. - 31.12.2016г., и изплатени обезщетения са в размер на **187 800** (сто осемдесет и седем хиляди и осемстотин) лева по 139 споразумения, сключени по 85 заявления през период 01.01.2017 г. - 31.03.2017 г.

Сумата на изплатените обезщетения по сключени споразумения за целия шестмесечен период възлиза на **317 208.00** (триста и седемнадесет хиляди двеста и осем) лева, от които **169 068.00** (сто шестдесет и девет хиляди и шестдесет и осем) лева за период 01.04.2016 г. - 30.06.2016г., и изплатени обезщетения в размер на **148 140.00** (сто четиридесет и осем хиляди сто и четиридесет) лева за период 01.07.2016 г. - 30.09.2016 г.

II. Забавени производства.

1. Заявления с най-голяма продължителност на производствата: 20 и повече години.

А. Заявления с най-голяма продължителност в досъдебно производство:

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-459/24.11.2016 г.** Производство, образувано за престъпление по чл. 195, ал. 1. т. 3, т. 4 и т. 5 вр. чл. 194, ал. 1 НК, с обща продължителност **22 години, 2 месеца и 28 дни.** - 1(едно) заявление за анализирания период.

Б. Заявления с най-голяма продължителност в съдебна фаза:

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-375/28.09.2016 г.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-16- 433/07.11.2016 г.** Производство образувано по искове с правно основание по чл. 7 ЗВСВОНИ, с обща продължителност **23 години, 5 месеца и 20 дни.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-16-264/05.07.2016 г.**

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-275/12.07.2016 г.** Производство образувано по искове с правно основание по чл. 19, ал. 3 и чл.79, ал.1 от ЗЗД, с обща продължителност **20 години, 8 месеца и 18 дни.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-17-16/13.01.2017 г.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-17- 17/13.01.2017 г.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-17- 18/13.01.2017 г.** Производство е образувано по искове с правно основание по чл.108 ЗС, с обща продължителност **22 години, 3 месеца и 21 дни.** - 7(седем) заявления за анализирания период.

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период **01.04.2016 г. – 30.09.2016 г.** заявления с продължителност на производствата над 20 години са 6 (шест) броя.

2. Заявления с голяма продължителност на производствата: 15 - 20 години.

А. Заявления с най-голяма продължителност в досъдебно производство:

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-254/30.06.2016 г.** Производство, образувано за престъпление по чл.195,ал.2 вр.ал.1,т.4 и т.5 вр. чл.26, ал.1 от НК, с обща продължителност **19 години, 6месеца и 13 дни.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-16-302/29.07.2016 г.** Производство, образувано за престъпление по чл. 198, ал. 1 НК, с обща продължителност **15 години, 2 месеца и 26 дни.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-16-376/29.09.2016 г.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-16- 377/29.09.2016 г.,** Производство образувано за престъпление по чл. 196а, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 20, ал.2 НК, с обща продължителност **17 години, 3 месеца и 28 дни.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-16-381/29.09.2016 г.** Производство образувано за престъпление по чл. 209. ал. 1 вр. чл. 26 НК, с обща продължителност **15 години.** - 5(пет) заявления за анализирания период.

Следва извода, за установена липса на активен подход относно поведението на компетентните органи в досъдебното производство с констатации за несвоевременност и неритмичност на проведените действия за събиране на доказателства, както и дълги периоди на абсолютно бездействие от страна на разследването.

Б. Заявления с най- голяма продължителност в съдебна фаза:

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-283/20.07.2016 г.,** Производство образувано по иск с правно основание по чл. 34 от Закона за собствеността, с обща продължителност **19 години, 7 месеца и 15 дни.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-16-455/16.11.2016 г.,** Производство образувано по иск с правно основание по чл. 108 ЗС, с обща продължителност **18 година, 2 месеца и 21 дни.**-5(пет) заявления за анализирания период.

Следва същия извод при сравнение с предходен период, за установена липса на активен подход относно поведението на компетентните органи в съдебното производство с констатации за лошо администриране на процеса, непредприемане на своевременни мерки за дисциплиниране на подсъдими, техните защитници и назначени вещи лица за изготвяне на съдебна експертиза. Сериозните забавяния са констатирани в първоинстанционните производства.

Общо за анализирания период заявления с продължителност на производствата от 15 до 20 години са 7 (седем) броя.

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период **01.04.2016 г. – 30.09.2016 г.** заявления с продължителност на производствата от 15 до 20 години са 13 (тринадесет) броя.

3. Заявления с голяма продължителност на производствата: от 10 до 15 години.

А. Заявления с най-голяма продължителност в **досъдебно производство:**

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-285/21.07.2016 г.** Производство образувано за престъпление по чл.210, ал.1, т.1, пр.1, вр. чл.209, ал.1, вр.чл.20, ал.2 НК, с обща продължителност **14 години, 11 месеца и 24 дни.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-16-411/17.10.2016 г.** Производство образувано за престъпление по чл. 346, ал.2, т.1,пр.2 вр.ал.1 НК, с обща продължителност е **14 години, 4 месеца и 5 дни.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-16-326/15.08.2016 г.** Производство образувано за престъпление по чл.210, ал.1, т.3, вр.чл.209, ал.1 НК, с обща продължителност **14 години, 11 месеца и 15 дни.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-16-313/05.08.2016 г.** Производство образувано за престъпление по чл. 209, ал. 1 НК, с обща продължителност **14 години, 4 месеца и 6 дни.**
- **Заявления с вх. рег. № РС-16-438/07.11.2016 г.**

- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-439/07.11.2016 г. Производство образувано за престъпление по чл. 195. ал. 1. т. 4, пр. 2, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 НК, с обща продължителност **12 години, и 12 дни.**
- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-473/01.12.2016 г. Производство образувано за престъпление по чл.206 ал.1 НК, с обща продължителност **10 години и 28 дни.**
- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-497/23.12.2016 г. Производство образувано за престъпление по чл.195, ал.1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1 НК, с обща продължителност **10 години, 11 месеца и 6 дни.** - 8(осем) заявления за анализирания период

Отново следва извода, относно поведението на компетентните органи в досъдебното производство с констатации за установено нарушаване на процесуалните срокове за образуване и движение на дела, както и процесуални нарушения свързани с изготвянето на обвинителен акт.

Б. Заявления с най- голяма продължителност в **съдебна фаза:**

Заявления с:

- вх. рег. № РС-16-401/12.10.2016 г.;
- вх. рег. № РС-16-402/12.10.2016 г.;
- вх. рег. № РС-16-403/12.10.2016 г.;
- вх. рег. № РС-16-404/12.10.2016 г.;
- вх. рег. № РС-16-405/12.10.2016 г.;
- вх. рег. № РС-16-406/12.10.2016 г.;
- вх. рег. № РС-16-407/12.10.2016 г. Производството образувано по искове с правно основание по чл. 108 ЗС, с обща продължителност **11 години, 3 месеца и 4 дни.**
- **Заявление** с вх. рег. № РС-17-15/12.01.2017г. Производството образувано по иск с правно основание по чл. 19. ал. 3 ЗЗД, с обща продължителност **13 години, 9 месеца и 7 дни.**
- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-367/19.09.2016 г. Производство образувано по иск с правно основание по чл. 55, ал. 1 и чл. 195, ал. 1, пр. 2 ЗЗД, с обща продължителност **13 година, 9 месеца и 12 дни.**
- **Заявление** с вх. рег. РС-16-397/11.10.2016 г. Производство образувано по иск с правно основание по чл. 45 от ЗЗД, с обща продължителност **11**

години, 8 месеца и 24 дни. - 21(двадесет и един) броя заявления за анализирания период.

Следва повторяемост на извода от предходен период, за установена липса на активен подход относно поведението на компетентните органи в съдебното производство с констатации за неспазване на предвидените от НПК срокове за постановяване на съдебни актове, непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол, пропуски на съдиите при подготовката на делата в закрито заседание, довели до необосновано им отлагане, недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания, неспазване на законоустановените срокове по чл. 235, ал. 5 ГПК, чл. 316 от ГПК и чл. 172, ал. 1 АПК за обявяване на съдебното решение. Недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания.“и „насрочване на откритите съдебни заседания през големи периоди от време“

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период **01.04.2016 г. – 30.09.2016 г.** заявления с продължителност на производствата от 10 до 15 години са 16 (шестнадесет) броя.

4. Заявления с продължителност на производствата: от 7 до 10 години.

А. Заявления с голяма продължителност в досъдебно производство:

- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-251/29.06.2016 г. Производство е образувано за престъпление по чл. 195, ал.2, вр. ал.1, т. 3, вр. чл. 194, ал.1 от НК, с обща продължителност **9 години, 8 месеца и 27 дни.**
- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-334/25.08.2016 г. Производство е образувано за престъпление по чл. 342, ал. 3,б. „б”, пр. 1, вр. ал. 1 НК, с обща продължителност **8 години, 3 месеца и 22 дни.**
- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-315/09.08.2016 г.
- **Заявление** с вх. рег. № РС-16- 316/09.08.2016 г. Производство е образувано за престъпление по чл. 286, ал.2, във вр. с ал. 1 от НК, с обща продължителност **7 години, 7 месеца и 20 дни.**

- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-470/30.11.2016 г., Производство е образувано за престъпление по чл. 286, ал. 2 вр. ал. 1 НК, с обща продължителност **8 години, 2 месеца и 12 дни.**
- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-350/09.09.2016 г., Производство е образувано за престъпления по чл. 282, ал. 2, пр. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и чл. 283 НК, с обща продължителност **8 години, 2 месеца и 17 дни.**
- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-449/14.11.2016 г.,
- **Заявление** с вх. рег. № РС-17- 36/26.01.2017 г. Производство е образувано за престъпление по чл. 203. ал.1. вр. чл. 201, вр. чл. 20, ал.1, вр. чл. 26, ал.1 НК, с обща продължителност на производството **8 години и 26 дни.**
- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-441/08.11.2016 г. Производство е образувано за престъпление по чл. 123. ал. 4, вр. ал. 1, предл. 2, алт. 1 НК, с обща продължителност на производството **9 години, 6 месеца и 3 дни.**
- **Заявление** с вх.рег. № РС-16-399/12.10.2016 г. Производство е образувано за престъпление по чл. 144, ал. 3. пр. 1, вр. ал. 1 от НК, с обща продължителност на производството **9 години, 2 месеца и 2 дни.**
- **Заявление** с вх. рег. № РС-17-35/26.01.2017 г.Производство е образувано за престъпление по чл. 219. ал. 3. вр. ал. 2 НК, с обща продължителност на производството **7 години и 2 дни.**
- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-438/07.11.2016 г.
- **Заявление** с вх. рег. № РС-16- 439/07.11.2016 г . Производство е образувано за престъпление по чл. 195. ал. 1. т. 4, пр. 2, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 НК, с обща продължителност на производството **12 години и 12 дни.**
- **Заявление** с вх. рег. № РС-16-462/24.11.2016 г. Производство е образувано за престъпление по чл. 144, ал. 3, пр. 1 вр. ал. 1 НК, с обща продължителност на производството **7 години, 6 месеца и 12 дни.** - 14(четиринадесет) заявления за анализирания период

Следва извода, относно поведението на компетентните органи в досъдебното производство с констатирано непознаване на материалния закон, неспазване на процесуално-следствените действия при разследването, извършени неритмично и с твърде големи интервали помежду им, непровеждане на ефикасно разследване, което впоследствие затруднява изясняването на фактите и обстоятелствата относими към делото.

Б. Заявления с голяма продължителност в съдебна фаза:

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-31/19.01.2017 г.,** производство образувано по иск с правно основание по чл. 26, ал. 1 ЗЗД и чл. 108 ЗС, с обща продължителност **8 години, 1 месец и 11 дни.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-16-318/10.08.2016 г.** Производство образувано по иск с правно основание по чл. 49 и чл. 45 ЗЗД, с обща продължителност **8 години и 6 месеца.**

Следва извода, с констатации за идентичност на нарушенията от страна на компетентните органи в съдебното производство, посочени в гореописаните групи.

Общо за анализирания период заявления с продължителност на производствата от 8 до 10 години са 14 (четиринадесет) броя.

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период **01.04.2016 г. – 30.09.2016 г.** заявления с продължителност на производствата от 8 до 10 години са 18(осемнадесет) броя.

5. Заявления с продължителност на производствата до 3 години.

А. Заявления с голяма продължителност в досъдебно производство:

За настоящия период 01.10.2016г.-31.03.2017г. са констатирани 1(едно) заявление за забава по производства с продължителност до 3 години с констатирани нарушения от проверяващи в досъдебна фаза.

Б. Заявления с голяма продължителност в съдебна фаза:

За настоящия период 01.10.2016г.-31.03.2017г. са констатирани 34 (тридесет и четири) заявления за забава по производства с продължителност до 3 години с констатирани нарушения от проверяващи в съдебна фаза.

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период **01.04.2016 г. – 30.09.2016 г.** същите са 18 (осемнадесет) броя заявления.

Делата, по които са отчетени тези забави са образувани по искове с правно основание по Кодекс на труда, по Глава двадесет и пета „Бързо производство” от ГПК, жалби срещу ИАА издадени от контролни органи, ДОПК, ЗЗД.

За анализирания период 01.10.2016 г.-31.03.2017 г. относно наказателни дела в данните на ИВСС се посочват нарушения и в двете фази на производството,

както в досъдебна фаза така и в съдебна фаза на производството, такава констатация се посочват по 22 (двадесет и две) заявления.

За анализирания период 01.10.2016 г.-31.03.2017 г. по 5 (пет) заявления се констатира изтичане на абсолютна давност, като от тях 3 (три) броя касаят действия в съдебна фаза и 2 (два) броя касаят действия на разследващите органи и прокурора.

6. Заявления относно несъобразяване с практиката на Европейския съд по правата на човека по прилагането на чл. 6 от ЕКЗПЧОС в частта ѝ за приоритетно разглеждане на дела, представляващи особен интерес за страните.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-61/28.11.2016 г.** Производство образувано по иск с правно основание чл. 200, ал. 1 КТ, с обща продължителност **5 години, 4 месеца и 6 дни.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-16-297/27.07.2016 г.** Производство образувано по искове с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1,2, 3 и чл.225, ал.1 КТ, с обща продължителност **1 година, 9 месеца и 7 дни.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-16-360/16.09.2016 г.** Производство образувано по искове с правно основание чл. 128, т. 2 КТ с обща продължителност **2 години, 6 месеца и 14 дни.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-16-382/30.09.2016 г.** Производство образувано по искове с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1 - 3 и чл. 225 КТ, с обща продължителност **2 години и 1 месец.**
- **Заявление с вх. рег. № РС-16-332/18.08.2016 г.** Производство образувано по искове с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1 - т. 3 и чл. 225 КТ, с обща продължителност **5 години, 8 месеца и 7 дни.**

В този шестмесечен период заявления от тази група нарушения са 5(пет) броя всичките са установени на територията на Софийски апелативен район.

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период **01.04.2016 г. – 30.09.2016 г.** същите са 3(три) броя заявления.

III. Причини, водещи до нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

А. Причини, водещи до нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок в досъдебно производство:

Най-често срещаните причини, водещи до забавянето на делата в досъдебна фаза са:

- спиране на делото за дълъг период, през който органите на досъдебното производство не са предприели необходимите мерки за издирване на обвиняем.

- несвоевременно връчване на постановлението за прекратяване на досъдебното производство.

- многократно връщане на делото от прокурора за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила от разследващия орган и за допълнително разследване, поради неизпълнение на дадени с предходни нейни постановления указания.

- несвоевременност и неритмичност на проведените действия за събиране на доказателства от разследващите органи.

- наблюдаващият прокурор не е упражнил в достатъчна степен вменената му от закона функция на ръководство и постоянен надзор на разследването.

Б. Причини, водещи до нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок в **съдебна фаза:**

- пропуски на съдиите при подготовка на делата в закрито заседание, довели до необоснованото им отлагане.

- недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания.

- неспазване на предвидените от НПК срокове (чл. 308 и чл. 340 НПК) за постановяване на съдебните актове.

- непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол.

- пропуски на съдиите при подготовка на делата в закрито заседание, довели до необоснованото им отлагане.

- недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания.

- насрочване на откритите съдебни заседания през големи периоди от

време.

- неспазване на законоустановените срокове по чл. 235, ал. 5 ГПК, чл. 316 ГПК и чл. 172, ал. 1 АПК за обявяване на съдебното решение.

- пропуски в администрирането на жалби до горестоящите съдилища.

- непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол.

IV. Отчет на министъра на правосъдието относно постъпилите заявления изплатените обезщетения по реда на глава III "а" от ЗСВ за периода 01.10.2016 г. - 31.03.2016 г.

За целия шестмесечен период са изплатени 305 460,00 лв. обезщетения по сключени споразумения, 117 660,00 лв. за периода от 01.10.2016 г. – 31.12.2016 г. и 187 800,00 лв. за периода между 01.01.2017 г. – 31.03.2017 г.

V. Изводи.

Висшият съдебен съвет в изпълнение на задълженията си по чл.60 м, ал. 2 от ЗСВ, към настоящият към настоящият момент е взел следните решения: по протокол № 20/23.05.2013 г.; по протокол № 47/28.11.2013 г., по протокол № 35/24.07.2014 г., по протокол № 20/22.04.2015 г., по протокол № 61/10.12.2015 г., по протокол № 36/06.10.2016 г. и по протокол № 4 /02.02.2017 г.

В настоящия анализиран период броя на основателно подадените заявления са 239 бр., в сравнение с предходния отчетен период, където основателно подадените заявления са 143 броя. Вниманиe заслужава факта, че въпреки минималната разлика в основателните заявления за този анализиран период сумата изплатена от Министерство на правосъдието е 305 460,00 лв., а за предходния анализиран шестмесечен период изплатените обезщетения са 317 208,00 лева

В настоящия анализиран период, не са констатирани нарушения на органите на съдебната власт, различни от установените в досегашната практика на ИВСС по разглеждане на заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, също не е установена причина за забавено производство, която не се повтаря.

В отчетите на Инспектората за този анализиран период се отбелязва констатации на проверяващите екипи на ИВСС, че същите са установили по две или повече отделни нарушения на органите на съдебната власт, обусловили краен извод в констативните протоколи за нарушаване на принципа за разглеждане и решаване на делата в разумен срок, като по тази причина разгледаните заявления са систематизирани условно в групи по видове нарушения, извлечени от практиката на ИВСС. Всяко от тях е включено само в една група нарушения, като водещ критерий за това е, кое от констатираните нарушения е причинило най - големи забавяния в движението на разглежданото дело.

VI.Предложения за мерки:

Предвид поредната повтаряемост на причините довели до основателни заявления, по реда на Глава трета „а” от ЗСВ, прокурорска колегия и съдийска колегия не предлагат нови мерки. Към изготвянето на настоящия анализ, Висшия съдебен съвет е предприел мерки със следните решения:

- Протокол № 20/23.05.2013г., т. 46.3.1. – препоръчва на административните ръководители на органите на съдебната власт, съобразно правомощията им по чл.80, чл. 86, чл.114 и чл.122 от ЗСВ, да регулират и контролират дейността на службите „Съдебно деловодство” и „Връчване на призовки и съдебни книжа” по срочното и стриктно изпълнение на определените им в ПАРОАВАС задължения. При необходимост да организират обучения или да предприемат мерки по дисциплиниране на връчителите с цел неотлагане на дела поради нередовно призоваване;
- Протокол № 20/23.05.2013г., т. 46.3.2. – препоръчва на административните ръководители на органите на съдебната власт, съобразно правомощията им по чл.80, чл. 86, чл.114 и чл.122 от ЗСВ, да следят за приключването на делата и преписките в разумни срокове както и за срочното постановяване на решенията и при необходимост да упражняват правомощията си по ЗСВ за налагане на дисциплинарни мерки;
- Протокол № 20/23.05.2013г., т. 46.3.3. – препоръчва на магистратите от органите на съдебната власт да използват дисциплиниращите средства за страните, вещите лица и свидетелите, предоставени от ЗСВ, ГПК, НПК и АПК;

- Протокол № 20/23.05.2013г., т. 46.3.5. - задължава горестоящите административни ръководители на органите на съдебната власт на всеки шест месеца да извършват проверки на делата и преписките за тяхното приключване на съответните инстанции в разумни срокове;

- Протокол № 61/10.12.2015 г., т. 63.8 - административните ръководители на Апелативна прокуратура - София, Софийска градска прокуратура и Софийска районна прокуратура да проследят изпълнението на препоръките дадени от ИВСС за стриктното спазване на чл. 234 от НПК за изготвяне на мотивирани искания, както и за периодичното проследяване и докладване на делата, образувани преди 01.01.2010 г. и неприключени към настоящия момент, на ресорните заместник-градски и съответно заместник-районни прокурори по предварително изготвен график – съвместен доклад от разследващия орган и наблюдаващия прокурор.

- Протокол № 36/06.10.2016 г. т. 7.6 - препоръчва административните ръководители на органите на съдебната власт, съобразно правомощията им по чл. 80, 86, 114 и 122 от ЗСВ, да извършат проверка на делата по Глава 25 „Бързи производства“ от ГПК, заповедни производства по ГПК, бързи производства по исковете по КТ и при наличие на недовършени такива, да предприемат организационни мерки за тяхното приключване.

С решение по т. 42 от Протокол № 17/19.10.2016г. на Прокурорска колегия на ВСС са отменени част от горните решения, а именно: по т. 46.3.5 от Протокол № 20/23.05.2013 г. и по т. 63.8-10 от Протокол № 61/10.12.2015 г. Същите не създават задължения за съответните административни ръководители на органите на съдебната власт.

На основание горното, Пленумът на Висшия съдебен съвет да приеме решения, с които да напомни на административните ръководители стриктно да изпълняват действащите решения на ВСС.