

Формуляр за ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО	
Институция: Висш съдебен съвет на Република България	Нормативен акт: Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България
За включване в законодателна програма на Висшия съдебен съвет за периода: 2018 г.	Дата: 28.02.2018 г.
Контакт за въпроси: Мартин Величков	Телефон: 02/9304331
1. Дефиниране на проблема: 1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна. С решение на ВСС по т. 80 от Протокол 47/28.11.2013 г. е приет Правилник за администрацията на Прокуратурата на Република България (<i>обн. ДВ, бр. 106 от 10.12.2013 г., изм. и доп. ДВ, бр. 58 от 26.07.2016 г., изм. и доп. ДВ, бр. 12 от 06.02.2018 г.</i>). Правилникът е приет на основание чл. 342, ал. 1 от Закона за съдебната власт и с него е отменен Правилникът за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България (<i>обн., ДВ, бр. 66 от 2009 г.; изм., бр. 12 от 2011 г.</i>). С Правилника се определят звената на администрацията на Прокуратурата на Република България, функционалните им характеристики и организацията на работа. Правилникът определя реда за съставяне на длъжностното разписание, типовите длъжностни характеристики, основните права и задължения на съдебните служители, органите по назначаването им, реда за провеждане на конкурси, както и условията за несъвместимост за съдебен служител. С параграф първи от последните изменения и допълнения на Правилника се въведе изискване в чл. 27, ал. 3, т. 2 за съдебния администратор на ВКП и ВАП да има висше юридическо образование или придобита специалност „Публична администрация“, с образователна степен „магистър“. Същото изискване, съгласно препращащата норма на чл. 38, ал. 3 и чл. 50, ал. 2 от ПАПРБ, се прилага и по отношение на съдебния администратор на Национална следствена служба, както и в администрациите на апелативните, военноапелативната, апелативната специализирана, окръжните, военноекстръжните, специализираната прокуратура и районните прокуратури, когато в тях е определен щат за съдебен администратор. Съгласно чл. 8, ал. 3, т. в от ПАПРБ за главен секретар на Администрацията на главния прокурор може да се назначи лице, което има висше образование „магистър“. Така от една страна се въвеждат конкретни и съвсем необходими изисквания за образованието на съдебните администратори в цялата система на ПРБ, а в същото време липсва каквото и да е изискване за висше образование /специалност/ на главния секретар	

на Администрацията на главния прокурор. Подобни изисквания са заложи в устройствените актове на администрациите на Висшия съдебен съвет, Върховния касационен съд, Върховния административен съд и Националния институт на правосъдието по отношение на главните секретари в посочените институции.

1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Липсата на изискване за висше образование /специалност/ на главния секретар на Администрацията на главния прокурор, може да бъде отстранен единствено с приемането на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България.

1.3. Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на въздействието на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България.

2. Цели: Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Основна цел на предлаганите проблеми е уеднаквяване на изискванията за заемане на длъжността „главен секретар“ на ВСС, ИВСС, НИП, ВАС и ВКС, както и необходимостта от цялостен поглед върху дейностите в системата на Прокуратурата на Република България.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Преки заинтересовани страни:

1. Пленума на ВСС, който решава общи за съдебната власт организационни въпроси, в частност във връзка с правомощието му по чл. 30, ал. 2, т. 7 от ЗСВ;
2. Прокурорската колегия на ВСС, във връзка с правомощията ѝ по чл. 30, ал. 5, чл. 341 и чл. 342 от ЗСВ;
3. Главния секретар на Администрацията на главния прокурор;
4. Съдебните служители в Администрацията на главния прокурор.

Косвени заинтересовани страни:

Физически и юридически лица, в качеството им на участници в обществените консултации.

4. Варианти на действие: Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без намеса“.

При този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „без намеса“ и предложеният вариант за приемане на Правилника.

Вариант на действие 1 „Без намеса“: При този вариант ще продължи да се наблюдава:

- Липса на изискване за специалност на висшето образование на главния секретар на Администрацията на главния прокурор, съответстващо на заеманата от него длъжност;
- Липса на уеднаквени изисквания за образованието на съдебните администратори в цялата система на ПРБ и на главния секретар на Администрацията на главния прокурор.
- Липса на уеднаквени изисквания относно образованието на главния секретар на ПРБ и на главните секретари във ВСС, ИВСС, НИП, ВАС и ВКС.

Вариант на действие 2 „Приемане на правилника“: При този вариант ще бъдат осигурени:

- Въведено изискване за специалност на висшето образование на главния секретар на Администрацията на главния прокурор, съответстващо на заеманата от него длъжност;
- Уеднаквени изисквания за образованието на съдебните администратори в цялата система на ПРБ и на главния секретар на Администрацията на главния прокурор.
- Уеднаквени изисквания относно образованието на главния секретар на ПРБ и на главните секретари във ВСС, ИВСС, НИП, ВАС и ВКС.

5. Разходи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.

За прилагането на Правилника не е необходимо разходването на финансови средства. Въвеждането на конкретни изисквания за висшето образование на главния секретар на Администрацията на главния прокурор няма да има отражение върху неговото възнаграждение.

6. Ползи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант на действие 1 „Без намеса“:

Не могат да бъдат идентифицирани ползи от реализирането на Вариант на действие 1 „Без намеса“. Приемането на Правилника няма да доведе до разходване на допълнителни финансови средства и повишаване на административната тежест.

Вариант на действие 2 „Приемане на правилника“:

Приемането на Правилника ще прецизира съществуващата нормативна уредба, което ще доведе до подобряване организацията на дейността на Администрацията на главния прокурор.

7. Потенциални рискове: Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове

Вариант на действие 1 „Без намеса“:

С предложения Проект е отстранена непълнота по отношение на изискването за образователни изисквания по отношение главния секретар на Администрацията на

главния прокурор. В настоящата уредба е налице липса на съответствие между заложените изисквания за заемане на тази длъжност и за заемане на длъжностите „съдебен администратор“ в цялата система на ПРБ и „главен секретар“ във ВСС, ВКС, ВАС и НИП.

Вариант на действие 2 „Приемане на правилника“:

Не са идентифицирани рискове при приемане на Правилника.

8. Административната тежест:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

X Няма ефект

Приемането на Проекта няма да доведе до повишаване на административната тежест.

9. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

☐ Актът засяга пряко МСП

X Актът не засяга МСП

X Няма ефект

Проектът не засяга директно малките и средни предприятия.

10. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:

☐ Да

X Не

Проектът прецизира съществуващата подзаконова нормативна уредба. Не се очакват значителни последици от приемането на Проекта. В този смисъл не се изисква извършването на цялостна оценка на въздействието.

11. Обществени консултации: Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Най – важните въпроси за обществената консултация са:

В1.: Заложените изисквания за висшето образование на лицето, заемащо длъжността „главен секретар“ на Администрацията на главния прокурор, съответства ли на служебните му задължения?

В.2.: Ще допринесе ли заложеното изискване до оптимизация на дейността на Администрацията на главния прокурор?

Проектът на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата ще бъде публикуван на Интернет страницата на ВСС www.vss.justice.bg, раздел „Обществени консултации“, за срок от 30 дни. Проектът ще бъде внесен на заседание на Прокурорската колегия на ВСС, като ще бъдат обсъдени постъпилите становища. Окончателният Проект ще бъде предложен от Прокурорската колегия за приемане от Пленума на ВСС.

Заседанията на Колегиите и Пленума на Висшия съдебен съвет са публични и се излъчват онлайн на Интернет страницата на Съвета. Пълните стенографски протоколи от заседания също са публично достъпни на Интернет страницата на ВСС.

Справката за постъпилите становища и за тяхното отразяване ще бъде публикувана на Интернет страницата на ВСС.

12. Приемането на нормативния акт предвидено ли е в европейското законодателство.

☐ Да

X Не

Приемането на нормативния акт не е предвидено в европейското законодателство.
Проектът не противоречи на норми на европейското законодателство.

13. Подпис на отговорното лице:

Име и длъжност: Мартин Величков - гл. експерт - юрисконсулт, отдел „Нормативна дейност и процесуално представителство”, дирекция „Правна”, Администрация на ВСС

Дата: 28.02.2018 г.

Подпис: /П/

Съгласувал: Саша Харитонова - директор на дирекция „Правна”, Администрация на ВСС

Дата: 28.02.2018 г.

Подпис: /П/