

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 6**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН**  
**СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 1 МАРТ 2018 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Боян Магдалинчев - представляващ  
Висшия съдебен съвет

**ОТСЪСТВАТ:** Даниела Марчева, Евгени Диков, Пламен  
Найденов

**/На заседанието присъства Теодора Точкова - главен инспектор  
на Инспектората към ВСС/**

**/На заседанието присъства Мария Христова - и.д. главен  
секретар на ВСС/**

**Разпечатка от компютризираната система за гласуване на  
решенията по протокола. Гласуването е в съответствие  
с предложението на вносителя.**

**/Откриване на заседанието - 09, 40 ч./**

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Колеги, откривам заседанието.  
Освен предварително обявения дневен ред има постъпило  
предложение за пет допълнителни точки. Това е по точка 22 -  
проект на решение за командироване на Пламен Найденов, точка  
23 - обобщена информация за изпълнението на мярка 13 на

Комисия по "Правни и институционални въпроси", проект на решение за одобряване на разчети по бюджета - точка 24 и точка 25 - предложение за определяне на временно изпълняващ длъжността "главен секретар".

Колеги, с така предложения дневен ред и допълнително постъпилите предложения, който е съгласен, моля да гласува. Гласували 21 "за". Приема се така направеното предложение.

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

#### **I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни**

#### **точки:**

22. Проект на решение за командироване на г-н Пламен Найденов - член на ВСС, определен за участник от страна на ВСС по проект „Развиване на потенциала на човешкия ресурс на съдебната власт, чрез изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност", в предстоящи работни визити във връзка с реализацията на проекта.

*Внася: Комисия по правни и институционални въпроси*

23. Обобщена информация за изпълнението на Мярка 13 от Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от януари 2017 г., в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка.

*Внася: Комисия по правни и институционални въпроси*

24. Проект на решение за одобряване на разчети по бюджетната прогноза на съдебната власт за периода 2019 г. - 2021 г.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

25. Предложение за определяне на временно изпълняващ длъжността „главен секретар“ на Висшия съдебен съвет.

*Внасят: Боян Магдалинчев - представляващ ВСС, Гергана Мутафова и Драгомир Кояджиков - членове на ВСС*

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, имам едно предложение към всички вас, точка 19 по дневния ред е за освобождаването, проект на решение по молбата на главния секретар Димитър Тончев за освобождаване от длъжността "главен секретар". Ако не възразявате да го изтеглим като точка първа, заедно с допълнителната точка към нея за връчването на грамотата и наградата, и след това да преминем към останалите си точки от дневния ред. Съгласни ли сте тази точка 19 да я изтеглим като точка първа? Добре. Благодаря.

Точка 1 от дневния ред, докладвам аз. Това е по повод постъпилата молба от г-н Тончев от 20 февруари 2018 г. за освобождаването му от длъжността "главен секретар" на ВСС, като в тази посока, във връзка с молбата, поради навършването на възраст и осигурителен стаж за пенсия. Отделно към тази точка по предложение на членове на ВСС, това съм аз, колегата Мутафова, Драгомир Кояджиков и Севдалин Мавров сме внесли предложение на основание чл. 358а, ал. 1, ал. 2, т. 1 и ал. 3, точка 2 от ЗСВ да бъде поощрен Димитър Тончев с отличие "служебна благодарност и

грамота" и предметна награда в размер до основното месечно възнаграждение, за проявен професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества. Предметната награда е под формата на един хубав часовник, който вчера колеги, който сме вносителите го закупили и ще му го връчим тук след малко, като приемем решението.

Колеги, проектът на решение по точка 19, първият диспозитив: прекратява трудовия договор с Димитър Тончев Петров, заемащ длъжността "главен секретар" на ВСС и го освобождава от заеманата длъжност, считано от приемането на решението, това е по чл. 327, ал. 1, т. 12 от Кодекса на труда, във връзка с чл. 354 от ЗСВ. Точка 2 към същата точка: Поощрява, на основание чл. 358а, ал. 1, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 2 от ЗСВ, поощрява Димитър Тончев Петров, главен секретар на ВСС с отличие "служебна благодарност и грамота", и предметна награда в размер до основното месечно възнаграждение, за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Колеги, по тази точка от дневния ред има ли изказвания?

Заповядайте, г-н Панов!

ЛОЗАН ПАНОВ: Колеги, естествено ще подкрепя предложението, нека да кажем обаче няколко думи и за това, че г-н Тончев беше главен секретар на ВСС в момент когато се раздели ВСС на Съдийска и Прокурорска колегия, освен това той беше главно действащо лице и при организирането на Общите събрания за избор на членове на ВСС по новите правила, така че само той и екипът, който е работил могат да кажат какви усилия е коствало всичко това. Казвам го, защото освен наградата според мен трябва да изпратим бившия вече главен секретар с добра дума и мисля, че

е важно и за самият него, тъй като в тези важни моменти за ВСС той е изпълнявал тази функция. В този смисъл искам да му благодаря от самия мен. Благодаря ви.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Колеги, аз изцяло се присъединявам към думите на г-н Панов. Да, действително съвсем по човешки, колегиално трябва да изпратим г-н Тончев, защото това са изключително трудни моменти, през които той е бил главен секретар, особено след формирането вече на новата структура на ВСС, действително изборите, които бяха проведени миналата година, организационни въпроси, които са трудни за решаване, но факт е, че той се е справил, след като ние всички сме тук.

Някой друг иска ли да вземе отношение? Колеги, ако няма повече изказвания, режим на гласуване по точка 19 с двата диспозитива. Резултат - 21 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

**19. ОТНОСНО:** Проект на решение по молба с вх. № ВСС-2141/20.02.2018 г. от Димитър Тончев - главен секретар на ВСС, за освобождаване от длъжността „главен секретар на ВСС“, поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**19.1. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 327, ал. 1, т. 12 от КТ, във връзка с чл. 359 от ЗСВ трудовия договор с Димитър Тончев Петров, заемащ длъжността „главен секретар на ВСС“ и го освобождава от заеманата длъжност, считано от приемане на решението.**

**19.2. ПООЩРЯВА, на основание чл. 358а, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ** Димитър Петров Тончев, с отличие „служебна благодарност и грамота" и предметна награда, в размер до основното месечно възнаграждение, за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, позволете ми да поканя Димитър Тончев да влезе в залата, за да му връчим грамотата и предметната награда.

/В залата влиза Димитър Тончев/

/Стават на крака/

Г-н Тончев, Пленумът преди минута прие решение във връзка с Вашата молба, с която Ви освобождаваме от заеманата длъжност, поради навършването на възраст и осигурителен стаж за пенсиониране. От името на Пленума на ВСС изразявам дълбоката си благодарност към това, което Вие във времето, в което сте били изпълняващ длъжността "главен секретар", сте свършили. Преди малко и г-н Панов каза, и аз го потвърдих, и другите колеги от Съвета, че Вие работихте като главен секретар в един изключително труден и важен момент, разделянето на ВСС, предвид конституционните и законодателните промени, провеждане на избори, изключително трудни организационни въпроси, но така или иначе сте се справили с всички тези задачи, които са възложени, за да може този Съвет в този състав днес да бъде тук. От името на Съвета изказвам своята благодарност, изказвам и благодарността си, и на основание чл. 358а, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗСВ Пленумът на ВСС поощрява със служебна благодарност, за

проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества, както и с предметна награда. Заповядайте грамотата. Това е един хубав часовник. Пожелавам Ви да го носите със здраве. Заповядайте! Да сте жив и здрав! Да се виждаме като хора и за в бъдеще!

/ръкопляскания/

ДИМИТЪР ТОНЧЕВ: Искам само две-три думи да кажа. Приемам тази награда не като награда за мои лични постижения, защото аз сам в никакъв случай не бих могъл да сторя нищо. Приемам го като знак на благодарност и награда за работата на цялата администрация на ВСС, защото именно тази администрация, благодарение на нея можахме да постигнем това, за което се спомена току-що от г-н Магдалинчев, което спомена и г-н Панов, което можах да видя по онлайн излъчването, затова аз ви благодаря именно от името на цялата администрация. Приемам го това като награда за цялата администрация на ВСС.

И това, което искам да кажа накрая, в рамките на много близко до едно старо клише, което съществуваше: Пазете администрацията, тя ви е необходима! Благодаря.

/ръкопляскания/

/От залата излиза Димитър Тончев/

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, продължаваме заседанието по предварително обявения ни дневен ред.

Колеги, от точка 1 до точка 5 това са корекции по бюджета на органите на съдебната власт. Аз предлагам да ги гласуваме анблок, ако някой има бележки или становище по някоя от точките, можем да ги обсъждаме. Съгласни ли сте да минем анблок тези точки, както и другите, които по-надолу следват? Добре.

Точка 1, 2, 3, 4 и 5. Има ли някой изказвания, бележки или становища по някоя от така предлаганите проекти за решение по тези точка? Няма. Колеги, режим на гласуване анблок за петте точки от 1 до 5. Резултат - 20 гласували, 20 "за". Приемат се.

*/След проведеното явно гласуване/*

***Корекции на бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г.***

**1. ОТНОСНО:** Предложение за изплащане на ДТВ на служители на ПРБ във връзка с извършена от тях работа за реализация на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата"

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** Главния прокурор на Република България да упражни правомощията си по чл. 7, във връзка с чл. 9 от ПОИСДТВ, приети с решение на ВСС по протокол № 34/27.10.2011 г. като изплати допълнителни трудови възнаграждения в размер на една индивидуална основна месечна заплата (в т.ч. и възнаграждението за ранг) на следните служители на ПРБ - Георги Бончев, Нина Илковска, Евгения Кънева и Гергана Чолакова за участието им в реализацията на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата".

**1.2. УТВЪРЖДАВА** вътрешно компенсирани промени по бюджета на съдебната власт за 2018 г., както следва:



**1.2.1. НАМАЛЯВА** § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови правоотношения" на Висш съдебен съвет със 7 680 лв.

**1.2.2. УВЕЛИЧАВА** § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови правоотношения" на Прокуратура на Република България със 7 680 лв.

**2. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Червен бряг за осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане за присъдено обезщетение по изпълнителен лист от 01.02.2018 г., издаден от Районен съд гр. Плевен

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2018 г. на Районен съд гр. Червен бряг по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" в размер на 7 077 лв., с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетение на основание чл. 344, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 225 от КТ по изпълнителен лист от 01.02.2018 г., издаден от Районен съд гр. Плевен.

Средствата в размер на 7 077 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

**2.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2018 г. на Районен съд гр. Червен бряг по § 10-00 „Издръжка" в размер на 4 630 лв., с цел осигуряване на средства за изплащане на законната лихва, разходите за деловодни разноси и адвокатско

възнаграждение по изпълнителен лист от 01.02.2018 г., издаден от Районен съд гр. Плевен.

Средствата в размер на 4 630 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

**3. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Враца за осигуряване на средства за възстановяване на разходи за командирован магистрат, във връзка с годишната среща на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция на бюджета между ВСС и Окръжен съд гр. Враца за 2018 г. с цел осигуряване на средства за възстановяване на разходи за командирован магистрат, във връзка с годишната среща на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела.

**3.1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 58 лв.

**3.2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Враца с 58 лв.

**4. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Нови пазар за осигуряване на средства за изготвяне на документи за провеждане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, във връзка с неотложен ремонт на покрив и таван

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2018 г. на Районен съд гр. Нови пазар по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 2 000 лв. с ДДС, с цел осигуряване на средства за изготвяне на документи за провеждане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с неотложен ремонт на покрив и таван на втория етаж на сградата на съда.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2018 г.

**5. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Свиленград за осигуряване на средства за закупуване на каса по ЗЗКИ

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Свиленград за 2018 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на каса по ЗЗКИ, както следва:

**5.1. НАМАЛЯВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 1 199 лв.

**5.2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Свиленград с 1 199 лв.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Колеги, предлагам, точка 6 и 7 също става въпрос за вътрешно компенсирани промени по бюджета на органите на съдебната власт, също да се гласуват анблок.

Възражения в тази посока? Няма. Ако има становища, изказвания по двете точки? Няма. Режим на гласуване анблок. 20 "за". Приемат се двете решения.

*/След проведеното явно гласуване/*

***Вътрешно компенсирани промени по бюджета на органи на съдебната власт за 2018 г.***

**6. ОТНОСНО:** Вътрешно компенсирани промени по бюджета на Прокуратурата на Република България, в т.ч. бюджета за дейността на учебните и почивни бази на Прокуратурата на Република България за 2018 г.

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**6.1. УТВЪРЖДАВА** вътрешно компенсирани промени по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2018 г., в т.ч. за дейността на учебните и почивни бази в рамките на утвърдения бюджет на Прокуратура на Република България за 2018 г. с цел осигуряване на средства за СБКО, съгласно чл. 37 от ПМС № 332/22.12.2017 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2018 г., както следва:

**6.1.1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ с 1 477 700 лв.

в т.ч. за дейността на учебните и почивни бази с 12 950 лв.

**6.1.2. УВЕЛИЧАВА** § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ с 1 477 700 лв.

в т.ч. за дейността на учебните и почивни бази с 12 950 лв.

**6.2. УТВЪРЖДАВА** вътрешно компенсирани промени по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2018 г., както следва:

**6.2.1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ с 5 000 лв.

**6.2.2. УВЕЛИЧАВА** § 46-00 „Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности“ с 5 000 лв.

**7. ОТНОСНО:** Искания за вътрешно компенсирани промени по бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г.

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

В изпълнение на изискванията на чл. 37 от ПМС № 332 от 22.12.2017 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2018 г. и Указанията относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2018 г.

**7.1. НАМАЛЯВА** бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г., съгласно **Приложение № 1**, както следва:

по § 01-00 „Заплати“ със 79 576 лв.

по § 10-00 „Издръжка“ с 503 521 лв.

**7.2. УВЕЛИЧАВА** бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г., съгласно **Приложение № 1**, както следва:

по 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ с 574 554 лв.

по § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции“ с 261 лв.

по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с 8 162 лв.

по § 53-00 „Придобиване на НДА“ със 120 лв.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точки 8 и 9. Ще помоля да се изключат мониторите. /изключват мониторите/

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 10 - информация за получените протоколи от Общите събрания за създаването на централизиран фонд СБКО към ВСС. Колеги, изказвания по точка 10? Само да добавя, че към този момент са се присъединили към централизирания фонд почти всички, с изключение на Върховния касационен съд, Районен съд Свищов, Районна прокуратура Мездра, както и Софийския апелативен съд и Софийския районен съд. Не са представили протоколи за присъединяването.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Днес е събранието в Софийския апелативен съд, на което да се вземе решение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Затова след това ще го включим и него. Има ли изказвания по тази точка? Няма. Режим на гласуване. 21 гласа "за", "против" няма. Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

***Разни***

**10. ОТНОСНО:** Информация за получените протоколи от проведените общи събрания в органите на съдебната власт за съгласия/откази за участие в централизирания фонд СБКО

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**10.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** информацията относно получените протоколи от проведените общи събрания в органите на съдебната власт за съгласие/отказ за участие в централизирания фонд СБКО за 2018 г.

**10.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за промяна по бюджетите на органите на съдебната власт за 2018 г., с цел осигуряване на средства за централизиран фонд СБКО за 2018 г. за подпомагане на магистрати и съдебни служители, както следва:

**10.2.1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на органите на съдебната власт със 185 343,00 лв., съгласно приложение № 2.

**10.2.2. УВЕЛИЧАВА** § 02-05 „Изплатени суми от СБКО, за облекло и други на персонала, с характер на възнаграждения“ на ВСС със 185 343,00 лв.

Отчисленията в размер на 185 343,00 лв. за създаване на централизирания фонд за СБКО за 2018 г. са направени на база на начислените средства за основни заплати на магистратите и съдебните служители от 01.01.2018 г. до 30.09.2018 г.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 11 от дневния ред - безвъзмездно предоставяне управлението на движими вещи от Апелативна прокуратура Врана на Държавно предприятие "Фонд затворно дело". Така или иначе понеже процедурата по Закона за държавната собственост е такава, ние трябва да дадем съгласие за приемането на тези вещи, които са описани подробно в приложението, за предоставянето им на Фонд "Затворно дело". Изказвания по тази точка, колеги? Проект на решение: дава съгласие, на основание 28, ал. 1 от Закона държавната собственост Апелативна прокуратура Варна да предостави безвъзмездно за управление недвижими вещи по приложения списък на Държавно предприятие Фонд "Затворно дело", след изразяване на съгласие за получаването им. Ако няма изказвания, режим на гласуване. 21 "за".  
Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**11. ОТНОСНО:** Безвъзмездно предоставяне за управление на движими вещи от Апелативна прокуратура гр. Варна на Държавно предприятие „Фонд затворно дело“, във връзка със заповед № УИ-17-7704-10/14.09.2017 г. на областния управител на област Варна

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ**, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за държавната собственост, Апелативна прокуратура гр. Варна да предостави безвъзмездно за управление движими вещи по приложения списък на Държавно предприятие „Фонд затворно дело“, след изразяване на съгласие за получаването им.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 12 от дневния ред - предложение от главния прокурор за провеждане на търг за продажба на служебни автомобили, при спазване изискванията на Наредба № 7. Става въпрос за два автомобила, знаете че миналия път бяха 37, става дума за два броя служебни автомобили поради отпаднала необходимост, морално и физически остарели, които не отговарят на съвременните изисквания - Опел "Вектра" и Форд "Фокус", единият 1999 г., другият 2004 г. Проект на решение: дава съгласие Прокуратурата да предложи на продажба чрез търг на тези два автомобила. Изказвания по тази точка, колеги, не виждам. Режим на гласуване по точка 12. Гласували 20 "за". Приема се точката.

/След проведеното явно гласуване/



**12. ОТНОСНО:** Предложение от Главния прокурор на Република България за провеждане на търг за продажба на служебни автомобили, при спазване изискванията на Наредба № 7/14.11.1997 г. за продажба на движими вещи - частна държавна собственост

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** Прокуратура на Република България да предложи за продажба чрез търг служебните автомобили по приложения списък, при спазване изискванията на Наредба № 7 от 14.11.1997 г. за продажба на движими вещи - частна държавна собственост.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 13 от дневния ред относно сключване на договор за извършване на устни и писмени преводи за нуждите на Висшия съдебен съвет. Става въпрос за договор, който е бил сключен миналата година с едногодишен срок, който сега предстои да изтече, с "АРТЕ.ДОК" ЕООД за извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС. Обсъждахме го, постъпили са три оферти, това е най-ниската цена от фирма "АРТЕ.ДОК". Поискахме допълнителна информация през Бюджетна комисия да ни представят доказателства дали могат, дали разполагат със специалисти за идентически превод от английски, немски, испански, френски на български и обратно. Представиха ни такива материали, налични са тук, поради което се предлага да се възложи на представляващия на ВСС да сключи договор с "АРТЕ.ДОК" за извършване на устни и писмени преводи за нуждите

на ВСС за срок от една година, на обща прогнозна стойност в размер на 29 990 лв., без ДДС, включително с правото да го изменя и прекратява.

Изказвания по точка 13?

Колега Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Аз, извинявайте, че закъснявам с реакцията, но тук пак имам възражения във връзка с текста. Възлага на представляващия на ВСС да сключи договор за извършване на устни и писмени преводи, за нуждите на ВСС, за срок от една година, на обща прогнозна стойност до 29 990 лв., без ДДС, включително с право да го изменя и прекратява.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Без право да го изменя и прекратява. Точно така.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: До ДДС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Без право да го изменя или прекратява. Да отпадне. Добре. Режим на гласуване с тази добавка. Гласували 21 "за". Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

**13. ОТНОСНО:** Сключване на договор за извършване на устни и писмени преводи за нуждите на Висшия съдебен съвет

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**ВЪЗЛАГА** на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи договор с „АРТЕ.ДОК“ ЕООД за извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС за срок от 1 (една) година, на обща прогнозна стойност в размер до 29 990 (двадесет и девет хиляди деветстотин и деветдесет) лева без ДДС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 14 от дневния ред - необходимост от сключване на договор за предоставяне на услугата "Колокиране на комуникационно оборудване и поддръжка на уеб-сървър". Колокиране значи разполагане на собствен сървър на клиента на технологичен център на друг субект. В случая с тази фирма още преди е сключен договор, тя поддържа един от нашите сървъри в нейни помещения. Срокът е бил едногодишен, изтича договора и се предлага да го продължим със срок още една година, с това дружество. Така или иначе то така е сключен договора, това силно обвързващо действие има, ние го коментирахме в Бюджетна комисия, защото това означава да си продължаваме договора непрекъснато с тази фирма, но така или иначе той е позициониран там при тях. Ако няма изказвания по тази точка, режим на гласуване с предложени диспозитив: Възлага на представляващия да подпише договор.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Тук възражението ми е същото като при предишната точка.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точно това щях до го кажа сега. За предоставяне на услугата "Колокиране на комуникационно оборудване и поддръжка на уеб-сървър, на стойност 4 704 лв. без ДДС или 5645 лв. с ДДС, за срок от една година. До тук. Отпада: включително с право да го изменя и прекратява. Режим на гласуване. 21 "за". Приема се решението.

*/След проведеното явно гласуване/*

**14. ОТНОСНО:** Необходимост от сключване на договор за предоставяне на услугата „Колокиране на комуникационно оборудване и поддръжка на уеб сървър" с „БГ УАН" ООД

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**ВЪЗЛАГА** на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише договор с „БГ УАН“ ООД за предоставяне на услугата „Колокиране на комуникационно оборудване и поддръжка на уеб сървър“ на стойност 4 704.00 (четири хиляди седемстотин и четири) лева без ДДС или 5 645.00 (пет хиляди шестстотин четиридесет и пет) лв. с ДДС за срок от 1 (една) година.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 15, колеги, от дневния ред - проект на решение за утвърждаване на поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни активи и за основен ремонт по § 51 на органите на съдебната власт за 2018 г. Докладва колегата Гроздев.

Заповядайте!

**СТЕФАН ГРОЗДЕВ:** Колеги, на вашето внимание е предложение на комисията за "Управление на собствеността" във връзка с проект за решение за утвърждаване на поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи за основен ремонт по § 51-00 на органите на съдебната власт за 2018 г. Проектът, който ви предлагаме е да утвърдим поименно разпределение на разходите по цитирания параграф основен ремонт на ДМА на органите на съдебната власт за 2018 г., в рамките на утвърдения бюджет. Това предложение е съгласувано с решение на комисията "Бюджет и финанси" от 21 февруари 2018 г. в този смисъл, има доста материали, приложени към точката, предполагам, че сте се запознали с тях, сумите на са малки, става въпрос за обща цяла сума, която е от 19 милиона, 115

хиляди, 158 лева, в това число нови ангажменти за 2018 г. в размер на 7 милиона лева и поети ангажменти от предходни години в размер на 12 милиона 115 хиляди, 158 лева. Представено е поименно разпределение на разходите по § 51-00. Представен е и доклад към точката, обосновка от инж. Дениза Павлова, н-к на отдел "Инвестиции и строителство" в дирекция "Управление на собствеността" на съдебната власт, където подробно са изписани всички обекти, за които са тези капиталови разходи, включително приложени са и исканията на административните ръководители на органите на съдебната власт по места, които обосновават и искат съответните средства, които са включени в капиталовите разходи. Ако искате някакви подробности бихме могли да поканим инж. Павлова да даде допълнителни разяснения, но на този етап ви предлагам да гласуваме така предложения проект.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Колеги, изказвания по тази точка от дневния ред не виждам. Ако няма изказвания, режим на гласуване по точка 15 с проект на решение: Утвърждава поименното разпределение на разходите по § 51 "основен ремонт за дълготрайни материални активи" на органите на съдебната власт за 2018 г., в рамките на утвърдения бюджет. Резултат - 21 "за". Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

**15. ОТНОСНО:** Проект на решение за утвърждаване на поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни активи и за основен ремонт по § 51-00 на органите на съдебната власт за 2018 г.

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**УТВЪРЖДАВА** поименно разпределение на разходите по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“, на органите на съдебната власт за 2018 г., в рамките на утвърдения бюджет.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 16 от дневния ред.

- Проект на решение за упълномощаване на председателя на Районен съд - Карлово във връзка с подаване и получаване на документи, свързани с ремонтни дейности. Ще докладва колегата Гроздев.

**СТЕФАН ГРОЗДЕВ:** Колеги, това е също предложение на Комисията по управление на собствеността. Предлагаме на Пленума да упълномощи председателя и административен ръководител на Районен съд - Карлово, на който е възложено стопанисване на имот, намиращ се в същия град на ул. „Тодор Каблешков“ № 1, подробно описан в проекта, да получава и подава документи пред съответните държавни и общински институции и експлоатационни дружества, необходими за извършване на строително-ремонтните дейности в гореописания имот. Знаете, че там предстои сериозен ремонт и трябва да се извършат доста такива дейности, които най-добре е да ги върши председателя, защото той си е на място. Предлагам ви това.

**СЕВДАЛИН МАВРОВ:** Колеги, изказвания по тази точка от дневния ред - по т. 16? Не виждам. Режим на гласуване с предложени проект на решение, с който предполагам сте се запознали.

Гласували 21. Приема се, „против“ няма.

(След проведеното явно гласуване)

**16. ОТНОСНО:** Проект на решение за упълномощаване на председателя на Районен съд гр. Карлово във връзка с подаване и приемане на документи, свързани с ремонтни дейности

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**УПЪЛНОМОЩАВА Асима Вангелова - Петрова** - административен ръководител - председател на Районен съд - Карлово, на който е възложено стопанисване на имот, намиращ се в гр. Карлово, ул. „Тодор Каблешков“ № 1, представляващ втори етаж от сграда на ПГ „Братя Евлогий и Христо Георгиеви“, с идентификатор 36498.501.689.1 със застроена площ 775 кв.м., да представлява Висшия съдебен съвет като подава и получава документи пред съответните държавни и общински институции и експлоатационни дружества, необходими за извършване на строително-ремонтни дейности в гореописания имот.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 17 от дневния ред - проект на решение за упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише договор с областния управител на област Благоевград за безвъзмездно управление на имот - частна държавна собственост за нуждите на Административен съд - Благоевград.

Заповядайте колега!

**СТЕФАН ГРОЗДЕВ:** Благодаря, г-н председателстващ. Предложението на комисията по тази точка, колеги е да

упълномощим представляващия Висшия съдебен съвет да подпише договор с областния управител на Област Благоевград за безвъзмездно управление на имот - частна държавна собственост, намиращ се в същия град на ул. „Тодор Александров“ № 47, подробно е описан в предложението. Става въпрос за имот, който областният управител предоставя за нуждите на Административен съд - Благоевград за две години (вие виждате договора) с възможност за продължаване след това за допълнителни срокове, които евентуално, ако има нужда, биха могли да бъдат допълнително удължени, в този смисъл. Затова ви предлагам на вниманието.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, само по тази точка от дневния ред ще кажа, че това е там, където се помещава и е настанен Административен съд - Благоевград има друга сграда, която вече е включена в капиталовата програма на ВСС, която преди малко приехме. Договорът е бил със срок до 10 години, изтекъл е, поради което сега се продължава с още 2 години, като се предполага (Намесва се Г. Чолаков: Докато тече сега ремонта до 2 години) Да, да.

Изказвания по тази точка? Колеги, изказвания по тази точка? Няма. Режим на гласуване по точка 17.

Обявете резултата: гласували 21 „за“. Приема се точка 17 от дневния ред.

(След проведеното явно гласуване)

**17. ОТНОСНО:** Проект на решение за упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише договор с областния управител на област Благоевград за безвъзмездно



управление на имот - частна държавна собственост за нуждите на  
Административен съд гр. Благоевград

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия Висшия съдебен съвет да подпише договор с областния управител на Област Благоевград за безвъзмездно управление на имот - частна държавна собственост, находящ се в гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ № 47, вх. Б, представляващ: самостоятелен обект, в сграда с идентификатор 04279.612.223.1.74, с предназначение - офиси с различна квадратура, който обект с № 74 със застроена площ 673.00 /шестстотин седемдесет и три/ кв.м., състоящ се от 10 /десет/ броя стаи и две сервизни помещения, изграден на част от трети етаж /ведно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж/ в сграда с идентификатор 04279.612.223.1, представляваща Многофункционален комплекс, състоящ се от Блок 1 и Блок 2, построена в поземлен имот с идентификатор 04279.612.223 /с номер по предходен план - УПИ I-2826 и 6359, кв. 116 по плана на ЦГЧ, одобрен със Заповед № 323/05.09.1994 г., Заповед за ЧРП/ПР/ № 164/19.02.2002 г. и Заповед за ПЗ и ПУП № 197/22.02.2005 г./, попадаща в кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Благоевград, община Благоевград, област Благоевград, одобрена със Заповед 0 РД-18-32/10.05.2006 г. на изпълнителния директор на Агенцията по кадастъра, с административен адрес: ул. „Тодор Александров“ № 47, вх. Б, ет. 3, при съсед: на същия етаж - обект с идентификационен № 04279.612.223.1.75, обект с идентификационен № 04279.612.223.1.79, обект с

идентификационен № 04279.612.223.1.149 и обект с идентификационен № 04279.612.223.1.80; под обекта - обект с идентификационен № 04279.612.223.1.61; над обекта - обект с идентификационен № 04279.612.223.1.141, описан в Акт за частна държавна собственост № 1743/29.05.2007 г., с предоставени права на управление на областния управител на Област Благоевград, **за нуждите на Административен съд гр. Благоевград, за срок от две години.**

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 18 от дневния ред - упълномощаване на координатор по проект „Ефективен достъп до правосъдие“ с бенефициент Министерство на правосъдието и партньор ВСС, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“.

Заповядайте, колега Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, касае се за проект по Оперативна програма „Добро управление“ „Ефективен достъп до правосъдие“, по който бенефициент е Министерство на правосъдието, Висшият съдебен съвет е в партньорство. С наше Решение на Пленума от 30.11.2017 г. за координатор беше определен колегата Йордан Стоев и във връзка с изпълнението на дейностите, които в компетентност на ВСС е необходимо да се направи изрично упълномощаване Йордан Стоев да подписва всички договори, всички документи, включително и всички документи и подписване на договори по Закона за обществените поръчки.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, проект за решение - Упълномощава г-н Йордан Стоев, член на ВСС, в качеството му на

координатор на проект „Ефективен достъп до правосъдие“, да подписва всички договори и всички документи, свързани с изпълнението на проекта от страна на ВСС, както и да организира, провежда и сключва договори или прекратява процедурите по реда на ЗОП, в качеството му на Възложител за процедурите, заложен в рамките на проекта, за които отговорен е Висшият съдебен съвет.

Изказвания по тази точка? Не виждам. Режим на гласуване, колеги. Гласували 21 „за“. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

**18. ОТНОСНО:** Проект на решение за упълномощаване на определения координатор по проект „Ефективен достъп до правосъдие“ с бенефициент МП и партньор ВСС, финансиран по ОП „Добро управление“, да подписва всички договори и документи, свързани с изпълнението на проекта от страна на ВСС

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**УПЪЛНОМОЩАВА** г-н **Йордан Стоев**, член на ВСС, в качеството му на координатор на проект „Ефективен достъп до правосъдие“, да подписва всички договори и всички документи, свързани с изпълнението на проекта от страна на ВСС, както и да организира, провежда и сключва договори или прекратява процедурите по реда на Закона за обществените поръчки, в качеството му на Възложител за процедурите, заложен в рамките на проекта, за които отговорен е ВСС.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 20 от дневния ред, колеги е писмо от Министерството на финансите относно определяне на

участници от страна на Висшия съдебен съвет в среща с представители на Европейската комисия за подготовката на проект в областта на рамката на несъстоятелността в България. Ние трябва сега да изберем тук представители от страна на ВСС за участие в тази среща. Виждате какви са условията, ние трябва да представим в срок до 2 март имената на участниците, работният език на срещата е английски. Колеги, предложения? Заповядайте, колега Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Г-н Магдалинчев, бих искала да предложа колегата Марчева, защото тя се занимава с гражданско право (О. Керелска без микрофон: Тя е от търговско...) то е в широк смисъл част от гражданското право, няма да спорим тук, още повече, понеже въпросът е такъв, че колегата Марчева я няма и не съм сигурна за работния ѝ език на английски на какво ниво е, но искам да я предложа, ако това ще бъде проблем може да я заменим или още няколко човека да включим в работната група. (Б. Магдалинчев: А всъщност колко човека?) Нямам представа. Да определим няколко човека. Предлагам колегата Марчева да бъде един от участниците.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добре, колега Мавров.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Аз предлагам колегата Стефан Гроздев, той се е занимавал с тази идея най-дълго, така че ще бъде подходящ, знае английски.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, други предложения? Заповядайте г-н Панов!

ЛОЗАН ПАНОВ: Моето предложение не е свързано с конкретен член на ВСС, доколкото обаче се касае за рамката на несъстоятелността и доколкото съм информиран, подобно писмо не е изпратено до Върховния касационен съд. Молбата ми просто е

нашето решение ведно с копие от това писмо да го изпратим на ВКС, доколкото засяга темата несъстоятелност и се касае за прехвърляне на 1,5 милиона евро от Приоритетна ос 4. Възможно е това да е свързано с обучение, възможно е все пак да е свързано и с рамката на законодателството, и в този смисъл е добре тази информация да достигне до Върховния касационен съд. Иначе нямам възражение по отношение на предложенията за персоналния състав на членовете.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Колеги, други предложения? Ако няма предложения, режим на гласуване по тази точка с определените кандидати Даниела Марчева и Стефан Гроздев, както и предложението на г-н Панов, писмото, което тук е приложено при нас, да се изпрати на Върховния касационен съд за сведение и информация.

Режим на гласуване, колеги, по точка 20.

Гласували 21 „за“. Приема се точката.

(След проведеното явно гласуване)

**20. ОТНОСНО:** Проект на решение по писмо от Министерство на финансите относно определяне на участници от страна на Висшия съдебен съвет в среща с представители на Европейската комисия за подготовката на проект в областта на рамката на несъстоятелността в България

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**20.1. ОПРЕДЕЛЯ** следните представители от страна на Висшия съдебен съвет за участие в срещата с представители на

Европейската комисия за обсъждане и структуриране на проект в областта на рамката на несъстоятелността:

- **Даниела Марчева**

- **Стефан Гроздев.**

**20.2.** Информацията за определените лица да се изпрати на Министерство на финансите, а решението по т. 20.1. ведно с предложението да се изпрати на председателя на Върховния касационен съд.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 21, колеги - писмо от Мария Карагьозова - съпредседател на Гражданския съвет към ВСС от страна на неправителствените организации относно разглеждане на Акт № 93/26.01.2018 г., приет в заседание от 26.01.2018 г. на Гражданския съвет. Тук виждате приложения акт № 93 от 26 януари с решенията, които са предложени и приети, и програмата в Индикативния годишен план за дейността на Гражданския съвет през 2018 г. Проекта на решение е Приема за сведение Акт № 93/26.01.2018 г., относно обсъден и приет Индикативен годишен план за дейността на ГС за 2018 г.

Изказвания по тази точка? (С. Цацаров: Тоест с този ред се приема този план?) Приемаме го за сведение, да. Това е план за работата. Въпроси по тази точка? Г-н Мавров.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Колеги, ние хубаво ще приемем този план, само че има едни много интересни неща. Месец март - *Анализ на мотивите на съдебните актове, с които подсъдимите са оправдани по повдигнатите обвинения* и е предложил темата Асоциация „ Форум“. След това имаме *Превенция и противодействие на престъпността, свързана с посегателство на културно-историческото наследство* и т.н. Не знам доколко

една асоциация, каквато и да е тя, може да направи такъв анализ на тези мотиви и то на всички мотиви оправдателни и до какво ще доведе това?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Най-вероятно, ако има някакви материали как можем да ги ползваме в резултат на такива анализи без да са задължителни за нас. Те нямат задължително действие, така че (С. Мавров: Аз разбирам Върховният касационен съд да направи това нещо.) (оживление в залата)

Г-н Цацаров.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз се присъединявам към казаното от г-н Мавров. Обръщам внимание на т. 3 например (макар че едни от предложителите са Асоциацията на прокурорите) *анализ на дела в досъдебната фаза*. Дори на Асоциацията би следвало да е ясно, че делата в досъдебната фаза няма как да подлежат на анализ, защото са висящи дела, освен ако наблюдаващият прокурор не разреши, пък той независимо дали е техен член или не малко трудно ще даде такова разрешение. Казано по друг начин аз мисля следното - този Индикативен план излиза категорично вън от целите, задачите и въобще смисъла на съществуването на Гражданския съвет.

Моите уважения, обаче, ако някой е решил да си решава своите проблеми например с точка 4. *Правни проблеми при създаване на имотен регистър* това няма никакво отношение към дейността на Висшия съдебен съвет. Казано по друг начин, аз лично смятам, ще гласувам „против“ по тези причини, не защото не трябва да има Граждански съвет, а защото считам, че предложеният Индикативен план излиза категорично извън смисъла, съдържанието, рамката на това, което ние наричаме или което мислим за Граждански съвет.

Ще задам само още един въпрос. За мен далеч по-важен е един друг съвет - това е Съветът за партньорство. Имаме решение, имаме работна група и аз не зная докъде е работата по въпроса. Съветът за партньорство (Цв. Пашкунова: ще бъде внесен.) т.е. ще бъде внесен. Е, това вече е нещо смислено, това няма да обсъжда висящите дела.

Така че по тези съображения подкрепям напълно казаното от г-н Мавров. Аз няма да подкрепя този план, независимо от това дали ще е за сведение или не, просто изразявам личната си позиция.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Други изказвания, колеги?

Г-н Панов.

ЛОЗАН ПАНОВ: Само да обърна внимание на точка 2. *Мониторинг на дела, намиращи се в съдебна фаза, по които подсъдими за корупционни престъпления са магистрати и висши държавни служители. Анализ на мотивите....* Останах с впечатлението, че това са висящи дела. Мисля, че никога няма да спорим по това, защото ако нямаше „*намиращи се в съдебна фаза*” би трябвало да правим изводи, че това са влезли в сила съдебни актове, а тук става дума за висящи дела. (оживление в залата) Ако четем текста, от това следва, че това са висящи дела, намиращи се в съдебна фаза.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, други изказвания? Ако няма други изказвания, режим на гласуване „за” или „против” предлагания проект приема или не приема.

Гласували 20, „за” 3, 17 „против”. Не се приема.

(След проведеното явно гласуване)



**21. ОТНОСНО:** Проект на решение по писмо от Мария Карагьозова - съпредседател на Гражданския съвет към ВСС от страна на НПО, относно разглеждане на Акт № 93/26.01.2018 г., приет в заседание на 26.01.2018 г. на Гражданския съвет към ВСС

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**НЕ ПРИЕМА** Акт № 93/26.01.2018 г. относно обсъден и приет Индикативен годишен план за дейността на Гражданския съвет към ВСС през 2018 г.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 22 от дневния ред относно командироването на г-н Пламен Найденов като участник от страна на ВСС по проект „Развиване на потенциала на човешкия ресурс на съдебната власт, чрез изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност". Докладва кой? (Цв. Пашкунова: Аз) Заповядайте.

**ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА:** Колеги, Комисията по правни и институционални въпроси предлага Пленумът да вземе решение за командироване на г-н Пламен Василев Найденов, за участие в работно посещение в гр. Париж, за периода 12 март - 16 март т.г. От 19 март 2018 - 23 март 2018 г. в гр. Рим и съответно за периода от 26 март - 30 март в гр. Лисабон, Португалия, тъй като същият е определен за участник от страна на ВСС по проект „Развиване на потенциала на човешкия ресурс на съдебната власт, чрез изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност". Целта на тези работни срещи е да бъдат установени добри практики при провеждане на практическото

обучение на студентите по право, както и прецизиране на нормативната уредба в тази област. Това е нашето предложение.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Колеги, изказвания по точка 22? Ако няма, режим на гласуване - Командирова г-н Пламен Василев Найденов за участие в работно посещение. Разходите за дневни, пътни, медицински застраховки и квартирни са за сметка на Министерство на правосъдието.

Обявете резултата: 21 гласували „за“. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

**22. ОТНОСНО:** Командиrowане на г-н Пламен Найденов - член на ВСС, определен за участник от страна на ВСС по проект „Развиване на потенциала на човешкия ресурс на съдебната власт, чрез изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност“, в предстоящи работни визити във връзка с реализацията на проекта

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**22.1. КОМАНДИРОВА** г-н Пламен Василев Найденов, за участие в работно посещение в гр. Париж, Франция, за периода 12.03.2018 - 16.03.2018 г. Разходите за пътни, дневни пари, медицински застраховки и квартирни са за сметка на бенефициента - МП по сключен договор № 93-00-3/04.01.2018 г. в рамките на бюджета на проекта. Пътуването ще се осъществи със самолет.

**22.2. КОМАНДИРОВА** г-н Пламен Василев Найденов, за участие в работно посещение в гр. Рим, Италия, за периода 19.03.2018 - 23.03.2018 г. Разходите за пътни, дневни пари,

медицински застраховки и квартирни са за сметка на бенефициента - МП по сключен договор № 93-00-3/04.01.2018 г. в рамките на бюджета на проекта. Пътуването ще се осъществи със самолет.

**22.3. КОМАНДИРОВА** г-н Пламен Василев Найденов, за участие в работно посещение в гр. Лисабон, Португалия, за периода 26.03.2018 г.-30.03.2018 г. Разходите за пътни, дневни пари, медицински застраховки и квартирни са за сметка на бенефициента - МП по сключен договор № 93-00-3/04.01.2018 г. в рамките на бюджета на проекта. Пътуването ще се осъществи със самолет.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 23 от дневния ред, колеги, е предоставяне на обобщена информация за изпълнението на Мярка 13 от Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от януари 2017 г.

Заповядайте, г-жо Пашкунова!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, Правната комисия отново предлага на вашето внимание отчет обобщена информация по изпълнение на мерките, заложен в Пътна карта по Мярка 13 от Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия по механизма за сътрудничество и оценка от месец януари миналата година, като предлагаме да одобрим тази обобщена информация. Вие сте прегледали материалите, приложени към точката. Става дума за Мярка 13, която е свързана с независимия анализ на структурния и функционален модел на Прокуратурата. Мерките, по които се предлага отчета и обобщена са тези, по които Висшият съдебен съвет е отговорна институция, така например препоръка 24 е изпълнена. Става дума за присъединяване на МВР към интегрираната информационни

система. Останалите препоръки 29, 38, 40 са в процес на изпълнение, предоставени са съответните данни, така че ако има някакви въпроси съм готова да отговоря.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Изказвания?

Заповядайте, г-н Мавров!

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Аз нямам въпроси. Висшият съдебен съвет упълномощи мен, г-н Диков, г-жа Мутафова и г-жа Цветанова да участваме в една работна група за изготвяне на предложения за законодателни промени, засягащи разследвания срещу председателите на ВКС, ВАС и главния прокурор. Аз не се считам най-големият специалист в областта на разследването, нито в областта на конституционното право, защото не трябва да излизаме от рамката на Конституцията, но предложението ми е не бихме ли могли да ангажираме Върховния касационен съд - Наказателна колегия, а може би ако и Главният прокурор се съгласи, хора от Главна прокуратура, защото в тази работна група има всякакви хора. Оказа се (аз бях на първото заседание заедно с г-н Диков), че целта е да се излезе от нещо по най-деликатния начин, защото сме го приели, че трябва да се случи, да направим такива законодателни промени и сега, доколкото разбирам от заместник-министъра, трябва на всяка цена да се излезе от тази ситуация.

Колеги, личното ми мнение е, че и в момента Главният прокурор и председателите на върховните съдилища по действащото наказателно-процесуално право могат да бъдат разследвани, но молбата ми е все пак във Върховния касационен съд има много добри наказателни съдии - по-добре е те да дадат някакво становище по въпроса.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Заповядайте, г-н Цацаров!

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз подкрепям казаното от г-н Мавров, както по отношение на необходимостта от включване на колеги от ВКС, така и по отношение на включване на колеги от ВКП. Проблемът е само, че работната група е създадена със заповед на министъра на правосъдието, т.е. би следвало да предложим това. Аз съм сигурен, че на г-н Мавров е известно и още нещо. Има и още една работна група, която се намира (как да кажа) в същото положение като това, което описва сега г-н Мавров, тя е за изменения в НПК съобразно предложенията в независимия анализ. Разбира се, част от предложенията в независимия анализ са приложени и приложими. Част от тях са тотално неприложими, защото те предлагат (ние не сме го обсъждали това, даже не е включено в нито една от модерните напоследък пътни карти) връщане на централизирания модел в прокуратурата по отношение на назначаване, правомощия на главния прокурор и т.н. Но тази пък работна група е поставена пред още една задача да мисли - нещо, което по мое скромно мнение е много ... не може да бъде направено така нали, ад хок само, за да се изпълни препоръката. Това е въпросът за предварителните проверки, това е неясната препоръка за т.нар. доклади на финансовото разузнаване и превръщането им годин абсолютно и неоспорим доказателствен материал. Това са огромни въпросителни, пред които тази група също е изправена. Премахването въобще на фигурата на поемните лица - това е също една от препоръките. Да, от една страна е така, от друга страна, това е гаранция за законосъобразно развитие на съответните действия по разследването. Така че както тази работна група, така и другата е поставена пред същата задача. Тя трябва едва ли не да измисли нещо, за да отчетем изпълнението на препоръката. Оставяме на страна първата разследване и т.н., но главно по

отношение на втората не може принципни (поне аз така мисля) положения в наказателния процес, които искат мислене и дългосрочна концепция да бъдат решавани ей така ад хок, защото трябва да затворим пътната карта и да отворим следващата. Това е по-скоро като информация и за втората работна група.

Може би трябва да се обмисли препоръка или по-скоро предложение към министъра на правосъдието съставът и на двете работни групи, ако се приеме, че това трябва да се прави, да бъде разширен и то не само с колеги от ВКС и ВКП, в крайна сметка особено на втората, пък и на първата работна група правната наука е наказателно-правна наука, пък ако щете и за първата и конституционно-правната, тя въобще е изключена от това.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Заповядайте, г-н Панов!

ЛОЗАН ПАНОВ: Аз няма да навлизам в детайли, но по въпроса, който касае участието на колеги от Върховния касационен съд веднага ви казвам, че винаги се включват наши колеги и участват в тези работни групи. Проблемът е, че все по-трудно става мотивирането на участието на колеги в такива групи по основната причина, че когато те участват, изразяват своето мнение, излагат своите аргументи, мотивират се, впоследствие обаче това, което излиза е съвсем различно от това, което нашите колеги предлагат. И следващия момент, когато вече е готов един законопроект, когато вече е внесен и когато изложим аргументи защо се е получило нещо различно, аргументът на Министерство на правосъдието е най-често „Ваши колеги участваха в тези групи“, разбирате ли? И това създава впечатлението, че нашите колеги участват в тези групи просто само, защото тяхното участие по някакъв начин (да го кажем) легитимира някакви идеи от някого си някъде възникнали и инкорпорирани в едни такива предложения. Това исках да кажа във

връзка с участието на колегите и проблемите във взимането на едно такова участие.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, аз също искам да се присъединя към това, което казаха досега колегите. Проблемът обаче тук е, че тази пътна карта по Мярка 13, е акт на Министерство на правосъдието. Така или иначе ние не можем да откажем участие в тези работни групи. Аз също съм в деликатна ситуация, член съм на другата работна група по предварителните проверки и утре имаме работно заседание точно във връзка с тези промени. Но действително съм съгласна, че трябва да се предложи на Министерство на правосъдието, тези работни групи да са в по-широк формат, да бъдат представени и хора от върховен съд и от върховна прокуратура, представители на академичната общност и в крайна сметка, действително има препоръки, но тези препоръки трябва да бъдат съобразени с основни конституционни принципи и принципи на правото, и ние не сме длъжни да ги изпълним безусловно и без каквито и да било резерви и коментари, ако те противоречат на тези принципи. В тази връзка, аз искам да дам пример и с отчета по Мярка 13 от Плана за действие. Една от препоръките е, да се вземат мерки във връзка с преразглеждане на предвидения процент на външни назначения на съдебната власт. Ами, ние само с една от предходните промени в Закона за съдебната власт редуцирахме тези външни назначения, както в прокуратурата, така и в съда, а сега ние трябва отново да преразгледаме външните назначения, защото препоръката е, да се ползват хора, които имат по-голям стаж извън съдебната система, преди влизането си в нея и съответно сегашния процент на външни

назначения отново да бъде назначен. Увеличен и пререзгледан... Т.е. ние някак си влизаме в противоречие сами със себе си, тъй като във всички работни групи, по повод законодателните промени, участват експерти от различни органи на съдебната власт и се предполага, че това нещо е омбислено, обосновано, анализирано, за да се направи подобно предложение. Така че според мен именно в тези работни групи и срещи, трябва да се каже това, да се обсъди и съответно да се вземе най-компетентното информирано решение.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Заповядайте.

**ОГНЯН ДАМЯНОВ:** Аз съм член на втората група, така наречената, по изменение на НПК, която утре ще има последно заседание, на което ще бъде предложено да не се правят никакви промени, защото на практика срокът и времето за предложение е изключително кратък и невъзможно е да бъдат направени каквито и да било промени. Давам пример – има идея да се премахнат предварителните проверки, при което става въпрос, какво правим с 300 000 отказа и къде ще отидат – давам този пример. Т.е. в този си вид, тези работни групи практически работа не могат да свършат, това е моето лично мнение. Трябва да бъде подменен формата им, времето и начина на провеждане на заседанията.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Г-н Цацаров.

**СОТИР ЦАЦАРОВ:** Аз само едно изречение допълвам. Ние, общо взето през този път минахме, т.е. нашия независим анализ е факт – добър или лош. Но доколкото разбирам в ход са преговори или съответни разговори със Службата за подкрепа на структурната реформа за такъв анализ на Върховния административен съд, на наказателното правораздаване или на



Върховния касационен съд, няма значение, и на Инспектората към ВСС. Което означава, че трябва да се подхожда много внимателно по отношение на това, което ще се случи.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: ВКС няма да има анализ, само ВАС има анализ.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Хубаво би било и ВКС да изпита това, което и ние изпитахме, но аз казвам следното: трябва да бъдем изключително внимателни, защото на моменти се дават препоръки, които са коренно различни. Никой в плановете и в тези пътни карти не го казва, защото е неудобно да бъде казано. Но всички мониторингови доклади до момента препоръчват децентрализация на прокуратурата. Докладът на независимия анализ препоръчва мерки за централизация, които ако ние ги изпълним, най-вероятно някои прогресивни сили ще ни обявят „върнали се с 50 години назад“.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Заповядайте, колега Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Колеги, всички сме практики, знаем къде са болките на съдебната система и като Висш съдебен съвет, наша задача е, да не допускаме махалото да се вее вляво и вдясно и да се изпълняват разни препоръки, които не винаги са най-добрите. Ние сме гарантите, които колегите очакват - да дадем стабилност на системата и ако има промени, те да са разумни и в правилната посока. Затова не бива да легитимираме нечийи щения за промени, които са в неправилна посока, а напротив – ако трябва, дори и публично да отстояваме становището на Съвета, което е в подкрепа на становището на колегите в страната, искащи разумни промени, а не някакви, които да затрудняват работата. Аз няма да

забравя 2006 г., когато беше приет новия НПК, как той затрудни ужасно много работата на прокурорите и удвои броя произнасяния при един и същ обем работа. Нека да не допускаме повече това, а да направим разумни промени. Всички ние знаем какво трябва да се случи и да работим в тази посока.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Други изказвания?

Колеги, доколкото на мен ми е известно, в някои случаи препоръките на Механизма се правят по много странен начин. Откъде събират информация, откъде не събират, но се получават съвсем различни неща от това, което се говори в момента тук. Миналата година, изменение на закона, намали се 10% външното участие, сега са към, една година по-късно, дайте отново да го увеличаваме! Каква стабилност има в нашето законодателство?! Промяна след промяна. Вероятно на някой нещо му е скимнало, някъде са се събрали, говорили са, хайде сега да връщаме обратно този процес. Или тръгваме в една постоянна посока, или въобще... На Висшия съдебен съвет в края на крайщата това му е работата – да изразява своята позиция по всички тези въпроси. И ако не се приемат, да се каже ясно – препоръки, но да бъдат разумни и съобразени с много други неща.

Заповядайте.

**ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА:** За последен път взимам думата по тази точка. Вие, колеги, сте видели и обобщената информация, която ние предлагаме да бъде одобрена и изпратена на Министерство на правосъдието, и в този смисъл на практика само една препоръка е изпълнена; част от тях са неизпълними, а другите са в процес на изпълнение, защото да кажем, препоръката е

да се реагира адекватно на сигнали за корупция, по които са замесени магистрати и да се налагат адекватни наказания, включително в рамките на дисциплинарни производства при нарушения на етичното поведение. В крайна сметка, аз не виждам какъв е смисълът от тази препоръка, тъй като това е работата на ВСС - да се ангажират съответните комисии, съответните дисциплинарни състави, по сигнали за неетично поведение или за допуснати дисциплинарни нарушения, така че ние не можем никога да кажем, че тази препоръка е изпълнена, тъй като това е един непрекъснат процес. И затова е такъв и докладът, но така или иначе ние трябва да го представим, тъй като има изискване от Министерство на правосъдието.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Заповядайте, колега Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, просто не мога да се въздържа! Вижте Препоръка 38, и искам някой да ми обясни смислено как тя може да бъде изпълнена, и защо е такава: „Органите да предприемат активни, последващи действия по всеки сигнал за евентуално участие на прокурор/забележете – само прокурор!/ в корупционни престъпления. ВСС и неговите комисии по етика да бъдат по-активни при разглеждането на всички твърдения за случаи на неетично или друго поведение, несъвместимо със службата на магистрата /тук вече се препраща към всички магистрати/ и да налагат подходящи, възпиращи и прозрачни дисциплинарни наказания, когато е необходимо.“.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: В последните законодателни изменения Комисиите по професионална етика към ВСС нямат такива правомощия въобще. Абсурдни са нещата!

Извинете, колега Мутафова, прекъснах Ви.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: За да бъдем изчерпателни докрай, по повод цитираното от г-жа Мутафова, ако ви прави впечатление, Препоръка 29 и Препоръка 38 са с абсолютно идентично съдържание, с изключение на една дума: в единия случай става дума за „разследване“, а в другия случай за „разглеждане“. Но така или иначе, колеги, както знаете, това са доклади на Европейската комисия, въз основа на тях са приети пътни карти, ние сме ангажирани като институция да вземем отношение и би трябвало да представим информация. А това, което си говорим, има начини, има средства да бъде преодоляно, като лишено от някаква ефективност мярка и това според мен може да стане именно на тези работни срещи и именно в тези работни групи, в които ние да участваме.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, между другото това са и нещата, които обсъждахме на работното заседание. Така или иначе срокът е до утре, когато трябва да се представи.

Добре, предложеният проект, е, да одобрим обобщената информация и да изпратим на Министерство на правосъдието. Дискусията беше полезна и това, което каза г-жа Пашкунова беше много правилно и вярно – работните групи да остояват позициите си категорично, по предлаганите, в много случаи неадекватни мерки.

Режим на гласуване, колеги. Гласували 21 „За“, 1 „Против“. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**23. ОТНОСНО:** Обобщена информация за изпълнението на Мярка 13 от Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от януари 2017 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**23.1. ОДОБРЯВА** обобщената информация по изпълнение на мерките от Пътната карта по Мярка 13 от Плана за действие за изпълнение на препоръките от доклада на Европейската комисия по Механизма за сътрудничество и оценка от м.януари 2017 г.

**23.2. ИЗПРАЩА** обобщената информация за изпълнението на Мярка 13 от Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от януари 2017 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка на Министерство на правосъдието.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 24, колеги, е одобряване разчетите по бюджетната прогноза на съдебната власт за периода 2019 г. - 2021 г. Бюджетната прогноза тук ви е дадена в два варианта от експертите към дирекцията. Първият вариант, е изцяло въз основа на предложенията на органите на съдебната власт. Вторият вариант, е по предложение на експертите в дирекцията. Разликата между единия и другия виждате каква е. Общо взето по някои показатели има съвпадение, по други – няма. В първия вариант, който е на органите на съдебната власт не са включени,

/това което коментирахме/, изменението на разпоредбата на чл. 233, чл. 345 от ЗСВ. Т.е. по чл. 233, ал. 6, изр. 1 за допълнително възнаграждение на магистратите, съобразно натовареността на органа на съдебната власт. И изр. 2 от същата разпоредба, където са предвидени до 6 основни заплати на магистратите от специализираните органи – съд и прокуратура. Чл. 345 е за съдебните служители от специализираните органи. Виждате как са дадени разчетите по Вариант едно и по Вариант две. Виждате ги как са дадени по проценти и заявени от органите на съдебната власт. Едното и другото е разработено на база численост, само че по отношение на Вариант едно са включени предложенията на органите на съдебната власт за увеличаване магистратската численост и числеността на служителите в съдебната система. Навсякъде - и в единия, и в другия случай не са заложени сумите за увеличение на щатната численост с реални средства. Разчетите са правени на база заета щатна численост, а не на база увеличение на числеността - и в единия, и в другия вариант. Това са указания на Министерство на финансите, които отдавна ги дават и така се работят бюджетите, поне на мен доколкото ми е известно, от доста време.

По втория вариант разчетите са на база използван бюджет на съдебната власт за 2018 г. Заложени са ръст през тези три години в размер на 12%. База за този ръст, ежегодно, е информацията от НСИ за последното тримесечие на 2017 г. Заложен е този ръст на работна заплата на база последното тримесечие на 2017 г., където средната бюджетна за страната работна заплата е 1088 лв., две средни бюджетни са 2186 лв. И ако така се залага всяка следваща година, виждате параметрите на

бюджета къде отиват. За 2019 г. – 739 млн.лв.; за 2020 – 783; за 2021 – 853. Това е по Вариант втори. Заложени са средствата за работно облекло, виждате ги всички тези традиционни показатели, които се залагат, виждате и структурата за възнаграждения и за осигуровки към тях. Приблизително някъде около 80% отиват за възнаграждения и осигуровки. Заложени са и средствата за капиталовите разходи, средства за обезщетение. Предложението на КБФ е да се възприеме Втори вариант, варианта на експертите, който досега е бил възприеман, защото Първи вариант не отчита много неща, които са законово заложени. Така че параметрите по предлаганата бюджетна прогноза за трите години е по-сигурна, стъпила е на реални данни и на неща, които ние сме взели предвид при настъпилите законодателни промени от миналата година, след почти приключилият на бюджетната процедура. Подробна информация ако исакте в тази посока, можем да поканим и директора на дирекцията да разясни някои неща. /Чува се: Тя е болна./ Днес е тук.

Изказвания по тази точка, колеги? Виждате, много е експертна. Общо взето тези хора ни правят бюджета от много години в крайна сметка. Предложението на комисията е Пленумът да приеме решение с което да одобри. Не забравяйте, че трябва до утре да представим тази бюджетна прогноза в Министерство на финансите. Вчера в Бюджета комисия обсъждахме въпроса, че ни притискат с много кратки срокове. Ние трябва да съберем информацията от органите на съдебната власт, в рамките на няколко дни буквално. Толкова органи имаме, а ние за три дни трябва да съберем информацията.

Предложението на комисията е Пленумът на ВСС да приеме решение, с което да одобри Вариант втори, който е експертният вариант. Ако няма изказвания, режим на гласуване, колеги, по предложения проект на решение – одобрява Вариант втори по бюджетната прогноза на съдебната власт за периода 2019 г. - 2021 г. и приложенията към нея, в изпълнение на Решение на Министерски съвет № 51 от 31.01.2018 г. за бюджетната процедура за 2019 г. Това е експертния вариант. /Уточняват формата на гласуване на предложените варианти/ Алтернативно – Вариант едно – Вариант две.

Резултат: Вариант първи – 1 „За“, Вариант втори – 20“За“. Приема се Вариант втори.

*/След проведеното явно гласуване/*

**24. ОТНОСНО:** Одобряване на разчети по бюджетната прогноза на съдебната власт за периода 2019 г. - 2021 г.

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**24.1. ОДОБРЯВА** Вариант II на разчетите по бюджетната прогноза на съдебната власт за периода 2019 - 2021 г. и приложенията към нея, в изпълнение на Решение на Министерски съвет № 51 от 31.01.2018 г. за бюджетната процедура за 2019 г.

#### **Мотиви към Вариант II:**

*Във връзка с оценка на ефективността на отделните структури на съдебната власт и предстоящата реформа на съдебната карта, не следва да се предвиждат нови щатни бройки в органите на съдебната власт. В одобрения вариант II е*



*предвидена актуализация на работните заплати спрямо утвърдения бюджет за 2018 г., за да се приложат законоустановените изисквания, с които се определят възнагражденията в съдебната система, както и средства за изграждане на информационни системи за осъществяване на електронно правосъдие.*

**24.2.** Одобрените разчети по т. 1 както и приложенията към нея, да се изпратят в Министерство на финансите, в изпълнение на т. 2.1.5. от Решение на Министерски съвет № 51 от 31.01.2018 г. за бюджетната процедура за 2019 г.

**24.3.** Тригодишната бюджетна прогноза на съдебната власт за периода 2019 - 2021 г. да се предостави на министъра на правосъдието, за подпомагане изготвянето на проектобюджета на съдебната власт за 2019 г.

*/и.ф. главен секретар Мария Христова напуска залата/*

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 25, допълнителната точка от дневния ред. Днес, като т. първа приехме решение за освобождаването на г-н Тончев от длъжността „главен секретар“ на ВСС. Естествено, тази длъжност не може да стои така, защото главният секретар е фигурата, която управлява цялата администрация. При неговото отсъствие всичко трябва да се поема от представляващия, общо взето документацията е заливаща в Съвета. Затова, част от нас, от членовете на ВСС се обединиха да се предложи като временно изпълняващ длъжността „главен секретар на ВСС“ Мария Христова, която е директор на дирекция „Съдебни кадри и конкурси на магистрати“. Тя е служител от 2001 г.

тук във ВСС. Това е възлова дирекция, на която тя е директор и мисля, че познава добре механизмите вътре. И казвам – това е временно, до обявяването на конкурс. /Чува се: Тя излезе./ Тя излезе, да. Има съгласие от нея, приложено е писменото ѝ съгласие, виждате го. Ако имате въпроси към нея, да я поканим, ако не... Има ли предложения и разисквания по тази точка? По така направеното от тримата членове на ВСС предложение.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Кога очакваме обявяването на конкурса?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: В най-скоро време трябва да го обявим. Има правила.

Колеги, вчера поисках информация за предишната процедура от 2014 г. при избора на Тончев за главен секретар. Процедурата е започнала март месец и е приключила юли месец – тогава е и изборът. Приемали са правила, в няколко работни варианта са приети правилата. Ние, ако мислим, че трябва да ги променим тези правила, ще ги видим, но не виждам причина да приемаме нови правила. Затова ви казвам, че ще започнем веднага процедурата. Не може тази администрация да няма главен секретар, макар и временно изпълняващ, трябва да се движат нещата.

Заповядайте, колега Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Не виждам мотиви към предложението за решение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Аз ги изложих сега. Нямахте как да предложи тези мотиви, ако не беше приета т. първа, която

гласувахме днес за оставката на главния секретар. Пред вас изложих в момента мотиви защо се налага да бъде временно назначен изпълняващ длъжността „главен секретар“. Администрацията е от 186 човека, доколкото се сещам, като численост.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Нямах предвид това. Мотиви по отношение на качествата.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Аз го казах – от 2001 г. работи във ВСС, директор е на дирекция „Съдебни кадри“, една от възловите дирекции. Не можем да предложим директора на „Правна“, защото той е в предизвестие. Знаете, че имаме оголени четири дирекции – „КУС“, „Правна“, „Информационни технологии“ и още една дирекция. Там пак се изпълнява от началник отдела.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Добре, нека да гласуваме тази точка, после можем да поговорим.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Между другото само споменавам, че към това име се насочихме, защото то е споменавано от много колеги, /Чува се: Точно така./които имат преки впечатления от работата на Мария Христова. /Гласове: Да гласуваме./ Добре, режим на гласуване, колеги, с диспозитива: Определя за временно изпълняващ длъжността „главен секретар“ на Висшия съдебен съвет Мария Христова – директор на дирекция „Съдебни кадри и конкурси на магистрати“ във Висшия съдебен съвет, до назначаване на главен секретар по законоустановения ред.

Режим на гласуване, колеги. 22 „За“, 0 „Против“. Приема се предложението.

*/След проведеното явно гласуване/*

**25. ОТНОСНО:** Предложение за определяне на временно изпълняващ длъжността „главен секретар“ на Висшия съдебен съвет

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**ОПРЕДЕЛЯ** за временно изпълняващ длъжността „главен секретар“ на Висшия съдебен съвет Мария Христова – директор на дирекция „Съдебни кадри и конкурси на магистрати“ във Висшия съдебен съвет, до назначаване на главен секретар по законоустановения ред.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Да влезе Мария Христова да я уведоим.

*/В залата влиза Мария Христова/*

Заповядайте! Само да Ви обявя резултата от решението: с 22 гласа „За“ Ви определихме за изпълняващ длъжността „главен секретар“ на Висшия съдебен съвет, до назначаването на главен секретар по законоустановената процедура. Отговорна задача, започвайте с пълни сили! Досега временно изпълнявахте, макар и със заповед на г-н Тончев, като заместник, от сега нататък с решение на Висшия съдебен съвет.

Колеги, изчерпахме дневния ред. Закривам заседанието.

*/Закриване на заседанието – 11, 00 ч/*

***Стенографи:***

Невенка Шопска

Катя Симова

Таня Младенова

/Изготвен на 07.03.2018 г./

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ**