

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 38
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 23 НОЕМВРИ 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Цецка Цачева - министър на правосъдието

ОТСЪСТВА: Калина Чапкънова, Лозан Панов

/На заседанието присъства Теодора Точкова - главен инспектор на Инспектората към ВСС/

/На заседанието присъства Димитър Тончев - главен секретар на ВСС/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието - 9, 35 ч./

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Уважаеми членове на Пленума на ВСС, има кворум, заседанието е открито. След вчерашната тържествена церемония - встъпване в длъжност на председателя на Върховния административен съд г-н Чолаков, да го приветстваме днес с добре дошъл, в работен порядък и да започнем по предварително оповестения ви дневен ред, който ви е известен, няма допълнителни предложения за включване на нови точки. Моля, да гласувате

предложения дневен ред. Покажете резултата - гласуват 20, това са присъстващите членове, с 20 гласа единодушно е приет дневния ред.

По точка 1 - обсъждане писмо от Общото събрание на Асоциацията на българските административни съдии с предложение за изискване доклад от директора на Териториална дирекция на НАП - Бургас, в който се обсъжда дейността на Административен съд Бургас. Докладва представляващият ВСС г-н Магдалинчев.

Слушаме Ви, г-н Магдалинчев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, г-жо министър. Уважаеми колеги, на 10 ноември се проведе отчетно изборно събрание на Асоциацията на българските административни съдии в Сандански. Там отново се постави въпросът за действията на Териториалната дирекция на НАП - Бургас и по-скоро на директора на тази агенция. Вероятно някои от вас си спомнят, че през лятото се вдигна малко шум в тази посока, че във връзка с постановени принудителни административни мерки от страна на Данъчната дирекция в Бургас и издадени актове в тази посока, образувани дела пред Административен съд Бургас, при които част от тези мерки, принудителни административни мерки са отменени, а друга част жалбите са отхвърлени, но тогава по думите на колегите от Административен съд Бургас и в частност на председателя на Административния съд, изпълняващият функциите председател на Административния съд се появи твърдение за наличието на доклад на териториалния директор на НАП Бургас с твърдения, че е поискано да се предприемат действия по отношение на административните съдии от Административен съд Бургас, които са отменяли принудителни административни мерки и в това число и за техните семейства или съпрузи, или съпруги, проверки. Такива се твърдения, адвокатите са си предприели действия, но, да, и такова твърдение имаше, но става въпрос за твърдение за предприети действия или искания от

териториалния директор на НАП Бургас за предприемане на действия за извършване на данъчни проверки на административните съдии и техните съпруги или съпрузи и сега отново се направи искане на това Общо събрание от наша страна да внесем от Асоциацията, да се внесе във ВСС искане да се изиска този доклад, да се видят дали са верни тези обстоятелства или не. Ние не можем да направим друго нищо на този етап, освен действително да поискаме от изпълнителния директор на Националната агенция по приходите доклада на териториалния директор на Националната агенция по приходите в Бургас, за да видим дали действително има такива констатации или не. И затова предлагам точно в тази посока да се изиска от изпълнителния директор на Националната агенция по приходите докладът на директора на Териториална дирекция на НАП Бургас, ако има такъв, с предложение за предприемане на действия по отношение на административните съдии от Бургаския административен съд, в това число и с техните съпрузи или съпруги. Това е предложението.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Благодаря Ви. Да разбирам, че според предварителна информация в този доклад се съдържа предложени за предприемане на действия. Той би трябвало официално да ви бъде изпратен на вас.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Досега не ни е изпратен, затова ние правим искане да се изиска от изпълнителния директор на Националната агенция по приходите този доклад.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Имате думата за мнения, становища, по така направеното предложение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Ние сме го чули всички, но някой не знам дали е чел този доклад или дали го е виждал въобще, затова ние трябва да го изискаме, на базата на това вече да си направим обсъждане по констатациите и изводите.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Заповядайте!

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ: Аз ще се присъединя към това, което каза колегата Магдалинчев. Аз лично не съм запознат дали такъв доклад съществува, но когато бях в Бургас преди две седмици, аз бях там по друг повод, говорих със съдии от Административен съд Бургас и те ми казаха, че не само съществува такъв доклад, не само той е бил публикуван някъде из интернет пространството, но са и започнали ревизии като основанието за ревизията е била единствено и само дейността на тези съдии или произнасянето им по актове. Ако това е вярно, пак казвам, при всички условности, на мен ми се струва абсолютно недопустимо съдията не да бъде проверяван на друго основание, а само заради актовете, които той е постановил и то на основание може би дали те харесват или не на съответната данъчна служба. Ето затова ви моля, дори мисля, че сме се забавили - да изискаме справка дали такъв доклад съществува, ако той съществува на какво основание е съставен и не на последно място защо именно в Бургас, при положение, че доколкото аз знам, без да съм специалист, но тук има специалисти, такива произнасяния има и в други административни съдилища.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Това беше мнение в подкрепа на предложението на г-н Магдалинчев. Други позиции? Няма. В такъв случай режим на гласуване на формулираното от г-н Магдалинчев решение, което предстои да вземете. Резултатът от гласуването - 22 "за", няма "против", единодушно се приема това решение.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Обсъждане писмо от Общото събрание на Асоциацията на българските административни съдии с предложение за

изискване доклад от директор на ТД на НАП - Бургас, в който се обсъжда дейността на Административен съд - Бургас

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Да се изиска от изпълнителния директор на НАП информация има ли изпратен до него доклад от директор в ТД на НАП - гр. Бургас, в който да се обсъжда дейността на Административен съд - гр. Бургас по обжалвани актове на този директор и в който се предлага да бъдат извършени данъчни ревизии на съдиите от Административен съд - гр. Бургас, които са отменяли актове на приходната агенция, както и на членове на техните семейства.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: От точка 2 до точка 29 включително са предложения, внесени от комисия "Бюджет и финанси". Има ли предложение за разделно дебат и гласуване по някоя от тези точки или може би ще ни стане ясно от докладчика.

Г-н Магдалинчев, слушаеме Ви, дали е възможен общ дебат и гласуване по тези точки, внесени от Вас.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, г-жо министър. Колеги, да, от точка 2 до точка 27 от дневния ни ред става въпрос за искания за корекции на бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. В най-общи линии става въпрос за искания за обезщетения от органите на съдебната власт, за работа с видеодисплей и медицински прегледи, командировки, разходи за работни срещи, възнаграждения за вещи лица и съдебни заседатели, СБКО изплащане на суми, затова ако считате, че има някакви разисквания по някои от тези точки, готов съм да ги коментираме и да ги обсъждаме, ако няма предлагам анблок гласуване.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Мнения? Режим на гласуване - от точка 2 до 27 включително. Резултатът от гласуването - гласували 23, "за" 23, няма "против", единодушно са приети проектите за решения по тези точки.

БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

Корекции на бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г.

„Дава съгласие“

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Искания от органи на съдебната власт за осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на органите на съдебната власт, съгласно **Приложение № 1**, и на Висш съдебен съвет за 2017 г., с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по ЗСВ и КТ, както следва:

2.1. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 251 678 лв.

2.2. УВЕЛИЧАВА бюджетите на органите на съдебната власт по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“, съгласно **Приложение № 1** с 251 678 лв.

3. ОТНОСНО: Увеличения по бюджетите на органите на съдебната власт за 2017 г., с цел осигуряване на здравословни и

безопасни условия на труд при работа с видеодисплеи и периодични медицински прегледи

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджетите на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“ със 169 736 лв. с цел осигуряване на средства за задължителни периодични и профилактични медицински прегледи, съгласно Наредба № 3/28.02.1987 г. и Наредба № 7/2005 г. за спазване на минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплеи, съгласно **Приложение № 1**.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“.

4. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Благоевград за осигуряване на средства за изплащане на разлика в работната заплата на командировани магистрати

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на разлика в работна заплата на командировани магистрати,

4.1. НАМАЛЯВА бюджета на Върховен административен съд за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 1 579 лв.

4.2. НАМАЛЯВА бюджета на Софийски апелативен съд за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения" с 2 453 лв.

4.3. УВЕЛИЧАВА бюджета на Окръжен съд гр. Благоевград за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения" с 4 032 лв.

5. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд София-град за осигуряване на средства за изплащане на разлика в работната заплата на командировани съдии

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на разлика в работна заплата на командировани съдии,

5.1. НАМАЛЯВА бюджета на Върховен административен съд за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения" с 9 375 лв.

5.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Административен съд София-град за 2017 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения" с 9 375 лв.

6. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Велико Търново за осигуряване на средства за възстановяване на разходи за участие на магистрат в 66-та редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела в гр. Брюксел

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекция на бюджета между ВСС и Окръжен съд гр. Велико Търново за 2017 г., с цел осигуряване на средства за възстановяване на разходи за участие на магистрат в 66-та редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела в гр. Брюксел.

6.1. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет със 146 лв.

6.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Велико Търново със 146 лв.

7. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Сливен за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на вещи лица и съдебни заседатели

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2017 г. на Окръжен съд гр. Сливен по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ в размер на 1 500 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на вещи лица и съдебни заседатели.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“.

8. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Елхово за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на вещи лица, съдебни заседатели и преводачи

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Елхово по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ в размер на 1 000 лв. за изплащане на възнаграждения на вещи лица, съдебни заседатели и преводачи.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“.

9. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Девня за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на вещи лица

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Девня с 2 000 лв. по § 10-00 „Издръжка“ до края на годината за изплащане на възнаграждения на вещи лица.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“.

10. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Етрополе за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Етрополе по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ в размер на 600 лв. за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели до края на годината.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“.

11. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Кюстендил за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Кюстендил с 3 000 лв. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ до края на годината за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“.

12. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Самоков за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели и граждански договори

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Самоков по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" в размер на 2 000 лв. за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели и граждански договори до края на годината.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка".

13. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Велико Търново за осигуряване на средства за изплащане на облекло, възнаграждения на вещи лица и съдебни заседатели, СБКО, болнични и текущи разходи

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

13.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Велико Търново с 4 900 лв. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" до края на годината за изплащане на облекло, възнаграждения на вещи лица и съдебни заседатели.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка".

13.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета на Районен съд гр. Велико Търново за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка" с 5 900 лв. за текущи разходи до края на годината.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“ по бюджета на съдебната власт.

14. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Айтос за осигуряване на средства за изплащане на СБКО

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета на Районен съд гр. Айтос за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 1 200 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на СБКО до края на 2017 г.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

15. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Ботевград за осигуряване на средства за покриване на разходи за акцедентни материали и възнаграждения на вещи лица

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Районен съд гр. Ботевград за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 2 227 лв. с цел осигуряване на средства за покриване на разходи за акцедентни материали и възнаграждения на вещи лица.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка“ по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

16. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Апелативен съд гр. Пловдив за осигуряване на средства за изплащане на облекло на двама съдебни служители

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2017 г. на Апелативен съд гр. Пловдив по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 3 872 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на облекло на двама съдебни служители.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“.

17. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Пазарджик за осигуряване на средства за изплащане на облекло на новоназначени съдебни служители

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Пазарджик по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ в размер на 1 885 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на облекло на новоназначени съдебни служители.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“.

18. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Кърджали за осигуряване на средства за изплащане на работно облекло на върнал се служител на работа след продължителен платен отпуск

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета на Районен съд гр. Кърджали за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 930 лв., с цел осигуряване на средства за изплащане на работно облекло на върнал се служител на работа след продължителен платен отпуск, поради временна нетрудоспособност, считано от 10.07.2017 г. до 31.12.2017 г.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

19. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Раднево за осигуряване на средства за покриване на разходи за издръжка до края на годината

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Раднево по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 4 500 лв. с цел осигуряване на средства за покриване на разходите за издръжка до края на годината.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“.

20. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Специализиран наказателен съд за осигуряване на средства за неотложни текущи разходи до края на 2017 г.

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И :**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета на Специализиран наказателен съд за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 36 000 лв. за обезпечаване на неотложните текущи разходи до края на 2017 г.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка“ по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

21. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Хасково за осигуряване на средства за услуги на преводачи до края на 2017 г.

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И :**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2017 г. на Административен съд гр. Хасково по § 10-00 „Издръжка“ с 6 000 лв. за покриване на разходи за услуги на преводачи до края на 2017г.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка“ по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

22. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Айтос за осигуряване на средства за абонаментна поддръжка на програмни продукти

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Районен съд гр. Айтос за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“ със 710 лв. с цел осигуряване на средства за абонаментна поддръжка на програмни продукти.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка“ по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

23. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Поморие за осигуряване на средства за закупуване на програмна система „JES“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Поморие по § 53-00 „Придобиване на НДА“ с 1 440 лв. за закупуване на програмна система „JES“ и програмен продукт „Електронна папка на съдебно-изпълнително дело“.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА“.

24. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Радомир за осигуряване на средства за закупуване на 1 брой копирна машина

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Радомир по § 52-00 „Придобиване на ДМА" с 5 980 лв. за закупуване на 1 брой копирна машина Xerox Versa Link B7035.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА".

25. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Раднево за осигуряване на средства за закупуване на климатик

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2017 г. на Районен съд гр. Раднево по § 10-00 „Издръжка" в размер на 960 лв. с цел осигуряване на средства за закупуване на климатик.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА".

26. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Ловеч за осигуряване на средства за неотложен текущ ремонт на отводнителната система

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2017 г. на Окръжен съд гр. Ловеч по § 10-00 „Издръжка“ с 18 427 лв. за извършване на аварийен текущ ремонт на отводнителна система за дъждовни води в сградата на съда.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

27. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Бургас за осигуряване на средства, представляващи възстановени щети от застраховател

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Окръжен съд гр. Бургас за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 1 812 лв. с цел осигуряване на средства, представляващи възстановени щети от застраховател за извършване на ремонтни дейности на Съдебната палата в гр. Бургас.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2017 г.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: И още две точки от дневния ред - 28 и 29. Всъщност има и 30, и 31, на комисия "Бюджет и финанси". Заедно ли ще ги докладвате или две по две?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Две по две. Уважаеми колеги, точка 28 и 29 са вътрешно компенсирани промени по бюджетите на органите на съдебната власт. По точка 28 става въпрос за 35 съдилища, които искат промени по параграфите, вътрешни промени по параграфите, от един параграф се намаляват средствата, увеличават се за сметка на друг, а по точка 29 става въпрос за искания на председателя на Районен съд Дряново, съгласие за изпълване на неусвоената част от целево отпуснатите средства за текуща издръжка. Ако имате и тук дебати по някоя от едната или от другата точка, готови сме да отговорим.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Изказвания? Няма. Моля, да гласувате точка 28 и 29. Резултатът от гласуването - 23 присъстващи, 23 "за", няма "против", единодушно са приети и проектите за решения по тези две точки от дневния ред.

/След проведеното явно гласуване/

28. ОТНОСНО: Искания за вътрешно компенсирани промени по бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

В изпълнение на изискванията на чл. 40 от ПМС № 374 от 22.12.2016 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2017 г. и Указанията относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2017 г.

28.1. НАМАЛЯВА бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 01-00 „Заплати“ с 16 284 лв., съгласно **Приложение № 1**.

28.2. НАМАЛЯВА бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка" с 48 955 лв., съгласно **Приложение № 1**.

28.3. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" с 64 589 лв., съгласно **Приложение № 1**.

28.4. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 42-00 „Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата" с 450 лв., съгласно **Приложение № 1**.

28.5. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции" с 200 лв., съгласно **Приложение № 1**.

28.6. НАМАЛЯВА бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 53-00 „Придобиване на НДА" с 270 лв., съгласно **Приложение № 1**.

28.7. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 10-00 „Издръжка" със 7 120 лв., съгласно **Приложение № 1**.

28.8. НАМАЛЯВА бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" с 6 700 лв., съгласно **Приложение № 1**.

28.9. НАМАЛЯВА бюджета на органите на съдебната власт за 2017 г. по § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции" със 150 лв., съгласно **Приложение № 1**.

29. ОТНОСНО: Искане от председателя на Районен съд гр. Дряново за даване на съгласие за използване на неусвоената част от целево отпуснатите средства за текуща издръжка

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за извършване на вътрешно-компенсирана промяна по бюджета на Районен съд гр. Дряново за текуща издръжка до края на годината, както следва:

29.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА" с 3 800 лв.

29.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка" с 3 800 лв.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: По точка 30 и 31.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, по точка 30, това е предложение на главния инспектор за отпускане на средства от централизирания фонд на СБКО към Инспектората. Става въпрос за заболяване, което не е от рода на тежките заболявания, които сме разглеждали. Искането е за сумата лв., винаги при такива заболявания в Бюджетната комисия сме се ориентирали 80 % от искането, което е, да осигуряваме със средства на централизирания фонд СБКО. В конкретният случай са представени разходо-оправдателни документи за тази сума, но общо взето ние и в Бюджетната комисия обсъждахме да се дадат 80 % от исканата сума.

По точка 31 става въпрос за едно решение на Бюджетната комисия за централизирания фонд СБКО. Налични са средства, знаете, че органите на съдебната власт отчисляват 0,1 %, от който се формира централизирания фонд СБКО. Налични са средства към този момент в централизирания фонд, поради което предлагаме от 1 октомври до 31 декември органите на съдебната власт да не отчисляват 0,1 % към централизирания фонд. От наличните средства, които са концентрирани във фонда считаме, че можем да посрещнем нуждите, а този от 0,1% да

си остане в органите на съдебната власт. Това са двете ни предложения. Поради което предложението ни е тук е за периода от 1 октомври до 31 декември 2017 г. органите на съдебната власт, дали съгласие за създаване на централизиран фонд СБКО да не отчисляват 0,1 % от средствата за СБКО.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Имате думата за изказвания, мнения, позиции. Няма желаещи. Моля, да гласувате. Резултатът е - гласуват 23, "за", единодушно е прието, всъщност по двете точки - 30 и 31.

/След проведеното явно гласуване/

30. ОТНОСНО: Предложение от Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет за отпускане на парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на лева от централизираните средства на фонд СБКО за 2017 г. на

30.1. УВЕЛИЧАВА бюджета на Инспектората към Висшия съдебен съвет по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" с ... лева.

30.2. НАМАЛЯВА бюджета на Висш съдебен съвет по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" с ... лева.

Мотиви:

Средствата от централизирания фонд СБКО се използват за отпускане на еднократни помощи за подпомагане на магистрати

и съдебни служители в органите на съдебната власт за провеждане на лечение включващо всички методи и средства на медицината за прекратяване на болестния процес и възстановяване на нормалното състояние на организма, с изключение на транспортните разходи и при смърт, а не за възстановяване на извършените от тях разходи.

Еднократните помощи изплащани за сметка на средствата от централизирания фонд СБКО, за да се квалифицират като такива не трябва да се изплащат през определен период от време, а случайно и нерегулярно, както и да са достъпни за всички магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт.

31. ОТНОСНО: Отчисленията за централизирания фонд „Социално - битово и културно обслужване" (СБКО) за 2017 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

За периода 01 октомври 2017 г. до 31 декември 2017 г. органите на съдебната власт, дали съгласието си за създаването на централизирания фонд СБКО за 2017 г., да не отчисляват 0,1% от средствата за СБКО, съгласно решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/12.01.2017 г.

За същия период средствата за СБКО да се изплащат в размер на 3,0% на база начислени средства за основни заплати.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: "Правни и институционални въпроси". Това са точка от 32 до 35 включително.

Г-жо Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Уважаеми колеги, комисията по "Правни и институционални въпроси" предлага да приемем промени в Правилата за обучение на кандидатите за младши съдии и младши прокурори, и за определяне на техния статус. Тази промяна се налага от промените в ЗСВ от месец август 2016 г., по силата на които промени, в чл. 249, ал. 1 се предвиди първоначално обучение за младши следователи, поради което и ние сме разгледали в комисията проекта на Националния институт по правосъдие, който е съгласуван с Управителния съвет. Той беше представен в два варианта. Първият вариант е с промени, касаещи първоначалното обучение на младшите следователи, корекция, сочеща на получаваното от тях възнаграждение вместо стипендията, която до този момент са получавали кандидатите за младши съдии и младши прокурори, както и начина на стартиране на обучението. Комисията предлага този първи вариант на проекта на Националния институт на правосъдието да бъде приет от Пленума, както казах, който е и съгласуван с Управителния съвет. Имаше и втори проект, който касаеше попълване на формуляр за самооценка, той е представен на вашето внимание, там обаче не е постигнато съгласие и част от тези промени въобще не са обсъждани в Управителния съвет, както и предлагане на дисциплинарно наказание на кандидатите за младши съдии и младши прокурори, и следователи, а не просто уведомяване, както е до момента на Пленума при допуснати от кандидатите нарушения. Така че комисията предлага първият вариант за промяна на правилата за обучение, който да придобие формата и наименованието "Правила за обучение на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи и за определяне на техния статут" с внесените изменения, така както са посочени в проекта, вариант 1, както разбира се и тези правила да бъдат обнародвани в Държавен вестник, ако Пленумът днес ги приеме. Ако имате въпроси?

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Сега е моментът да ги поставите ако имате въпроси. Няма. Моля, да гласувате предложението за решение. Резултатът от гласуването - 22 "за", няма "против". Единодушно е прието решението.

/След проведеното явно гласуване/

ПРАВНИ И ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ВЪПРОСИ

32. ОТНОСНО: Предложение от директора на Националния институт на правосъдието за изменение и допълнение на Правилата за обучение на кандидатите за младши съдии и младши прокурори и за определяне на техния статус

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

32.1. ПРИЕМА Правила за обучение на кандидатите за младши съдии, младши прокурори, младши следователи и за определяне на техния статус - Предложение 1.

32.2. Правилата за обучение на кандидатите за младши съдии, младши прокурори, младши следователи и за определяне на техния статус, да се обнародват в Държавен вестник.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Следваща точка 33.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Следващите три точки - 33, 34 и 35 са по повод отправени покани за участие в срещи, специално точка 33, на екипа по проект "Независимост, отчетност и качество на правосъдието", която ще се проведе на 15 декември 2017 г. в Брюксел. Комисията по "Правни въпроси" предлага на Пленума да вземе решение за командироване за участие в тази среща на екипа по този проект - г-жа

Дишева и Пашкунова, както и Саша Николова, които са членове на проектния екип. Това е принципът, по който е определено участието. Те са членове на проектния екип "Независимост, отчетност и качество на правосъдието", така че това е първото предложение. Ако искате може и анблок да ги гласуваме, защото пък следващото касае командироване на колегите Красимир Шекерджиев и Георги Кузманов, само че от 10 до 12 декември в Брюксел. 10-12 декември е периодът. А за участие пък в среща на екипа по проект "Обществено доверие и имидж на правосъдието на Европейската мрежа на съдебните съвети", както и на преводач от английски на Таня Андреева, които колеги Шекерджиев и Кузманов също са членове на проектния екип на Европейската мрежа за съдебните съвети по проект "Обществено доверие и имидж на правосъдието".

Ако искате да докладвам и точка 35. Това е отново предложение на комисията, по силата на което предложение предлагаме Пленумът да реши да възложи на главния секретар на ВСС да командирова г-жа Христина Тодорова, директор дирекция "Международна дейност" за участие в срещата на лицата за контакт на Националните съдебни мрежи за периода 10-12 декември 2017 г., също в гр. Брюксел, Белгия. Това предложение е по повод покана от Главна дирекция "Правосъдие и потребители", отдел "Съдебни политики и върховенство на закона" на Европейската комисия във връзка с предстояща среща на лицата за контакт на Националните съдебни системи. Ако имате въпроси?

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Пашкунова. Има ли неясно по проектите за решения по трите точки? Няма въпроси. Дебатът е закрит, преди да се е състоял. Режим на гласуване. Гласували 22 от членовете на ВСС, 22 "за", няма "против".

/След проведеното явно гласуване/

МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

33. ОТНОСНО: Покана за участие във втора среща на екипа по Проект 1 „Независимост и отчетност & качество на правосъдието - продължение", на Европейската мрежа на съдебните съвети, която ще се проведе на 15 декември 2017 г., в гр. Брюксел, Белгия

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

33.1. КОМАНДИРОВА за участие във втората среща на екипа по Проект 1 „Независимост и отчетност & качество на правосъдието - продължение", на Европейската мрежа на съдебните съвети, за периода 13-15 декември 2017 г., в гр. Брюксел, Белгия:

33.1.1. Цветинка Пашкунова - член на Висшия съдебен съвет;

33.1.2. Атанаска Дишева - член на Висшия съдебен съвет;

33.1.3. Саша Николова - преводач от английски на български език и обратно.

33.2. Пътните разходи, разходите за нощувки, разходите за дневни пари, разходите за медицински застраховки, както и разходите за хонорар на преводача са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Забележка: Съгласно Правилата за възстановяване на разходите за участие в дейностите на ЕМСС за 2017 г., за участие в срещи по проектите на ЕМСС се възстановяват пътни разходи в размер до 300 евро за един участник от институция-член на ЕМСС.

34. ОТНОСНО: Покана за участие във втора среща на екипа по Проект 2 „Обществено доверие и имидж на правосъдието“, на Европейската мрежа на съдебните съвети, която ще се проведе на 11-12 декември 2017 г., в гр. Брюксел, Белгия

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

34.1. КОМАНДИРОВА за участие във втората среща на екипа по Проект 2 „Обществено доверие и имидж на правосъдието“, на Европейската мрежа на съдебните съвети, за периода 10-12 декември 2017 г., в гр. Брюксел, Белгия:

34.1.1. Красимир Шекерджиев - член на Висшия съдебен съвет;

34.1.2. Георги Кузманов- член на Висшия съдебен съвет;

34.1.3. Наталия Андреева - преводач от английски на български език и обратно.

34.2.Пътните разходи, разходите за нощувки, разходите за дневни пари, разходите за медицински застраховки, както и разходите за хонорар на преводача са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Забележка: Съгласно Правилата за възстановяване на разходите за участие в дейностите на ЕМСС за 2017 г., за участие в срещи по проектите на ЕМСС се възстановяват пътни разходи в размер до 300 евро за един участник от институция-член на ЕМСС.

35. ОТНОСНО: Покана от ГД „Правосъдие и потребители“, отдел „Съдебни политики и върховенство на закона“ на Европейската комисия, във връзка с предстояща среща на лицата за контакт на

националните съдебни системи, която ще се проведе на 11 декември 2017 г., в гр. Брюксел, Белгия

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

35.1. ВЪЗЛАГА на Главния секретар на ВСС да командирова Христина Тодорова - директор на дирекция „Международна дейност“ в АВСС, за участие в срещата на лицата за контакт на националните съдебни системи, за периода 10-12 декември 2017 г., гр.Брюксел, Белгия.

35.2. Пътните разходи и разходите за една нощувка са за сметка на Европейската комисия.

35.3. Разходите за една нощувка, дневни пари за три дни, както и разходите за медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Последните три точки са внесени от Съвета за координиране действията на органите на съдебната власт по участие в международни проекти и програми. Точка 36. Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 36, колеги, на вашето внимание е предоставена информация относно одобрението на проекта „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор „Правосъдие“ за достъп на граждани до информация, електронни услуги и електронно правосъдие“. Този проект е одобрен на 13.11.2017 г. от управляващия орган на ОП „Добро управление“. С този проект се цели доразвиване на единния портал на електронното правосъдие, който всъщност е

надграждане на резултатите по предишен проект и също се цели да се унифицира и централизира информацията от интернет сайтовете на съдилищата чрез актуализирани в съответствие с промените в нормативната база единни шаблони. Необходимо е да се определи ръководител на проекта и да бъде упълномощен този ръководител да подготви документите с оглед предстоящото подписване на договора за отпускане на безвъзмездна финансова помощ. Така че предлагаме да вземете такова решение.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Благодаря Ви. Имате думата за изказвания и за предложения по проекта, в частност т. 1 от проекта за решение. Имате думата, г-жа Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря Ви. Аз предлагам за ръководител на този проект да бъде определена колегата Олга Керелска. Аргументите ми за това са следните. Колегата е член на проектния екип на Европейската мрежа за съдебните съвети именно за създаване форум на дигитално правосъдие и си мисля, че работата ѝ в този проектен екип ще бъде полезна за включването ѝ като ръководител на този проект. Освен това си мисля, че тя има и необходимия опит. Колегата е била представител на Гражданска колегия на Върховния касационен съд при изготвяне на Актуализираната стратегия за съдебна реформа, участвала е многократно в работни групи по различни законопроекти – Закона за съдебната власт, Гражданско-процесуалния кодекс. Струва ми се, че има необходимия опит и би могла да се справи, ако ѝ се възложи ръководството на този проект. Благодаря ви.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Други предложения? (реплика без включен микрофон, не се чува) Моля само на микрофона, за да остава следа в протокола.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Съгласна съм да поема ръководството на проекта, като разчитам на помощта на всички колеги за в бъдеще,

включително и най-вече на екипа, който тепърва ще се създаде и гласува тук от вас. Считам, че това е един изключително важен проект, свързан със създаването на електронен портал и действително бих работила с голямо удоволствие и каквото зависи от мен ще направя, за да го реализираме, още повече, че това е заложено като приоритет в Пътната карта, в Закона за съдебната власт, създаването на този портал. Мисля, че това би дало възможност за разрешаване на някои проблеми във връзка с натовареността и т.н. Но понеже въпросът беше дали давам съгласие – да, давам съгласие.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Други мнения, предложения? Няма. Моля да гласувате проекта за решение, като в точка 1 – името на г-жа Олга Керелска. Точка 2 - Упълномощава ръководителя на проекта да подготви необходимите документи за подписване на Договора.

Режим на гласуване.

Гласуват 23-ма от членовете. Единодушно е прието решението по тази точка.

(След проведеното явно гласуване)

36. ОТНОСНО: Информация за одобрението на проект „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор „Правосъдие“ за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие”, по който ВСС е бенефициент по ОП „Добро управление” и определяне на Ръководител на проекта/*отложена от заседание на Пленума на ВСС по Протокол № 37/16.11.2017 г., т. 29/.*

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

36.1. ОПРЕДЕЛЯ ЗА РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ

„Доразвитие и централизиране на порталите в сектор „Правосъдие“ за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие” **Олга Керелска** - член на ВСС.

36.2. УПЪЛНОМОЩАВА РЪКОВОДИТЕЛЯ НА ПРОЕКТА

да подготви необходимите документи и да подпише Договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ /БФП/ от страна на ВСС.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Точка 37. Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 37 се отнася до определяне на участници в Консултативния орган по проект, който се управлява от като изпълнителна агенция от Министерство на правосъдието на тема „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие” по Тематичен фонд „Сигурност” на Българо-швейцарската програма за сътрудничество и финансиране. Този Консултативен орган е създаден с цел да се постига по-добра координация и представителност при изпълнението на проекта. Главните задачи са да осъществява мониторинг по изпълнението на различните дейности. Дейностите на проекта са свързани с провеждане на обучения и с цел специализация на магистратите по темата „Детско правосъдие“. Също така по проекта до настоящия момент са изградени няколко адаптирани помещения за разпит на деца, пострадали, свидетели и лица, участващи в граждански процедури в няколко съдебни сгради. Предстои изграждането на още няколко такива. Така че до настоящия момент в този Консултативен съвет са участвали трима представители на Висшия съдебен съвет.

Проектът ще продължи до месец март 2018 година и предлагаме да бъдат определени отново трима представители на Висшия съдебен съвет за участие.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Заповядайте, г-жо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Искам да предложа член на Висшия съдебен съвет, който да бъде част от екипа, който ще работи по Тематичния фонд „Сигурност“ на Българо-швейцарската програма във връзка с „Детското правосъдие“ и това е Даниела Машева. На първо място известно е за всички ви, които са имали някакъв досег с темата, че тя работи от години от страна на Върховната касационна прокуратура, ако не се лъжа, и от Министерство на правосъдието още в някаква част като заместник-министър. Така че предлагам г-жа Машева да продължи работата си по тази тема. Тя е изключително наясно с това докъде е стигнал този проект.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Очаквам други предложения, най-малко още две. Заповядайте, г-жо Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Аз предлагам в екипа на Консултативния орган по този проект да вземат участие по един представител от Съдийската и от Прокурорската колегия, а именно колегите Георги Кузманов от Прокурорската и Боян Новански от Съдийската колегия. Те са заявили желание да участват в проекта по тази тема, имат според мен опит и биха могли да бъдат полезни за работата по проекта.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Други предложения?

Заповядайте, г-н Мавров.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Мога ли да участвам неформално в този проект? Нали няма да ме изгоните? (оживление в залата) И ще ви

кажа защо. Просто имам едно дете в най-опасната възраст, вече е пострадало от престъпление и т.н. Виждам как изтърваваме децата си точно в тази възраст 14-15-16 години и може би ще бъде полезен като родител, пък и като съдия.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Моля докладчиците, има ли възможност да бъдат четирима?

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Всъщност няма ограничение за броя, така че могат да бъдат и четирима представители.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Включваме и г-н Мавров, редовен.

Режим на гласуване за четиримата членове на ВСС – г-жа Машева, г-н Кузманов, г-н Новански и г-н Мавров.

Резултатът от гласуването: гласували 22-ма. Единодушно е прието и това решение от гласувалите членове на Висшия съдебен съвет.

(След проведеното явно гласуване)

37. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на участници в Консултативния орган по проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие” по Тематичен фонд „Сигурност” на Българо-швейцарската програма за сътрудничество между швейцарския орган за посредничество и МП. */отложена от заседание на Пленума на ВСС по Протокол № 37/16.11.2017 г., т. 29/*

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОПРЕДЕЛЯ ЗА УЧАСТНИЦИ в Консултативния орган по проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие” по Тематичен фонд „Сигурност на Българо-швейцарската програма:

- 1. Даниела Машева** - член на ВСС.
- 2. Георги Кузманов** - член на ВСС.
- 3. Боян Новански** - член на ВСС
- 4. Севдалин Мавров** – член на ВСС

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: В допълнение на това, което казва г-жа Машева във вторник заместник-министърът Евгени Стоянов, който отговаря за проектите и програмите от Министерство на правосъдието, са успели да договорят до м. август, включително да продължи работата с Българо-швейцарския фонд и сътрудничеството с тях. Така че това е една добра крачка не само до м. март, както докладвахте, така беше по предварителна информация, а сега е увеличено с още 5 месеца.

И точка последна за днешния дневен ред – 38.

Слушаме Ви, г-жо Машева,

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Във връзка с определените ръководители по проектите, които се изпълняват към настоящия момент и във връзка с предишно решение на Пленума на ВСС и с оглед промяната на състава на съдебния съвет се налага да се вземе решение за изрично упълномощаване на представляващия ВСС да

издава заповеди за възлагане на работа на членовете на ВСС, които са определени за ръководители на проекти, по които ВСС е бенефициент, както и да приема извършената работа по изпълнението по проектите.

И предлагаме и точка 2 за упълномощаване на представляващия да издава заповеди за възлагане на работа на определените участници в екипите за управление или изпълнение по проектите, по които ВСС е партньор, които са част от екипите за управление, както и да приема извършената работа съгласно издадените заповеди.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Има въпрос дали е съгласен г-н представляващия?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Непрекъснато ми се вменяват все нови и нови функции и задължения. Как ще ви проверявам работата, съобразно издадените заповеди, по втория диспозитив? „...да издава заповеди по проекти, по които е партньор, за възлагане работа на определените участници в екипите по проектите, ВСС е партньор, които са част от екипите за управление, както и да приема извършената работа, съгласно издадените заповеди.“ Как ще го правя практически? А защо не се прави в действителност от самите ръководители? (говорят помежду си) Как ще го правя аз това нещо и как ще го приема, защото ще нося отговорност? (Намесва се С. Цацаров: съдебен контрол и приемането на..) (оживление в залата)

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: В такъв случай трябва да има в решението възможност за преупълномощаване. (Намесва се Цв. Пашкунова: Висшият съдебен съвет е бенефициент на проектите и) Моля Ви, на микрофона, за да се ...

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Съгласен съм, че аз представлявам Съвета, но как да приема фактически работа по отделните проекти?

Обяснете ми го това нещо, след като вие сте ръководители на проекта, координатор на проекта е друг, в течение на нещата сте, аз как ще приема практически тази работа? Отговорността се възлага изцяло на представляващия по приемането, и наказателната. (Намесва се С. Цацаров без включен микрофон: не, няма ...) (оживление в залата) Дайте да се замислим как да го направим. Някой осъществява изцяло проекта, в продължение на много време се осъществява този проект и изведнъж накрая се казва: „Ето, готов е проекта. Хайде сега една заповед за приемането му.“ Някак си не се връзват изобщо нещата!

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Г-н Магдалиничев, няма да бъдете сам в тази дейност. И аз приемам по същия начин. Като онова, което предварително преди да си положи подписа правя е да поискам от Финансовата дирекция (Намесва се Б. Магдалиничев без включен микрофон: всички да я обезпечат) някакво становище, съзнавайки, че това становище, ако се стигне до квалификации, за които намеква г-н Главният прокурор, са без никакво правно значение, но така или иначе (Намесва се С. Цацаров: ... от субективната страна) Така ли е? Добре. Значи добре съм се ориентирала. (оживление в залата) (Намесва се Г. Мутафова: Г-н Магдалиничев, може ли да зачета нещо, което е тук в нашето предложение?)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Аз го четох внимателно затова, защото това не ме успокоява.

ГЕРГАНА МУТАФОВА (без включен микрофон): На 28.07.2016 г. Комисия „Бюджет и финанси“, това е взето с решение на Пленума представляващият ВСС е упълномощен да подписва като възложител гражданските договори с членовете на ВСС, които са определени за ръководители на проекти, финансирани по ОП „Добро управление“ и други международни донорски организации. В тази връзка

с решение на Пленума от 20 април т.г. е упълномощен представляващият да подписва за възложител гражданските договори с членовете на Висшия съдебен съвет и да издава заповеди за тях, както и да приема извършената работа по договорите съгласно издадените заповеди. В този ред на мисли, доколкото аз знам до настоящия момент всички ръководители на проекти, по които бенефициент Висшият съдебен съвет подписват цялата работа и я приемат, след което финансовата част по изплащането се преподписва от ръководителя на екипа плюс представляващия ВСС като в крайна сметка представляващ бенефициента. Според мен няма как да избегнем преподписването от Ваша страна на финансовите документи за изплащане по гражданските договори, така както е било до настоящия момент. Смятам, че това се има предвид.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Това е решение на Пленума, което в този Пленум може да го променим във всеки един момент. Нямам нищо „против“ това, което казвате, само че да преподписва е едно, а да носи изцяло и да приема работата по тези проекти някак си са различни нещата така, както е записано „и да приема извършената работа съгласно издадените заповеди“.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Това според мен касае проекти, по които Висшият съдебен съвет е партньор, а координатор с проекти, които се изпълняват от Министерство на правосъдието там няма кой друг да приема работата освен представляващия, където бенефициент е Министерство на правосъдието, а ние сме само партньори, координатори в тези проекти.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Значи с г-жа Цачева ние ще приемаме работата, г-н Главен прокурор, това удовлетворява ли Ви Вас? (Намесва се С. Цацаров: може ли само...)

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Да, заповядайте!

СОТИР ЦАЦАРОВ: Съвсем вън от шегата. Аз мисля, че логика има в точка 1, защото на практика това е заповеди за възлагане на работа на членове на Висшия съдебен съвет, които са определени за ръководители на проектите. Вече въпрос на вътрешна процедура е, в крайна сметка след като е упълномощен, г-н Магдалинчев може да издаде и една заповед, с която да утвърди процедура, по която да му бъдат представени всичките тези отчети, доклади, които да са минали дори през съответен вътрешен одит, т.е. при вас да пристига нещо, което в крайна сметка е преминал доклад на самия ръководител на екипа, член на ВСС, което е преминало определена контролна или съгласувателна процедура. По-скоро искам да кажа, че не виждам логика в точка 2, защото той ще издава заповеди за възлагане на работа на определените от ВСС участници в екипите, но аз мисля, че то има смисъл само по отношение на участниците в екипите, които не са ръководители, участници са в екипите, но са членове на ВСС. Няма логика някак си, а и прекалено големи са тези задължения, да възлагаме на представляващия на ВСС да възлага работа и да приема работата от членове на екипите, които са външни членове, които не са членове на ВСС. Налага се неговото участие главно по отношение на членовете на ВСС, но за останалите, мисля, че това трябва да си го прави екипа за управление, самият ръководен екип. Няма логика, ако бъде привлечен един външен експерт или външен член на екип за управление неговата работа е, както и неговите задачи да се възлагат от представляващия ВСС, който и да е той, пък и му възлагаме по този начин прекалено големи отговорности.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: В този смисъл, правите ли предложение за редакция на точка 2?

СОТИР ЦАЦАРОВ: В този смисъл правя следното предложение. *Упълномощава представляващия ВСС да издава заповеди за възлагане на работа на определени от ВСС участници в екипите за управление, които са членове на ВСС по проектите, по които ВСС е партньор.* Тоест само за колегите, които са членове на Съвета.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Изказвания? Няма. Други желаещи да вземат отношение по проекта на решение в две точки? (Намесва се Цв. Пашкунова: Остава ли втората част „както и да приема извършената работа“?) (Намесва се С. Цацаров: Да, да, остава, просто не го дочетох. Не го дочетох за оперативност.) (Намесва се Цв. Пашкунова: Може ли само?)

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Да, заповядайте!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Аз съм съгласна с тази корекция в диспозитив две, но също държа да остане втората част „както и да приема извършената работа“, защото това е необходимо с оглед отчетност. Не може представляващият да възлага работа на членовете на Висшия съдебен съвет както по проектите, по които Висшият съдебен съвет е партньор, така и по тези, по които е бенефициент, а да няма никаква отчетност, която да се изразява в приемане на тази работа. Друг е въпросът каква е процедурата, при която или вследствие на която ще се стигне до приемане на работата – това вече няма пречка да се изработят едни правила с оглед спокойствието на представляващия, че не взема информирано решение при приемане на работата. (говорят помежду си)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Извинявайте, но мисля, че досега практиката по отношение на проектите с европейското инвестиране е екипът. Той изцяло си поема нещата, той прави отчета, всичко и това

трябва да се внесе тук, да се приеме евентуално от органа – Пленума, а не от представляващия Висшия съдебен съвет, защото тук е еднолична, а тук възложител е Пленумът, а не представляващият ВСС. Той може от името на Съвета да положи подписа и нищо повече, но решението ще го приеме големия форум, какъвто е Пленумът. (Намесва се С. Цацаров: Аз имам предложение за корекции.)

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Добре. Г-н Цацаров.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Ако това е така, но ще помоля колегите да ме коригират, ако бъркам, тогава нека да поправа предложението си по точка 2.

Точка 1 да остане такава, каквато е, защото има представляващ ВСС и членове на ВСС, които са ръководители.

Точка 2 не можели да звучи така:

„Упълномощава членовете на ВСС, които са определени за ръководители на проектите, по които ВСС е бенефициент, да издават заповеди за...“ и целия текст си остава след това.

Всеки ръководител на проект да може да издава заповеди.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 2 всъщност съдържа хипотезите, в които Висшият съдебен съвет е само партньор, най-често бенефициент основно е Министерство на правосъдието или Инспекторатът към ВСС (имаме един такъв проект също с тях) и всъщност трябва да бъдат уредени начина на заплащане на извършената работа по тези проекти както на членове на ВСС, които евентуално са координатори, а ръководителите са си в Министерство на правосъдието или ИВСС, а също така по някои от проектите имаме като координатори и участници служители от Администрацията на Висшия

съдебен съвет. (Намесва се С. Цацаров без микрофон: Другият вариант е „Дава съгласие“.)

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Има ли готовност днес да бъде гласуван специално по т. 2 проекта за решение? Някой ще се опита ли да формулира окончателна редакция на т. 2? Чуха се различни мнения.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да гласуваме поне т. 1, за да не блокираме това.

ГЕРГАНА МУТАФОВА (без микрофон): Извинявайте много, че си позволих да включа телефона си. Търсих началника на отдела в Министерството на правосъдието, който не може да дойде. Става въпрос за едно споразумение, което подписахме с Министерството на правосъдието. Ако си спомняте, г-жо Цачева, когато бяхме на среща при Вас и коментирахме участието на служители от Висшия съдебен съвет и членове на Съвета в партньорските ни проекти, които водим с вас и във връзка с това обявяването на ЗОП - за гражданските договори проблема, който имахме - подписахме едно споразумение с Вас. Тази точка е във връзка с това. Ако искате, да я отложим за следващия път. Да извикаме г-жа Зафирова, която е началник на отдела, да донесе споразумението; да го качи като материал, да обясни защо искаме тази точка по този начин и ако въпреки това наложим корекции, дали това няма да влезе в някакво противоречие с подписаното с Вас партньорство, за да можем да продължим да работим по-нататък със служители на Съвета и членове на Съвета като партньори с Министерството на правосъдието. Нека да отложим тази точка 2 за следващия път.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Само т. 2 от проекта за решение. А т. 1 е безспорна. Има ли мнения по това предложение, някой против; обратно становище? Няма.

Режим на гласуване по проекта за решение с точка единствена: „Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да издава заповеди..." и т.н. Моля да гласувате!

Резултат: Гласуват 23 от членовете на Пленума. Единодушно е подкрепен проекта за решение в точка единствена.

(След проведеното явно гласуване)

38. ОТНОСНО: Упълномощаване на Представляващия Висшия съдебен съвет да издава заповеди за членовете на Висшия съдебен съвет, които са определени за Ръководители на проекти, както и с участниците по партньорски проекти.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

38.1. УПЪЛНОМОЩАВА ПРЕДСТАВЛЯВАЩИЯ ВСС да издава заповеди за възлагане на работа на членовете на Висшия съдебен съвет, които са определени за ръководители на проектите, по които ВСС е бенефициент, както и да приема извършената работа съгласно издадените заповеди.

38.2. ОТЛАГА за следващото заседание разглеждането на точката за упълномощаване на представляващия ВСС да издава заповеди за възлагане на работа на определените от ВСС участници в екипите за управление или изпълнение /в т.ч. и членове на ВСС/ по проектите, по които ВСС е партньор, които са част от екипите за управление, както и да приема извършената работа, съгласно издадените заповеди.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: С това дневният ред за днес е изчерпан.
Закривам заседанието на Пленума.

/Закриване на заседанието - 10.20 ч./

Стенографи:

Невенка Шопска

Катя Симова

/Изготвен на 27.11.2017 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА