

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-5945 09-05-2018	

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
УЛ. „ЕКЗАРХ ЙОСИФ“ 12
ГР. СОФИЯ

Д О К Л А Д

от ГАЛЯ ВАСИЛЕВА МАРИНОВА
на длъжност **Съдия**
в Апелативен съд Велико Търново,
член на Националната съдебна мрежа по
граждански и търговски дела

Относно: Участие в шестдесет и деветата среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена на 20 април 2018 година в гр. Брюксел, Белгия

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА – ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

С решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 12/17.04.2018 година, точка 24 съм командирована за участие в шестдесет и деветата среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела в гр. Брюксел, Белгия. Въз основа на решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет е издадена Заповед № ВСС-4383/17.04.2018

година от Представляващия Висшия съдебен съвет за
командироването ми за участие в срещата.

От българска страна в срещата взеха участие и представители на Министерство на правосъдието – доц. д-р Боряна Мусева, Ирина Кузманова, Лесталина Черногорова.

В началото на срещата Andrea Schulz, DG Justice and Consumers, Commission подчертала, че статистиките и годишните доклади са необходими на Европейската комисия, за да направи анализ на приложението на Регламент „Брюксел IIa“ (Регламент (ЕО) № 2201/2003 година на Съвета от 27 ноември 2003 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела и делата, свързани с родителската отговорност, с който се отменя Регламент (ЕО) № 1347/2000 година).

Patrizia de Luca, DG Justice and Consumers, Commission направи презентация за присъединяването на държави към Хагската конвенция за гражданските аспекти на международното отвличане на деца, съставена на 25 октомври 1980 година.

Vanessa Cuevas Herman, Directorate-General for Internal Policies, European Parliament представи работата на Офиса на Медиатора на Европейския парламент по международно отвличане на деца. Европейският парламент се ангажира да насърчава използването на медиация при трансгранични семейни спорове и да защитава правата на децата в цяла Европа. Службата на медиатора се стреми да препоръчва медиацията на родителите, да им помага да се свързват с трансгранични организации по семейна медиация от цял свят. Медиаторът се застъпва за използването на медиация в цяла Европа и извън нея чрез насърчаване на по-тясно сътрудничество между съдиите, адвокатите, централните органи, както и с организации на медиатори. Медиаторът обяснява на родителите важността на изслушването на децата. Офисът на

медиатора се занимава с много казуси, свързани с трети държави, а не с държави членки.

Horst Heberlein, Data Protection Unit, DG Justice and Consumers, Commission презентира прилагането на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/EО (Общ регламент относно защита на данните) в контекста на Регламент „Брюксел IIa“ (Регламент (ЕО) № 2201/2003 година на Съвета от 27 ноември 2003 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела и делата, свързани с родителската отговорност, с който се отменя Регламент (ЕО) № 1347/2000 година). Той подчертава, че трябва да се балансира между необходимостта да се публикуват съдебните актове и защитата на личните данни. Държавите членки могат да приемат специфични правила във връзка със защитата на личните данни. След изложението на Horst Heberlein беше проведена дискусия.

Andrea Schulz, DG Justice and Consumers, Commission направи преглед на практиката на Court of Justice of the European Union след месец юни 2017 година и на висящите спорове пред съда:

Дело C-111/17 PPU – преюдициално запитване, отправено от Monomeles Protodikeio Athinon (Окръжен съд Атина, Гърция, състав от един съдия) – членове 8, 10, 11 от Регламента – искане за връщане; понятие „обичайно местопребиваване“ на дете в кърмаческа възраст; дете, родено в различна държава членка от тази, в която родителите му са живели заедно, и след това останало със своята майка в държавата членка, където е родено; неправомерно отвеждане или задържане.

Дело С-604/17 – преюдициално запитване, отправено от Върховен касационен съд на Република България – Допуска ли Регламент (ЕО) № 2201/2003 година на Съвета от 27 ноември 2003 година разглеждането на дела, свързани с родителска отговорност, без да са налице предпоставките по чл. 8 и чл. 12 от Регламента от съд на държава членка, който е компетентен да разгледа дело за развод по силата на чл. 3 от Регламента, когато националното право на съответната държава членка го задължава служебно да се произнесе по упражняването на родителските права, мерките за лични отношения, издръжката и ползването на семейното жилище заедно с иска за развод.

Дело С-85/18 РРУ – преюдициално запитване на Районен съд Орадя, Румъния – Определение на съда от 10 април 2018 година – чл. 10 от Регламент (ЕО) № 2201/2003 година на Съвета от 27 ноември 2003 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела и делата, свързани с родителската отговорност, с който се отменя Регламент (ЕО) № 1347/2000 година, и чл. 3 от Регламент (ЕО) № 4/2009 година на Съвета от 18 декември 2008 година относно компетентността, приложимото право, признаването и изпълнението на съдебни решения и сътрудничеството по въпроси, свързани със задължения за издръжка, трябва да се тълкуват в смисъл, че по дело като разглежданото в главното производство, по което дете, имало обичайно местопребиваване в държава членка, е било неправомерно отведено от единия от родителите в друга държава членка, юрисдикциите на тази друга държава членка не са компетентни да се произнесат по иск за упражняване на родителските права или за определяне на издръжка на посоченото дете, когато липсват каквито и да било данни, според които другият родител е дал съгласието си

за неговото отвеждане или не е подал молба с искане за връщане на детето.

Дело С-335/17 – преюдициално запитване, отправено от Върховен касационен съд на Република България – Следва ли понятието „право на лични отношения”, използвано в чл. 1, § 2, б. а) и чл. 2, т. 10 от Регламент (ЕО) № 2201/2003 година на Съвета от 27 ноември 2003 година да се тълкува като приложимо не само за отношенията родители-деца, но и за отношенията с други близки различни от родителите, а именно дядо и баба? По делото има заключение на Генералния адвокат.

Дело С-565/16 – преюдициално запитване от Гърция – В хипотезата, в която молба за издаване на разрешение за отказ от наследство е подадена до гръцка юрисдикция от родителите на ненавършило пълнолетие лице, чието обичайно местопребиваване е в Италия, с цел да се определи валидността на пророгацията на компетентност съгласно чл. 12, § 3, б. б) от Регламент (ЕО) № 2201/2003 година на Съвета от 27 ноември 2003 година: а) може ли единствено от обстоятелството, че молбата е подадена пред съда, да се установи недвусмислено приемане от страна на родителите на пророгацията на компетентност; б) в качеството си на пълноправна страна в производството може ли прокурорът да бъде считан за една от страните в производството, които следва да приемат пророгацията на компетентност към момента на подаване на молбата; в) в интерес на детето ли е пророгацията на компетентност като се има предвид, че самото то и неговите родители имат обичайно местопребиваване в Италия, докато постоянно пребиваване на наследодателя към момента на неговата смърт е било в Гърция, където е и наследството?

Състоя се дискусия по приложението на Регламент (ЕО) № 2201/2003 година на Съвета от 27 ноември 2003 година относно

компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела и делата, свързани с родителската отговорност, с който се отменя Регламент (ЕО) № 1347/2000 година, и Хагската конвенция за гражданските аспекти на международното отвличане на деца, съставена на 25 октомври 1980 година.

Tomasz Debski, DG Justice and Consumers, Commission разгледа въпросите за актуализиране на данните в European eJustice Portal. Той обърна особено внимание на необходимостта да се популяризира Европейският съдебен атлас по гражданскоправни въпроси; на разграничението на информацията, изпращана на Европейската комисия, и тази, публикувана в Европейския съдебен атлас по гражданскоправни въпроси.

Sophie Rodrigues, Nelly Chretiennot от Министерство на правосъдието на Франция представиха опита на страната във връзка с признаването и изпълнението на чуждестранни съдебни решения. Във Франция се налагат годишно около 1 100 санкции за непредоставяне на деца.

С УВАЖЕНИЕ,

**СЪДИЯ В АПЕЛАТИВЕН СЪД
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:**

(ГАЛЯ МАРИНОВА)

гр. Велико Търново, 3.05.2018 г.