

## **XII КОНФЕРЕНЦИЯ И ПЛЕНАРНО ЗАСЕДАНИЕ НА БАЛКАНСКАТА И ЕВРО-СРЕДИЗЕМНОМОРСКА МРЕЖА НА СЪДЕБНИТЕ СЪВЕТИ**

### **РЕШЕНИЯ НА ПЛЕНУМА**

По време на XII Конференция и Пленарното заседание на Балканската и Евро-средиземноморска мрежа на съдебните съвети, проведени в гр. Бургас на 10-11 юли 2017 г., членовете приеха следните решения:

#### **Решение № 1/2017 г. на Пленума на БЕСМСС**

Единодушно членовете се споразумяха да изменят член 6, алинея 1 от Хартата, както следва:

*“Президентът се избира с квалифицирано мнозинство от Пленума за срок от две години. Президентът може да бъде преизбиран.“*

Съгласно решението на Пленума, изменението влиза в сила с неговото приемане.

#### **Решение № 2/2017 г. на Пленума на БЕСМСС**

Единодушно членовете приеха „Правилата за организацията и дейността на БЕСМСС“. (Приложение 1). Правилата за организацията и дейността влизат в сила с тяхното приемане.

#### **Решение № 3/2017 г. на Пленума на БЕСМСС**

С квалифицирано мнозинство членовете избраха г-н Джин Джони – член на Висшия съвет по правосъдие на Албания за Президент на БЕСМСС за срок от две години до Пленарното заседание през 2019 г.

#### **Решение № 4/2017 г. на Пленума на БЕСМСС**

С обикновено мнозинство Пленумът избра:

- България
- Босна и Херцеговина
- Черна гора
- Унгария
- Косово

за членове на Борда на БЕСМСС за срок от две години до Пленарното заседание през 2019 г.

### **Решение № 5/2017 г. на Пленума на БЕСМСС**

Членовете приеха Годишния работен план на БЕСМСС за 2017-2018 г. (*Приложение 2*).

### **Решение № 6/2017 г. на Пленума на БЕСМСС**

Членовете се споразумяха, професионалните теми на следващата конференция да бъдат, както следва:

1. *„Ролята на съдебните съвети в борбата срещу тероризма“, с въпросник относно „Използването на социалните медии от съдии и прокурори“*

2. *„Отношенията между съдебните съвети и останалите държавни институции“.*

Домакин на следващото пленарно заседание ще бъде Черна гора през втората половина на юни 2018 г.

### **Решение № 7/2017 г. на Пленума на БЕСМСС**

Бяха одобрени следните препоръки по отношение на първата тема: *“Безпристрастност и етичен кодекс и бъдещето на съдебната власт и безпристрастност“*:

1. Безпристрастността в съдебната власт следва да се изразява в непредубедени и безпристрастни решения и процедури.
2. Безпристрастността на съдебната власт трябва да се гарантира също и в индивидуалните случаи. Тя следва да се регламентира от правила за несъвместимост, за отвод и за прозрачно разпределение на делата, разписани в закон или подзаконов акт.
3. Освен правилата за процесуални гаранции, поведението и позицията на съдиите и прокурорите също трябва да отразяват принципа на безпристрастността.
4. По отношение на позицията и поведението на съдиите и прокурорите съществуват високи очаквания от страна на обществото. Основателно е тези очаквания да намерят израз в кодексите за етично поведение или в други релевантни правни норми.
5. Правилата за съдебна етика следва да обхващат както личния живот, така и правилата за използване на интернет и социалните медии, както и членството в професионални организации и асоциации. Следва да се вземе предвид позицията и ролята на съдиите и прокурорите в обществото, основните етични стандарти на поведение и да се предвиди налагането на известни граници в общуването по интернет, без това да представлява намеса в личния живот и без да се нарушава свободата на изразяване на всеки гражданин.

Бяха одобрени следните препоръки по отношение на втората тема: *“Ролята на съдебните съвети в борбата срещу тероризма“*:

1. Гарантирането на сигурността и непрекъснатостта на работния процес са ключът към правилното функциониране на съдебната власт. Персоналната защита на съдиите и прокурорите и сигурността на съдебните сгради са от основно значение за успешната дейност на органите на съдебната власт.
2. Персоналната защита на съдиите и прокурорите следва да обхваща и превенцията и отблъскването на дигиталните атаки. Съдиите и прокурорите трябва да се отнасят отговорно и с внимание при използването на социални медии и интернет, с цел предотвратяване на критични ситуации.
3. Действията по изграждане на защита, удостоверяване и проверка на електронните данни гарантират обществен интерес по отношение на защитата на личните данни и тяхната автентичност.
4. Съдиите и прокурорите трябва да разполагат с подходящите инструменти срещу опити за корупция, за да могат да осигурят безпристрастна и независима съдебна власт. Препоръчва се подробно регламентиране на тази материя.
5. Във връзка с повишената заплаха от тероризъм, съдебната власт трябва да бъде подготвена за ситуации, които изискват бързи и ефективни решения. Следва да се има предвид, че за оказването на ефективно противодействие са необходими обединени усилия от страна на всички институции и на цялата международна общност.

/подпис – не се чете/

За Висш съдебен съвет на Албания  
Г-н Джин Джони  
Член

/подпис – не се чете/

Висш съдебен съвет на България  
Г-н Димитър Костадинов Узунов  
Представяващ

/подпис – не се чете/

Висш съдебен съвет на Италия  
Г-жа Паола Балдучи  
Член

/подпис – не се чете/

Висш съвет на съдиите и прокурорите на  
Босна и Херцеговина  
Г-жа Ружица Джукич  
Зам.-председател

/подпис – не се чете/

Съдебен съвет на Черна гора  
Г-н Младен Вукчевич  
Президент

/подпис – не се чете/

Висш съвет на съдиите и прокурорите на  
Турция  
Г-н Туран КУЛОГЛУ  
Заместник главен секретар

*/подпис – не се чете/*  
Национална служба за съдебната власт на  
Унгария  
Д-р Петер Божо  
Представител

*/подпис – не се чете/*  
Национален съдебен съвет на Унгария  
Д-р Левенте Симон  
Президент

*/подпис – не се чете/*  
Съдебен съвет на Косово  
Г-н Нехат Идризи  
Председател