

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 11
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 12 АПРИЛ 2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Цецка Цачева - министър на правосъдието

ОТСЪСТВАЩИ: Гергана Мутафова, Цветинка Пашкунова

/На заседанието присъства Мария Христова - и.д. главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Откриване на заседанието - 09.39 ч.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Добър ден на всички. Има кворум. Откривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

На вашето внимание е предварително обявеният дневен ред, който ви е известен. Постъпили са предложения за допълнителни точки в дневния ред, както следва:

Точка 24. Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника на администрацията на Прокуратурата на Република България и постъпило предложение от членове на

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Внася: Комисия по правни и институционални въпроси.

Точка 25. Проект на решение за съгласуване на проект на решение на Министерския съвет за одобряване на средносрочна бюджетна прогноза за периода 2019-2021 г. Внася: Комисия „Бюджет и финанси“.

Точка 26. Проект на решение за промяна на решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 26 от Протокол № 10/29.03.2018 г. Внася: Комисия „Бюджет и финанси“.

Точка 27. Проект на решение за допълване на решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 24.1 от протокол № 9/22.03.2018 г., с което е определен поименният състав на работната група за изработване на Наредба по § 2, ал. 6 от Допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество. Внася: Боян Магдалинчев - представляващ Висшия съдебен съвет.

Моля да гласувате първоначалния проект на дневен ред с постъпилите допълнителни предложения.

Обявете резултата. Гласуват 20 „за“, няма „против“. Единодушно е приет дневния ред.

(След проведеното явно гласуване)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

24. Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника на администрацията на Прокуратурата на Република България и постъпило предложение от членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Внася: Комисия по правни и институционални въпроси

25. Проект на решение за съгласуване на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на средносрочна бюджетна прогноза за периода 2019-2021 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

26. Проект на решение за промяна на решение на Пленума на ВСС по т. 26 от Протокол № 10/29.03.2018 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

27. Проект на решение за допълване на решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 24.1 от протокол № 9/22.03.2018 г., с което е определен поименният състав на работната група за изработване на Наредба по § 2, ал. 6 от Допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество.

Внася: Боян Магдалинчев - представляващ Висшия съдебен съвет

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Преминаваме към т. 1 - предложение за оценка по чл. 28, ал. 2 от Закона за съдебната власт за дейността на Каролина Неделчева Михайлова - съдия в Административен съд-София-област, член на Висшия съдебен съвет за периода 03.10.2012 г. - 03.10.2017 г. Внася Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет. Кой докладва? Г-н Панов го няма.

Г-жа Имова.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Уважаеми колеги, Съдийската колегия прие със свое решение от 27.03.2018 г., на основание чл. 28, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 5, ал. 3 от Методиката за оценка на дейността на членовете на Висшия съдебен съвет, на главния инспектор и на инспекторите в ИВСС, оценка на колегата Каролина Неделчева Михайлова, която в момента е съдия в Административен съд-София-област, за участието ѝ в дейността на колективния орган в изпълнение на компетентностите на ВСС по чл. 30 - чл. 31 от ЗСВ, до изменението на структурата на Висшия съдебен съвет, съгласно Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България (ДВ, бр. 100/18.12.2015 г.) и последващото изменение от м.август 2016 г., и компетентностите на Пленума на Висшия съдебен съвет по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ.

Въз основа на данните, които обстойно бяха обследвани от докладчика по досието на г-жа Каролина Неделчева, Съдийската колегия единодушно прие крайна оценка за нейната дейност за периода, в който е заемала длъжността „изборен член на ВСС“, която е съответна на постигнатото изпълнение на компетентностите на колективния орган и на целите и задачите, които той има в изпълнение на международните актове, по които България е страна. Предлагаме ви да приемем тази крайна оценка по отношение дейността на г-жа Каролина Неделчева Михайлова.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Благодаря Ви! Проектът на решение ви е предоставен. Имате думата за мнения и изказвания. Предложения по редакция на решението също няма.

Г-жа Имова.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Благодаря, г-жо Министър! Аз имам едно предложение, ако се приеме от колегите. В първата част на диспозитива, в т. 1, изразът „*съответна на постигнатото*“ ми се

струва, че е по-подходящ за втората точка на диспозитива, защото в първата точка се посочва на какво основание е обследвана дейността на колегата. А вече във втората точка от диспозитива се извършва решение за приемане на крайна оценка.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Кой израз да отпадне?

ВЕРОНИКА ИМОВА: Да отпадне изразът „*съответна на постигнатото*“ и да стане: „*за участието ѝ в дейността на колективния орган в изпълнение на компетентностите...*“. А вече във втората част на диспозитива оценката е „*съответна на изпълнението*“.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Както е записано в точка 2?

ВЕРОНИКА ИМОВА: Да. Да отпадне „*съответна на постигнатото*“ и да бъде „*за участието ѝ в дейността на колективния орган в изпълнение на компетентностите...*“. Така е по-ясно, иначе се получава тавтология между първата и втората част на диспозитива и ми се струва, че така е по-прецизно.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Има ли изказвания? Да приемем, че има съгласие и да подложа на гласуване с направеното редакционно предложение решението по т.т. 1 и 2. Моля, гласувайте!

Гласували 21 „за“, няма „против“. Единодушно е прието решението в двете му точки.

(След проведеното явно гласуване)

1. ОТНОСНО: Предложение за оценка по чл. 28, ал. 2 от ЗСВ за дейността на Каролина Неделчева Михайлова - съдия в Административен съд - София-област, член на Висшия съдебен съвет за периода 03.10.2012 г. - 03.10.2017 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.1. ПРИЕМА, на основание чл. 28, ал. 2 от ЗСВ и чл. 5, ал. 3 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на Главния инспектор и на инспекторите в ИВСС, оценка на Каролина Неделчева Михайлова - съдия в Административен съд - София-област, за участието ѝ в дейността на колективния орган, в изпълнение на компетентностите на ВСС по чл. 30 - чл. 31 от ЗСВ, до изм. на КРБ със ЗИДКРБ, ДВ, бр. 100/18.12.2015 г. и изм. на ЗСВ със ЗИДЗСВ, ДВ, бр. 28/08.04.2016 г., и компетентностите на Пленума на ВСС по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ.

1.2. ПРИЕМА, на основание чл. 28, ал. 2 от ЗСВ и чл. 5, ал. 4 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на Главния инспектор и на инспекторите в ИВСС, на Каролина Неделчева Михайлова - съдия в Административен съд - София-област, крайна оценка за периода, в който е заемала длъжността „изборен член на ВСС“, съответна на постигнатото изпълнение на компетентностите и целите и задачите на колективния орган.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: По точка 2 от дневния ред също докладва г-жа Имова

ВЕРОНИКА ИМОВА: Втората точка от дневния ред е аналогична на първата. В случая е предложено на Пленума с решение на Съдийската колегия от 27.03.2018 г. да се приеме оценка по чл. 28, ал. 2 от ЗСВ за дейността на колегата Димитър Костадинов Узунов, който в момента е съдия в Районен съд-Сандански, член на Висшия съдебен съвет за периода 03.10.2012 г. - 03.10.2017 г.

Въз основа на обследването на дейността на г-н Димитър Узунов в качеството му на член на Висшия съдебен съвет за посочения предходен мандат, Съдийската колегия предлага да се приеме оценката, на основание чл. 28, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 5, ал. 3 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на главния инспектор и на инспекторите в ИВСС, и предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме крайна оценка за периода, в който е заемал длъжността „изборен член на ВСС“, съответна на постигнатото изпълнение на компетентностите на колективния орган и на целите и задачите, поставени пред този орган от международните актове, по които България е страна.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: И съответно предложение за същата редакционна поправка.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Със същата редакционна поправка, каквато беше приета вече по точка първа.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Благодаря! Мнения, изказвания? Няма. Моля да гласувате.

Гласуват 21, „за“ - 21, няма „против“. Единодушно е прието и решението по т. 2.

(След проведеното явно гласуване)

2. ОТНОСНО: Предложение за оценка по чл. 28, ал. 2 от ЗСВ за дейността на Димитър Костадинов Узунов - съдия в Районен съд - Сандански, член на Висшия съдебен съвет за периода 03.10.2012 г. - 03.10.2017 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.1. ПРИЕМА, на основание чл. 28, ал. 2 от ЗСВ и чл. 5, ал. 3 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на

Главния инспектор и на инспекторите в ИВСС, оценка на Димитър Костадинов Узунов - съдия в Районен съд - Сандански, за участието му в дейността на колективния орган, в изпълнение на компетентностите на ВСС по чл. 30 - чл. 31 от ЗСВ, до изм. на КРБ със ЗИДКРБ, ДВ, бр. 100/18.12.2015 г. и изм. на ЗСВ със ЗИДЗСВ, ДВ, бр. 28/08.04.2016 г., и компетентностите на Пленума на ВСС по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ.

2.2. ПРИЕМА, на основание чл. 28, ал. 2 от ЗСВ и чл. 5, ал. 4 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на Главния инспектор и на инспекторите в ИВСС, на Димитър Костадинов Узунов - съдия в Районен съд - Сандански, крайна оценка за периода, в който е заемал длъжността „изборен член на ВСС", съответна на постигнатото изпълнение на компетентностите и целите и задачите на колективния орган.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Преминаваме към т. 3 и следващи. Внася ги Комисия „Бюджет и финанси".

Г-н Магдалинчев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Уважаеми колеги, т. 3 от дневния ред е във връзка с информацията за изпълнение на бюджета на съдебната власт за двата месеца на 2018 г. Това е за информация на членовете на Висшия съдебен съвет. В приходната част ще видите, че действително за първите два месеца на 2018 г. е налице преизпълнение на приходите от дейността на органите на съдебната власт с близо 4 млн.120 000 лева. Налице е преизпълнение на приходите от съдебни такси за двата месеца на 2018 г. с 19.6%. Налице е преизпълнение в приходната част на бюджета на съдебната власт от страна на органите на съдебната

власт в частта по отношение на приходите от други дейности - глоби, конфискации и други - с близо 53.4%. Разходната част виждате добре в какво състояние е. Разходите са по-малко в сравнение с първите два месеца на 2017 г. в частта по отношение на заплатите; по отношение на трудовите възнаграждения, по плащанията на персонала. Виждате другите показатели, които са и за заетата численост в системата като цяло, числеността - заета и незаета, магистратска численост; данните за средната работна заплата, изпълнението на бюджета по отношение на органите на съдебната власт - Върховния касационен съд, Върховния административен съд и Прокуратурата на Република България. Дотук, с две думи, приходната част се движи добре.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: За което поздравления. Имате думата. Въпроси? Няма.

Моля да гласувате проекта на решение по т. 3. Няма предложения за редакции в предоставените предварително проекти.

Гласуват 22 от членовете на Пленума, „за“ - 22, няма „против“. Единодушно е прието решението по т. 3.

(След проведеното явно гласуване)

3. ОТНОСНО: Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 28.02.2018 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.1. ПРИЕМА информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт **към 28.02.2018 г.**

3.2. Информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 28.02.2018 г. **да се публикува** на Интернет страницата на ВСС.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Точка 4.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Уважаема г-жо Министър, предлагам точките от 4 до 15 включително да бъдат гласувани анблок. Става въпрос за корекции на бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г., а т. 15 е за вътрешно компенсирани промени по бюджета на органите на съдебната власт. Предлагам само тези въпроси, по които членовете на Висшия съдебен съвет имат някакви становища или нужда от допълнителни разяснения, да обсъждаме поотделно.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Благодаря Ви! Колеги, има ли предложения за някои от точките разделно да се гласува и да се обсъди предложението на г-н Магдалинчев по т.т. 4 до 15 включително общ дебат? Няма. Ще ги докладвате ли, г-н Магдалинчев?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да.

Точка 4 от дневния ред. Става въпрос за искания от органи на съдебната власт. Това са общо 12 органа на съдебната власт, а именно: Софийският градски съд, Софийският районен съд, Районен съд-Петрич, Районен съд-Видин, Районен съд-Враца, Районен съд-Габрово, Районен съд-Дупница, Районен съд-Панагюрище, Районен съд-Плевен, Апелативен съд-София, Апелативен съд-Пловдив и Апелативен специализиран наказателен съд. Общо взето те са продиктувани от необходимостта за изплащане на обезщетения по Кодекса на труда и Закона за

съдебната власт на служители и магистрати (има приложение към нашето решение), поради което се предлага да се извърши тази корекция по бюджетите на органите на съдебната власт. Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е Пленумът на Висшия съдебен съвет да даде съгласие за увеличаване на бюджетите на органите на съдебната власт за 2018 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ със сумата 303 166 лв. по Приложение № 1, с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по Кодекса на труда и Закона за съдебната власт, като средствата са за сметка на наличностите по сметките от предходни години по бюджета на органите на съдебна власт.

Точка 5. Искане от административния ръководител на Апелативен съд-Варна за осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи за командировани магистрати, взели участие в работни групи за съставяне на конспекти за писмени изпити, изработването на Правила за дейността на Националната съдебна мрежа, Правила за работа на Единните пресофиси. Съгласно решението по т. 7 от Протокол № 53/11.02.2012 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, предложението е да се утвърдят корекциите по бюджетите на органите на съдебната власт - на Висшия съдебен съвет и на Апелативния съд-Варна, със сумата 1404 лева за участието на тези магистрати, като се намали бюджета по § 10-00 на Висшия съдебен съвет с 1404 лева и се увеличи бюджета на Апелативен съд-Варна със същата сума по § 10-00.

Точка 6. Искане от административния ръководител на Софийския градски съд за осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 23.11.2017 г.,

издаден от Окръжен съд-Сливен. Става въпрос за семейство Балтови, които са осъдили Софийския градски съд и Прокуратурата по Закона за отговорността на държавата. Влязло е в сила решението, поради което предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е да се даде съгласие за увеличение на бюджета на Софийския градски съд по § 10-00 със сумата 13 986 лева с цел изплащане на средства по предявеното вземане по изпълнителен лист, издаден от Окръжен съд-Сливен. Средствата са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

Точка 7. Искане от административния ръководител на Окръжен съд-Варна за осигуряване на средства за закупуване на верижен стълбищен робот за сградата на Съдебната палата. Налице е решение на Комисия „Управление на собствеността“, която счита, че този разход е целесъобразен. Налице са три постъпили оферти. Приета е най-ниската цена от трите оферти. Предложението е да се даде съгласие за корекция на бюджета между Висшия съдебен съвет и Окръжния съд-Варна със сумата 7140 лева за закупуване на верижен стълбищен робот за сградата на Съдебната палата.

Точка 8 от дневния ред. Искане от административния ръководител на Окръжен съд-Пазарджик за осигуряване на средства за неотложен текущ ремонт - преграждане на помещение и обособяването на две отделни такива и за доставка и монтаж на два климатика. Налице е решение на Комисия „Управление на собствеността“, с което се приема, че се касае за неотложен текущ ремонт и за разход по целесъобразност на средствата, които са необходими. Искането е за сумата 3596 лева. Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е да се даде съгласие за увеличаване

на бюджета на Окръжен съд-Пазарджик по § 10-00 със сумата 3596 лева, както и да се даде съгласие за корекции по бюджетите на Висшия съдебен съвет и Окръжния съд-Пазарджик за 2018 г. с цел осигуряване на средства за доставка и монтаж на два броя климатици за нуждите на новообособените помещения.

Точка 9. Искане от административния ръководител на Административен съд-Търговище за осигуряване на средства за текущ ремонт - обособяване на фронт офис. Има решение на Комисия „Управление на собствеността“ за целесъобразност на разхода. Налице са представени три броя оферти и е предложена най-ниската цена от трите.

По точка 10 от дневния ред. Искане от административния ръководител на Районен съд-Разлог за осигуряване на средства за текущ ремонт за обезопасяване на входа. Според Комисия „Управление на собствеността“ става въпрос за целесъобразност на този разход. Събрани са три оферти, предложена е най-ниска цена, поради което предложението е да се даде съгласие за увеличаване на бюджета на Районен съд-Разлог по § 10-00 със сумата 1197 лева за обособяване на зони „вход-изход“ за граждани.

Точка 11 от дневния ред. Искане от административния ръководител на Районен съд-Чирпан за осигуряване на средства за текущ ремонт - обезопасяване на входа на сградата. Според решението на Комисия „Управление на собствеността“ налице е целесъобразност на разхода; налице са три оферти; най-ниската предложена цена, която ни се предлага, е в размер на 912 лева, поради което предложението е да се даде съгласие за увеличаването на бюджета на Районен съд-Чирпан по § 10-00 със същата сума.

По точка 13 от дневния ред. Искане от административния ръководител на Административен съд-Враца за осигуряване на средства, представляващи възстановени щети от застраховател. Става въпрос за щети вследствие на бурния вятър през м. февруари, при което е увреден покрива - нарушена е и е отвята ламаринената обшивка. Предложението на комисията е да се даде съгласие за увеличаване на бюджета на Административен съд-Враца по § 10-00 със сумата 84 лева, с цел осигуряване на средства, представляващи възстановени щети от застраховател за ремонт на увредения покрив.

Точка 14. Искане от административния ръководител на Районен съд-Първомай за осигуряване на средства за внедряване на финансов модул NFORCE и програмен модул JES API. Става въпрос за програми, при които ще се позволи максимално обработване на паричните потоци, входящи и изходящи плащания, генериране на платежни нареждания, както и извършването на различни справки по различни принципи. Предложението на Бюджетната комисия е да се даде съгласие за корекция на бюджета между Висшия съдебен съвет и Районен съд-Първомай със сумата 840 лева за осигуряване на средства за закупуване на финансов модул NFORCE за 600 лева и програмен модул JES API за 240 лева и да се даде съгласие за корекция на бюджета между Висшия съдебен съвет и Районен съд-Първомай със сумата 660 лева с цел осигуряване на средства за инсталиране, обучение и изплащане на месечната поддръжка и право на ползване на финансовите модули, посочени по-горе.

Точка 15 е искане за вътрешно компенсирани промени по бюджета на органи на съдебната власт. Става въпрос за седем органа на съдебната власт, които са по Приложение № 1 към

проекта за решение. Това са: Районен съд-Монтана, Пловдив, Нова Загора, Окръжен съд-Търговище, Районен съд-Търговище, Районен съд-Попово и Окръжен съд-Хасково. Предложението на Бюджетната комисия е Пленумът да приеме решение, с което да се намали бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г. със сумата 194 296 лева, съгласно Приложение № 1: по § 01-00 „Заплати“ със сумата 33 800 лева; по § 10-00 „Издръжка“ със 160 496 лева и да се увеличи бюджета на органите на съдебната власт по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания“ с посочената обща сума по-горе.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Магдалинчев!

Дебатът е открит. Въпроси, мнения, предложения за редакции по решенията? Няма.

Моля да гласувате. Анблок подлагам на гласуване проектите за решение по точките от 4 до 15 включително.

Гласуват 22 от членовете на Висшия съдебен съвет: „за“ 22, няма „против“. Единодушно са приети решенията по тези точки.

(След проведеното явно гласуване на т.т.4 до 15 включително)

4. ОТНОСНО: Искания от органи на съдебната власт за осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджетите на органите на съдебната власт за 2018 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 303 166 лв. съгласно **Приложение № 1**, с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ.

Средствата в размер на 303 166 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

5. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Апелативен съд гр. Варна за осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи за командировани магистрати, взели участие в работни групи за съставяне на конспекти за писмени изпити, изработване на Правила за дейността на Националната съдебна мрежа, Правила за работа на Единните пресофиси и др.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА корекции по бюджетите на ВСС и Апелативен съд гр. Варна за 2018 г. с 1 404 лв., с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи за командировани магистрати, взели участие в работни групи за съставяне на конспекти за писмен изпит, изработване на Правила за дейността на Националната съдебна мрежа, Правила за работа на Единните пресофиси и др., както следва:

5.1. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 1 404 лв.

5.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Апелативен съд гр. Варна с 1 404 лв.

6. ОТНОСНО: Искане от и.ф. административен ръководител на Софийски градски съд за осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 23.11.2017 г., издаден от Окръжен съд гр. Сливен

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2018 г. на Софийски градски съд по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 13 986 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 23.11.2017 г., издаден от Окръжен съд гр. Сливен.

Средствата в размер на 13 986 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

7. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Варна за осигуряване на средства за закупуване на верижен стълбищен робот за сградата на Съдебната палата в гр. Варна

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекция на бюджета между ВСС и Окръжен съд гр. Варна за 2018 г. със 7 140 лв. с ДДС с цел осигуряване на средства за закупуване на верижен стълбищен робот за сградата на Съдебната палата в гр. Варна, пл. „Независимост“ № 2, както следва:

7.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет със 7 140 лв.

7.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Окръжен съд гр. Варна със 7 140 лв.

Мотиви:

Съгласно чл. 91 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2018 г., първостепенните разпоредители

предвиждат, в рамките на утвърдените с този закон капиталови разходи по бюджетите им за 2018 г., средства за реализиране на мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда за хора с увреждания, при условие, че тези мерки не са изпълнени до края на 2017 г.

8. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Пазарджик за осигуряване на средства за неотложен текущ ремонт - преграждане на помещение в две такива и доставка и монтаж на два климатика

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2018 г. на Окръжен съд гр. Пазарджик по § 10-00 „Издръжка" с 3 596 лв. с цел осигуряване на средства за неотложен текущ ремонт - пригаждане на помещение в две такива.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2018 г.

8.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Окръжен съд гр. Пазарджик за 2018 г. с цел осигуряване на средства за доставка и монтаж на 2 бр. климатици, както следва:

8.2.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА" на Висш съдебен съвет с 2 570 лв.

8.2.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА" на Окръжен съд гр. Пазарджик с 2 570 лв.

9. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Търговище за осигуряване на средства за текущ ремонт - обособяване на фронт офис

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2018 г. на Административен съд гр. Търговище по § 10-00 „Издръжка" с 3 036 лв. за текущ ремонт - обособяване на фронт офис за нуждите на Административен съд гр. Търговище.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2018 г.

10. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Разлог за осигуряване на средства за текущ ремонт за обезопасяване на входа

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2018 г. на Районен съд гр. Разлог по § 10-00 „Издръжка" с 1 197 лв. за текущ ремонт - обезопасяване на входа - преработка на входна врата, доставка и монтаж на парапет, с цел обособяване на зони „вход-изход" за граждани.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2018 г.

11. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Чирпан за осигуряване на средства за текущ ремонт - обезопасяване на входа на сградата

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2018 г. на Районен съд гр. Чирпан по § 10-00 „Издръжка" с 912 лв. за текущ ремонт - обезопасяване на входното стълбище на Съдебната палата - изработка и монтаж на парапет.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2018 г.

12. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Пазарджик за осигуряване на средства за закупуване на климатик

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Пазарджик за 2018 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на климатик, както следва:

12.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА" на Висш съдебен съвет с 960 лв.

12.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Пазарджик с 960 лв.

13. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Враца за осигуряване на средства, представляващи възстановени щети от застраховател

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Административен съд гр. Враца за 2018 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 84 лв. с цел осигуряване на средства, представляващи възстановени щети от застраховател за ремонт на увреден покрив.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2018 г.

14. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Първомай за осигуряване на средства за внедряване на финансов модул NFORCE и програмен модул JES API

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекция на бюджета между ВСС и Районен съд гр. Първомай за 2018 г. с 840 лв. с цел

осигуряване на средства за закупуване на финансов модул NFORCE /600 лв./ и програмен модул JES API /240 лв./, както следва:

14.1.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА" на Висш съдебен съвет с 840 лв.

14.1.2. УВЕЛИЧАВА § 53-00 „Придобиване на НДА" на Районен съд гр. Първомай с 840 лв.

14.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекция на бюджета между ВСС и Районен съд гр. Първомай за 2018 г. с 660 лв. с цел осигуряване на средства за инсталиране, обучение и изплащане на месечната поддръжка и право на ползване на финансов модул NFORCE и JES API, както следва:

14.2.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА" на Висш съдебен съвет с 660 лв.

14.2.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка" на Районен съд гр. Първомай с 660 лв.

15. ОТНОСНО: Искания за вътрешно компенсирани промени по бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

В изпълнение на изискванията на чл. 37 от ПМС № 332 от 22.12.2017 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2018 г. и Указанията относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2018 г.

15.1. НАМАЛЯВА бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г. със 194 296 лв., съгласно **Приложение № 1**, както следва:
по § 01-00 „Заплати“ с 33 800 лв.
по § 10-00 „Издръжка“ със 160 496 лв.

15.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г. по 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ със 194 296 лв., съгласно **Приложение № 1**.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Предложения за отпускане на помощи от централизираните средства на фонд СБКО. Докладва Комисията по бюджет и финанси, т. 16.

/Камерите са изключени/

/Камерите са включени/

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Следващите две точки – 18 и 19, са одитни доклади. Внася Комисия „Бюджет и финанси“.

Г-н Магдалинчев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Уважаеми колеги, по т. 18 е доклад на директора на дирекция „Вътрешен одит“ към ВСС, за проследяване изпълнението препоръките в РС-Троян, по одобрения план за действие с решение на Пленума на ВСС по т. 30 от Протокол № 28/21.09.2017 г. При извършения одит са направени препоръки, препоръките са направени по точка две, три, три едно, три две и четири от одобрения план за действие. По препоръка точка две от плана за действие ръководството на съда актуализира вътрешните правила за изплащане на възнагражденията на вещите

лица, съдебни заседатели и свидетели, съгласно действаща нормативна уредба. При извършения преглед за изпълнението на тази препоръка се констатира, че тази препоръка е частично изпълнена. Препоръката по точка три е била ръководството на РС-Троян да утвърди работни процедури, описващи цялостно действията на съдебните служители, свързани с финансовата отчетност по изпълнителни дела и същевременно да утвърди ред и начин за контрол на извършените плащания от набирателната сметка, свързани с изпълнителните листи. Установява се, че препоръката по точка три от плана е също изпълнена частично.

Следващата препоръка, по точка три едно от плана, е да се извърши проверка на сумите, формиращи салдото на набирателната сметка в частта ѝ за Съдебно–изпълнителната служба по произход и предназначение. Препоръката по плана е изцяло изпълнена по точка три едно. По точка три две, препоръката е била ръководството на районния съд да предприеме действия за създаване на ред и начин на събиране на всички държавни такси при частични парични плащания, съобразно реда предписан в точка петдесет и три от тарифата. Изпълнението на тази препоръка е изпълнено, т.е. при извършената впоследствие проверка се оказва, че тази препоръка е изпълнена изцяло.

И по точка четири от плана, препоръката на районния съд е било ръководството на съда да предприеме действия за отразяване на всички държавни такси получени от представителни услуги, от държавни съдебни изпълнители по партидата „Такси от съдебното изпълнение“. При извършената проверка се оказва, че препоръката по точка четири от плана за действие е изпълнена изцяло. Поради това предложението на КБФ е да се одобри

изпълнението на препоръките по точка три едно, три две и четири от одобрения план за действие и частично изпълнение на препоръките по точка две и три, така както са по одитния доклад. Точка две – да укаже на административния ръководител на съда да промени актуализираните правила за изплащане възнагражденията на вещите лица, съдебни заседатели и свидетели в частта регламентираща представянето на декларация от вещите лица за осигурителният им статус; и точка три – да укаже на административния ръководител на съда да промени „Правилника за документооборота на счетоводните документи при отчитане на средствата по набирателната сметка на Районен съд гр. Троян“ в частта им регламентираща правното основание за предоставяне на гаранции, съгласно ЗОП и видовете гаранции по ЗОП, съхранявани по сметката.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Имате думата за изказвания. /кратка пауза/ Няма желаещи. Режим на гласуване.

Гласуват 23 от членовете на Пленума; За – 23; няма „Против“ – единодушно е прието и това решение.

/След проведеното явно гласуване/

18. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръките в Районен съд гр. Троян по одобрения план за действие с решение на Пленума на ВСС по т. 30 от Протокол № 28/21.09.2017 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18.1. Одобрява изпълнението на препоръките по точки 3.1, 3.2 и 4 от одобрения план за действие на Районен съд гр. Троян и частичното изпълнение на препоръките по точки 2 и 3 от плана за действие.

18.2. Указва на административния ръководител на съда да промени „Актуализираните правила за изплащане възнаграждения на вещи лица, съдебни заседатели и свидетели“ в частта им, регламентираща представянето на декларация от вещите лица за осигурителния им статус.

18.3. Указва на административния ръководител на съда да промени „Правилника за документооборота на счетоводните документи при отчитане на средствата по набирателната сметка на Районен съд гр. Троян“ в частта им, регламентираща правното основание за предоставяне на гаранции, съгласно ЗОП и видовете гаранции по ЗОП, съхранявани по сметката.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Точка 19.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Уважаеми колеги, точка 19 е по повод внесен доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ към ВСС до КБФ, относно проследяване изпълнението на препоръките в Районен съд гр. Ботевград по одобрения план за действие с решение на Пленума на ВСС по т. 47 от Протокол № 17/01.06.2017 г. В изпълнение на тези препоръки е постъпило писмо от 8 февруари 2018 г. на председателя на РС-Ботевград, с което е предоставил информация за изпълнението на препоръките по точка едно, две, препоръка четири и при точка едно четири от одобрения план за действие. По точка четири, по препоръка четири, точка

едно, две от плана за действие, е била да се извърши преглед за съответствието между дължимите и преведените по транзитната сметка суми за държавни такси по изпълнителни дела за 2016 г. и до извършването на одита през 2017 г. От приложеното писмо, от 8 февруари на председателя на РС е видно, че препоръката по тази точка от плана е изпълнена изцяло. Сумата, в размер на хиляда двеста петдесет и три лева, представляваща държавни такси от предоставени услуги от държавен съдебен изпълнител за минало време, следва да се преведе по транзитната сметка на ВСС, без значение дали лицето което е извършило кражбата е възстановило откраднатата сума. По точка едно четири от плана за действие препоръката е била да се извърши проверка на сумите формиращи салдото по набирателната сметка, в частта ѝ за Съдебно-изпълнителната служба по произход и предназначение, при установяването на суми, за които няма данни за техния произход и предназначение, а и такива с изтекъл давностен срок да бъдат конфискувани в приход на бюджета на съдебната власт.

От приложеното писмо се установява, че сумата представляваща средства с неясен произход и предназначение, и отговаряща на условията за трансфериране по сметката на ВСС в размер на десет хиляди осемстотин и шестнадесет лева и осем стотинки, следва да бъде преведена по сметка на ВСС, без значение дали лицето извършило кражбата е възстановило откраднатата сума.

Предложението на Бюджетната комисия е да се одобри изпълнението на Препоръка № 4 от точка едно, две от плана за действие и да не приеме предложения начин за изпълнение на препоръката по точка едно, четири, като указва на

административния ръководител да преведе по транзитната сметка на ВСС сумата в размер на 1 253,25 лв. представляваща начислени държавни такси. И точка три - Приема частичното изпълнение на препоръката по точка 1.4 от плана за действие и указва на административния ръководител на съда да преведе по транзитната сметка на ВСС сумата в размер на 10 816,08 лв.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Имате ли изказвания, въпроси? – Няма. Моля да гласувате предложения проект за решение от три точки по точката, която се обсъжда в момента – 19.

Гласували 23 от членовете на Пленума; За – 23; няма „Против“ – единодушно е прието решението.

/След проведеното явно гласуване/

19. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръките в Районен съд гр. Ботевград по одобрения план за действие с решение на Пленума на ВСС по т. 47 от протокол № 17/01.06.2017 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19.1. Одобрява изпълнението на препоръка № 4 от т. 1.2 от плана за действие и **не приема** предложения начин за изпълнение на препоръката по точка 1.4 от плана за действие.

19.2. Указва на административния ръководител да преведе по транзитната сметка на ВСС сумата в размер на 1 253,25 лв. представляваща начислени държавни такси.

19.3. Приема частичното изпълнение на препоръката по точка 1.4 от плана за действие **и указва** на административния ръководител на съда да преведе по транзитната сметка на ВСС сумата в размер на 10 816,08 лв.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Точка 20 - Проект на График на планираните обществени поръчки за 2018 г. на Висшия съдебен съвет. Внася Комисия „Бюджет и финанси“.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ : Уважаеми колеги, става въпрос за доклад на началника на отдела за Управление цикълът на обществените поръчки при Правна дирекция, относно изготвения график за планираните обществени поръчки за 2018 г. Графикът ... Сега, аз се чудя дали да го изчета, защото той е подробно списан. /неодобрителни възгласи; чува се: Има таблица, чели сме я./ Приложена е таблицата, съобразен е със средствата, които имаме, така че предложението ни е да се приеме така изготвения График на цикъла на обществените поръчки на ВСС./оживление/ Общо за 73 броя обществени поръчки на обща прогнозна стойност тридесет и един милиона, четиристотин деветдесет и три хиляди, четиристотин петдесет и пет лева, от които девет обществени поръчки за дейности по основни текущи ремонти на сгради на съдебната власт; 53 обществени поръчки за услуги, от които 11 финансирани със средства по европейските структури и инвестиционни фондове, и 11 обществени поръчки за доставки, от които една финансирана със средства по европейските структурни инвестиционни фондове.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Благодаря, г-н Магдалинчев.

Г-н Диков.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Колеги, имам едно предложение: Раздел втори – Услуги, т. 39 – Паспортизация на сградния фонд ползван от органите на съдебната власт, да отпадне поради следните причини.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Какво е заcodирано зад тази точка?;

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Паспортизация, изготвяне на технически паспорти на сградния фонд ползан от органите на съдебната власт. Мотивите ми са следните: нямаме готовност в момента да бъде възлагане на такава поръчка. Още имаме 13 акта за държавна собственост, които многократно сме искали от областните управители и не сме ги получили за някои от сградите. Продължава работата на междуведомствената комисия между ВСС и МВР, от приемопредавателните протоколи от 1995 г. за разделяне на сградите между Националното следствие и МВР. Освен това, срокът е продължен по закон до 2022 г., така че смятам, че не се налага да бъде включено като обществена поръчка за тази година, като в същото време имаме и една точка 41 – Предварително проучване на нуждите по паспортизиране на сградния фонд ползван от органите на съдебната власт. Едновременно имаме предварително проучване, едновременно имаме изготвяне на техническите паспорти. Изпълнението на тази поръчка, специално на техническите паспорти, може би ще продължи година и половина, две, а ние все още не знаем кои сгради са с отпаднала необходимост, има нови сгради, които не се нуждаят от технически паспорт. Просто не се налага да бъде включена в графика за

планираните обществени поръчки за тази година, поради което предлагам точка 39 да отпадне.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Реплики към изказването на г-н Диков? Други мнения? /говорят помежду си/ Моля ви на микрофоните, тъй като нищо не влиза от диалога помежду ви в стенограмата. Който желае думата просто да си включи микрофона, за да имаме запис. /кратка пауза/ Няма желаещи за изказване. Вашето предложение е т. 39 в Раздел втори, да отпадне от Графика на планираните обществени поръчки? /Е. Диков: Да./ Други предложения, мнения по графика? – Няма.

Подлагам на гласуване предложеният проект на решение по т. 20, което всъщност е приемане на График на планираните обществени поръчки за 2018 г. на Висшия съдебен съвет, без т. 39 от Раздел втори. Моля да гласувате.

Гласували 21 от членовете на Пленума; За – 21; няма „Против“ – единодушно е прието и това решение.

/След проведеното явно гласуване/

20. ОТНОСНО: Проект на График на планираните обществени поръчки за 2018 г. на Висшия съдебен съвет

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20.1. ПРИЕМА График на планираните обществени поръчки за 2018 г. на Висшия съдебен съвет, без т. 39 от Раздел II.

20.2. Одобреният график да се предостави на всички ръководители на звена и отговорни служители, които ще бъдат ангажирани с подготовката и провеждането на процедурите.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Точка 21. Проект на решение за възлагане на консултантска услуга с предмет: „Изготвяне на конструктивно обследване и съставяне на технически паспорт за сграда, находяща се в гр. София, община Столична, район „Възраждане“, бул. „Александър Стамболийски“ № 82“ и упълномощаване на представляващия ВСС да сключи договор за извършването ѝ.

Внася комисия „Управление на собствеността“. Г-н Диков, слушае Ви.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Министър. Колеги, предлагаме да бъде възложена консултантска услуга с предмет: „Изготвяне на конструктивно обследване и съставяне на технически паспорт за сграда, находяща се в гр. София, община Столична, район „Възраждане“, бул. „Александър Стамболийски“ № 82“. Точка 2 - Да бъде упълномощен представляващият ВСС да сключи договор с АРХИТЕКТУРНО БЮРО - В. ЦЕНОВ" ЕООД за извършване на консултантската услуга, който е предложил най-ниската оферта. Идеята е, че проектирането на техникума на бул. „Александър Стамболийски“ № 82 е извършено през 49 г. Има частично някакви планове, намерени, изпратиха ни вчера от Столичната община една голяма папка, но става дума за проект от 49 г., а оттам нататък не е ясно какви преустройства, какво е правено в тази сграда, а идеята е да бъде обявена, както е в предишната точка в графика, обществена поръчка за проектиране и

основен ремонт на сградата. Мнението на експертите е, че задължително трябва да бъде изготвен този технически паспорт преди да се започне проектирането на преустройството в нея.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: С оглед мащабите на сградата 20 календарни дни, ми се струва много амбициозен срок, но след като те така са го приели. Имате думата за мнения, въпроси. Няма.

Моля да гласувате решението по т. 21. Гласували 21 от членовете на ВСС, „за“ 21, няма „против“. Предложението е прието единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

21. ОТНОСНО: Проект на решение за възлагане на консултантска услуга с предмет: „Изготвяне на конструктивно обследване и съставяне на технически паспорт за сграда, находяща се в гр. София, община Столична, район „Възраждане“, бул. „Александър Стамболийски“ № 82“ и упълномощаване на представляващия ВСС да сключи договор за извършването ѝ

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21.1. ОДОБРЯВА възлагането на консултантска услуга с предмет: *„Изготвяне на конструктивно обследване и съставяне на технически паспорт за сграда, находяща се в гр. София, община Столична, район „Възраждане“, бул. „Александър Стамболийски“ № 82“, на „АРХИТЕКТУРНО БЮРО - В. ЦЕНОВ“ ЕООД, на стойност 28 500,00 лева без включен ДДС и срок за изпълнение 20 календарни дни /считани от датата на сключване на договора/, съгласно най-ниската приложена оферта.*

21.2. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да сключи договор с АРХИТЕКТУРНО БЮРО - В. ЦЕНОВ" ЕООД за извършване на консултантска услуга с предмет: *„Изготвяне на конструктивно обследване и съставяне на технически паспорт за сграда, находяща се в гр. София, община Столична, район „Възраждане“, бул. „Александър Стамболийски“ № 82“*, на стойност 28 500,00 лева без включен ДДС и срок за изпълнение 20 календарни дни /считани от датата на сключване на договора/, съгласно най-ниската приложена оферта.

ЦЕЦКА ЦАЧЕА: Точка 22. Проект на решение по доклад за проследяване резултатите от одитен ангажимент относно проверка законосъобразността на процесите на управление на човешките ресурси в администрацията на **Софийски районен съд**, възложен с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 45/08.12.2016 г., т. 91.

Внася комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет. Заповядайте.

БОРЯНА ДИМИТРОВА: Колеги, с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет от 8 декември 2016 г. е възложено на дирекция „Вътрешен одит“ към ВСС да извърши проверка относно законосъобразността на процесите на управление на човешките ресурси в администрацията на Софийски районен съд. Одитният ангажимент е извършен, за което е изготвен окончателен одитен доклад, връчен на 15 март 2017 г. на председателя на Софийски районен съд. На 08.06.2017 г. Пленумът на Висшия съдебен съвет е одобрил плана за действие, изготвен от и.ф. председателя на Софийски районен съд за изпълнение на дадените в одитния доклад препоръки и на 1 февруари 2018 г. е постъпило

уведомление за изпълнението на плана за действие, като е приложена писмена информация, качена е и е пред вас на мониторите, удостоверяваща изпълнението. Имало е 10 препоръки. По всяка от тях е посочено, включително и в одитния доклад на директора на дирекция „Вътрешен одит“, какво е изпълнено. Има някои точки между тези десет, които са с постоянен срок на изпълнение, а има някои от тях, които няма как да бъдат доказани с документ, но са проверени, че са изпълнени и се изпълняват. Ние предлагаме да се одобри изпълнението на плана за действие, който е утвърден от административния ръководител на Софийски районен съд, въз основа на извършения одитен ангажимент.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Имате думата за изказвания. Няма. Моля да гласувате. Гласували 21 от членовете на ВСС, „за“ 21, няма „против“. Единодушно е прието решението по т. 22.

/След проведеното явно гласуване/

22. ОТНОСНО: Доклад за проследяване резултатите от одитен ангажимент относно проверка законосъобразността на процесите на управление на човешките ресурси в администрацията на **Софийски районен съд**, възложен с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 45/08.12.2016 г., т. 91

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОДОБРЯВА изпълнението на плана за действие, утвърден от и.ф. административен ръководител на Софийски районен съд /СРС/ за изпълнение на препоръките от одитен ангажимент за даване на увереност ОА/У - 1701 в Софийски районен съд /СРС/ и одобрен от пленума на ВСС, с решение по

Протокол №18/08.06.2017 г., съгласно представената писмена информация.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Точка 23. Модел на индивидуален план за професионално развитие и Указания към него, разработени по проект „Подобряване на процедурите по атестация и подобряване на дисциплинарната практика в съдебната система“.

Внася Даниела Машева. Слушаме Ви, г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, в рамките на проекта „Подобряване на процедурите по атестация и подобряване на дисциплинарната практика в съдебната система“ е разработен проект на модел на индивидуален план за професионално развитие и Указания към него, разработени с оглед прилагането му. Този проект е приключил успешно през 2017 г. Проектът е бил финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, като с решение от 18 и 19 септември 2017 г. на комисиите по атестиране и конкурси към съдийската колегия и прокурорската колегия моделът за индивидуален план за професионално развитие и указанията към него са били приети и одобрени с решения. Към настоящия момент, с оглед успешното приключване на проекта и верифициране на направени разходи, е необходимо тези указания и моделът да бъдат утвърдени и от Пленума на Висшия съдебен съвет, поради което ви предлагам да вземем такова решение.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Имате думата за изказвания, мнения. Няма. Моля да гласувате т. 23, проектът за решение към нея. Гласували 22, „за“ 22 няма „против“. Прието е и решението по тази точка.

/След проведеното явно гласуване/

23. ОТНОСНО: Модел на индивидуален план за професионално развитие и Указания към него, разработени по проект „Подобряване на процедурите по атестация и подобряване на дисциплинарната практика в съдебната система"

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА Модел на индивидуален план за професионално развитие на магистратите и Указания към него, разработени по проект „Подобряване на процедурите по атестация и подобряване на дисциплинарната практика в съдебната система".

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Преминаваме към допълнително включените точки в настоящия дневен ред. Точка 24. Проект на правилник за изменение и допълнение на Правилника на администрацията на Прокуратурата на Република България и постъпило предложение от членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Внася Комисия по правни и институционални въпроси. Заповядайте, г-н Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Колеги, направено е предложение за изменение и допълнение на правилника, което касае администрацията и конкретно някои длъжности относно изискванията за заемане на тази длъжности, и образование. Мотивите бяха приети от Правната комисия. Предлагаме днес на вашето внимание. Това е допълнение към правилника, който беше обсъден и приет.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: И подкрепяте проекта за решение, който е предложен.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Да, както е предложено.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Имате думата за изказвания. Г-н Цацаров.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Само в допълнение на това, което колегата каза. Най-общо казано измененията касаят въвеждане на изисквания по отношение на образованието за главния секретар в администрацията на главния прокурор, както и по отношение на съдебния администратор на Върховната касационна прокуратура и Върховната административна прокуратура. Правилникът е изменян двукратно след неговото приемане. Наш пропуск е, разбира се, това означава и мой, че въвеждайки, особено при последното изменение, изисквания по отношение на образованието на съдебни администратори, както и на други длъжностни лица в администрацията, на практика в нашия правилник до настоящия момент няма изискване за вид висше образование по отношение на главния секретар. Прегледът показва, че изискванията по отношение на Инспектората към Висшия съдебен съвет и разбира се на самия Висш съдебен съвет изискват висше юридическо образование, това е законово изискване. Правилникът за администрацията на Върховния административен съд изисква за главния секретар на ВАС също висше юридическо образование и изисквания за стаж. Правилникът за администрацията на Върховния касационен съд също въвежда изисквания за образование, сред които на първо място висше образование, което да е юридическо. В действащия понастоящем Правилник на администрацията на прокуратурата обаче такова изискване няма, което е пропуск. Текстът е, че за главен секретар може да бъде назначено лице, което отговаря на ред други изисквания, но - има висше образование с образователна степен „магистър“. С оглед на това, нашето предложение, то е възприето от прокурорската колегия,

виждам че в този смисъл е и предложението на Комисия по правни и институционални въпроси, е изменение, което да въведе изискване с конкретно висше образование с образователно квалификационна степен „магистър“ по специалността „право“.

Това е § 1 от предложените изменения.

Параграф 2 от предложените изменения въвежда изисквания за висше образование с образователно квалификационна степен „магистър“ по специалността „право“ и за съдебния администратор на Върховната касационна прокуратура и Върховната административна прокуратура. Причините за това са, че тази длъжност е, от една страна специфична, от друга страна твърде различна от типовата, ако мога така да се изразя, длъжностна характеристика на съдебен администратор. Съдебният администратор на ВКП и ВАП не се занимава с финансови, бюджетни, каквито и да е стопански задачи. Той се занимава единствено и само с правни задачи, които са свързани с организация на работа на администрацията на двете върховни прокуратури. С оглед на това и за там предложението е въвеждане на изисквания за висше образование по специалността „право“. Изрично подчертавам, че разпоредбите на § 3 и § 4 запазват изискванията действали до настоящия момент по отношение на съдебните администратори във всички други органи на прокуратурата, включително и в Националната следствена служба.

В този смисъл са предложените изменения, като ви моля да бъдат подкрепени.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Други желаещи да вземат отношение по предложеното изменение на правилника? Няма. Моля да гласувате. Гласували 23 от общо присъстващите 23, „за“ 23, няма „против“. Единодушно е приета и тази точка.

/След проведеното явно гласуване/

24. ОТНОСНО: Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника на администрацията на Прокуратурата на Република България и постъпило предложение от членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл. 342, ал. 1 от ЗСВ, **ПРИЕМА** Правилник за изменение и допълнение на Правилника на администрацията на Прокуратурата на Република България.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Точка 25. Съгласуване на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на средносрочна бюджетна прогноза за периода 2019-2021 г.

Внася комисия „Бюджет и финанси“. Г-н Магдалинчев, слушаме Вашия доклад.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, онзи ден се получи в Бюджетната комисия едно писмо от Министерство на финансите с предложение за съгласуване на проект на решение на Министерски съвет за одобряване на средносрочна бюджетна прогноза за периода 2019-2021 г. Вчера по спешност беше разгледано в Бюджетна комисия и трябва да го представим днес, краен срок, в Министерски съвет.

Предложението на Бюджетната комисия е за частично съгласуване на проекта на решение на Министерски съвет и по-скоро за несъгласуване по Приложение № 5 на стр. 151 от тази

средносрочна бюджетна прогноза за периода 2019 - 2021 г. и да съгласува в останалата му част.

Съображението на Бюджетната комисия е в тази посока. Тригодишната бюджетна прогноза на съдебната власт за периода 2019 - 2021 г. е одобрена от Пленума на Висшия съдебен съвет с Протокол № 6/01.03.2018 г. със следните параметри на разходите: 2019 г. - седемстотин тридесет и девет милиона седемстотин и десет хиляди; 2020 г. - седемстотин осемдесет и три осемстотин шестдесет и девет, и 2021 г. - осемстотин петдесет и три двеста и три. Това са параметрите, които Пленумът на Висшия съдебен съвет е одобрил.

На стр. 151 от проекта за решение на Министерски съвет от средносрочната бюджетна прогноза за същия период от време са посочени препоръчителни тавани на разходите по бюджета на съдебната власт за 2019 г. в размер на шестстотин петдесет и шест хиляди и триста и за следващите две години в размер на шестстотин петдесет и седем хиляди и триста лева, т.е. налице е чувствително, сериозно, чувствително разминаване между нашите прогнози, които са приети с решението на Пленума на Висшия съдебен съвет от 1 март и това, което се предлага от Министерски съвет.

Поради това, считаме, че по този начин с така предлаганата бюджетна прогноза за максималните тавани по разходите на бюджета на органите на съдебната власт те не биха могли да изпълняват пълноценно своите функции, поради което предложението на Бюджетната комисия е да не съгласува проекта на решение на Министерския съвет за одобряване на средносрочната бюджетна прогноза за периода 2019-2021 г. и придружаващите я документи, в частта за Препоръчителните тавани

на разходите по бюджета на съдебната власт за периода 2019 - 2021 г. - Приложение № 5 на стр. 151. Втората точка е - съгласува проект на Решение на Министерски съвет за одобряване на средносрочната бюджетна прогноза за същия период от време и придружаващите я документи в останалата част.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Имате думата за изказвания? Редакционни предложения по проекта за решение, ако има такива? Не виждам желаещи. Подлагам на гласуване проекта на решение по т. 25. Гласували 23, „за“ 23, „против“ няма. Единодушно е прието решението.

/След проведеното явно гласуване/

25. ОТНОСНО: Съгласуване на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на средносрочна бюджетна прогноза за периода 2019-2021 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

25.1. НЕ СЪГЛАСУВА проект на Решение на Министерски съвет за одобряване на средносрочната бюджетна прогноза за периода 2019-2021 г. и придружаващите я документи, в частта за Препоръчителните тавани на разходите по бюджета на съдебната власт за периода 2019 - 2021 г. - Приложение № 5 на стр. 151.

25.2. СЪГЛАСУВА проект на Решение на Министерски съвет за одобряване на средносрочната бюджетна прогноза за периода 2019-2021 г. и придружаващите я документи в останалата част.

Мотиви: *Бюджетът на съдебната власт е самостоятелен. Тази самостоятелност се гарантира*

практически чрез осигуряване на достатъчно средства за нормално функциониране на органите на съдебна власт. Средносрочната бюджетна прогноза на Министерски съвет за периода 2019-2021 г. не осигурява средства за функциониране и влошава бюджетното обезпечаване на ОСВ. Одобряването на такава прогноза би довело до парализиране дейността на ОСВ и би накърнило самостоятелността на бюджета на съдебната власт. Конституционно установено е изискването бюджетът да осигурява средства за функционирането на ОСВ. Тази конституционна повеля няма да е изпълнена, както в случаите, когато въобще не са осигурени средства, така и когато поради недостатъчност на одобрените средства ОСВ не ще могат да функционират през част от бюджетната година. В тази насока се е произнесъл и Конституционния съд - Решение № 18/16.12.1993 г. по к.д. № 19/1993 г. и Решение № 17/3.10.1995 г. по к.д. № 13/1995 г.

В така изготвената бюджетна прогноза има несъответствие на посочените препоръчителни тавани на разходите по бюджета на съдебната власт за тригодишния период с очертания конституционен мащаб на коригиране на предложената от Висшия съдебен съвет тригодишна бюджетна прогноза.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Точка 26. Промяна на решение на Пленума на ВСС по т. 26 от Протокол № 10/29.03.2018 г. Вносител комисия „Бюджет и финанси“. Слушаме Ви, г-н Магдалинчев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря Ви, г-жо Министър. Уважаеми колеги, тук става въпрос за допуснатата очевидна фактическа грешка. Договорът с фирма „ЕСОФ БГ“ ООД изтича.., от

14.03.2018 г., е предложено същите параметри, които са предложени в миналогодишния договор, който също е със срок за изпълнение, чийто срок изтече тази година. В предложението на дружеството се сочи изрично, че няма промяна на условията и стойността на предлаганата от него услуга в едногодишния договор от 14.03.2018 г. до същата дата на 2019 г. Предлаганата месечна абонаментна такса за излъчване чрез посочената от дружеството платформа е в размер на 740 лв. без ДДС, което общо за годината прави 8880 лв. Като се сложи ДДС към тази сума, ДДС-то е 1176 лв., или общата стойност на сумата по договора е 10656 лв.

Съвсем неволно е допусната грешката и тя идва от това, че при определяне на стойността и размера на договора е взета изплатената сума за периода от 7 април 2017 г. до 21 март 2017 г., т.е. не е за 12 месеца, при което тази сума, която е изплатена към този период, не за пълна календарна година, е 9768 лв. общо с ДДС, при което взимайки тази база тя е привнесена погрешно в проекта за решение. Действителната сума е 10656 лв., каквато е офертата на дружеството, която ние сме възприели в договора.

Поради това предложението е да се отстрани тази фактическа грешка.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Имате ли въпроси? Ясно ли е откъде идва техническата грешка? Моля да гласувате проекта за поправка на взето от вас решение. Гласуват 23, „за“ 23, няма „против“. Единодушно е прието решението.

/След проведеното явно гласуване/

26. ОТНОСНО: Промяна на решение на Пленума на ВСС по т. 26 от Протокол № 10/29.03.2018 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 34, ал. 4 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, **ДОПУСКА** поправка на очевидна техническа грешка в решение по т. 26 от Протокол № 10/29.03.2018 г. на Пленума на ВСС, като изрази „9 768 (девет хиляди седемстотин шестдесет и осем) лева" се замени с „10 656 (десет хиляди шестстотин петдесет и шест) лева".

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Последната точка от настоящия дневен ред. Проект на решение за допълване на решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 24.1 от Протокол № 9/22.03.2018 г., с което е определен поименният състав на работната група за изработване на Наредба по § 2, ал. 6 от Допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество.

Внася г-н Магдалинчев. Заповядайте.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, г-жо Министър.

Уважаеми колеги, тук също се касае за пропуск. Със свое писмо от 12 март 2018 г. Комисията по правни и институционални въпроси е изпратила писмо до председателите на Върховния касационен съд, Върховния административен съд, до главния прокурор, до Инспектората към Висшия съдебен съвет, до директора на Националния институт на правосъдието за потвърждаване участието на техните главни секретари на техните администрация или определени от тях експерти за участие в работна група по изготвянето на Наредба по § 2, ал. 6 от Допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество. Действително такова писмо е изпратено до нас още на 16 март.

Проблемът е, че на 20 март, когато е прието решението за създаването на работната група, е направена грешка и не е огледано това писмо на директора на Националния институт на правосъдието за предложения от тях представител, а именно те са предложили да бъде включена в състава Светла Вълева - главен секретар на Националния институт на правосъдието.

За да има пълна представителност по отношение на органите, за които ще има действие Наредбата по § 2, ал. 6, считаме, че е целесъобразно и правилно да бъде включен и представител на Националния институт на правосъдието, поради което предложението е да се допълни решението на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 24.1 от Протокол № 9/22.03.2018 г., като се включи в състава на работната група за изработване на наредбата и г-жа Светла Вълева - главен секретар на Националния институт на правосъдието.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: Имате ли въпроси, предложения? Няма. Подлагам на гласуване предложението на г-н Магдалинчев за допълване решение на пленума от 22 март 2018 г. Гласуват 23 от членовете на ВСС, „за“ 23, няма „против“. Единодушно е прието решението и по т. 27.

/След проведеното явно гласуване/

27. ОТНОСНО: Допълване на решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 24.1 от Протокол № 9/22.03.2018 г., с което е определен поименният състав на работната група за изработване на Наредба по § 2, ал. 6 от Допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДОПЪЛВА решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 24.1 от Протокол № 9/22.03.2018 г., като включва в състава на работната група за изработване на Наредба по § 2, ал. 6 от Допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество г-жа Светла Вълева - главен секретар на Националния институт на правосъдието.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА: С това дневният ред е изчерпан. Закривам настоящото заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието - 10, 53 ч /

Стенографи:

Лидия Здравкова

Таня Младенова

Зоя Костова

/Изготвен на 17.04.2018 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:
ЦЕЦКА ЦАЧЕВА