

**МЕТОДИКА ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР, СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**
(приета с решение на ВСС по Протокол № 39 от 28.11.2011 г.; изм. с решение на ВСС
по Протокол № 32 от 26.07.2013 г., изменена и допълнена с решение на ВСС по
протокол № 11 от 12.03.2014 г.)

ИЗТОЧНИЦИ

Чл. 1. (Доп. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Залегналите в Методиката правила се основават на Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт, Европейската харта за статута на съдиите, Препоръките на Комитета на министрите на Съвета на Европа за статута на съдиите, прокурорите и следователите, вкл. № R(94)12, Становищата на Консултативния съвет на европейските съдии на вниманието на Комитета на министрите на Съвета на Европа, Препоръките в докладите на Европейската комисия относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка, както и на всички други национални и международни актове, регламентиращи дейността и статута на съдиите, прокурорите и следователите.

ПОНЯТИЕ ЗА АТЕСТИРАНЕ

Същност на атестацията

Чл. 2. Атестацията представлява обективна оценка на професионалните, делови и нравствени качества на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител, проявени при изпълнение на заеманата от него длъжност.

Принципи на атестирането

Чл. 3. Атестирането гарантира равни и справедливи възможности за кариерното израстване на съдиите, прокурорите, следователите, административните ръководители и техните заместници, като се основава на принципите на законност, равнопоставеност, обективност и прозрачност.

Забрана за нарушаване на независимостта и основните права на съдиите, прокурорите и следователите

Чл. 4. Атестирането не може да засяга независимостта и основните права на съдиите, прокурорите и следователите.

Предмет на атестирането

Чл. 5. (1) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Предмет на атестирането са квалификацията, достиженията и професионалната пригодност на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

(2) Квалификацията е съвкупност от придобитите професионални знания, умения и лични способности на атестирания.

(3) Достиженията са персоналните качествени и количествени резултати, постигнати от атестирания в практическата му дейност.

(4) Професионалната пригодност е специфичната квалификация за конкретно определена длъжност и оценка на нравствените и деловите качества.

Основания за атестиране

Чл. 6. Атестиране се провежда в следните случаи:

1. за придобиване на несменяемост;
2. периодично – на всеки четири години от последното периодично атестиране до навършване на 61-годишна възраст;
3. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) извънредно – за съдии, прокурори и следователи, които не са били атестирани в предвидените в закона случаи.

Период на атестиране

Чл. 7. (1) (Доп. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) При атестиране за придобиване на несменяемост атестирането се провежда за период от пет години, а при периодично атестиране - за изтекъл период от четири години, считано от датата за откриване на процедурата за атестиране.

(2) При атестиране за несменяемост се вземат предвид и резултатите от периодичното атестиране на съдия, прокурор и следовател.

Отсъствие на атестирания от работа

Чл. 8. (1) (Доп. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) При атестирането не се допуска неравностойно третиране на съдии, прокурори или следователи, които са отсъствали от работа поради ползване на платен/неплатен отпуск, служебен отпуск, отпуск поради временна нетрудоспособност, отпуск поради бременност, раждане и осиновяване, друг законоустановен отпуск или поради командироване.

(2) (Доп. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) В тези случаи атестирането се провежда за период, през който атестираният е работил реално в съответния орган на съдебна власт, но не по-малко от една година.

КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР, СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

ПОНЯТИЕ ЗА КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ

Понятие

Чл. 9. (1) (Доп. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Критериите за атестиране определят квалификацията, достиженията и професионалната пригодност на атестирания съгласно изискванията на конкретната длъжност, на която е назначен за атестирания период.

(2) Атестирането на съдия, прокурор или следовател се провежда въз основа на общи и специфични критерии.

(3) Атестирането на административен ръководител и заместник на административен ръководител обхваща оценка на квалификацията и достиженията му като съдия, прокурор или следовател, както и оценка на професионалната му пригодност за ръководна длъжност въз основа на допълнителни критерии.

(4) Общите критерии са единни за всички магистрати, специфичните критерии са диференцирани съобразно спецификата на дейността на съдиите, прокурорите и следователите, а допълнителните се отнасят само за административните ръководители и техните заместници.

(5) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Съдиите, прокурорите и следователите, назначени на административни длъжности по чл. 172, ал. 1 от Закона за съдебната власт, се атестират съгласно изискванията на ал. 2.

ОБЩИ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ

Общи критерии

Чл. 10. Общите критерии за атестиране на съдия, прокурор или следовател са:

1. правни познания и умения за прилагането им;
2. умение за анализ на правнорелевантните факти;
3. умение за оптимална организация на работата;
4. експедитивност и дисциплинираност.

Правни познания и умения за прилагането им

Чл. 11. (1) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Общият критерий за атестиране на съдия, прокурор или следовател “правни познания и умения за прилагането им” очертава степента на познаване на правното явление, съчетано със способността за абстрактно юридическо мислене за разкриване действителния смисъл на приложимата правна норма и привързване на същата към конкретния юридически факт.

Умение за анализ на правнорелевантните факти

Чл. 12. (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Общият критерий за атестиране на съдия, прокурор или следовател „умение за анализ на правнорелевантните факти” очертава степента на познаване на емпиричната действителност по конкретни дела и способност за осъществяване на нормативната връзка между юридическия факт и пораждаването, изменението и погасяването на предвидените в съответната правна норма права и задължения.

Умение за оптимална организация на работата

Чл. 13. Общият критерий за атестиране на съдия, прокурор или следовател “умение за оптимална организация на работата” очертава комплексен подход, който включва рационалното разпределяне и групиране на служебните ангажименти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в ГПК, АПК и НПК.

Експедитивност и дисциплинираност

Чл. 14. (Доп. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Общият критерий за атестиране на съдия, прокурор или следовател “експедитивност и дисциплинираност” очертава такава организация на работата, която да доведе до решаване на служебните задачи качествено и в срок, както и задължителното спазване на установения ред и дисциплина в съответното звено.

СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ

Специфични критерии за атестиране на съдия

Чл. 15. Специфичните критерии за атестиране на съдия са:

1. спазване на графика за провеждане на съдебни заседания;
2. умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол.

Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания

Чл. 16. Специфичният критерий за атестиране на съдия “спазване на графика за провеждане на съдебни заседания” очертава уменията на атестирания за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата му.

Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол

Чл. 17. Специфичният критерий за атестиране на съдия “умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол” очертава нивото на познанията на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждането на делата.

Специфични критерии за атестиране на прокурор

Чл. 18. Специфичните критерии за атестиране на прокурор са:

1. умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство;
2. изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор;
3. способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство.

Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство

Чл. 19. Специфичният критерий за атестиране на прокурор “умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство” очертава оперативните умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство.

Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор

Чл. 20. (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Специфичният критерий за атестиране на прокурор “изпълнение на писмените указания на по-горестоящия прокурор” очертава професионалното отношение на атестирания към работата му.

Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство

Чл. 21. Специфичният критерий за атестиране на прокурор “способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство” очертава способността на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол.

Специфични критерии за атестиране на следовател

Чл. 22. Специфичните критерии за атестиране на следовател са:

1. умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство;
2. изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора.

Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство

Чл. 23. Специфичният критерий за атестиране на следовател “умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство” очертава оперативните умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното производство.

Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора

Чл. 24. Специфичният критерий за атестиране на следовател “изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора” очертава отговорното отношение на атестирания към работата му.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

Чл. 25. Допълнителните критерии за оценка на пригодността за заемане на ръководна длъжност са:

1. способност за работа в екип и разпределение на задачи в него;
2. способност за вземане на правилни управленски решения;
3. поведение, което издига авторитета на съдебната власт;
4. умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица.

Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него

Чл. 26. Допълнителният критерий за атестиране на административен ръководител и заместник на административен ръководител “способност за работа в екип и разпределение на задачи в него” очертава управленската, организационната и комуникационната компетентност на атестирания.

Способност за вземане на правилни управленски решения

Чл. 27. Допълнителният критерий за атестиране на административен ръководител и заместник на административен ръководител “способност за вземане на правилни управленски решения” очертава уменията на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения.

Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт

Чл. 28. (Доп. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Допълнителният критерий за атестиране на административен ръководител и заместник на административен ръководител “поведение, което издига авторитета на съдебната власт” очертава персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава и отстоява авторитета и независимостта на съдебната власт.

Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица.

Чл. 29. Допълнителният критерий за атестиране на административен ръководител и заместник на административен ръководител „умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица” очертава способността на атестирания за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса по правораздаване, както и осигуряването на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА КРИТЕРИИТЕ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР, СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

ПОНЯТИЕ ЗА ПОКАЗАТЕЛИ

Чл. 30. (1) Показателите са качествени и количествени ориентери за измерване на квалификацията, достиженията и професионалната пригодност на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

(2) Въз основа на показателите се формират словесните констатации и цифровата оценка по всеки от критериите за атестиране.

ПОКАЗАТЕЛИ ПО ОБЩИТЕ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ

Чл. 31. Показателите за оценяване по общия критерий „правни познания и умения за прилагането им” са:

1. брой потвърдени и отменени актове и основанията за това;
2. способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата.

Чл. 32. Показателите за оценяване по общия критерий „умение за анализ на правнорелевантните факти” са:

1. разбираемо и обосновано мотивиране на актовете;
2. правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството.

Чл. 33. Показателите по общия критерий „умение за оптимална организация на работата” са:

1. брой и вид на преписките и делата;
2. (Доп. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) спазване на процесуалните срокове;
3. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) срочност по произнасяне на съдебните актове в закрити заседания;
4. обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания съдия, прокурор или следовател в сравнение с другите съдии, прокурори или следователи от същия орган на съдебна власт;
5. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) участия в дейности извън служебните задължения на магистратите, а именно: в помощна атестационна комисия, в комисия по професионална етика в съответния орган на съдебната власт, в конкурсна комисия, в работни групи, в случайното разпределение на делата и други свързани с професионална дейност на магистрата и определени със закон или от административния ръководител.

Чл. 34. Показатели за оценяване на общия критерий “експедитивност и дисциплинираност” са:

1. резултатите от проверките на Инспектората към ВСС;
2. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) резултати от други проверки;
3. спазване правилата на професионалната етика;
4. (Доп. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането.

ПОКАЗАТЕЛИ ПО СПЕЦИФИЧНИТЕ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ

Показатели за оценяване на специфичния критерий за атестиране на съдия “спазване на графика за провеждане на съдебни заседания”

Чл. 35. Показателите по специфичния критерий за атестиране на съдия “спазване на графика за провеждане на съдебни заседания” относно уменията на атестирания за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата му са:

1. способност за своевременно и адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да се осъществи в съответното съдебно заседание;
2. умения за прогнозиране и придържане към относителните времеви рамки на продължителността на съдебното заседание, с оглед конкретните процесуални действия, които предстоят да бъдат извършени;
3. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) умения за оптимално съставяне на графика на съдебните заседания.

Показатели за оценяване на специфичния критерий за атестиране на съдия “умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол”

Чл. 36. Показателите по специфичния критерий за атестиране на съдия “умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол” относно нивото на познанията на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждането на делата са:

1. стриктно спазване на правата и законните интереси на участниците в съдебното производство;
2. познаване и практическо приложение на процесуалните техники за пълноценно изясняване на делата от фактическа страна;
3. умение своевременно и законосъобразно да анализира и разрешава фактически и юридически въпроси при разглеждане на делата;
4. способност за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел разглеждане на делата в разумен срок.
5. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) предварително проучване на материалите по делото и старателна подготовка на съдебно заседание.

ПОКАЗАТЕЛИ ПО СПЕЦИФИЧНИТЕ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР

Показатели за оценяване на специфичния критерий за атестиране на прокурор “умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство”

Чл. 37. Показателите по специфичния критерий за атестиране на прокурор “умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство” относно оперативните умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство са:

1. способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното и съдебното производство;
2. умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки;
3. способност за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на преписките и делата в предвидените законови срокове.

Показатели за оценяване на специфичния критерий за атестиране на прокурор “изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор”

Чл. 38. Показателите по специфичния критерий за атестиране на прокурор “изпълнение на писмените указания на по-горестоящия прокурор” относно отговорното отношение на атестирания към работата му са:

1. стриктно спазване на процесуалните изисквания във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор;
2. умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящия прокурор – своевременното му уведомяване за всички съществени обстоятелства от значение за работата.

Показатели за оценяване на специфичния критерий за атестиране на прокурор “способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство”

Чл. 39. Показателите по специфичния критерий за атестиране на прокурор “способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство” относно способността на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол са:

1. отлични способности за работа в екип;
2. умение да се разграничават стратегическите, тактическите и оперативни цели при разследването и да се действа в съответствие с това;
3. умение за оптимално разпределение на задълженията и координация между участниците във формираните екипи за разследване;
4. непрекъснат контрол върху работата на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство;
5. способност за вземане на самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения във връзка с процеса на протичане на досъдебното производство.

ПОКАЗАТЕЛИ ПО СПЕЦИФИЧНИТЕ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЛЕДОВАТЕЛ

Показатели за оценяване на специфичния критерий за атестиране на следовател “умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство”

Чл. 40. Показателите по специфичния критерий за атестиране на следовател “умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство” относно оперативните умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното производство са:

1. способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното производство;
2. умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки;
3. способност за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на разследването в предвидените законови срокове;
4. умения за своевременни и съобразени със закона действия на следователя като участник в дежурната следствено-оперативна група;
5. способност за осъществяване на оптимална организация по отношение на неотложните следствени действия.

Показатели за оценяване на специфичния критерий за атестиране на следовател “изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора”

Чл. 41. Показателите по специфичния критерий за атестиране на следовател “изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора” относно отговорното отношение на атестирания към работата му са:

1. стриктно спазване на процесуалните изисквания във връзка с отношенията с прокурора;
2. умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с прокурора – своевременното му уведомяване за всички съществени обстоятелства от значение за работата;
3. способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с прокурора относно същественията обстоятелства за правилното протичане на досъдебното производство;
4. качество и срочност при изпълнение на процесуално-следствени действия, възложени по досъдебни производства от други служби или по международни следствени поръчки.

ПОКАЗАТЕЛИ ПО ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

Показатели за оценяване на допълнителния критерий за атестиране на административен ръководител и заместник на административен ръководител “способност за работа в екип и разпределение на задачи в него”

Чл. 42. Показателите по допълнителния критерий за атестиране на административен ръководител и заместник на административния ръководител “способност за работа в екип и разпределение на задачи в него” относно управленската, организационната и комуникационна компетентност на атестирания са:

1. ясно дефинирани стратегически цели и очертани оперативни приоритети в дейността на съответния орган на съдебна власт;
2. отлични умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип;
3. способност за взаимен целенасочен и резултатен обмен на информация с други лица с цел постигане на висока степен на взаимно разбиране в процеса на общуване;
4. умение за оптимално разпределение на задълженията и координация между съдиите, прокурорите или следователите и служителите в ръководения от атестирания орган на съдебната власт;
5. умение да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива;
6. справедливост при оценката на проявите и постиженията на съдиите, прокурорите или следователите и служителите в ръководения от него орган на съдебната власт;
7. своевременно отчитане на потенциални конфликтни ситуации и предотвратяване на възникването им;
8. констатации от проверки на Инспектората към Висшия съдебен съвет на съответния орган на съдебната власт и извършени други проверки относно дейността на атестирания по приложението на познанията, способностите и уменията му за осъществяване на възложените ръководни функции;
9. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) способност за създаване на организация на работата на съдебните състави в съдилищата и екипите за разследване в прокуратурите.

Показатели за оценяване на допълнителния критерий за атестиране на административен ръководител и заместник на административен ръководител “способност за вземане на правилни управленски решения”

Чл. 43. Показателите по допълнителния критерий за атестиране на административен ръководител и заместник на административен ръководител “способност за вземане на правилни управленски решения” относно уменията на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения са:

1. разработване на нови идеи и решения;
2. прояви на самоинициативност;
3. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) умение за управление и поддръжка на движимото и недвижимото имущество, предоставено за ползване на съответния орган на съдебната власт и възложено за стопанисване на административния ръководител и създаване на условия за нормална работна среда;
4. способност за вземане на самостоятелни, своевременни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин след изслушване и мотивирана преценка на становищата на съдиите, прокурорите или следователите и служителите;
5. поемане на лична отговорност за взетите решения и предприетите при упражняване на ръководните функции мерки;
6. констатации на Инспектората към Висшия съдебен съвет от планови проверки на съответния орган на съдебна власт относно издадените актове на атестирания, организацията по изпълнението им и резултатността им;
7. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) умение за управление на бюджета на съответния орган на съдебната власт.

Показатели за оценяване на допълнителния критерий за атестиране на административен ръководител и заместник на административен ръководител “поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт”

Чл. 44. Показателите по допълнителния критерий за атестиране на административен ръководител и заместник на административен ръководител “поведение, което издига авторитета на съдебната власт” са:

1. умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт;
2. стриктно спазване на правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати;
3. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт.

Показатели за оценяване на допълнителния критерий за атестиране на административен ръководител и заместник на административен ръководител “умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица”

Чл. 45. Показателите по допълнителния критерий за атестиране на административен ръководител и заместник на административен ръководител “умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица” са:

1. способност за взаимодействие с другите държавни органи, при спазване на принципа за законосъобразност;
2. съблюдаване на морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

МЕТОДИ НА АТЕСТИРАНЕ

Чл. 46. Атестирането на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител се извършва чрез:

1. количествено оценяване на работата на атестирания въз основа на статистически данни и тяхното съпоставяне и сравняване;
2. качествено оценяване на работата на атестирания въз основа на статистически данни и тяхното съпоставяне и сравняване;
3. непосредствено наблюдение;
4. лични впечатления;
5. анализ на достоверна писмена информация, относима към предмета на атестирането.

Количествено оценяване на работата на съдия въз основа на статистически данни

Чл. 47. (1) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Количественото оценяване на работата на съдия се извършва въз основа на съпоставяне и анализ на следните основни статистически данни:

1. (Доп. и Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) относно броя и вида на преписките и делата:

а) първоинстанционни дела:

- граждански; частни граждански; търговски; частни търговски; административни и частни административни;
- наказателни дела от общ характер; наказателни дела от частен характер; частни наказателни дела; административнонаказателни дела;

б) въззивни дела:

- въззивни граждански дела и въззивни търговски дела ;
- въззивни наказателни дела от частен характер; въззивни наказателни дела от общ характер; въззивни наказателни дела от административен характер; въззивни частни наказателни дела; дела по чл. 78а от НК;

в) касационни дела:

- граждански; търговски; административни и частни административни дела;
- наказателни дела от общ характер; административно наказателни дела

2. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) относно броя и вида на висящите дела и времевата им продължителност:

а) до три месеца;

б) от три до шест месеца;

в) от шест месеца до една година;

г) над една година;

3. (Доп. и Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) относно сроковете за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/:

а) видове дела */граждански/* през периода на атестиране: граждански; частни граждански; въззивни граждански; въззивни частни граждански; търговски; частни търговски; въззивни търговски; въззивни частни търговски; фирмени; административни; частни административни; касационни административни;

б) видове дела */наказателни/* през периода на атестиране: наказателни дела от частен характер; наказателни дела от общ характер; наказателни дела от административен характер по чл. 78а от НК /освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание/; съкратено съдебно следствие (гл. 27 от НПК); частни наказателни дела – разпити пред съдия (чл. 222, чл. 223 НПК); частни наказателни дела – разрешения/одобрения по чл. 164 от НПК; частни наказателни дела – мерки за неотклонение по чл. 64 и чл. 65 НПК; частни наказателни дела – определения по чл. 243

НПК; частни наказателни дела – други; въззивни наказателни дела от частен характер; въззивни наказателни дела от общ характер; въззивни наказателни дела от административен характер; въззивни частни наказателни дела по чл. 64 и чл. 65 НПК; въззивни частни наказателни дела по чл. 243 от НПК; въззивни частни наказателни дела – други;

в) постъпили дела през периода на атестиране;

г) свършени дела през периода на атестиране;

д) останали несвършени дела след изтичане на една година от датата на образуване на делото – брой и причина за неприключване/спиране на делото - констатации;

е) срокове за изготвяне на съдебните актове /от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт/: до един месец, до три месеца, до една година, над една година.

(2) Съответните статистически форми за отчет на съдилищата, утвърдени от Висшия съдебен съвет, диференцират относимите към атестирането на съдия основни статистически данни по ал. 1 според спецификата на дейност на отделните органи на съдебната власт, специализация на атестираните по материя, видовете възложени, насрочени и приключени дела, видовете постановени съдебни актове.

(3) Статистическите данни се анализират с оглед специализацията на дейността на атестираните по материя, видовете възложени и приключени преписки и дела, тяхната правна сложност и фактическа тежест, видовете постановени актове, като се отчита момента на разпределяне на преписката или делото на атестирания.

Количествено оценяване на работата на прокурор въз основа на статистически данни

Чл. 48. (1) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Количественото оценяване на работата на прокурор се извършва въз основа на съпоставяне и анализ на следните основни статистически данни:

1. относно образуването и движението на преписките:

а) общ брой възложени преписки и дела;

б) (Доп. и Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) предмет на преписките и делата, включва: изготвени обвинителни актове, предложения за споразумения, предложения по чл. 78а от НК, постановления за отказ да се образува ДП, постановления за прекратяване и спиране на наказателни производства, приключени бързи и незабавни производства, дежурства и извършване на лични проверки, изпълнени присъди, прекратени наказателни производства от съда, институционни преписки;

в) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) брой досъдебни производства, взети на специален надзор;

г) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор;

д) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност.

2. относно срочността на произнасяне през периода на атестиране:

а) несвършени преписки и дела в началото и в края на периода на атестиране;

б) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) решени преписки и дела в срок до един месец; в срок до два месеца; в срок над три месеца; в срок над шест месеца;

в) срочност при изпълнение на присъди: в срок от седем дни; в срок до един месец; в срок над един месец.

(2) Съответните статистически форми за отчет на прокуратурата диференцират относимите към атестирането на прокурор основни статистически данни по ал. 1 според спецификата на дейност на отделните органи на съдебната власт, специализация на

атестираните, видовете възложени и приключени преписки и дела, видовете постановени актове.

(3) Статистическите данни се анализират с оглед специализацията на дейността на атестираните по материя, видовете възложени и приключени преписки и дела, тяхната правна сложност и фактическа тежест, видовете постановени актове, като се отчита момента на разпределяне на преписката или делото на атестирания.

Количествено оценяване на работата на следовател въз основа на статистически данни:

Чл. 49. (1) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Количественото оценяване на работата на следовател се извършва въз основа на съпоставяне и анализ на следните основни статистически данни:

1. (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) относно обема на работа съобразно възложените и приключените досъдебни производства:

а) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) приключени дела срещу известен извършител с мнения за предаване на съд, с мнения за прекратяване или спиране на наказателното производство;

б) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) приключени дела срещу неизвестен извършител с мнение за прекратяване или спиране на наказателното производство;

в) дела, останали на производство в края на периода на атестиране над два месеца, над четири месеца, над шест месеца;

г) брой следствени поръчки и извършени проверки, възложени от прокурор, от други следствени служби, международни следствени поръчки;

д) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор;

е) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) действия по разследването, завишаващи фактическата сложност: предложения за изготвяне на МПП, използване и анализ на СРС, следствен експеримент.

2. относно срочността на разследване на делата:

а) неприключени дела в началото и в края на периода на атестиране;

б) брой възложени за разследване дела;

в) неприключени дела над шест месеца;

г) неприключени дела над една година с повдигнато обвинение за умишлено престъпление;

д) неприключени дела над две години с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление;

е) брой дела без искано разрешение за продължаване срока на разследването.

(2) Съответните статистически форми за отчет на Националната следствена служба диференцират относимите към атестирането на следовател основни статистически данни по ал. 1 според спецификата на дейността на Националната следствена служба и окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури, вкл. следствения отдел в Софийската градска прокуратура, специализацията на атестираните, видовете възложени и приключени дела, видовете постановени актове.

(3) Статистическите данни се анализират с оглед специализацията на дейността на атестирания, видовете възложени и приключени дела, тяхната правна сложност и фактическа тежест, видовете постановени актове, като се отчита момента на разпределяне на делото на атестирания.

Качествено оценяване на работата на съдия, прокурор и следовател въз основа на статистически данни

Чл. 50. Оценката на качеството на работата на съдиите, прокурорите и следователите се извършва след анализ на фактите, установени в рамките на инстанционния контрол, относно постановените от тях актове, съобразно спецификите на отделните професии.

Качествено оценяване на работата на съдиите

Чл. 51. (1) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Качественото оценяване на работата на съдия се извършва въз основа на съпоставяне и анализ на следните основни статистически данни:

1. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) видове дела */граждански/* през периода на атестиране: граждански; частни граждански; въззивни граждански; въззивни частни граждански; търговски; частни търговски; въззивни търговски; въззивни частни търговски; фирмени;

2. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) видове дела */наказателни/* през периода на атестиране: наказателни дела от частен характер; наказателни дела от общ характер; наказателни дела от административен характер по чл. 78а от НК /освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание/; съкратено съдебно следствие (гл. 27 от НПК); частни наказателни дела – разпити пред съдия (чл. 222, чл. 223 НПК); частни наказателни дела – разрешения/одобрения по чл. 164 от НПК; частни наказателни дела – мерки за неотклонение по чл. 64 и чл. 65 НПК; частни наказателни дела – определения по чл. 243 НПК; частни наказателни дела – други; въззивни наказателни дела от частен характер; въззивни наказателни дела от общ характер; въззивни наказателни дела от административен характер; въззивни частни наказателни дела по чл. 64 и чл. 65 НПК; въззивни частни наказателни дела по чл. 243 от НПК; въззивни частни наказателни дела – други;

3. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) видове дела */административни/* през периода на атестиране: административни; частни административни; касационни административни; касационни административно наказателни дела;

4. (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) съотношение между постановени, подлежащи на обжалване, обжалвани, отменени, изменени, потвърдени и недопуснати до касационно обжалване актове;

5. (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) съотношение между брой обжалвани (проверени), потвърдени, изцяло отменени, изменени актове, прекратени производства и основанията за това;

6. брой актове, недопуснати до касационно обжалване;

7. брой уважени молби за определяне на срок при бавност.

(2) Съответните статистически форми за отчет на съдилищата, утвърдени от Висшия съдебен съвет, диференцират относимите към атестирането на съдия основни статистически данни по ал. 1 според спецификата на дейност на отделните органи на съдебната власт, специализация на атестираните по материя, видовете дела и видовете постановени съдебни актове.

Качествено оценяване на работата на прокурорите

Чл. 52. (1) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Качественото оценяване на работата на прокурорите се извършва въз основа на съпоставяне и анализ на следните основни статистически данни:

1. (Доп. и Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Актове по преписки:

а) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) брой обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол;

б) (Доп. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) брой потвърдени, изцяло отменени и изменени актове и фактически и правни основания за отмяна.

2. (Доп. и Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Актове по наказателни производства:

а) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол;

б) (Доп. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) брой потвърдени, изцяло отменени и изменени актове и фактически и правни основания за отмяна;

в) брой върнати дела от съда за доразследване и основанията за това;

г) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) брой подадени протести: уважени и неуважени;

д) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) брой влезли в сила оправдателни присъди.

(2) Съответните статистически форми за отчет на прокуратурата диференцират относимите към атестирането на прокурор основни статистически данни по ал. 1 според спецификата на дейност на отделните органи на съдебната власт, специализацията на атестираните, видовете преписки и дела и постановените по тях актове.

Качествено оценяване на следователите

Чл. 53. (1) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Качественото оценяване на следователите се извършва въз основа на съпоставяне и анализ на следните основни статистически данни:

1. Съпоставимост между актовете на следователя и прокурора:

а) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) брой мнения за предаване на съд и съответен брой обвинителни актове;

б) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) брой мнения за прекратяване и съответен брой постановления за прекратяване;

в) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) брой мнения за спиране и съответен брой постановления за спиране;

2. брой на делата, върнати от съда за доразследване.

(2) Съответните статистически форми за отчет на Националната следствена служба диференцират относимите към атестирането на следовател основни статистически данни по ал. 1 според спецификата на дейността на Националната следствена служба и окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури, вкл. следствения отдел в Софийската градска прокуратура, специализацията на атестираните, видовете възложени и приключени дела, видовете постановени актове.

Оценяване на съдия, прокурор или следовател въз основа на непосредствено наблюдение

Чл. 54. (1) Качеството на работата на съдия, прокурор или следовател се оценява въз основа на анализ на фактите, установени в рамките на осъществено непосредствено наблюдение.

(2) Непосредственото наблюдение се извършва чрез цялостна проверка на конкретни преписки и дела, по които е работил атестираният в периода на атестиране, относно образуването, движението, приключването им и качеството на постановените актове.

(3) Атестиращите органи могат да формират и непосредствени впечатления от работата на атестираните съдии и прокурори, като посещават съдебни заседания с тяхно участие, ако в периода на проверката такива се провеждат съобразно организацията на дейността на съответния орган на съдебна власт.

(4) Атестиращите органи могат да събеседват с колеги на атестираните по въпроси, свързани с предмета на атестирането.

Оценяване на съдия, прокурор или следовател въз основа на лични впечатления

Чл. 55. Лични впечатления за работата на съдия, прокурор, следовател могат да се придобиват чрез събеседване с атестирания по въпроси, свързани с предмета на атестиране.

Оценяване на съдия, прокурор или следовател въз основа на анализ на достоверна писмена информация за дейността му

Чл. 56. (1) Дейността на съдия, прокурор или следовател се оценява и въз основа на анализ на фактите, установени в рамките на всякаква относима към атестирането достоверна писмена информация за атестирания.

(2) Достоверна писмена информация представляват: годишните доклади за дейността на съответния орган на съдебната власт; информация от комисиите за професионална етика, сформирани в съответните органи на съдебната власт; информация от Инспектората към Висшия съдебен съвет; становища на административните ръководители; информация от проверки или данни по Закона за предотвратяване и разкриване конфликт на интереси; становища от Националния институт на правосъдието за принос на атестирания в дейността по обучение; становища на съответните постоянни атестационни комисии или комисии за професионална етика в органите на съдебната власт; данни за участия в допълнителни професионални обучения за повишаване на квалификацията при предоставена възможност за това; данни за участия в мероприятия, повишаващи авторитета на съдебната власт, констатации от финансови проверки и др.

Оценяване на административен ръководител и заместник на административен ръководител

Чл. 57. (1) При оценяването на административен ръководител и заместник на административен ръководител се използват всички методи на атестиране съгласно чл. 46 от Методиката.

(2) Оценяването на административен ръководител и заместник на административен ръководител относно пригодността им за ръководна длъжност се извършва въз основа на непосредствени наблюдения и впечатления, събеседване и анализ на достоверна писмена информация за дейността му.

(3) Непосредственото наблюдение на административен ръководител и заместник на административен ръководител се извършва чрез придобиване на впечатления за взетите от атестирания управленски решения за подобрене на дейността на органа на съдебната власт, който ръководят; предприетите организационни промени; действията за подобряване на материалната база и условията на труд на магистратите и служителите; действията по адекватно и справедливо разпределение на работата в съответния орган на съдебната власт; упражняването на контролни функции; спазването на финансовата дисциплина, както и за всякакви други обстоятелства, от значение за обективната оценка по допълнителните критерии за атестиране на административен ръководител и заместник на административен ръководител.

(4) При атестирането на административен ръководител и заместник на административен ръководител се вземат предвид и данните за предходния им управленски опит, както и констатациите от извършени финансови проверки на органа, който ръководят.

КОМПЕТЕНТНИ ОРГАНИ И ПРОЦЕДУРИ ПРИ АТЕСТИРАНЕ

Инициатива за провеждане на атестирането

Чл. 58. (1) Атестирането на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител се провежда по:

1. предложение на заинтересования съдия, прокурор или следовател;
2. предложение на административния ръководител на съответния орган на съдебната власт.

(2) Предложението за атестиране за придобиване на несменяемост се прави пред Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи не по-късно от три месеца преди изтичане на петгодишния срок.

(3) Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи започва периодичното атестиране не по-късно от шест месеца преди изтичането на четиригодишния срок.

Компетентност на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи

Чл. 59. (1) Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи провежда:

1. атестиране за придобиване статут на несменяемост на съдии, прокурори и следователи;

2. периодично атестиране на заместниците на административните ръководители и на съдиите от Върховния касационен съд и Върховния административен съд, на заместниците на главния прокурор и на прокурорите от Върховната касационна прокуратура и Върховната административна прокуратура, на директора и на следователите от Националната следствена служба;

3. периодично атестиране на административните ръководители в органите на съдебната власт, с изключение на председателите на Върховния касационен съд, Върховния административен съд и Главния прокурор.

(2) В случаите на непосредствено атестиране от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи нейният председател предлага решение за възлагане на проверката на един или повече от членовете на Комисията при спазване принципа на случайния подбор.

(3) В тези случаи проверката на дейността на атестираните се осъществява в сроковете и по реда на чл. 66, ал. 2 и чл. 73, ал. 1.

(4) Атестиран съдия се проверява от членове на подкомисията за атестиране на съдии, атестиран прокурор и следовател от членове на подкомисията за атестиране на прокурори и следователи.

Забрана за участие в процедурата по атестиране

Чл. 60. Член на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към Висшия съдебен съвет няма право да участва при вземането на решения, свързани с атестирането, които се отнасят лично до него, негов съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително.

Помощни органи на Комисията по предложенията и атестирането

Чл. 61. (1) В съответните органи на съдебната власт се създават помощни атестационни комисии, които са помощни органи на Комисията по предложенията и атестирането.

(2) Помощните атестационни комисии подпомагат Комисията по предложенията и атестирането и участват при периодично атестиране на съдии, прокурори и следователи и на заместници на административните ръководители, извън случаите на чл. 59, ал. 1, т.2 от Методиката.

(3) В случаите по ал. 2 Комисията по предложенията и атестирането възлага на помощна атестационна комисия проверката на дейността на атестирания по критериите и показателите за атестиране.

Състав на помощните атестационни комисии

Чл. 62. (1) Помощните атестационни комисии се формират от трима членове и резервен член - съответно съдии, прокурори или следователи, както следва:

1. при атестиране на съдии:

а) районен съдия и заместник на административен ръководител на районен съд – помощна атестационна комисия в съответния окръжен съд, а по отношение на съдиите от Софийския районен съд – в Софийския градски съд;

б) окръжен съдия и съдия от Софийски градски съд, както и заместник на административен ръководител на окръжен съд и на Софийския градски съд – помощна атестационна комисия в съответния апелативен съд;

в) съдия в специализирания наказателен съд и заместник на административния ръководител на специализирания наказателен съд – помощна атестационна комисия в апелативния специализиран наказателен съд;

г) административен съдия и заместник на административен ръководител на административен съд – помощна атестационна комисия във Върховния административен съд;

д) съдия във военен съд и заместник на административен ръководител на военен съд – помощна атестационна комисия във военно-апелативния съд;

е) апелативен съдия, съдия във военно-апелативния съд и съдия в апелативния специализиран наказателен съд, както и заместник на административен ръководител на апелативен съд, на военно-апелативния съд и на апелативен специализиран наказателен съд – помощна атестационна комисия във Върховния касационен съд.

2. при атестиране на прокурори:

а) прокурор от районна прокуратура и заместник на административен ръководител на районна прокуратура – помощна атестационна комисия в съответната окръжна прокуратура, а прокурор и заместник на административния ръководител на Софийската районна прокуратура – в Софийската градска прокуратура;

б) прокурор от окръжна прокуратура и прокурор от Софийската градска прокуратура, както и заместник на административен ръководител на окръжна прокуратура и на Софийската градска прокуратура – помощна атестационна комисия в съответната апелативна прокуратура;

в) прокурор от специализирана прокуратура и заместник на административен ръководител на специализирана прокуратура – помощна атестационна комисия в апелативната специализирана прокуратура;

г) прокурор от военно-окръжна прокуратура и заместник на административен ръководител на военно-окръжна прокуратура – помощна атестационна комисия във военно-апелативна прокуратура;

д) прокурор от апелативна прокуратура, прокурор от военно-апелативна прокуратура и прокурор от апелативната специализирана прокуратура, както и заместник на административен ръководител на апелативна прокуратура, на военно-апелативна прокуратура и на апелативната специализирана прокуратура – помощна атестационна комисия във Върховната касационна прокуратура;

3. при атестиране на следователи:

а) следовател в окръжен следствен отдел в окръжна прокуратура, следовател в следствен отдел в Софийската градска прокуратура, следовател в следствен отдел в специализираната прокуратура, завеждащ окръжен следствен отдел, завеждащ следствения отдел в Софийската градска прокуратура и завеждащ следствения отдел в

специализираната прокуратура – помощна атестационна комисия в Националната следствена служба;

б) военен следовател – помощна атестационна комисия във военно-окръжна прокуратура.

(2) (Изм. п-л №32/26.07.2013 г. на ВСС) В състава на помощната атестационна комисия не може да участва:

1. административен ръководител;
2. (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) лице, по отношение на което е наложено дисциплинарно наказание, което не е заличено;
3. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) лице, което не е придобило несменяемост;
4. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) лице, което има отрицателна комплексна оценка или положителна комплексна оценка от атестирането със степен „задоволителна“;
5. лице, когато атестирането се провежда по отношение лично на него, на негов съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
6. лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

(3) При невъзможност да се сформира помощна атестационна комисия от съответния орган по реда и при условията на ал. 1 и ал. 2 съставът ѝ се допълва с членове от горестоящия орган на съдебната власт в съответния съдебен район съобразно принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение за всяко конкретно атестиране.

Определяне на членовете на помощната атестационна комисия

Чл. 63. (1) Членовете на помощната атестационна комисия се определят със заповед на административния ръководител на съответния компетентен при атестирането орган на съдебната власт, съобразно принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение за всяко конкретно атестиране.

(2) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Общите събрания на съдиите и прокурорите в съответните съдилища и прокуратури могат всяка календарна година да избират списък от атестиращи, между които съобразно принципа на случайния подбор се определя състав на помощна атестационна комисия за всяка конкретна атестация. По същия начин могат да се избират помощни атестационни комисии и от общото събрание на следователите в Националната следствена служба.

(3) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Съставът на помощната атестационна комисия се определя съобразно материята, в която работи атестирания, в случаите, когато има разделение.

(4) Помощната атестационна комисия избира председател измежду своите членове.

(5) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Административният ръководител оформя в заповед разпределението за всяко конкретно атестиране.

(6) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) В органите на съдебната власт, с натовареност над средната за страната, административният ръководител може да намали натовареността на магистратите, които са членове на помощна атестационна комисия.

Съдържание на заповедта на административния ръководител за определяне на членовете на помощната атестационна комисия и необходими приложения

Чл. 64. (1) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) В заповедта на административния ръководител се посочват поименно членовете на помощната

атестационна комисия, тяхната длъжност и ранг, както и отсъствието на пречки по чл. 62, ал. 2, т. 2.

(2) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Отсъствието на пречки за участие в атестирането по чл. 62, ал. 2, точки 3, 4, 5 и 6 се декларира от всеки член на помощната атестационна комисия и се удостоверява с подписа му.

(3) Актът за определянето на членовете на помощната атестационна комисия въз основа на принципа на случайния подбор и декларациите по ал. 2 се прилагат към заповедта на административния ръководител.

Възможност за отводи

Чл. 65. (1) Данните относно състава на помощната атестационна комисия се съобщават незабавно на атестираните и на членовете на помощната атестационна комисия.

(2) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Лицата по ал. 1 в тридневен срок могат да направят чрез административния ръководител мотивиран отвод на лице от състава на помощната атестационна комисия или мотивиран самоотвод.

(3) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Помощната атестационна комисия се произнася по отвода незабавно.

(4) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Към заповедта на административния ръководител по чл. 64 се прилагат и доказателства за уведомяване на атестираните за възможността за отвод.

Проверка на дейността на атестираните

Чл. 66. (1) Дейността на атестираните се проверява от Комисията по предложенията и атестирането в случаите по чл. 59, ал. 1 или от помощната атестационна комисия в случаите по чл. 61, ал. 2.

(2) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Проверката се извършва в едномесечен срок от формирането на помощната атестационна комисия.

Информация за дейността на атестираните

Чл. 67. (1) Компетентните органи за атестиране имат право на достъп до цялата информация относно атестираните съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

(2) Съответните административни ръководители предоставят незабавно на компетентните атестиращи органи необходимата информация за дейността на атестираните.

(3) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Когато през периода на атестацията атестираните работят в различни органи на съдебната власт, част II и част IV от Единния формуляр за атестиране се попълват от съответния орган, където е работил.

(4) Достоверността на представената на компетентните атестиращи органи информация за дейността на атестираните се гарантира чрез официална справка от ръководителя на органа, откъдето е предоставена, а по отношение на информацията за поведението на атестираните – от членовете на съответната комисия за професионална етика.

Доклад на помощната атестационна комисия

Чл. 68. (1) Помощната атестационна комисия представя на Комисията по предложенията и атестирането обобщен доклад за резултатите от проверката и предложение за комплексна оценка.

(2) Докладът се изготвя в 7-дневен срок от приключването на проверката на дейността на атестираните.

(3) Съдържанието на доклада включва анализ на установените чрез методите на атестиране обективни факти и обстоятелства за дейността на атестираните и констатации на помощната атестационна комисия по предвидените показатели за атестиране.

(4) Въз основа на комплексна преценка на констатациите по показателите за атестиране помощната атестационна комисия излага съображения за поставените конкретни оценки по всеки отделен критерий и мотивирано формулира предложението си за комплексна оценка.

(5) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) След изготвяне на част IV и обобщения доклад, помощната атестационна комисия ги предоставя на атестираните за запознаване.

(6) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Атестираните може да направи възражение в 3 (три) дневен срок пред помощната атестационна комисия за неправилни и неточни данни и констатации, попълнени в Единния формуляр за атестиране. Помощната атестационна комисия следва да коригира Единния формуляр за атестиране, ако прецени, че възражението е основателно.

(7) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Когато помощната атестационна комисия не уважи възражението по ал. 6 изготвя становище по него. Възражението и становището се изпращат заедно с Единния формуляр за атестиране на Комисията по предложенията и атестирането.

Допълнителна проверка

Чл. 69. (Доп. и Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) След запознаване с доклада на помощната атестационна комисия Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи може да върне преписката на помощната атестационна комисия за отстраняване на непълноти, само когато Комисията по предложенията и атестирането не може сама да ги отстрани, или да изслуша атестираните, както и по свой почин да събира всякаква допълнителна информация по показателите за атестиране.

Изготвяне на комплексна оценка

Чл. 70. (1) Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи изготвя комплексна оценка, която може да бъде положителна и отрицателна.

(2) Степените на положителната комплексна оценка са :

1. задоволителна
2. добра
3. много добра

(3) Комплексната оценка се мотивира, като се дават и препоръки към атестираните.

Разглеждане на писменото възражение на атестираните

Чл. 71. (1) Комисията по предложенията и атестирането предоставя комплексната оценка по чл. 70, ал.2 на атестираните, който в седем дневен срок може да направи писмено възражение пред Висшия съдебен съвет.

(2) При постъпило възражение, Висшия съдебен съвет изслушва атестираните, като при необходимост събира допълнителна информация. Атестираните се уведомява най-малко седем дни преди датата на заседанието.

(3) Висшият съдебен съвет може:

1. да остави възражението без уважение като неоснователно;
2. да уважи възражението и да го върне на Комисията по предложенията и атестирането за изготвяне на нова комплексна оценка.

(4) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Когато Висшият съдебен съвет остави възражението без уважение, с решение приема комплексната оценка,

предложена от Комисията по предложенията и атестирането или връща преписката на Комисията по предложенията и атестирането за изготвяне на нова атестация и/или нова комплексна оценка.

Приключване на атестацията

Чл. 72. (1) (Доп. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Комплексната оценка от периодичното атестиране заедно с препоръките към атестирания се приема с решение на Висшия съдебен съвет, което се съобщава на атестирания.

(2) (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Когато Висшият съдебен съвет не приеме предложената от Комисията по предложенията и атестирането комплексна оценка, връща предложението на Комисията по предложенията и атестирането за изготвяне на нова атестация и/или на нова комплексна оценка.

(3) Резултатите от атестирането се обявяват на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Провеждане на атестиране за придобиване статут на несменяемост.

Чл. 73. (1) Комисията по предложенията и атестирането изготвя комплексна оценка в едномесечен срок от постъпване на предложението по чл. 58, ал. 1.

(2) (Доп. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Комплексната оценка се предоставя на атестирания, който може да направи писмено възражение пред Висшия съдебен съвет в седем дневен срок. При постъпило възражение се прилагат разпоредбите на чл. 71 от Методиката.

(3) Резултатите от атестирането се обявяват на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

МЕХАНИЗЪМ НА ОЦЕНЯВАНЕ

Етапи на оценяването

Чл. 74. Оценяването на квалификацията, достиженията и професионалната пригодност на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител за периода на атестирането включва три етапа:

1. словесни констатации относно показателите по всеки от критериите за атестиране въз основа на установените факти и обстоятелства за дейността на атестирания;

2. цифрова оценка на всеки отделен критерий за атестиране с конкретен брой точки въз основа на констатациите относно показателите по съответния критерий;

3. формиране на комплексна словесна оценка от атестирането въз основа на сумарния брой от точки по всеки от отделните критерии за атестиране.

Цифрова оценка на критериите за атестиране по точкова система

Чл. 75. (1) Оценката на отделните критерии с конкретен брой точки представлява цифров израз на обобщените констатации относно изпълнението на предвидените показатели.

(2) Конкретните положителни или отрицателни констатации по показателите за атестиране обуславят съответно увеличаване или намаляване на броя на точките в оценката на всеки от критериите.

Оценяване на общите критерии за атестиране с брой точки

Чл. 76. Общите критерии за атестиране се оценяват по точковата система, както следва:

1. правни познания и умения за прилагането им – от 0 до 20 (двадесет) точки;

2. умение за анализ на правнорелевантните факти – от 0 до 20 (двадесет) точки;
3. умение за оптимална организация на работата – от 0 до 20 (двадесет) точки;
4. експедитивност и дисциплинираност – от 0 до 20 (двадесет) точки.

Отчитане степента на натовареност

Чл. 77. (1) При оценяването се отчита действителната натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и индивидуалната натовареност на атестиращия съдия, прокурор или следовател.

(2) Натовареността на съответния орган на съдебната власт се съпоставя с натовареността на органите на съдебната власт от същия вид и степен, а индивидуалната натовареност на атестиращия се сравнява с натовареността на другите съдии, прокурори или следователи от същия орган на съдебната власт.

(3) Отчитането на натовареността трябва да гарантира справедливост на оценяването с оглед обема на реално положения от атестираните труд.

Цифрово оценяване на специфичните критерии за атестиране на съдия с брой точки

Чл. 78. Специфичните критерии за атестиране на съдия се оценяват по точковата система, както следва:

1. спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – от 0 до 10 (десет) точки;
2. умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – от 0 до 10 (десет) точки.

Цифрово оценяване на специфичните критерии за атестиране на прокурор с брой точки

Чл. 79. Специфичните критерии за атестиране на прокурор се оценяват по точковата система, както следва:

1. умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – от 0 до 5 (пет) точки;
2. изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – от 0 до 5 (пет) точки;
3. способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – от 0 до 10 (десет) точки.

Цифрово оценяване на специфичните критерии за атестиране на следовател с брой точки

Чл. 80. Специфичните критерии за атестиране на следовател се оценяват по точковата система, както следва:

1. умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство – от 0 до 10 (десет) точки;
2. изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора – от 0 до 10 (десет) точки.

Цифрово оценяване на допълнителните критерии за атестиране на административен ръководител или заместник на административен ръководител с брой точки

Чл. 81. (1) Допълнителните критерии за атестиране на административен ръководител и заместник на административния ръководител се оценяват по точковата система, както следва:

1. способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – от 0 до 15 (петнадесет) точки;

2. способност за вземане на правилни управленски решения – от 0 до 15 (петнадесет) точки;

3. поведение, което издига авторитета на съдебната власт – от 0 до 10 (десет) точки;

4. умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица – от 0 до 10 (десет) точки.

(2) При оценяването на допълнителните критерии за атестиране на административен ръководител или на заместник на административен ръководител се анализират и отчитат и резултатите от дейността на органа на съдебна власт, който той ръководи.

Комплексна оценка

Чл. 82. (1) Комплексната оценка от атестирането представлява словесно обобщение на квалификацията, достиженията и професионалната пригодност на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител, заместник на административен ръководител, преценени по сбора от цифровите оценки по отделните критерии за атестиране.

(2) Въз основа на сумарната величина, формирана от сбора на присъдените точки по всеки критерий комплексната оценка от атестирането може да е положителна или отрицателна.

(3) Степените на положителна комплексна оценка са:

1. задоволителна;
2. добра;
3. много добра.

Комплексна оценка на съдия, прокурор, следовател

Чл. 83. (1) Отрицателна комплексна оценка по отношение на съдия, прокурор или следовател се формира при констатирано “неприемливо изпълнение на работата” при общ сбор от броя на точките по отделните критерии по-малък от 40 (четиридесет) точки.

(2) Задоволителна комплексна оценка по отношение на съдия, прокурор или следовател се формира при констатирано “задоволително изпълнение на работата” при общ сбор от броя на точките по отделните критерии от 41 (четиридесет и една) до 65 (шестдесет и пет) точки.

(3) Добра комплексна оценка по отношение на съдия, прокурор или следовател се формира при констатирано “съответно на длъжността изпълнение на работата” при общ сбор от броя на точките по отделните критерии от 66 (шестдесет и шест) до 85 (осемдесет и пет) точки.

(4) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Много добра комплексна оценка по отношение на съдия, прокурор или следовател се формира при констатирано „много добро изпълнение на работата” при общ сбор от броя на точките по отделните критерии от 86 (осемдесет и шест) точки до 100 (сто) точки.

Комплексна оценка на административен ръководител и заместник на административен ръководител

Чл. 84. (1) Отрицателна комплексна оценка по отношение на административен ръководител и заместник на административен ръководител се формира при констатирано “неприемливо изпълнение на работата” при общ сбор от броя на точките по отделните критерии, по-малък от 80 (осемдесет) точки.

(2) Задоволителна комплексна оценка по отношение на административен ръководител и заместник на административен ръководител се формира при констатирано “задоволително изпълнение на работата” при общ сбор от броя на точките по отделните критерии от 81 (осемдесет и една) до 100 (сто) точки.

(3) Добра комплексна оценка по отношение на административен ръководител и заместник на административен ръководител се формира при констатирано „съответно на длъжността изпълнение на работата” при общ сбор от броя на точките по отделните критерии от 101 (сто и една) до 130 (сто и тридесет) точки.

(4) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) Много добра комплексна оценка по отношение на административен ръководител и заместник на административен ръководител се формира при констатирано „много добро изпълнение на работата” при общ сбор от броя на точките по отделните критерии от 131 (сто тридесет и една) точки до 150 (сто и петдесет точки) точки.

Значение на понятията относно изпълнението на работата

Чл. 85. (1) “Неприемливо изпълнение на работата” означава, че атестираният системно изпълнява работата си значително под нивото на изискванията за длъжността и не притежава квалификация, достижения и професионална пригодност за съответната длъжност по чл. 163 от Закона за съдебната власт или съответните ръководна или административна длъжност.

(2) “Задоволително изпълнение на работата” означава, че атестираният не отговаря напълно на изискванията за длъжността и притежава недостатъчна квалификация, достижения и професионална пригодност за съответната длъжност по чл. 163 от Закона за съдебната власт или съответните ръководна или административна длъжност, като е необходимо подобрение на дейността му.

(3) “Съответно на длъжността изпълнение на работата” означава, че атестираният в цялост ефективно и добросъвестно изпълнява работата си на нивото на изискванията за длъжността, без да ги надхвърля и притежава необходимата квалификация, достижения и професионална пригодност за съответната длъжност по чл. 163 от Закона за съдебната власт или съответните ръководна или административна длъжност.

(4) (Изм. с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) „Много добро изпълнение на работата” означава, че атестираният системно изпълнява работата си много ефективно и добросъвестно на ниво, съществено надхвърлящо изискванията за длъжността и притежава отлична квалификация, достижения и професионална пригодност за съответната длъжност по чл. 163 от Закона за съдебната власт или съответните ръководна или административна длъжност.

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР

Съдържание на Единния формуляр за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

Чл. 86. (1) Единният формуляр включва:

1. част I – кадрова справка;
2. част II – становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от Закона за съдебната власт;
3. част III – проверени дела, посетени съдебни заседания, събеседвания, използвана достоверна писмена информация;
4. част IV – констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 от Закона за съдебната власт;
5. част V – констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от Закона за съдебната власт;
6. част VI – констатации по допълнителните критерии за атестиране по чл. 201, ал. 1 от Закона за съдебната власт;

7. част VII – констатации и словесна оценка от управителния съвет на Националния съвет по правосъдието за времето, прослужено от съдия, прокурор и следовател като постоянен преподавател в НИП;

8. част VIII – цифрови оценки по общите критерии за атестиране;

9. част IX – цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране;

10. част X – цифрови оценки по допълнителните критерии за атестиране;

11. част XI – обобщен доклад и предложение за комплексна оценка от атестиращите органи;

12. част XII - окончателно предложение за комплексна оценка от комисията по предложенията и атестирането.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Обяснения на някои думи

§ 1. (Нова с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.) По смисъла на тази Методика:

1. „Атестиращи органи” са Комисията по предложенията и атестирането и помощните атестационни комисии.

2. „Атестиран” е съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител.

ПРЕХОДНА И ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

(Изм.с решение по протокол №32 /26.07.2013г. на ВСС)

§ 1. В чл. 62, ал.2, т.1 се заличава текстът „и заместник на административния ръководител”.

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право” №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	
Удостоверение за правоспособност № и дата	
Орган на съдебната власт	
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	
Допълнителни квалификации и специализации	
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията:	

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация

	<i>Проверени дела:</i>
--	------------------------

	<i>Посетени съдебни заседания:</i>
--	------------------------------------

	<i>Събеседвания:</i>
--	----------------------

	<i>Достоверна писмена информация:</i>
--	---------------------------------------

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански, административни

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	1.2	Въззивни дела					
		граждански			търговски		
	1.3	Касационни дела					
		граждански		търговски	администр.		ч.адм.

Констатации:

2.	Спазване на сроковете						
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/					
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
	2.2	Дела през периода на атестиране					
		Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
					брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
		година					
		гр.д.					
		ч.гр.д.					
		в.гр.д.					
		в.ч.гр.д.					
		търг.д.					
		ч.търг.д.					
		в.търг.д.					
		в.ч.трг.д.					
		фирм.д.					
		адм. д.					
		ч.адм.д.					
		кас.адм.дела					
		ОБЩО за годината:					
		ОБЩО за периода на атестация					
	Констатации:						
	/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /						
		2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				
			Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
						свършени в срок над 1 година	

	година					
	гр.д.					
	ч.гр.д.					
	в.гр.д.					
	в.ч.гр.д.					
	търг.д.					
	ч.търг.д.					
	в.търг.д.					
	в.ч.търг.д.					
	фирм.д.					
	първоинстанц. адм. д.					
	ч.първоинст. адм.д					
	кас. адм. д.					
	ч.кас. а. д.					
	ОБЩО за годината:					
	ОБЩО за периода на атестация					
Констатации: <i>/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /</i>						

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
година										
гр.д.										
ч.гр.д.										
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинстанц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЩО за годината:										
ОБЩО за периода на атестация										

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

--

Част IV-б
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата				
	1.1	Първоинстанционни дела			
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	1.2	Въззивни дела			
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД
					чл.78а от НК
	1.3	Касационни дела			
		НДОХ		АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
	2.2	Дела през периода на атестиране			
		Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
					брой
					причина за неприключване/спиране на делото - констатации
		година			
		ндчх			
		нохд			
		нахд			
		нохд по чл.78а от НК			
		нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)			
		чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)			
		чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК			
		чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК			

	чнд- определения по чл.243 НПК					
	чнд- други					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК					
	вчнд – по чл.243 от НПК					
	внохд по чл.78а от НК					
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)					
	вчнд – други					
	ОБЩО за годината:					
	ОБЩО за периода на атестация					
	Констатации: /При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година					
	ндчх					
	нохд					
	нахд					
	чнд					
	чл.78а от НК					
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	ОБЩО за годината:					
	ОБЩО за периода на атестация					

Констатации:*/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/*

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Година/Ви д	Постано вени актове	Год ина	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвърд ени	Изцяло отмене- ни	Изменен и	Прекратени	Възобнове- ни

година									
ндчх									
нохд									
нохд - споразуме ния (гл.29)									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
нахд									
чл.78а от НК									
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд- определен ия по чл.243 НПК									
чнд- други									
внчхд									
внохд									
ОБЩО за годината:									
ОБЩО за периода на атестация									

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Констатации: <i>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i>

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Констатации:

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации:

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
-------	---

	<i>Констатации:</i>
8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
..... година						
Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
..... година						
Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
..... година						
Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
..... година						
Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации:

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i>

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i>

Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата											
	Наказателни				Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)			Преписки по надзора за законност	
	преписки	дела		преписки	дела							
		от общ характер	от частен характер									
1.1.Общ брой възложени преписки:												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
години	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки	
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-												

Констатации:

2	Спазване на сроковете							
	2.1	Срок за решаване на преписките						
		Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	2.2	Изпълнение на присъди						
		В 7-дневен срок			В срок до 1 месец		В срок над 1 месец	

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това										
3.1. Актове по преписки										
година		общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол		потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна			
3.2. Актове по наказателни производства										
годи на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол		потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
								уважени	неуважени	

Констатации:

Забележка: Тук следва да се посочат:

- основанията за връщане;
- основанията за неуважаване на протестите;
- основанията за оправдателни присъди.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV					
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете					
	Констатации:					
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет					
	Констатации:					
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането					
	Констатации:					
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането					
	Констатации:					
8.	Спазване правилата за професионална етика					
	Констатации:					
9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата					
	Констатации:					
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;					
	Констатации:					

В. Следователи

1.	Общ брой възложени досъдебни производства				
	1.1	Приключени дела срещу известен извършител			
		Мнения за предаване на съд	Мнения за прекратяване	Мнения за спиране	
	1.2	Приключени дела срещу неизвестен извършител			
		С мнение за прекратяване		С мнение за спиране	
	1.3	Дела, останали на производство в края на периода			
		над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца	
	1.4	Брой следствени поръчки и извършени проверки			
	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби	Международни следствени поръчки		
	1.5 Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-				
	1.6	Действия по разследването завишаващи фактическата сложност			
		Предложение за изготвяне на МПП	Използване и анализ на СРС	Следствен експеримент	

Констатации:

Забележка: Тук следва да се посочат дела с голям обем, правна и фактическа сложност.

2.	Спазване на сроковете						
	Неприключени в началото на периода	Възложени	Неприключени над 6 месеца	Неприключени над 1 г. с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	Неприключени над 2 г. с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление	Дела без искано разрешение за продължаване на срока	Неприключени в края на периода

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това				
	3.1	Съпоставимост между актовете на следователя и на прокурора			
		Актове на следователя		Актове на прокурора	
		вид	брой	вид	брой
		Мнение за предаване на съд		Обвинителен акт	
		Мнение за прекратяване		Постановление за прекратяване	
		Мнение за спиране		Постановление за спиране	

Констатации:

Забележка: В случаите, в които има несъответствие между актовете на следователя и актовете на прокурора, тук следва да се посочат причините и/или основанията за това, както и с какъв акт се е произнесъл прокурора по актовете, по които е налице несъпоставимост.

4.	Брой дела, върнати за доразследване			
	4.1. Върнати от съда	4.2. Върнати от прокурора		
	основания	брой	основания	брой

5.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
----	---

6.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете												
	Констатации:												
7.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет												
	Констатации:												
8 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането												
	Констатации:												
8 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането												
	Констатации:												
9.	Спазване правилата за професионална етика												
	Констатации:												
10.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите следователи от същия орган на съдебната власт												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Година</th> <th>Натовареност на атестираните</th> <th>Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните</th> <th>Натовареност за страната</th> <th>% спрямо ОСВ, в който работи атестираните</th> <th>% спрямо страната</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната						
Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната								
11.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата												
	Констатации:												
12.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;												
	Констатации:												

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	

В. Следователи

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното производство</i>	
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	

Част VII

**Констатации и словесна оценка от управителния съвет на Националния институт
по правосъдието за времето, прослужено от съдия, прокурор и следовател като
постоянен преподавател в НИП**

Подписи на членовете на УС на НИП:

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им		
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти		
3	Умение за оптимална организация на работата		
4	Експедитивност и дисциплинираност		

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания		
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол		

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор		
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство		

В. Следователи

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора		

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него		
2.Способност за вземане на решения		
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт		
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица		

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра		Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощна атестационна комисия в състав:

1.....

(име и фамилия)

(подпис)

2.....

(име и фамилия)

(подпис)

3.....

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра		Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

Единният формуляр е изготвен на:
(дата)

Единният формуляр ми бе връчен на:.....
(дата)

.....
(име и фамилия)

.....
(подпис)

.....
(има/нямат възражения)

.....
(подпис)