



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА
НА КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

за периода 04.10.2017 – 04.10.2018 година

*(приет с решение на Съдийската колегия на ВСС по
протокол № 29/02.10.2018 г., т. 29,*

при резултат от гласуването - 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“)

Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет /Комисията или КАК-СК/, съгласно чл. 37, ал. 3 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/, е постоянно действащ орган, подпомагащ с функциите си Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет /СК на ВСС/.

Съставът на Комисията, броят на членовете ѝ и техният статут са определени с решение на СК на ВСС по пр. № 10/28.06.2016 г., т. 18, а именно - 17 /седемнадесет/ членове, от които 6 /шестима/ членове на СК на ВСС, 9 /девет/ действащи съдии, с ранг или на длъжност «съдия» във Върховния касационен съд, избрани пряко от Пленума на Върховния касационен съд и 2 /двама/ действащи съдии, с ранг или на длъжност «съдия» във Върховния административен съд, избрани пряко от Пленума на Върховния административен съд.

Комисията по атестирането и конкурсите изпълнява функциите си чрез упражняване на следните правомощия, разписани в чл. 38 от ЗСВ: предлага на Съдийската колегия на ВСС проекти на решения за: броя на съдиите и на административните ръководители и на техните заместници; назначаване, повишаване в ранг, повишаване в длъжност, преместване, освобождаване на съдии; назначаване и освобождаване на административните ръководители и на заместниците на административни ръководители на съдилища, с изключение на председателя на Върховния касационен съд и председателя на Върховния административен съд; придобиване статут на несменяемост на съдии; комплексни оценки при различните видове атестиране на съдиите; решения от принципен характер във връзка с упражняване правата и задълженията на съдиите, очертани в техния статут.

Комисията е конституирана с решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. № 16/20.09.2016 г., т. 3., и пр. № 39/04.10.2017 г., т. 4 с поименен състав към момента, както следва :

- членове на Съдийската колегия - Красимир Петков Шекерджиев, Вероника Атанасова Имова, Олга Зафирова Керелска-Кордова, Атанаска Младенова Дишева, Даниела Ангелова Маринова-Марчева, Драгомир Асенов Кояджиков;
- избрани членове от Пленума на Върховния касационен съд: Бонка Костадинова Дечева-Бакалова - съдия във Върховния касационен съд, Любка Николова Андонова - съдия във Върховния касационен съд, Мариана Господинова Костова - съдия във Върховния касационен съд, Иван Димитров Стойчев - съдия в Апелативен съд-София, Анелия Здравкова Маркова - съдия в Софийския градски съд, Бонка Василева Янкова - съдия в Окръжен съд-Търговище, Вяра Иванова Камбурова - съдия в Окръжен съд-Бургас, Деспина Георгиева Георгиева - съдия в Окръжен съд-Варна, Иванка Стоименова Шкодрова - съдия в Окръжен съд-Перник;
- избрани членове от Пленума на Върховния административен съд - Александър Еленков Еленков и Виолета Траянова Главинаова - съдии във ВАС.

За председател на Комисията във 2-рия ѝ конституиран състав, съгласно решение на КАК-СК по пр. № 43/04.10.2017 г., т. Р-1, е избрана г-жа Бонка Дечева – съдия във ВКС, а за заместник-председател – г-н Красимир Шекерджиев – член на ВСС.

При осъществяване на дейността си Комисията прилагаше приетите от СК на ВСС с решение по пр. № 18/04.10.2016 г., т. 14. *Вътрешни правила за организация на дейността на Комисията по атестирането и конкурсите*, с които се уреждат организацията и редът на работа на Комисията, основаващи се на ЗСВ, Правилата за работа на Съдийската колегия, както и Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация.

При изпълнение на правомощията си Комисията се ръководи от принципите на законност, съразмерност, истинност, равенство, самостоятелност и безпристрастност, бързина, достъпност, публичност и прозрачност, последователност и предвидимост.

Като обобщение на дейността си за периода 04.10.2017 г. – 04.10.2018 г., КАК – СК проведе 40 /четиридесет/ заседания, на които разгледа, обсъди и предложи на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет проекти на решения от своята компетентност, касаещи управление на ресурсите в съдебната система и кадрова дейност, както следва:

РАЗДЕЛ ПЪРВИ

I. КАДРОВА И КОНКУРСНА ДЕЙНОСТ

1. Управление ресурсите в съдебната система

През отчетния период, съобразно разписаните в ЗИД на ЗСВ, обн. в ДВ, бр. 62/09.08.2016 г. и в Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, правила, по предложение на Комисията, се обявиха **8 (осем) конкурса** по новия ред, от които:

- **1 (един)** конкурс за „младши съдия” в окръжните съдилища;
- **1 (един)** конкурс по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване в длъжност „съдия” във Върховен касационен съд - гражданска колегия;
- **1 (един)** конкурс по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване в длъжност „съдия” във Върховен касационен съд - наказателна колегия;
- **1 (един)** конкурс по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване в длъжност „съдия” в Апелативен съд - гражданска колегия;
- **1 (един)** конкурс по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване в длъжност „съдия” в Апелативен съд - търговска колегия;
- **1 (един)** конкурс по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване в длъжност „съдия” в Апелативен съд - наказателна колегия;
- **1 (един)** конкурс по реда на чл. 189, ал. 3 от ЗСВ за преместване на длъжност „съдия” в районните съдилища;
- **1 (един)** конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия” в районните съдилища;

1.1. Планиране и обявяване на конкурс за младши съдии - 2018 г.

Съобразно изискванието на разпоредбата на чл. 177, ал. 1 от ЗСВ, КАК – СК извърши съгласувателна процедура с административните ръководители на окръжните съдилища, които изразиха становища по отношение планирането и обявяването на конкурс за заемане на длъжността „младши съдия”.

След като разгледа постъпилите предложения, анализира данните за обема на работа и средната натовареност по щат на окръжните съдилища за 2016 г. и първото полугодие на 2017 г., отчете структурните и кадровите промени в районните съдилища от съответния съдебен район за петгодишен период (2013 г. - 2017 г.), прогнозира свободните съдийски щатове 2019 г. - 2021 г. и съобрази специфичните нужди на отделните органи на съдебна власт, Комисията внесе предложение в заседание на Съдийската колегия на ВСС, която с решение по протокол № 04/30.01.2018 г. обяви 41 (четиридесет и една) свободни длъжности „младши съдия“, от които планира и обяви на централизиран конкурс 31 (тридесет и една) длъжности, както следва:

- Окръжен съд - Благоевград - 1 (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд - Бургас - 2 (две) свободни длъжности;
- Окръжен съд - Варна - 3 (три) свободни длъжности;

- Окръжен съд - Велико Търново - 2 (две) свободни длъжности;
- Окръжен съд - Враца - 1 (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд - Добрич - 1 (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд - Кюстендил - 1 (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд - Пазарджик - 2 (две) свободни длъжности;
- Окръжен съд - Пловдив - 3 (три) свободни длъжности;
- Окръжен съд - Силистра - 1 (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд - Сливен - 1 (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд - София - 2 (две) свободни длъжности;
- Окръжен съд - Стара Загора - 1 (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд - Хасково - 2 (две) свободни длъжности;
- Софийски градски съд - 8 (осем) свободни длъжности.

1.2. Обявяване на конкурси по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване в длъжност.

1.2.1. Върховно ниво

- **Върховен касационен съд – гражданска колегия - 3 (три) свободни длъжности**
- **Върховен касационен съд - наказателна колегия - 4 (четири) свободни длъжности**

С решение по протокол № 49/05.12.2017 г. (обн. в ДВ бр. 1/02.01.2018 г.), по предложение на Комисията, Съдийската колегия на ВСС, на основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, обяви 9 (девет) свободни длъжности „съдия“ във Върховен касационен съд, от които на конкурси по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване в длъжност обяви 3 (три) свободни длъжности „съдия“ в гражданската колегия и 4 (четири) свободни длъжности „съдия“ в наказателната колегия. По отношение на търговската колегия в органа, поради липса на свободна длъжност „съдия“ по смисъла на чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, конкурс не се обяви.

Двата конкурса са и първите за повишаване в длъжност, които се провеждат по новите правила, въведени със ЗИД на ЗСВ /обн. в ДВ, бр. 62/09.08.2016 г./ и съгласно Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

1.2.2. Апелативно ниво

- **Апелативен съд – гражданска колегия:**
 - Апелативен съд - София – 5 (пет) свободни длъжности;
 - Апелативен съд - Бургас – 1 (една) свободна длъжност;
 - Апелативен съд - Велико Търново – 4 (четири) свободни длъжности.
- **Апелативен съд – търговска колегия:**
 - Апелативен съд - София – 3 (три) свободни длъжности;
 - Апелативен съд - Пловдив – 2 (две) свободни длъжности.

○ **Апелативен съд – търговска колегия:**

- Апелативен съд - Бургас – 1 (една) свободна длъжност;
- Апелативен съд - Варна – 1 (една) свободна длъжност.

На редовно заседание, проведено на 23.10.2017 г., Комисията разгледа актуалното кадрово състояние на апелативните съдилища, като изиска информация от съответните административните ръководители за специализацията на свободните длъжности „съдия“ и тяхното разпределение по отделения при предстоящото обявяване на конкурси за заемането им. След като обобщи постъпилите предложения, Комисията внесе предложение в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

С решение по протокол № 13/24.04.2018 г., на основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, Колегията обяви 18 (осемнадесет) свободни длъжности „съдия“ в апелативните съдилища, от които определи и обяви за заемане чрез конкурси по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване в длъжност - 10 (десет) свободни длъжности „съдия“ апелативните съдилища - гражданска колегия, 5 (пет) свободни длъжности „съдия“ в апелативните съдилища - търговска колегия и 2 (две) свободни длъжности „съдия“ в апелативните съдилища - наказателна колегия.

1.3. Обявяване на конкурси по реда на чл. 189, ал. 3 от ЗСВ за преместване.

Районно ниво

○ **Районен съд - 36 (тридесет и шест) свободни длъжности**

С решение по пр. № 49/05.12.2017 г., по предложение на Комисията, Съдийската колегия на ВСС обяви 59 (петдесет и девет) свободни длъжности „съдия“ в районните съдилища, от които планира 40 (четиридесет) свободни длъжности, които да се заемат след конкурс за преместване и след конкурс за първоначално назначаване.

Със същото решение допълнено с решение по пр. № 50/12.12.2017 г., на основание чл. 178, ал. 1 и ал. 2 ЗСВ във връзка с чл. 179 от ЗСВ, Колегията определи 4 (четири) от планираните длъжности да се заемат чрез конкурс за първоначално назначаване и обяви конкурс по реда на чл. 189, ал. 3 от ЗСВ за преместване и заемане на 36 (тридесет и шест) от тях, както следва:

- Софийски районен съд – 10 (десет) длъжности;
- Районен съд – Своге – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Кюстендил – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Дупница – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Монтана – 2 (две) длъжности;
- Районен съд – Лом – 2 (две) длъжности;
- Районен съд – Пловдив – 5 (пет) длъжности;
- Районен съд – Карлово – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Пазарджик – 2 (две) длъжности;

- Районен съд – Панагюрище – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Стара Загора – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Бургас – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Карнобат – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Царево – 2 (две) длъжности;
- Районен съд – Средец – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Ямбол – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Варна – 2 (две) длъжности;
- Районен съд – Трявна – 1 (една) длъжност.

1.4. Обявяване на конкурси за първоначално назначаване

Районно ниво

- **Районен съд - 6 (шест) свободни длъжности**

С последните изменения на Закона за съдебната власт (обн. в ДВ, бр. 90/10.11.2017 г.) отпадна жребият за определяне на до 10% от свободните длъжности в органите на съдебната власт, които да се заемат чрез конкурс за първоначално назначаване. За първи път, по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите, Съдийската колегия на ВСС с решение по протокол № 49/5.12.2017 г. определи според нуждите на всеки съд свободните длъжности, които да се заемат чрез конкурс за първоначално назначаване в районните съдилища, а именно : Районен съд - Провадия – 1 (една) длъжност, Районен съд - Велинград – 1 (една) длъжност, Районен съд - Средец – 1 (една) длъжност и Районен съд - Козлодуй – 1 (една) длъжност;

От определените 4 (четири) длъжности, Съдийската колегия на ВСС с решение по протокол № 14/08.05.2018 г., на конкурс за първоначално назначаване обяви 6 (шест) длъжности „съдия” в районните съдилища, както следва:

- Районен съд - Провадия – 1 (една) длъжност;
- Районен съд - Велинград – 1 (една) длъжност;
- Районен съд - Средец – 1 (една) длъжност;
- Районен съд - Козлодуй – 1 (една) длъжност;
- Районен съд - Лом – 2 (едве) длъжност;

При вземането на решение Колегията възприе мотивите на Комисията, видно от които, поради незаявяването на 1 (една) длъжност за Районен съд – Лом по обявения конкурс за преместване в районните съдилища, съгласно разпоредбата на чл. 191, ал. 1, изр. 2-ро от ЗСВ, същата следва да се заеме по реда на чл. 178 от ЗСВ. В същото време Комисията отчете и необходимостта от обявяването на конкурс за първоначално назначаване на още 1 (една) длъжност в Районен съд – Лом, която предстои да се оваканти по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ. Целта е своевременно попълване на магистратския състав на Районен съд - Лом и избягване оставането на този ОСВ дълго време с незаети съдийски длъжности.

Дейност на Комисията, касаеща управлението на ресурсите в съдебната

система и оптимизиране на щатната численост на органите на съдебната власт, е възможността за приложението на разпоредбата на чл. 194 от ЗСВ за преназначаване на магистрати.

1.5. Процедури за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ

В периода **04.10.2017 – 04.10.2018** г. Комисията обсъди въпроси, свързани с приложението на института на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ.

1.4.1. На свое заседание, проведено на 09.10.2017 г., КАК разгледа получено от Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС становище във връзка с искане от председателя на Районен съд – Бургас за увеличаване на щатната численост на съда с 1 (една) длъжност „съдия“ по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ. С решение по протокол № 44/09.10.2017 г. Комисията предложи на Съдийската колегия на ВСС да остави без уважение искането на административния ръководител на Районен съд – Бургас, като счете че към настоящия момент статистическите данни за натовареността на съда не обосновават необходимост за увеличаване на щатната му численост и за откриване по изключение на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ към този орган на съдебната власт. Въпреки обстоятелството, че действителната натовареност на магистратите за първото полугодие на 2017 г. се очерта по-висока поради наличието на незаети длъжности „съдия“ в съда, Комисията счете, че заемането им чрез конкурси ще доведе до попълване на щатния състав и прие, че същият е оптимален, и не намери основание за неговото увеличаване.

1.4.2. На заседание, проведено на 01.08.2017 г., Комисията в предходния й състав след обсъждане възможността за откриване на процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от окръжните съдилища към Софийски градски съд, с решение по протокол № 35/01.08.2017 г., е изискана информация от председателя на СГС за необходимия брой длъжности и тяхното разпределение по колегии - гражданска и търговска. В свое становище административния ръководител - председател на Софийски градски съд изложи съображения да не бъде откривана процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ към Софийски градски съд. Като съобрази полученото отрицателно становище от съдиите от Софийски районен съд, данните, посочени в становището на и.ф. административния ръководител - председател на Софийски градски съд, както и като взе предвид новонастъпилите обстоятелства, с оглед висящите към момента конкурсни процедури за окръжните съдилища и за да не се нарушава конкурсното начало, Комисията по атестирането и конкурсите счете, че не са налице предпоставките за откриване на процедури за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ на окръжно ниво.

С решение по пр. 46/23.10.2017 г. Комисията предложи на Съдийската колегия на ВСС, да не открива процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в окръжните съдилища.

1.4.3. С решение по пр. № 24/16.07.2018 г. Комисията изрази становище във връзка с решение на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС относно обсъждане на възможностите за откриване на процедури за преместване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в районните съдилища.

1.5. Процедури за преместване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ.

Комисията с решение по протокол № 20/18.06.2018 г. предложи на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (*пр. № 21/26.06.2018 г.*) да премести на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ Диляна Николова Йорданова - съдия в Окръжен съд - Разград на длъжност „съдия“ в **Окръжен съд – Бургас** и Атанас Дечков Христов - съдия в Окръжен съд - Бургас на длъжност „съдия“ в **Окръжен съд - Разград**, без провеждане на конкурс. Комисията счете, че е изпълнен фактическият състав на разпоредбата на чл. 194, ал. 2, а именно налице бяха изразено взаимно съгласие на административните ръководители на двата органа на съдебната власт и на подалите молби магистрати, поради което КАК прие искането на магистратите да бъдат разместени за основателно.

1.7. Преразпределение на щата в съдилищата за периода 04.10.2017 – 04.10.2018 г.

През отчетния период, по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС, са съкратени 5 /пет/ и са разкрити 14 /четирнадесет/ длъжности в съдилищата, както следва :

СЪКРАТЕНИ			РАЗКРИТИ		
ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЛЪЖНОСТ	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЛЪЖНОСТ
СпНС	1	съдия	СпНС	1	заместник - председател
АдмС - Пловдив	1	заместник - председател	АдмС - Пловдив	1	съдия
ВС - София	1	съдия	РС - Велинград	1	съдия
ОС - Добрич	1	съдия	ОС - Пловдив	1	съдия
ВС - Сливен	1	съдия	Военно-апелативен съд	1	съдия

			ВАС	4	съдия
			АдМС - София-област	1	съдия
			АпСпНС	1	съдия
			РС - Горна Оряховица	1	съдия
			РС - Несебър	1	съдия
			РС - Сандански	1	съдия
	5			14	

С решение по пр. № 25/23.07.2018 г. Комисията изрази становище по предложение на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС по протокол №22/16.07.2018 г. за съкращаване на длъжности в окръжните съдилища и разкриването им в Софийски градски съд и Специализирания наказателен съд.

2. Кадрова дейност

2.1. МЛАДШИ СЪДИИ В ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА

След извършено планиране, по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с решение по протокол № 04/30.01.2018 г. обяви конкурс за заемане на 31 (тридесет и една) свободни длъжности „младши съдия“ в окръжните съдилища. *ПРАЗДЕЛ ПЪРВИ - КАДРОВА И КОНКУРСНА ДЕЙНОСТ*

Решението за обявяване на конкурса е обнародвано в ДВ, бр. 11/02.02.2018 г., като в 14-дневния срок за прием на документи, заявления за участие подадоха 677 кандидати. След извършена, съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, проверка на документите, с решение по протокол № 8/12.03.2018 г. Комисията не допусна 2 (двама) от тях, тъй като същите не представят заявленията си за участие в изискуемата от закона форма, както и не представят всички необходими документи.

Писменият изпит се проведе на 14 април 2018 г. /събота/ от 09:00 ч. в сградата на СУ "Св. Климент Охридски", Централен корпус. От общия брой допуснати кандидати не се явиха 92 кандидати. Съгласно изискванията на чл. 184,

ал. 4 от ЗСВ до устните изпити, проведени в периода 14 май - 21 май 2018 г., допуснатите кандидати са 339.

С оглед извършеното от конкурсните комисии класиране на участниците в конкурса и на база предоставената конкурсна документация, по предложение на КАК, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 186, ал. 3 от ЗСВ и във връзка с чл. 27, ал. 2 от Наредба №1, въз основа на резултатите от класирането и становищата на Комисия „Професионална етика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, одобри кандидатите за младши съдии в рамките на обявените конкурсни длъжности, както и същият брой от следващите кандидати по реда на класирането им. Със същото решение, на основание чл. 28, ал. 2 от Наредбата, Колегията определи дата - 20.07.2018 г. (петък), за провеждане на процедура по заявяване на желанието от одобрените кандидати за назначаване на длъжността „младши съдия“. В хода на процедурата, един от одобрените кандидати в рамките на обявените конкурсни длъжности, заяви отказ от участие в конкурса, което даде възможност на първата резерва в конкурса да заяви желанието си. Поради отказ и от негова страна, втората резерва в конкурса заяви писмено желанието си за назначаване на длъжността „младши съдия“, с което всички 31 (тридесет и една) обявени длъжности бяха изчерпани.

С решение по пр. 25/24.07.2018 г., на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, Съдийската колегия на ВСС прие окончателен списък на одобрените кандидати за младши съдии, съобразно заявеното им желание. След влизане в сила на решението, окончателният списък е изпратен на Националния институт на правосъдието /НИП/ за осъществяване на 9-месечното обучение на кандидатите по чл. 249, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 01 октомври 2018 г., съгласно Заповед № № РД-00-43/09.08.2018 г. на директора на НИП.

Назначаване на длъжност „младши съдия“ в окръжен съд на курсистите, успешно издържали обучението в НИП през 2018 г. от конкурс обявен през 2017 г.

След успешно завършено обучение по реда на чл. 249, ал. 1, т. 1 от ЗСВ в Националния институт на правосъдието, по предложение на Комисията, с решение по протокол № 21/26.06.2018 г. Колегията назначи 29 (двадесет и девет) от общо 30 (тридесет) одобрени кандидати за младши съдии от обявения през 2017 г. конкурс. Един от кандидатите не се назначи, тъй като, съгласно протокол №103/13.11.2017 г. на НИП, е с прекъснато обучението и следва ще бъде назначен с випуск 2018-2019 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 240, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, младшите магистрати следва да бъдат назначени на длъжността „съдия“ в районните съдилища през 2020 г. след изтичане на двугодишния им срок на назначаване като младши съдии в окръжните съдилища.

Устройване на младшите съдии, назначени по реда на чл. 258а от ЗСВ, по обявения с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 03/22.01.2015 г. конкурс, след изтичане на двугодишния срок по чл. 240 от ЗСВ.

С оглед изтичащия двугодишен срок по чл. 240 от ЗСВ на 37 (тридесет и седем) младши съдии от конкурс 2015 г., назначени по реда на чл. 258а от ЗСВ, след проведени обсъждания в две поредни заседания, Комисията внесе предложения за устройването на 34 (тридесет и четирима) младши съдии на длъжност „съдия“ в районните съдилища, а поради липса на свободни длъжности, за продължаване на срока на назначението на младшите съдии в Окръжен съд - Велико Търново, Окръжен съд – Перник и Окръжен съд – Русе.

Предложенията на Комисията са съобразени с приетите с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/06.12.2016 г. критерии за подбор, както и с изразените становища от административните ръководители и постъпилите молби от младшите магистрати.

По отношение на младшия съдия в Окръжен съд – Перник с удължен срок, с оглед решение на Пленума по протокол № 19/05.07.2018 г. за разкриване на 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд - Перник, както и желанието на младшия магистрат за оставане в съдебния район, Комисията счете за основателно да се пристъпи към устройването и назначаването му на новоразкритата длъжност. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет възприе мотивите на Комисията и с решение по протокол № 24/17.07.2018 г. се произнесе с решение за назначаване на младшия съдия с изтичащ срок на длъжност „съдия“ в Районен съд – Перник.

2.1. ПОВИШАВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Назначения на кандидатите, участници в конкурсите по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване в длъжност, обявени през 2018 г.

2.1.1 Върховен касационен съд – гражданска колегия (Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 49/05.12.2017 г., обн. в ДВ бр. 1/02.01.2018 г.) ПРАЗДЕЛ ПЪРВИ - КАДРОВА И КОНКУРСНА ДЕЙНОСТ/

В 14-дневния срок за прием на заявления за участие в обявения конкурс, документи подадоха 34 (тридесет и четирима) кандидати. След извършената по реда на чл. 191, ал. 3 от Закона за съдебната власт проверка на документите, с решение по протокол № 4/12.02.2018 г. Комисията се произнесе по допустимостта на кандидатите, като не допусна 1 (един) от тях, тъй като не отговаря на изискванията на разпоредбата на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ. В хода на процедурата,

постъпи и 1 (един) отказ на кандидат за участието му в конкурсната процедура.

С решения по протокол № 05/06.02.2018 г. и пр. № 10/20.03.2018 г. Съдийската колегия на ВСС чрез жребий определи поименния състав на конкурсната комисия. Първата работна среща на конкурсната комисия се проведе на 16.02.2018 г., като на 22.02.2018 г. членовете на комисията конституираха състава си и започнаха работа по провеждането на процедурата.

След извършена комплексна преценка и анализ по реда на чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 1 на данните от последното атестиране, проверките от погорестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, кадровото досие на кандидатите, както и преценката на проверените дела, конкурсната комисия изготви класиране на кандидатите в конкурса, което е публикувано на интернет страницата на ВСС в съответствие с разпоредбата на чл. 192, ал. 6 от ЗСВ. Предстои, след изготвяне на становищата на Комисия по професионална етика към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества на кандидатите, КАК да внесе в СК на ВСС мотивирано предложение за повишаване в длъжност на класираните кандидати.

2.1.2. Върховен касационен съд – наказателна колегия (*Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 49/05.12.2017 г., обн. в ДВ бр. 1/02.01.2018 г.*) РАЗДЕЛ ПЪРВИ - КАДРОВА И КОНКУРСНА ДЕЙНОСТ/

След обнародване в Държавен вестник на решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за обявяване на конкурса, в законоустановения срок за прием на документи, заявления за участие в процедурата подадоха 29 (двадесет и девет) кандидати. От извършената проверка по реда на чл. 191, ал. 3 от ЗСВ, Комисията установи, че всички кандидати отговарят на законовите изискванията и с решение по протокол № 4/12.02.2018 г. ги допусна до участие в процедурата. След обявяването на списъка с допуснатите кандидати, 1 (един) от тях подаде заявление за отказ от участие в конкурса, с което общият им брой намаля на 28 (двадесет и осем).

С решение по протокол № 05/06.02.2018 г. Съдийската колегия на ВСС определи поименния състав на конкурсната комисия, която на 16.02.2018 г. конституира своя състав и започна работа по провеждането на процедурата.

След извършена от нея комплексна преценка и анализ по реда на чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 1 на данните от последното атестиране, проверките от погорестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, кадровото досие на кандидатите, както и преценката на проверените дела, комисията изготви класиране на кандидатите в конкурса, което е публикувано на интернет страницата на ВСС в съответствие с разпоредбата на чл. 192, ал. 6 от ЗСВ. Резултатите от класирането, мотивираното становище на конкурсната комисия, заедно с цялата конкурсна документация и със становищата на Комисия по професионална етика към СК са предоставени на КАК, която на свое

заседание, проведено на 01.10.2018 г. изготви мотивирано предложение до СК на ВСС за повишаване по реда на класирането до попълване на местата, което внесе в заседание на СК на ВСС, насрочено за 02.10.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

2.1.3. Апелативен съд – гражданска колегия - 10 (десет) свободни длъжности Апелативен съд - София - 5 (пет) свободни длъжности;

- Апелативен съд - Бургас - 1 (една) свободна длъжност;
- Апелативен съд - Велико Търново - 4 (четири) свободни длъжности.

(решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 13/24.04.2018 г., обн. в ДВ бр. 38/08.05.2018 г.) ПРАЗДЕЛ ПЪРВИ - КАДРОВА И КОНКУРСНА ДЕЙНОСТ/

След обнародването на решението за обявяване на конкурса, в срок заявления за участие в обявения конкурс, подадоха 99 (деветдесет и девет) кандидати. След извършената по реда на чл. 191, ал. 3 от Закона за съдебната власт проверка на документите, с решение по протокол № 22/02.07.2018 г. Комисията се произнесе по допустимостта на кандидатите, като не допусна 1 (един) от тях, тъй като не отговаря на изискванията на разпоредбата на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ.

2.1.4. Апелативен съд –търговска колегия - 5 /пет/ свободни длъжности *(решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 13/24.04.2018 г., обн. в ДВ бр. 38/08.05.2018 г.)* ПРАЗДЕЛ ПЪРВИ - КАДРОВА И КОНКУРСНА ДЕЙНОСТ/

- Апелативен съд - София - 3 (три) свободни длъжности;
- Апелативен съд - Пловдив - 2 (две) свободни длъжности.

В 14-дневния срок за прием на документи, заявления за участие подадоха 51 (петдесет и един) кандидати, като с решение по протокол № 22/02.07.2018 г., Комисията допусна всички в процедурата.

2.1.5. Апелативен съд – наказателна колегия - 2 (две) свободни длъжности „съдия " *(решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 13/24.04.2018 г., обн. в ДВ бр. 38/08.05.2018 г.)* ПРАЗДЕЛ ПЪРВИ - КАДРОВА И КОНКУРСНА ДЕЙНОСТ/

- Апелативен съд - Бургас - 1 (една) свободна длъжност;
- Апелативен съд - Варна - 1 (една) свободна длъжност.

След обнародване в Държавен вестник на решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за обявяване на конкурса, в законоустановения срок за прием на документи, заявления за участие в процедурата подадоха 27 (двадесет и седем) кандидати. От извършената проверка по реда на чл. 191, ал. 3 от ЗСВ, Комисията установи, че всички кандидати отговарят на законовите изискванията и с решение по протокол № 22/02.07.2018 г. ги допусна до участие в процедурата.

2.2. ПРЕМЕСТВАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ

Назначения на кандидатите, участници в конкурс по реда на чл. 189, ал. 3 от ЗСВ за преместване в районните съдилища, обявен с решение Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 49/05.12.2017 г. обн. в ДВ бр. 1/02.01.2018 г.) ПРАЗДЕЛ ПЪРВИ - КАДРОВА И КОНКУРСНА ДЕЙНОСТ/

Решението за обявяване на конкурса е обнародвано в ДВ, бр. 1/02.01.2018 г., като в 14-дневния срок за прием на документи, заявления за участие подадоха 59 (петдесет и девет) кандидати. От извършената, съгласно чл. 191, ал. 3 от ЗСВ, проверка на документите, с решение по протокол № 10/26.03.2018 г. Комисията установи, че 23 (двадесет и трима) от тях не отговарят на изискването на разпоредбата на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ и не ги допусна до участие в процедурата. На основание чл. 191, ал. 5, изр. второ, 14 (четиринадесет) от тях подадоха писмени възражения срещу недопускането им до участие в конкурса, които Съдийската колегия отхвърли. Решенията на Колегията се обжалваха по реда на чл. 182, ал. 6 от ЗСВ пред Върховния административен съд, който ги остави без разглеждане и ги отхвърли.

В хода на конкурсната процедура постъпиха и 3 (три) заявления от допуснати кандидати за отказ от участие, а един кандидат почина, с което общият им брой намаля на 32 (тридесет и двама).

С решение по протокол № 24/17.07.2018 г. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет определи и поименния състав на конкурсната комисия, която да проведе конкурса. На 19.09.2018 г. тя проведе своята първа работна среща, на която се извърши конституиране на поименния ѝ състав и се избра нейн председател.

Тъй като 7 /седем/ от допуснатите кандидати са прокурори, конкурсната комисията определи дата на провеждане на **писмения изпит за тях съгласно изискването на чл. 189, ал. 4 от ЗСВ**, както и реши, че по време на изпита кандидатите ще развоят писмено отговори на два изтеглени на случаен принцип въпроси, като единият въпрос бъде от *Конспект за писмен изпит за преместване на длъжността „съдия“ в районен съд /Гражданскоправни науки/*, а вторият - от *Конспект за писмен изпит за преместване на длъжността „съдия“ в районен съд /Наказателноправни науки/*, утвърдени с решение на Пленума на ВСС по пр. № 9/22.03.2018 г. и публикувани на интернет страницата на ВСС в раздел „Нормативни и вътрешни актове на ВСС“. Това ще бъде и първият писмен изпит, провеждан по разписаните в Наредба №1/09.02.2017 г. условия и ред.

2.3. ПЪРВОНАЧАЛНО НАЗНАЧАВАНЕ

С решение на ВСС по протокол № 3/21.01.2016 г. и съгласно решение на ВСС по пр. № 41/16.07.2015 г. е обявен конкурс за първоначално назначаване и заемане на **4 (четири) свободни длъжности “съдия” в Апелативен съд - наказателна колегия**, от които една длъжност в Апелативен съд – Бургас, една длъжност в Апелативен съд – Варна и две длъжности в Апелативен съд - Пловдив.

Във връзка с влязло в сила решение № 262/09.01.2018 г. по адм. дело № 8212/2016 г. на Върховния административен съд за отмяна на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 10/28.06.2016 г. за прекратяване на конкурса поради липса на класирани кандидати, Комисията на свое заседание, проведено на 14.05.2018 г. изготви предложение в три варианта за довършване на конкурсната процедура. Съдийската колегия на ВСС с решение по пр. № 18/05.06.2018 г. не назначи нито един от кандидатите.

Назначения на кандидатите, участници в конкурс за първоначално назначаване в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №14/08.05.2018 г. обн. ДВ бр. 40/15.05.2018 г.) ПРАЗДЕЛ ПЪРВИ - КАДРОВА И КОНКУРСНА ДЕЙНОСТ/

109 к. – 3 недопуснати

В 14-дневния срок за прием на заявления за участие в обявения конкурс, документи подадоха 109 (сто и девет) кандидати. След извършената по реда на чл. 182, ал. 1 от ЗСВ проверка на документите, Комисията установи, че трима от кандидатите не отговарят на законовите изисквания, като с решение по протокол № 23/09.07.2018 г. утвърди списъка на допуснатите и недопуснатите кандидати в конкурса и го обявяви на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в съответствие с изискванията на чл. 182 от ЗСВ.

Предстои Комисията да предложи на СК на ВСС да насрочи дата за писмения изпит с допуснатите кандидати, както и да определи чрез жребий поименния състав на конкурсната комисия, която да проведе конкурса.

2.4. ПРИЛОЖЕНИЕ НА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 193, АЛ. 6 ОТ ЗСВ

Със ЗИД на ЗСВ, обн. ДВ. бр. 62 от 09.08.2016 г., в сила от 09.08.2016 г., законодателят предвиди възможност, използвайки резултатите от приключили конкурсни процедури, да бъдат преодолявани кадровите дефицити в съдебната система чрез целесъобразното прилагане на института на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, назначавайки на новоосвободени длъжности вече участвали в класирането кандидати, без да бъдат обявявани нови конкурси за заемане им, ангажиращи нов и значителен времеви, административен и финансов ресурс. Към момента на изготвяне на настоящия отчет назначените по този ред съдии са 38, от които 28 са встъпили в длъжност, а останалите решения за назначаване се обжалват пред Върховния административен съд.

През отчетния период от 04.10.2017 г. до 04.10.2018 г. Комисията приложи разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по приключили конкурсни процедури за **повишаване и преместване на върховно, окръжно и районно ниво**, като направи предложения до Съдийската колегия на ВСС за преместване/повишаване на общо 15 магистрати.

2.4.1. Приключили конкурсни процедури за повишаване и преместване на върховно ниво

По обявения с решение на ВСС по пр. № 8/11.02.2016 г. конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ във **Върховен касационен съд – търговска колегия** по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ е повишен **1 магистрат**, който все още не встъпил в длъжност поради обжалване на назначението му пред ВАС.

По обявения с решение на ВСС по пр. № 10/25.02.2016 г. конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ във **Върховен административен съд**, по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ са повишени **2-ма магистрати**, които са встъпили в длъжност.

2.4.3. Приключили конкурсни процедури за повишаване и преместване на окръжно ниво

Конкурси, обявени 2015 г.

Във връзка с приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения с решение на ВСС по пр. № 20/22.04.2015 г. конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в **Окръжен съд - гражданска колегия** е повишен **1 магистрат**, който не е встъпил в длъжност поради подадена жалба до ВАС. В конкурса за **Окръжен съд - наказателна колегия** разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ е приложена по отношение на **1 магистрат**, който е встъпил в длъжност.

Конкурси, обявени 2016 г.

По обявените с решение на СК на ВСС по пр. № 12/12.07.2016 г. /обн. ДВ бр. 57/22.07.2016 г./ конкурси за повишаване в длъжност и преместване в окръжните съдилища, с оглед приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ бяха повишени съответно в гражданско отделение - **2-ма кандидати /встъпили в длъжност/**, в търговско отделение - **2-ма кандидати**, от които 1 е встъпил, а вторият чака произнасянето на ВАС по подадена жалба и в наказателно отделение – **1 кандидат**, който е встъпил в длъжност.

Във връзка с приключилите конкурсни процедури за повишаване в длъжност и преместване в Софийски градски съд и Окръжен съд – София, гражданска колегия Комисията с решение по пр. № 24/16.07.2018 г. внесе предложение в Съдийската колегия на ВСС за повишаване на **3-ма магистрати** по реда на класирането. С решение по пр. № 24/17.07.2018 г. Съдийската колегия на ВСС спря на основание чл. 54, ал. 1, т. 4 от АПК, административното производство във връзка с повишаването на тримата магистрати до произнасяне

на Конституционния съд по отношение конституционността на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ. Със свое решение № 12 от 27.07.2018 г. по конституционно дело № 1 от 2018 г. Конституционния съд отхвърли искането на петчленния състав на Върховния административен съд за установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ. В тази връзка по предложение на Комисията, СК на ВСС с решение по пр. № 28/25.09.2018 г. възобнови производствата, но отново ги спря до приключване на административното производство пред ВАС, касаещ оспорването на параграф 6 от Преходните разпоредби на Наредба №1/09.02.2017 г., касаещ приложението на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по отношение конкурсите, довършени по „досегашния ред“.

2.4.4. Приключили конкурсни процедури за повишаване и преместване на районно ниво

На свое заседание, проведено на 30.10.2017 г. Комисията разгледа въпросите за приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения с решение на ВСС по пр. № 27/21.05.2015 г. конкурс за преместване в длъжност „съдия“ в Районен съд, като на 2 (две) свободни длъжности в Районен съд - Варна и Районен съд – Перник бяха назначени следващите по реда на класирането кандидати.

3. ПРОЦЕДУРИ ЗА ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт, обявени и проведени по предложение на КАК към Съдийската колегия на ВСС за периода от 04.10.2017 г. до 04.10.2018 г.

За периода от 04.10.2017 г. до 04.10.2018 г. се обявиха 44 процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт. Проведоха се 7 събеседвания с допуснатите кандидати. След проведените избори Съдийската колегия на ВСС назначи административни ръководители на 3 /три/ органа на съдебната власт, както следва:

1. Окръжен съд – Бургас – Росица Желязкова Темелкова;
2. Софийски окръжен съд – Пламен Димитров Петков;
3. Административен съд - Кюстендил – Иван Христов Демиревски.

Няма назначен кандидат по 4 /четири/ от проведените процедури за избор на административни ръководители, а именно: Административен съд – Бургас, Софийски градски съд, Районен съд – Лом и Районен съд - Златоград. Отново се откриха процедури за тези органи. Предстои произнасянето по допустимостта на кандидатите за административен ръководител на Административен съд – Бургас, Административен съд – Кърджали и Районен съд – Лом. На кандидатите за председател на: Районен съд – Горна Оряховица, Районен съд – Велинград,

Районен съд – Трън, Окръжен съд – Пловдив, Районен съд – Велики Преслав, Военен съд – София, Софийски градски съд, Районен съд – Пловдив, Районен съд – Сандански, Специализирания наказателен съд, Окръжен съд – Габрово и Районен съд – Дряново - бяха открити процедури по атестиране, поради което произнасянето по тяхната допустимост се отложи. Предстои на 11.10.2018 г. провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедурите за избор на председател на Окръжен съд – Перник и Районен съд – Дупница. Не постъпиха кандидатури за общо 14 /четиринадесет/ от обявените процедури за избор на административни ръководители, а именно: Районен съд – Първомай, Районен съд – Девня, Районен съд – Ивайловград, Районен съд – Велики Преслав, Районен съд – Трън и Районен съд – Велинград. За Районен съд – Първомай се откриха четири процедури, за Районен съд – Ивайловград и Районен съд – Девня по три процедури, всички без постъпили кандидатури. За Районен съд – Велики Преслав, Районен съд – Велинград и Районен съд – Трън се откриха нови процедури, при които има подадени заявления от кандидати.

През отчетния период КАК - СК допусна 6 /шест/ кандидати, участници в горепосочените процедури за избор. По отношение на всички кандидати, участващи в процедурите за избор на административни ръководители, Комисията даде заключение за съответствието им с изискванията на чл. 167, ал.5, чл. 169, ал.1 и чл.170, ал.1-3 от ЗСВ, съобразно чл. 49, ал. 1 от Наредба № 1 от 09 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Процедурите за избор на административни ръководители се проведоха при спазването на принципа на публичността. Решенията на Съдийската колегия на ВСС за откриване на процедурите се обнародваха в Държавен вестник и се публикуваха на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Кандидатите за административни ръководители се оповестиха публично на интернет страницата на ВСС, заедно с представената със заявлението биография, декларацията за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имуществото и концепция за работата им като административни ръководители. Списъците с допуснатите и недопуснатите кандидати се обявиха на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Предоставените от магистрати, юридически лица с нестопански цел, колеги и др. становища за нравствените и професионалните качества на кандидатите и поставените към тях въпроси, включително и писмените отговори на кандидатите също са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Не се публикуваха конкретни данни, съставляващи класифицирана информация, както и факти от интимния живот на лицата.

6. НАЗНАЧАВАНЕ НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ РЪКОВОДИТЕЛИ И ИЗПЪЛНЯВАЩИ ФУНКЦИИТЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

През отчетния период Комисията направи предложения за назначаване на **21** /двадесет и един/ заместници на административни ръководители и за определяне на **16** /шестнадесет/ магистрати за изпълняващи функциите на административни ръководители.

7. ПООЩРЯВАНЕ НА МАГИСТРАТИ

КАК - СК направи предложения за поощряване на **22** магистрати през отчетния период.

8. ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ ДЛЪЖНОСТ

През отчетния период КАК направи предложения за освобождаване от длъжност на основанията, регламентирани в чл. 165, ал. 1 от ЗСВ. Поради навършване на пенсионна възраст по предложение на Комисията са освободени от длъжност общо **29** магистрати. Освободените поради подадена оставка са общо **5** магистрати.

II. ДРУГА ДЕЙНОСТ

1. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ИЗМЕНЕНИЯ

Въведените от законодателя със ЗИД на ЗСВ (в сила от 09.08.2016 г.) промени, свързани с дейността по конкурсите, наложиха Комисията да изготви предложения за законодателни изменения във връзка с констатирани затруднения по прилагането на новите разпоредби, както и да приеме редица принципни решения и указания по прилагането на новите разпоредби.

С решение по пр. №32/17.07.2017 г. Комисията изготви предложения за редакционни и други изменения, свързани със затруднения по прилагането на ЗСВ. Тези предложения във връзка с вече проведен в началото на 2017 г. по новия ред конкурс за младши съдии, бяха доразвити от КАК с решения по пр. № 49/13.11.2017 г. – Р - 4 и пр. № 50/20.11.2017 г. – Р – 9. Предложените промени, касят текстовете на закона – чл. 167, чл. 168, чл. 169, ал. 1, 2 и 5, чл. 181, ал. 1, чл. 186, ал. 1 и 2, чл. 186а, ал. 1, чл. 189, ал. 4 и 5, чл. 193, ал. 6 и др. Така изготвените предложения са предоставени на Комисия по правни въпроси за включване в предложение на Пленума на ВСС до Министерство на правосъдието за изменение и допълнение на ЗСВ.

2. ПРИНЦИПНИ РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА

В изпълнение на чл. 13 от Административно-процесуалния кодекс с цел предвидимост, яснота и публичност Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет своевременно огласява критериите, вътрешните правила и установената практика при упражняване на своята оперативна самостоятелност по прилагане на закона и целите му по кадровите въпроси.

Във връзка със своята дейност и с оглед спазване на принципите, прогласени в чл. 13 от АПК за предвидимост, последователност и яснота на правилата, по които се развиват административните производства, КАК обсъди редица въпроси, като прие принципни решения, в следни направления от сферата ѝ на компетентност: по отношение на конкурсната дейност и приложението на разпоредбите на чл. 165 от ЗСВ, чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, чл. 191, ал. 1 от ЗСВ, чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, чл. 243 от ЗСВ и др.

2.1. Определяне на магистрати за изпълняващи функциите административни ръководители на ОСВ

След като СК на ВСС с решение по пр. № 42/17.10.2017 г. възложи на Комисията изготвяне на правила за критериите и субектите, които са компетентни да правят предложения за определяне на изпълняващи функциите на административни ръководители в органите на съдебната власт, КАК с решение по пр. № 46/23.10.2017 г. създаде работна група в състав от 7 от членовете си. С решение по пр. № 47/30.10.2017 г. Комисията прие изработения от работната група проект и предложи на СК на ВСС да вземе решение, според което в хипотезите на изтекъл мандат на административен ръководител, предсрочно прекратяване на мандата му или на отстраняване на административен ръководител, Съдийската колегия на ВСС да действа по начина, указан в чл. 168, ал. 7, изр. трето от ЗСВ. За изпълняващ функциите на административен ръководител, до избора на нов, СК на ВСС да определя един от неговите заместници, а при липса на заместник - от съдия, определен по старшинство. Това разрешение, предложено от комисията, цели осигуряване на оперативност, бързина и гарантиране непрекъсваемост на управленския процес. Заместниците са най-добре запознати с текущите проблеми на съответния съд и с предприетите действия по преодоляването им. Така се гарантира и приемственост в управленските действия през периода до избиране на нов административен ръководител. В процедурата по избор на заместниците е взето становище на общото събрание относно качествата им, включително и управленските такива и те вече са проверени в реални условия.

2.2. Определяне броя и назначаване на заместници на административните ръководители

С решение по протокол № 03/24.01.2017 г. Съдийската колегия на ВСС прие изготвени от работна група, сформирана към Комисията по атестирането и конкурсите, Правила за назначаване на заместници на административните ръководители – заместник-председатели на органите на съдебната власт.

На заседание на Комисията, проведено на 30.10.2017 г. се обсъди предложението на работна група, сформирана с решение по пр. № 46/23.10.2017 г. на Комисията, относно предпоставките за разкриване на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на съд. След като

разгледа направеното предложение на Комисията, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 45/07.11.2017 г. прие критерии, въз основа на които да се преценява броя на длъжностите за заместник на административния ръководител в органите на съдебната власт. Според това решение искания за разкриване на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник - председател" следва да се правят с аргументация за необходимостта от подпомагане по смисъла на чл. 168, ал. 1 от Закона за съдебната власт, въз основа на броя, вида, сложността и тежестта на разглежданите дела, натовареността по щат и броя на съдиите в съответния съд за последните три години.

2.3. Изготвяне на правила за освобождаване на магистрати на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ

В изпълнение на решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 7/20.02.2018 г. Комисията изготви правила за освобождаване на магистрати поради навършване на 65-годишна възраст. С решения съответно по пр. № 7/26.02.2018 г. и пр. № 23/09.07.2018 г. КАК изготви предложения, като Съдийската колегия на ВСС с решения съответно по пр. № 9/13.03.2018 г. и пр. № 23/10.07.2018 г. прие правила, според които освобождаването на основание чл. 165, ал.1, т.1 от ЗСВ на магистратите да става считано от деня, следващ деня на навършване на установената в ЗСВ пенсионна възраст.

2.4. Обсъждане на въпроса със стажовете по чл. 191, ал. 1, изр. 1-во, чл. 191а, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро от ЗСВ

С решение по пр. № 9/19.03.2018 г. след обсъждане на въпроса със стажовете по чл. 191, ал. 1, изр. 1-во, чл. 191а, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро от ЗСВ и тяхното отразяване в служебна бележка по образец 20 от Наредба №1/09.02.2017 г., комисията предложи на Съдийската колегия на ВСС проект на указания за попълване на данните в служебната бележка за целите на конкурсите за повишаване в длъжност и за преместване в органите на съдебната власт. С решение по пр. № 9/22.03.2018 г. Пленумът на ВСС прие указания, според които за стаж на заеманата длъжност се приема прослуженото време на заеманата магистратска длъжност на съответното ниво. Със същото решение се прие за стаж в съответната система на органите на съдебната власт да се включва целият магистратски стаж в съответната на обявената конкурсна длъжност система, за която се кандидатства.

2.5. Изготвяна на правила за Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела /НСМГТД/ и Националната съдебна мрежа по наказателни дела /НСМНД/

КАК с решения по пр. № 5/12.02.2018 г. и пр. № 7/26.02.2018 г. прие проект на правила, изработен от сформирания към комисията работна група, като внесе проекта за одобрение в заседание на Съдийската колегия на ВСС, насрочено на 13.03.2018 г.

2.6. Във връзка с необходимостта от изготвяне на годишен доклад на ВСС за 2017 г. в изпълнение на решение на Комисия по правни въпроси към Пленума на ВСС, КАК изготви, прие /пр. № 16/21.05.2018 г./ и предостави на КПВ доклад за дейността си за 2017 г.

2.7. Определяне на числения състав на новата КАК

С решение по пр. № 22/02.07.2018 г. Комисията изготви и предостави на Съдийската колегия на ВСС доклад за работата на Комисията по атестирането и конкурсите с оглед планиране на числеността на следващата Комисия по атестирането и конкурсите.

На свое следващо заседание /протокол №24/16.07.2018 г./ Комисията, след внесено предложение от членове от СК на ВСС, обсъди въпроси във връзка с оптимизиране работата си въз основа на статистически анализ на дейността, включващ информация за натовареността на членовете ѝ за периода от конституирането си до сега по отношение участието им в процедурите по атестиране и в конкурсни комисии по материя за провеждане на обявените конкурси, както и въз основа на прогнозни данни за предстоящо участие на членовете на комисията във всички тези дейности. Комисията предложи на Съдийската колегия на ВСС да измени и допълни решението си по пр. №10/28.06.2016 г., т. 18.3, потвърдено с решение по пр. №28/04.07.2017 г., т. 16.1., като определи числения състав на членовете на КАК - СК, избрани от действащите към момента на избора съдии, на 13, от които 10 магистрати - от общите съдилища и 3 магистрати - от административните съдилища. Със същото решение Комисията изготви правила за условията и критериите за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС, като се въведе квотен принцип в състава ѝ от действащите към момента на избора съдии по критерии - специализация по материя на 13-те членове, избрани от пленумите на двете върховни съдилища, както следва: 10-те членове, избрани от Пленума на ВКС, да са: 5-ма съдии със специализация по гражданско право, 3-ма съдии със специализация по наказателно право и 2-ма съдии със специализация по търговско право; а съответно, избраните от Пленума на ВАС да са 3-ма съдии със специализация по административно право. В проекта на правила залегна още в състава на КАК да се включват само магистрати с ранг или на длъжност „съдия във ВКС или ВАС“ с изключение на административните ръководители и техните заместници и те да нямат наложени дисциплинарни наказания или висящи дисциплинарни производства.

С решение на СК на ВСС по пр. № 24/17.07.2018 г. се въведе предложението от КАК квотен принцип в състава на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС от действащите към момента на избора съдии по критерии - специализация по материя на 13-те членове, избрани от пленумите на двете върховни съдилища, при следното разпределение: 11-те членове, избрани от Пленума на ВКС, да са: 5-ма съдии със специализация по гражданско право, 4-ма

съдии със специализация по наказателно право и 2-ма съдии със специализация по търговско право; съответно, избраните от Пленума на ВАС да са 2-ма съдии със специализация по административно право. Колегията прие още две други условия за избора освен предложените от как, а именно:

- съдиите - кандидати за членове на комисията да не се намират в конфликт на интереси по отношение лица или дейности, касаещи изпълнението на функциите на КАК

- за кандидата за член на КАК да не предстои настъпване на основанието по чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ в рамките на мандата на КАК.

РАЗДЕЛ ВТОРИ

АТЕСТИРАНЕ

За периода 04.10.2017 г. – 04.10.2018 г. са открити общо **38 процедури за атестиране за придобиване статут на несменяемост**. Проведените атестационни процедури, завършили с направени предложения до Съдийската колегия на ВСС за приемането на изготвените от КАК комплексни оценки и **придобиване статут на несменяемост са за 24 съдии**. Всички, приети от кадровия орган комплексни оценки от атестиране за придобиване статут на несменяемост, са с положителна комплексна оценка - много добра.

Открити са общо 123 процедури за провеждане на периодично атестиране на съдии. Проведено е **периодично атестиране от СК на ВСС на 63 съдии**, от които с приета комплексна оценка **добра –2, със задоволителна - 1 , а останалите с комплексна оценка „много добра“**.

Откритите процедури за периодично атестиране през отчетния период вече са съобразени на първо място с това да са налице изминали пълни пет години неатестиран период от последното проведено атестиране на магистрата, с оглед въведените промени в ЗСВ от 2016 г. и удължаването на срока за провеждане на периодично атестиране - от четири на пет години.

Друго важно обстоятелство, оказало влияние върху броя на процедурите по периодично атестиране е решение на Пленума на ВСС по т.17 от протокол № 27/14.09.2017 г., с което беше прието, че разпоредбата на § 206, ал. 3 ПРЗ ЗИДЗСВ (ДВ, бр.62/09.08.2016 г.) в частта „назначените до влизане в зила ЗИДЗСВ“ не е относима спрямо магистрати, които имат придобит статут на несменяемост и са получили две последователни положителни комплексни оценки „добра“ и „много добра“ от периодично атестиране на основание чл. 196, т. 2 ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.). В изпълнение на това решение през 2017 г.се

въведе, а през 2018 г. се утвърди практиката да не се откриват процедури за периодично атестиране на съдии с придобит статут на несменяемост и две проведени периодични атестирания с комплексна оценка „добра“ или „много добра“ или да се прекратяват такива открити процедури, след изрично становище на магистрата дали желае да бъде атестиран или да се прекрати процедурата по атестиране.

Следва да бъдат отчетени и промените в ЗСВ от месец юни 2018 г., които намериха отражение и върху §206, ал.3 ЗСВ. Разпоредбата придоби съдържание в смисъла на взетото по-горе решение на Пленума на ВСС – да бъдат зачетени проведените до влизане в сила на ЗИДЗСВ от месец август 2016 г. периодични атестирания, както и това от провеждане на периодично атестиране да бъдат изключени магистратите с две проведени периодични атестирания след придобит статут на несменяемост.

Дейността на Комисията в тази насока следва първоначално утвърдената практика, а в последствие и въведените законодателните промени. През 2017/2018 г. с решения на СК на ВСС **не са открити 70 процедури** за периодично атестиране на магистрати, отговарящи на посочените по-горе условия, а **6 процедури са прекратени**.

През 2017/2018 г. продължава дейността на КАК по предварително атестиране на младши съдии, както и на съдии от първоначално назначаване в органите на съдебна власт. За отчетния период КАК-СК е открила **60 процедури за предварително атестиране**. Проведени процедури с приета комплексна оценка от СК на ВСС са за **45 съдии**, от които 37 за младши съдии и 8 за съдии от първоначално назначаване. Всички проведени атестирания са с оценка „много добра“. Комисията счита, че следва да бъде променен начина на атестиране на младшите съдии – чрез изготвянето на доклади или чрез атестиране по критерии, относими към работата на младшите съдии.

Продължава и дейността по провеждането на извънредно атестиране в особените хипотези на чл.197, ал.5 от ЗСВ – втория нов вид атестиране, въведено след законодателните промени от месец август 2016 г.

За отчетния период са открити **96 процедури за извънредно атестиране** на основание чл.196, т.4 ЗСВ във вр. с чл.197, ал.5 ЗСВ. Проведени с решение на СК на ВСС са общо **38 процедури**.

По отношение откритите и проведени процедури по извънредно атестиране следва да бъде отбелязано следното:

Става дума за процедури, чиито брой е твърде трудно да бъде прогнозиран статистически, тъй като зависи от редица субективни фактори и най-вече от желанието на магистратите за участие в процедура за избор на административни

ръководители или в конкурсна процедура за повишаване или преместване в длъжност в органите на съдебна власт.

Независимо от горното, през 2017/2018 г. се наблюдава устойчива тенденция за увеличение на относителния дял на процедурите по извънредно атестиране в общия брой на откритите процедури по атестиране, т.е броят на тези „непланирани“ процедури по атестиране нараства за сметка на планираните такива по периодично атестиране. Предвижданията са, че тази тенденция ще се запази и за в бъдеще.

Основно процедурите по извънредно атестиране се откриват на основанията, предвидени в чл.197, ал.5, т.1 и т.2 от ЗСВ – участие на магистрата в конкурсна процедура за повишане или преместване в органите на съдебна власт или в процедура за избор на административен ръководител и засега в редки случаи в хипотезата на чл.197, ал.5, т.4 ЗСВ - когато магистратът има интерес. Не са открити процедури в условията на чл.197, ал.5, т.3 ЗСВ - тогава, когато процедурата по извънредно атестиране се открива по предложение на ИВСС или съответния административен ръководител, при влошаване качеството на работа на магистрата или неспазване на етичните правила от негова страна.

При спазване на последните законодателни промени от месец юни 2018 г. и изменението на чл.197, ал.5 ЗСВ, по предложение на Комисията СК на ВСС е оставила **без уважение** предложенията за извънредно атестиране на **22 магистрати**, участници в конкурси за повишаване в длъжност, за които не са били налице необходимите пет години неатестиран период след последното проведено атестиране.

За отчетния период 04.10.2017 г. – 04.10.2018 г. изготвените атестационни формуляри с предложена комплексна оценка от КАК са общо 187 ЕФА, от които членовете на КАК от СК на ВСС/ които съгласно решение на КАК от 17.10.2017 г. работят при 20% натовареност при разпределянето на преписките по атестиране/ са изготвили 25 ЕФА, а членовете на КАК от професионалната квота останалите 162 ЕФА. Разпределени по докладчици броят на изготвените атестационни формуляри е както следва:

Членове на КАК от професионална квота:	Членове на КАК от СК на ВСС:
г-жа Б.Дечева – председател – 26 ЕФА	г-н Кр.Шекерджиов – зам.председател – 8 ЕФА.
г-жа М.Костова – 16 ЕФА	г-жа В. Имова – 10 ЕФА
г-жа Л. Андонова – 13 ЕФА	г-жа О.Керелска – 1 ЕФА
г-жа В.Главинова – 4 ЕФА	г-жа А.Дишева – 0 ЕФА

г-н А.Еленков – 9 ЕФА	г-н Др. Кояджиков – 7 ЕФА
г-н Иван Стойчев – 14 ЕФА	г-жа Д.Марчева – 0 ЕФА
г-жа А.Маркова – 19 ЕФА	
г-жа Б. Янкова – 18 ЕФА	
г-жа И.Шкодрова – 9 ЕФА	
г-жа В.Камбурова – 17 ЕФА	
г-жа Д.Георгиева – 16 ЕФА	

Разгледаните от СК на ВСС възражения срещу определена комплексна оценка от КАК - СК са **13**, от които **10 са уважени изцяло или частично и 3 са оставени без уважение**. Следва да бъде взето предвид обстоятелството, че от подадените възражения срещу определената комплексна оценка от КАК само едно е срещу оценка със степен „добра“, а останалите са срещу оценка със степен „много добра“.

През 2017/2018 г. е **обжалвано само едно решение** на СК на ВСС, с което е оставено без уважение подадено от атестиран магистрат възражение срещу определена комплексна оценка от проведено периодично атестиране – „добра“. Върховният административен съд е отхвърлил подадената жалба.

Горното навежда на извода за правилна практика на Комисията по атестирането и конкурсите при тълкуването и прилагането на разпоредбите на ЗСВ в областта на атестирането, след изменението на закона от месец август 2016 г.

През отчетния период са открити и проведени **общо 7 процедури** по реда на Методиката за оценка дейността на членовете на Висшия съдебен съвет, на Главния инспектор и на инспекторите в Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Постъпили са общо 139 предложения за повишаване в ранг. От тях 132 са били уважени, 7 предложения са оставени без уважение.

С измененията на чл. 234 ЗСВ от 09.08.2016 г. субективният критерий „доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения“ бе заменен с въведения нов обективен - наличие на съответен юридически стаж по чл. 164 ЗСВ за заемане на длъжността, съответстваща на по-високия стаж. Тези изменения, както и отпадането в чл. 235 на ограничението „до два по-горни ранга“ доведоха до значително увеличение на отправените, респективно разгледаните предложения за повишаване на място в по-горен ранг, съответно до намаляване на предложенията на КАК-СК до кадровия орган за оставянето им без уважение.

С оглед изискването на **чл.13 АПК** за предвидимост на действията на кадровия орган при упражняване на оперативната му самостоятелност при приемането на решения по прилагането на ЗСВ, по предложение на работна група, сформирана от членове на Комисията по атестирането и конкурсите СК на ВСС, с решение по т.6 от протокол № 45/07.11.2017 г., са приети Правила по прилагането на чл.234 ЗСВ при повишаването в по-горен ранг на съдия. В Правилата е предвидено в процедурата по повишаване в ранг кадровият орган да отчита:

-влезли в сила дисциплинарни наказания за дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3 от ЗСВ, извършени от магистрата по време или след неговото последно атестиране;

-установени от компетентната етична комисия действия или бездействия, извършени от магистрата по време или след неговото последно атестиране, с които се нарушават правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, за които не е било образувано дисциплинарно производство;

-нарушения, установени по реда на чл. 327 от ЗСВ с влязла в сила заповед, извършени от магистрата по време или след неговото последно атестиране.

В тази връзка цитираните по-горе постановени откази на кадровия орган за повишаване в ранг на магистрати са мотивирани с отсъствието на необходимите предпоставки, регламентирани в чл.234 ЗСВ или Правилата за повишаване на място в по-горен в ранг на съдия.

Към настоящия момент по жалби срещу два от постановените откази за повишаване в ранг има висящи съдебни производства пред Върховния административен съд.

През отчетния период КАК е изготвила и предоставила на СК на ВСС общо 36 мотивирани становища за професионалните качества на кандидати в процедури за избор на административни ръководители и заместници на административните ръководители.

Мотивираните становища по чл. 169, ал. 1 ЗСВ във връзка с чл.55, ал.1 от Наредба №1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, за притежаваните професионални качества на всеки кандидат за административен ръководител, включват обобщено заключение за наличието или липсата на данни, поставящи под съмнение високите професионални качества на кандидата, спрямо длъжността за която се кандидатства. Становището се основава на данни, съдържащи се в: 1) докладите от проверките на ИВСС в органите на съдебната власт, където е работил кандидатът; 2) годишните отчети за дейността на органите на съдебната власт; 3) атестационните формуляри, както и от всички

документи, съдържащи се в кадровото досие на кандидата; 4) докладите, съдържащи данни за състоянието на органа на съдебната власт, за чието ръководство се кандидатства

По отношение на участниците в процедурите за избор на административни ръководители, за отчетния период Комисията е изготвила и представила за доклад пред СК на ВСС **13 мотивирани становища.**

Мотивираните становища, изготвени и приети по реда на Правилата за назначаване на **заместници на административните ръководители – заместник председатели на органите на съдебната власт са 23.**

С оглед чл.13 от АПК, предвиждащ задължение на административния орган в рамките на своята оперативна самостоятелност, да огласи критериите и принципните правила, на които основава решенията си, през 2017 г. са приети и публично оповестени решения по тълкуването и прилагането на новите разпоредби в областта на атестирането, както и такива, свързани с организация дейността на КАК-СК.

Решенията са в следните насоки:

- С решение на КАК – СК по протокол №50/20.11.2017 г., на СК на ВСС е приет алгоритъм относно изчисляване на крайната комплексна оценка от атестиране в случаите, когато магистратът е работил в различни по вид органи на съдебна власт. Направеното предложение е възприето от СК на ВСС в решение по протокол № 48/28.11.2017 г.

- С решение на КАК - СК по протокол № 9/19.03.2018 г. е възприето, когато за част от периода на атестиране магистратът е заемал ръководна длъжност, но към момента на откриване на процедурата вече не е на такава, то същия да бъде атестиран и по дълълнителните критерии за административен ръководител.

Във връзка с констатираните затруднения по прилагането на ЗСВ след промените от месец август 2016 г., както и с оглед подобряване организацията и ефективността на дейностите по атестирането, от страна на КАК – СК бяха направени предложения за законодателни промени, които биха могли да бъдат обобщени в следните насоки:

- да се разшири съществуващата уредба на чл.197 ЗСВ, уреждаща хипотезите, при които следва да бъде извършено извънредно атестиране, като се предвиди валидност на извънредно проведените атестации с оглед гарантиране на актуална атестация при участие в конкурс или в процедура по избор на административен ръководител, както и да се въведе точно определен период за извънредното атестиране, което да се яви в съответствие със законовия регламент на института на атестирането, при което за всеки от видовете е посочен определен период;

Към настоящия момент, след промените в ЗСВ от месец юни 2018 г., чл.197, ал.5 вече регламентира извънредното атестиране да се провежда след

приключване на периодичното атестиране, ако от последното такова са изминали пет години ;

- да се преустанови периодичното атестиране на магистрати след навършване на 60 - годишна възраст, с оглед на нецелесъобразността от такова атестиране спрямо магистратите в края на тяхната професионална кариера, като при необходимост би могло да се прибегне до института на извънредното атестиране;

Към настоящия момент, след промените в ЗСВ от месец юни 2018 г. е налице нова ал.7 на чл.197 ЗСВ в посочения по-горе смисъл;

- промяна на чл.203, ал.4 ЗСВ и чл.203, ал.5 ЗСВ, по отношение на сроковете, в които да се правят предложенията за придобиване статут на несменяемост и периодично атестиране, с оглед избягване продължителния период от време между момента, в който тези процедури могат да бъдат инициирани и момента на откриване на процедурата по атестиране с решение на Комисията по атестирането и конкурсите;

- промяна на чл.205 и чл.209 ЗСВ, регламентиращи процедурите при постъпило възражение срещу комплексна оценка от периодично атестиране или атестиране за придобиване статут на несменяемост; Целта е постигането на процесуална икономия в случаите, когато атестираният магистрат възрази срещу изготвената комплексна оценка и да се даде възможност на съответната колегия да приеме директно комплексна оценка от атестирането, без да се налага винаги връщането на преписката на съответната Комисия по атестирането и конкурсите.

- предложените цялостна отмяна на §206 ал. 1 ПЗРЗИДЗСВ, както и в §206 ал. 3 ПЗРЗИДЗСВ (в сила от 09.08.2016 г.) да отпадне текста „по новия ред“, са с оглед на това да не се игнорират проведените досега периодични атестирания на магистратите, както и да не се пристъпва към атестиране по новия ред на всички участници в конкурси и в процедури по избор, когато в тях участва кандидат, атестиран по новия ред;

Към настоящия момент, след промените в ЗСВ от месец юни 2018 г. е налице изменение и допълнение на §206 ЗСВ в посочения по-горе смисъл.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /П/**

БОНКА ДЕЧЕВА