

ПРОТОКОЛ № 30
от заседанието на Комисия по правни и институционални въпроси към
Пленума на Висшия съдебен съвет,
проведено на 12.11.2018 г.

Днес, 12 ноември 2018 г., понеделник, от 15.00 ч. в сградата на Висшия съдебен съвет, се проведе заседание на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:	ГЕОРГИ КУЗМАНОВ - отсъства
ЧЛЕНОВЕ:	СТЕФАН ГРОЗДЕВ
	ВЕРОНИКА ИМОВА
	ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ
	АТАНАСКА ДИШЕВА - отсъства
	ДАНИЕЛА МАШЕВА
	ЕВГЕНИ ДИКОВ - отсъства

На заседанието присъстват експертните сътрудници на комисията Николай Найденов – директор на дирекция „Правна“, Мартин Величков – главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Зорница Златева – началник на отдел „Публична комуникация и протокол“ и техническият сътрудник на комисията – Стефка Барова.

Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

- Предложение от Общото събрание на съдиите от Специализирания наказателен съд за формиране на работна група за изготвяне на критерии за правила за индивидуална оценка за резултатите от дейността на съдиите и съдебните служители.

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

I. ПУБЛИЧНА КОМУНИКАЦИЯ:

1. ОТНОСНО: Организиране и провеждане на трета годишна среща с представителите на органите на съдебната власт – участници в

Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

Мотиви: От 2014 г. Висшият съдебен съвет съвместно с Министерство на образованието и науката провеждат Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. В посочения период интересът към Образователната програма нараства като ежегодно се увеличава броят на органите на съдебната власт, които участват в нея, както и на обхванатите ученици.

С оглед установяване единни стандарти и подходи при провеждането ѝ, както и с цел споделяне на проблеми в реализирането ѝ, добри практики и иновативни подходи през 2016 и 2017 г. бяха проведени годишни срещи с участието на представители от МОН, лектори и наставници от органите на съдебната власт.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ И ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ВЪПРОСИ Р Е Ш И:

1.1. Възлага на служителите от отдел „Публична комуникация и протокол“ да организират Третата годишна среща с представителите на органите на съдебната власт – участници в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, която да се проведе на 11.12.2018 г. (вторник).

1.2. Одобрява проекта на програма за провеждане на Третата годишна среща с представителите на органите на съдебната власт – участници в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

2. ОТНОСНО: Изработка на информационни и рекламни материали във връзка с провеждането на Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ и информационната кампания „Ден на отворените врати“ във ВСС и органите на съдебната власт (договор № ВСС-169871/20.12.2017 г.).

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ И ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ВЪПРОСИ Р Е Ш И:

2.1. Избира Вариант 3 (три) на Плакат за информационната кампания „Ден на отворените врати“ във ВСС и органите на съдебната власт.

*гл. експерт - връзки с обществеността
в о-л „Публична комуникация и протокол“*

Зорница Златева

II. ПРАВНИ ВЪПРОСИ:

3. ОТНОСНО: Актуализиране на състава на Работната група, сформирана с решение по Протокол № 34/12.12.2017 г. на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ за преглед и актуализация на изготвените от ВСС нормативни актове в областта на електронното правосъдие (*Извлечение от Протокол М 27/30.10.2018 г. на КПКИТ*).

Мотиви: Работната група е сформирана във връзка с обнародвания в брой 77/18.09.2018 г. на Държавен вестник Закон за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс. Въведените със същия нормативни промени, в частност тези, свързани с връчване на призовки по електронен път, обуславят извършването на преглед и актуализация на изготвените от ВСС нормативни актове в областта на електронното правосъдие.

В състава на работната група са включени членове и експерти от ВСС, представители на ВКС, ВАС, Прокуратурата на РБ и експерти от окръжни и районни съдилища.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ И ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ВЪПРОСИ Р Е Ш И:

3.1. ОПРЕДЕЛЯ г-н Георги Кузманов – член на Висшия съдебен съвет, за член на Работната група за преглед и актуализация на изготвените от ВСС нормативни актове в областта на електронното правосъдие, формирана с решение по Протокол № 34/12.12.2017 г. на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“.

3.2. ИЗПРАЩА решението на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“.

4. ОТНОСНО: Становище на Комисията за защита на личните данни, изразено на основание чл. 58, § 3, буква „б“ от Регламент (ЕС) 2016/679, във връзка с искане от КПИВ (Вх. № НДСПО-17-865/12.10.2018 г.) относно въпроси, свързани с приложение на Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент относно защитата на данните) в съдебната власт.

Мотиви: Становището на Комисията за защита на личните данни е изразено във връзка с решение на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, постановено по искане от и.ф. административен ръководител на Районен съд - Пловдив за издаване на указания за във връзка с прилагането на Регламент/ЕС/2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. С решение по т. 16.2 от Протокол III 25/27.09.2018 г., КПИВ е

изразила становище, че ВСС не разполага с правомощие да дава обвързващо тълкуване на Закона за защита на личните данни и Регламент/ЕС/2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г., поради което е изпратила искането КЗЛД, по компетентност. Предвид факта, че Становището на КЗЛД касае дейността на всички съдилища в страната като администратори на лични данни, то следва да се изпрати на административните ръководители на същите

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ И ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ВЪПРОСИ Р Е Ш И:

4.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Становище на Комисията за защита на личните данни № НДМСПО-17-865/12.Ю.2018 г.;

4.2. ИЗПРАЩА Становище на Комисията за защита на личните данни № НДМСПО-17-865/12.10.2018 г. на административните ръководители на съдилищата.

5. ОТНОСНО: Запитване от административния ръководител на Районен съд – Карлово във връзка с молба за изплащане на обезщетение по чл. 200 от КТ.

Мотиви: В запитването е изложено, че съдия от Районен съд – Карлово е претърпял злополука, която, с Разпореждане № 5104-15-91 от 28.03.2018 г. на ТП на НОИ гр. Пловдив, е приета за трудова такава, по чл. 55, ал. 1 от КСО. Вследствие на злополуката в периода 21.03.2018 г. – 16.10.2018 г. вкл. съдията е бил в отпуск по болест, поради временна нетрудоспособност. За този период той е загубил възможността да извършва активна трудова дейност, респективно да получава трудово възнаграждение, като получавал обезщетение за временна неработоспособност по чл. 55, ал. 1.

С молба от 31.10.2018 г. съдията е поискал да му бъде изплатено обезщетение по реда на чл. 200 от КТ в размер на разликата между трудовото възнаграждение, което би получил ако е извършвал активна дейност и полученото обезщетение по общественото осигуряване.

Със запитването си председателят на РС – Карлово отправя молба за становище отговаря ли съдията на условията, посочени в чл. 200, ал. 3 от КТ за заплащане на претендираното обезщетение от работодателя - РС – Карлово и в случай, че отговаря – какъв следва да е размерът на обезщетението, респективно начинът му на изчисляване, както и срокът на изплащане.

Поставените в запитването въпроси са изцяло от компетентността на административния ръководител на РС – Карлово, като ВСС и неговите постоянни комисии не разполагат с правомощие да се произнесат по същите поради следните съображения:

На първо място, актовете на ВСС, свързани с назначаването и освобождаването на магистрати, се явяват един от елементите на сложен фактически състав, от който възниква правоотношението, по силата на което съответното лице заема длъжност на съдия, прокурор или следовател в определен орган на съдебната власт. След влизане в сила на решението за назначаване административният ръководител на съответния орган на съдебната власт издава акт за заемане на длъжността, а магистратът започва изпълнението на конституционно възложените му служебни задължения в съответния орган на съдебната власт от момента на встъпване в длъжност /чл. 161, ал. 1, 3 и 4 от ЗСВ/. Ето защо в практиката си във връзка с претенции за обезщетение по чл. 225 от ЗСВ съдилищата приемат, че магистратът е в трудови или служебни отношения с органа на съдебната власт. Съгласно чл. 160 от ЗСВ Висшият съдебен съвет избира, повишава, премества и освобождава от длъжност съдията. Магистратът обаче осъществява дейността си в определен съд, който е със статут на юридическо лице – чл. 161 и чл. 65 от ЗСВ /така – в Определение № 9155/25.06.2012 г. по адм. д. № 14780/2011 г. по описа на ВАС, седмо отделение, оставено в сила с Определение № 15670/10.12.2012 г. по адм. д. № 10435/2012 г. по описа на ВАС, петчленен състав/. Предвид изложеното работодател на съдията по смисъла на КТ, респ. осигурител по смисъла на КСО, се явява РС – Карлово, като изцяло в правомощията на административния ръководител на органа е да се произнесе по основателността и размера на претендираното на основание чл. 200 от КТ обезщетение.

На следващо място, ЗСВ е регламентирал изчерпателно случаите, в които ВСС издава задължителни за органите на съдебната власт актове, а именно наредби, правилници и правила. Извън тези нормативно определени хипотези, ВСС не разполага с правомощието да дава задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ И ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ВЪПРОСИ РЕШИ:

5.1. Произнасянето по основателността и размера на претендираното на основание чл. 200 от Кодекса на труда обезщетение от съдия е изцяло е от компетентността на административния ръководител на съответния орган на съдебната власт.

5.2. ИЗПРАЩА решението на административния ръководител на Районен съд – Карлово.

6. ОТНОСНО: Запитване от административния ръководител на Административен съд – Велико Търново във връзка с предстоящо освобождаване на съдия на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

Мотиви: Запитването е във връзка с освобождаване от длъжност на съдия от Административен съд – Велико Търново на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ и изплащане на обезщетение по чл. 225 от ЗСВ. В тази връзка председателят на АС – В. Търново е отправил молба за становище дали трудовия стаж, набран като стажант-съдия в окръжен съд /в периода 14.01.1977 г. – 04.09.1978 г./, следва да се зачита като стаж в органите на съдебната власт в хипотезата на чл. 225, ал. 1 от ЗСВ.

Със свое решение по т. 6.1 от Протокол № 10/23.03.2015 г., Комисията по правни въпроси на ВСС е изразила становище по поставения въпрос. Съгласно цитираното решение, стажът като стажант-съдия и в качеството на арбитър в органите на Държавния арбитраж не следва да бъде зачетен като стаж в органите на съдебната власт в хипотезата на чл. 225, ал. 1 от ЗСВ.

Изложеното становище няма обвързващ характер предвид обстоятелството, че ВСС и неговите комисии не разполагат с правомощие да се произнасят по искания за изплащане на парично обезщетение по чл. 225, ал. 1 от ЗСВ. За определяне на дължимите по закон обезщетения при освобождаване от длъжност компетентен е органът, с който лицето е в трудови или служебни отношения. Съгласно чл. 160 от ЗСВ, съответната колегия на ВСС избира, повишава, премества и освобождава от длъжност съдиите, прокурорите и следователите. Магистратът обаче осъществява дейността си в съответния орган на съдебната власт. Последният е със статут на юридическо лице, като компетентният да се произнесе по отношение наличието или липсата на предпоставките и размера на дължимото по закон парично обезщетение в случая е председателят на АС – Велико Търново. Във връзка с извода, че ВСС не е компетентния орган да се произнася по молби за обезщетения, е налице константна съдебна практика на ВАС – определение № 9155 от 25.06.2012 г. по адм. д. № 14780/2011 г. на ВАС, VII о., определение № 336/2012 г. по адм. д. № 16177/2011 г. на ВАС, решение № 1341/2011 г. по адм. д. № 4551/2010 г. на ВАС, V отделение.

Законът за съдебната власт е регламентирал изчерпателно случаите, в които ВСС издава задължителни за органите на съдебната власт актове, а именно наредби, правилници и правила. Извън тези нормативно определени хипотези, ВСС не разполага с правомощието да дава задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ И ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ВЪПРОСИ Р Е Ш И:

6.1. ПОДДЪРЖА становището, изразено с решение на Комисията по правни въпроси на Висшия съдебен съвет по т. 6.1 от Протокол № 10/23.03.2015 г. Компетентният да се произнесе по отношение

наличието или липсата на предпоставките и размера на обезщетението по чл. 225, ал. 1 от ЗСВ орган е съответният административен ръководител..

6.2. ИЗПРАЩА решението на административния ръководител на Административен съд – Велико Търново.

7. ОТНОСНО: Предложение от Общото събрание на съдиите от Специализирания наказателен съд за формиране на работна група за изготвяне на критерии за правила за индивидуална оценка на резултатите от дейността на съдиите и съдебните служители.

Мотиви: Съгласно разпоредбата на чл. 233, ал. 6 и чл. 345, ал. 5 от Закона за съдебната власт, съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители в апелативния специализиран наказателен съд, в специализирания наказателен съд, в апелативната специализирана прокуратура, в специализираната прокуратура и следствения отдел на специализираната прокуратура получават допълнително възнаграждение в размер, определен по утвърдени от съответната колегия на Висшия съдебен съвет правила за индивидуална оценка на резултатите от дейността, но не повече от 6 основни месечни възнаграждения годишно.

В тази връзка, на Общо събрание на съдиите в СНС, проведено на 12.10.2018 г., е взето решение за изготвяне на предложение от ВСС за формиране на работна група с участие на съдии, съдебни служители и членове на ВСС във връзка с изготвяне на критерии за правила за индивидуална оценка за резултатите от дейността на съдиите и съдебните служители.

Към настоящия момент е налице необходимост от изработване и утвърждаване на правила и критерии не само по отношение на съдиите и съдебните служители в специализираните съдилища, но и по отношение на прокурорите, следователите и съдебните служители в апелативната специализирана прокуратура, специализираната прокуратура и следствения отдел към специализираната прокуратура. Изработването на правилата следва да бъде възложено на една нарочно сформирана работна група, в състава на която да бъдат включени членове на съдийската и прокурорската колегия на ВСС, по възможност членове на комисия „Съдебна администрация“ към съответната колегия и на комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, магистрати и съдебни служители от специализираните органи на съдебната власт. След определяне на състава на работната група, същата следва да бъде сформирана с решение на Пленума на ВСС.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ И ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ВЪПРОСИ Р Е Ш И:

7.1. ПРЕДЛАГА на Съдийската и Прокурорската колегия на ВСС да

определят по един свой представител, по възможност член на комисия „Съдебна администрация“ към съответната колегия и Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, за участие в Работната група;

7.2. ИЗПРАЩА на административните ръководители на Апелативния специализиран наказателен съд, Специализирания наказателен съд и Апелативната специализирана прокуратура и Специализираната прокуратура искане за определяне на представители – по един магистрат и по един съдебен служител, за участие в Работната група в срок до 30.11.2018 г.

7.3. След излъчване на представители по т. 1 и 2, Комисията ще предложи на Пленума на ВСС да сформира работна група за изработване на правила за индивидуална оценка на резултатите от дейността на съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители в апелативния специализиран наказателен съд, в специализирания наказателен съд, в апелативната специализирана прокуратура, в специализираната прокуратура и следствения отдел на специализираната прокуратура.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА:**

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА

директор на д-я „Правна“:
Н. Найденов

*сътрудник на комисия
в д-я „ОАД“ в АВСС:*
Ст. Барова