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На заседанието присъстват: Мария Христова - директор на дирекция „Съдебни кадри и конкурси на магистрати”, Антонина Романова – и.ф. директор на дирекция „Атестиране на магистрати“ и Яна Мачева – главен експерт в отдел „Конкурси на магистрати”.

Протоколирал: Даниела Иванова

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАР-8 като допълнителна точка в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси.

РАЗНИ

Р-1. ОТНОСНО: Произнасяне по допустимостта на кандидатите - участници в процедури за избор на административни ръководители, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 24/26.09.2018 г. (обн. ДВ, бр. 81/02.10.2018 г.) и определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**1.1 ДОПУСКА,** на основание чл. 194а, ал.2 от ЗСВ, до участие в процедури за избор за заемане на длъжността „административен ръководител” в органите на съдебната власт, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 24/26.09.2018 г. (обн. ДВ, бр. 81/02.10.2018 г.) следните кандидати:

***Административен ръководител – апелативен прокурор на***

***Апелативна прокуратура - София***

ДОПУСНАТ КАНДИДАТ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вх.№** | **Име** | **Заемана длъжност към момента** |
|
| ВСС-13143/31.10.2018 г. | Албена Николаева Вутова | Административен ръководител – апелативен прокурор наАпелативна прокуратура - София |

***Административен ръководител – районен прокурор на***

***Районна прокуратура - Бургас***

ДОПУСНАТ КАНДИДАТ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вх.№** | **Име** | **Заемана длъжност към момента** |
|
| ВСС-12957/29.10.2018 | Иван Николов Кирков | Административен ръководител – районен прокурор наРайонна прокуратура - Бургас |

**1.2. За Апелативна прокуратура – Велико Търново**

**1.2.1.** **ОТЛАГА произнасянето по допустимостта** на Таня Недкова Иванова – заместник-административен ръководител и и.ф. административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Велико Търново – кандидат за участие в процедурата за избор на административен ръководител на Апелативна прокуратура – Велико Търново, до приемането на комплексна оценка от извънредно атестиране по реда на чл. 197, ал. 5, т. 2 ЗСВ.

**1.2.2.** **ОТКРИВА**, на основание чл. 196, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 ЗСВ, процедура за извънредно атестиране на Таня Недкова Иванова – заместник-административен ръководител и и.ф. административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Велико Търново.

**1.2.3.** Да се изискат от Апелативна прокуратура – Велико Търново необходимите документи за провеждане на извънредно атестиране на Таня Недкова Иванова – заместник-административен ръководител и и.ф. административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Велико Търново, за периода 13.11.2013 г. до 13.11.2018 г.

***Мотиви:*** *Със ЗИД на ЗСВ, обнародван в ДВ бр. 49/12.06.2018 г., са приети изменения в разпоредбата на чл. 197, ал. 5, предвиждащи извършване на извънредно атестиране след приключване на периодичното атестиране, ако от последното периодично атестиране са изминали пет години. Съгласно т. 2 на същата разпоредба, такова атестиране се провежда в случаите на участие на магистрата в избор за административен ръководител.*

*Видно от административната преписка, прокурор Таня Иванова има придобит статут на несменяемост и проведени две последователни периодични атестирания с приети положителни комплексни оценки „много добра" /Протоколи на ВСС № 5 от 04.02.2009 г. и № 15 от 18.04.2013 г./. От последното й периодично атестиране са изминали пет години и същата подлежи на извънредно атестиране, на основание чл. 197, ал. 5, т. 2 ЗСВ във връзка с участието й в процедурата по избор.*

**1.3. За Окръжна прокуратура – Варна**

**1.3.1. ОТЛАГА** произнасянето по допустимостта на **Владислав Димитров Томов** – прокурор в Районна прокуратура – Варна, **Радослав Богомилов Лазаров** – заместник-административен ръководител и и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна и **Красимир Маринов Конов** – заместник-административен ръководител и и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Варна, кандидати за участие в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна, до приключване на откритата с Решение на КАК-ПК по протокол № 32 от 31.10.2017 г. процедура за извънредно атестиране на прокурор Владислав Томов и на процедурата за извънредно атестиране по реда на чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ на прокурор Красимир Конов.

**1.3.2.** **ОТКРИВА**, на основание чл. 196, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 ЗСВ, процедура за извънредно атестиране на **Красимир Маринов Конов** – заместник-административен ръководител и и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Варна**.**

**1.3.3.** Да се изискат от Районна прокуратура – Варна необходимите документи за провеждане на извънредно атестиране на **Красимир Маринов Конов** – заместник-административен ръководител и и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Варна, за периода 01.11.2013 г. до 01.11.2018 г.

***Мотиви:*** *Със ЗИД на ЗСВ, обнародван в ДВ бр. 49/12.06.2018 г., са приети изменения в разпоредбата на чл. 197, ал. 5, предвиждащи извършване на извънредно атестиране след приключване на периодичното атестиране, ако от последното периодично атестиране са изминали пет години. Съгласно т. 2 на същата разпоредба, такова атестиране се провежда в случаите на участие на магистрата в избор за административен ръководител.*

*Видно от административната преписка, прокурор Красимир Конов има придобит статут на несменяемост и проведени две последователни периодични атестирания с приети положителни комплексни оценки „много добра" /Протоколи на ВСС № 21 от 28.05.2008 г. и № 14 от 27.03.2014 г./, второто от които със статистически отчетен период до 01.11.2013 г. От последното му периодично атестиране са изминали пет години и същият подлежи на извънредно атестиране, на основание чл. 197, ал. 5, т. 2 ЗСВ във връзка с участието му в процедурата по избор.*

**1.4. За Районна прокуратура – Мездра**

**1.4.1.** **ОТЛАГА произнасянето по допустимостта** на Цветомила Тошкова Пашовска-Николовска – заместник-административен ръководител и и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Мездра – кандидат за участие в процедурата за избор на административен ръководител на Районна прокуратура – Мездра, до приемането на комплексна оценка от извънредно атестиране по реда на чл. 197, ал. 5, т. 2 ЗСВ.

**1.4.2.** **ОТКРИВА**, на основание чл. 196, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 ЗСВ, процедура за извънредно атестиране на Цветомила Тошкова Пашовска-Николовска – заместник-административен ръководител и и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Мездра.

**1.4.3.** Да се изискат от Районна прокуратура – Мездра необходимите документи за провеждане на извънредно атестиране на Цветомила Тошкова Пашовска-Николовска – заместник-административен ръководител и и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Мездра, за периода 13.11.2013 г. до 13.11.2018 г., както и становище от административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Враца в качеството му на по-горестоящ административен орган.

***Мотиви:*** *Със ЗИД на ЗСВ, обнародван в ДВ бр. 49/12.06.2018 г., са приети изменения в разпоредбата на чл. 197, ал. 5, предвиждащи извършване на извънредно атестиране след приключване на периодичното атестиране, ако от последното периодично атестиране са изминали пет години. Съгласно т. 2 на същата разпоредба, такова атестиране се провежда в случаите на участие на магистрата в избор за административен ръководител.*

*Видно от административната преписка, прокурор Цветомила Пашовска-Николовска има придобит статут на несменяемост и проведени две последователни периодични атестирания с приети положителни комплексни оценки „много добра" /Протоколи на ВСС № 26 от 02.07.2008 г. и № 15 от 18.04.2013 г./, второто от които със статистически отчетен период до 31.12.2012 г. От последното й периодично атестиране са изминали пет години и същата подлежи на извънредно атестиране, на основание чл. 197, ал. 5, т. 2 ЗСВ във връзка с участието й в процедурата по избор.*

**1.5. За Районна прокуратура – Нова Загора**

**1.5.1.** **ОТЛАГА произнасянето по допустимостта** на Виолета Марчева Михайлова – прокурор в Специализирана прокуратура – кандидат за участие в процедурата за избор на административен ръководител на Районна прокуратура – Нова Загора, до приемането на комплексна оценка от извънредно атестиране по реда на чл. 197, ал. 5, т. 2 ЗСВ.

**1.5.2.** **ОТКРИВА**, на основание чл. 196, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 ЗСВ, процедура за извънредно атестиране на Виолета Марчева Михайлова – прокурор в Специализирана прокуратура.

**1.5.3. ВЪЗЛАГА** на постоянната атестационна комисия при Апелативна специализирана прокуратура, на основание чл. 204, ал. 2 от ЗСВ да извърши проверка на дейността на Виолета Марчева Михайлова – прокурор в Специализирана прокуратура за периода 13.11.2013 г. – 13.11.2018 г. и да направи предложение за комплексна оценка.

***Мотиви:*** *Със ЗИД на ЗСВ, обнародван в ДВ бр. 49/12.06.2018 г., са приети изменения в разпоредбата на чл. 197, ал. 5, предвиждащи извършване на извънредно атестиране след приключване на периодичното атестиране, ако от последното периодично атестиране са изминали пет години. Съгласно т. 2 на същата разпоредба, такова атестиране се провежда в случаите на участие на магистрата в избор за административен ръководител.*

*Видно от административната преписка, прокурор Виолета Михайлова има придобит статут на несменяемост и проведени две последователни периодични атестирания с приети положителни комплексни оценки „много добра" /Протоколи на ВСС № 51 от 10.12.2009 г. и № 18 от 17.04.2014 г./, второто от които със статистически отчетен период до 15.10.2013 г. От последното й периодично атестиране са изминали пет години и същата подлежи на извънредно атестиране, на основание чл. 197, ал. 5, т. 2 ЗСВ във връзка с участието й в процедурата по избор.*

**1.6. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 194а, ал. 4 от Закона за съдебната власт, списъка на допуснатите за участие в избора кандидати по т. 1.1 на страницата на ВСС в Интернет.

**1.7.** **ПРЕДЛАГА** на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да определи дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт, както следва:

1. Апелативна прокуратура - София: 23.01.2019 г.

2. Районна прокуратура - Бургас: 12.12.2018 г.

**1.8. ВНАСЯ** предложението по т. 1.7. в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 21.11.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-2. ОТНОСНО: Проект на решение по кандидатури на прокурори и следователи за участие в процедура на Европейската комисия (ЕК) за подбор на командировани национални експерти (КНЕ) в Европейската служба за борба с измамите (OLAF), за вакантна позиция OLAF-B-5, с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерство на външните работи (МВнР) -19.11.2018 г.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. Предлага на Прокурорската колегия на ВСС да ОДОБРИ кандидатурите за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF), за вакантна позиция OLAF-B-5, на следните кандидати:

 Сийка Дечева - прокурор в Софийска районна прокуратура

 Димитър Беличев - прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив

2.2. Предлага на Прокурорската колегия на ВСС да ВЪЗЛОЖИна експертите от дирекция „Международна дейност“ в АВСС да предоставят документите на кандидатите на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

*МОТИВИ: Генерална дирекция „Човешки ресурси и сигурност“ на Европейската комисия (ЕК) е обявила на 12.10.2018 г. поредните вакантни позиции за командировани национални експерти (Seconded National Experts – SNE) в генерални дирекции, агенции и служби на ЕК.*

*С решение на ВСС по протокол № 21/30.05.2013 г. се одобрява кандидатстването на български магистрати като командировани национални експерти (КНЕ) в Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ (JUST), Европейската служба за борба с измамите (OLAF) и в Правната служба (SJ) на ЕК.*

*С настоящата процедура на ЕК за подбор на КНЕ е обявена вакантна позиция в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) –* ***OLAF-B-5****: Дирекция B – Разследвания II, Отдел B.25 – „Земеделски и структурни фондове III“,**с краен срок за изпращане на кандидатурите* ***в МВнР – 19.11.2018 г.***

*На интернет страницата на ВСС бе публикувана обява за участие в горепосочената процедура, с краен срок за кандидатстване пред ВСС – 6 ноември 2018 г. Посоченият срок в обявата за кандидатстване пред ВСС е по-кратък от този, посочен от МВнР, поради факта, че е необходимо време за окомплектоването на материалите и разглеждането им от съответната комисия и колегия на ВСС с оглед препращането на кандидатурите до МВнР в указания срок.*

*Получени са* ***две кандидатури: от Сийка Дечева – прокурор в Софийска районна прокуратура, и от Димитър Беличев – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив.***

*Съгласно функционалната характеристика на вакантна позиция OLAF-B-5, посочена в обявлението на ЕК, избраният от ЕК кандидат ще има принос в разследващата мисия на OLAF, като участва в разследванията в държавите членки, предимно в България, Кипър, Гърция, Италия или Румъния. Националният експерт ще участва в административните разследвания и координационните дела предимно във връзка с дела, свързани с европейските структурни и инвестиционни фондове и разходите за селското стопанство в петте държави членки, за които отдел В.5 е отговорен, и др.*

***Съответствие на кандидатурите с изискванията, посочени в обявата за кандидатстване пред ВСС, за позиция OLAF-B-5:***

***1. Сийка Дечева – прокурор в Софийска районна прокуратура:***

*- да нямат наложени дисциплинарни наказания –* ***няма (приложена справка)***

*- да нямат висящи дисциплинарни производства -* ***няма (приложена справка****)*

*- да не са били командировани като национални експерти в последните три години, по силата на Решение на ЕК C(2008)6866 от 12.11.2008 г. –* ***не е била командирована******(приложена справка****)*

*- да не са били командировани за 6 и повече месеца в чужбина през последните три години –* ***не е била командирована******(приложена справка)***

 *-да не са ползвали неплатен отпуск за 6 месеца и повече от 6 месеца през последните 3 години за работа в чужбина или с обучителна цел в чужбина –* ***не е ползвала******(приложена справка****)*

*- да имат последна атестация с оценка „много добра” –* ***да (приложена справка)***

*- да имат опит в посочената област, съгласно изискванията към всяка обява за обявени вакантни позиции за командировани национални експерти**–* ***(приложена автобиографична справка)***

*-писмено съгласие от прекия административен ръководител –****да (приложено съгласие)***

*-писмено съгласие от Главния прокурор на Република България-****да (приложено съгласие)***

***2. Димитър Беличев – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив:***

*- да нямат наложени дисциплинарни наказания –* ***няма (приложена справка)***

*- да нямат висящи дисциплинарни производства -* ***няма (приложена справка****)*

*- да не са били командировани като национални експерти в последните три години, по силата на Решение на ЕК C(2008)6866 от 12.11.2008 г. –* ***не е бил командирован******(приложена справка****)*

*- да не са били командировани за 6 и повече месеца в чужбина през последните три години –* ***не е бил командирован******(приложена справка****)*

 *-да не са ползвали неплатен отпуск за 6 месеца и повече от 6 месеца през последните 3 години за работа в чужбина или с обучителна цел в чужбина –* ***не е ползвал******(приложена справка****)*

*- да имат последна атестация с оценка „много добра” –* ***да (приложена справка)***

***-*** *да имат опит в посочената област, съгласно изискванията към всяка обява за обявени вакантни позиции за командировани национални експерти –* ***(приложена автобиографична справка)***

*-писмено съгласие от прекия административен ръководител –****да (приложено съгласие)***

*-писмено съгласие от Главния прокурор на Република България-****да (приложено съгласие)***

*Забележка: Съгласно обявленията на Европейската комисия за вакантни позиции за командировани национални експерти в генерални дирекции, агенции и служби на ЕК, на етап подаване на кандидатури за участие в процедура на ЕК за подбор на КНЕ, от кандидатите не се изисква прилагането на други документи (освен автобиографична справка) като копие от документ за придобита образователна степен или сертификат за професионален опит и др. Такива документи, доказващи релевантен опит и квалификация, биха могли да бъдат изискани от страна на съответната генерална дирекция, агенция и служба на ЕК на по-късен етап. Също така, кандидатите могат да бъдат поканени за интервю като част от окончателния подбор, който се осъществява от съответната дирекция, агенция и служба на ЕК.*

***При командироване от ВСС на одобрен/и от ЕК кандидат/и следва да бъдат приложени финансовите условия съгласно Решение на ЕК С(2008)6866 от 12.11.2008 г. относно правилата, приложими към командированите национални експерти и националните експерти на обучение към службата на Комисията, както следва:***

*Европейската комисия изплаща дневни и месечни надбавки за издръжка за периода на командироването съгласно посочените в решението на ЕК размери, както и възстановява пътните разноски при встъпването в длъжност и при приключване на служебните задължения между мястото на произход и мястото на командироване.*

*По отношение на финансовия ангажимент на Висшия съдебен съвет по командироването, институцията следва да запази месечното трудово възнаграждение на командирования национален експерт, като гарантира, че спрямо него ще продължава да се прилага законодателството в областта на националното социално осигуряване през целия период на командироване. В допълнение, ВСС има задължение да сключи медицинска застраховка на командированото лице за целия период на командироване, съгласно Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина.*

**3.3. ВНАСЯ** преписката за разглеждане в следващото редовно заседание на Прокурорската колегия на ВСС.

Р-3. ОТНОСНО: Проект на становище по чл. 169, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1/09.02.2017 г., за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт за притежаваните професионални качества на Десислава Иванова Стоименова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Ихтиман, във връзка с открита процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Ихтиман, който ще се проведе на 21.11.2018 г.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Десислава Иванова Стоименова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Ихтиман.

3.2. ИЗПРАЩА, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 3.1. на Десислава Иванова Стоименова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Ихтиман.

3.3. ПРЕДОСТАВЯ становището по т. 1.1. на Прокурорската колегия на ВСС, основание чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Ихтиман.

3.4. ВНАСЯ предложението за провеждане на избор в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 21.11.2018 г.

Р-4. ОТНОСНО: Молби от Диляна Бориславова Барбутова - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил и от Райна Петкова Бачева - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград за преместване на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбите от Диляна Бориславова Барбутова - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил и от Райна Петкова Бачева - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, тъй като не е изпълнен елемент от фактическия състав на разпоредбата на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ. Изразено е отрицателно становище от административния ръководител на Районна прокуратура - Кюстендил.

*Мотиви: Комисията е сезирана с молби от Диляна Бориславова Барбутова - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил и от Райна Петкова Бачева - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград за размяната им, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, с изложени лични мотиви за исканото преназначаване. С оглед изискването на разпоредбата на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, молбите са изпратени за съгласуване от административните ръководители на двете прокуратури.*

*От постъпилите становища, административният ръководител на Районна прокуратура - Благоевград е изразил съгласие за размяната на подалите молби магистрати, докато районният прокурор на Районна прокуратура - Кюстендил е заявил категоричното си несъгласие, аргументирано с неблагоприятните последици от преназначаването върху работата на органа.*

*Разпоредбата на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ предвижда възможност за размяна на магистрати на равна по степен длъжност, при определени условия, а именно: взаимно съгласие на магистратите, придружено със съгласие на административните им ръководители. В конкретния случай не е изпълнен изцяло фактическия състав на разпоредбата – налице е отрицателно становище от един от административните ръководители.*

*Съгласно изложеното обобщение, Комисията счита, че молбите на прокурор Бачева и прокурор Барбутова следва да бъдат оставени без уважение, тъй като не са налице предпоставките за преназначаването им по реда на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ.*

4.2. ВНАСЯпредложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.11.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-5. ОТНОСНО: Отменително решение № 12478/16.10.2018 г. на Върховния административен съд, Шесто отделение, по адм. дело № 6274/2015 г., образувано по жалба на Мая Велкова Добровска против мълчалив отказ на Висшия съдебен съвет да се произнесе с решение по чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ по обявения, с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 54/20.11.2014 г., конкурс за първоначално назначаване във Върховна касационна прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. В изпълнение на отменително решение № 12478/16.10.2018 г. на Върховния административен съд, Шесто отделение по адм. дело № 6274/2015 г., в следващото заседание на Комисията, следва да извърши класиране на кандидатите в конкурса за първоначално назначаване във Върховна касационна прокуратура.

Р-6. ОТНОСНО: Доклад относно проверка и преценка актуалността на решения, приети от Комисията по атестирането и конкурсите /съгласно решение на Комисията по атестирането и конкурсите по Протокол № 34 от 16.10.2018 г./

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. ПРИЕМА доклада на експертните сътрудници относно проверка и преценка актуалността на решения, приети от Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия.

6.2. ПРИЕМА, че не са налице решения на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия, касаещи предоставената им законова компетентност, подлежащи на изрична отмяна.

* 1. Изпраща препис от решението на главния секретар на Висшия съдебен съвет.

Р-7. ОТНОСНО: Прекратяване на процедура за извънредно атестиране на Калоян Георгиев Узунов, открита с решение на КАК-ПК по протокол № 1/16.01.2018 г., т. Р-11.3.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. ПРЕКРАТЯВА процедурата за извънредно атестиране на Калоян Георгиев Узунов, открита с решение на КАК-ПК по протокол № 1 от 16.01.2018 г., т. Р-11.3., поради освобождаването му от длъжност „военен следовател" във Военно-окръжна прокуратура – София, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 28 от 31.10.2018 г.

7.2. ДА СЕ УВЕДОМИ Постоянната атестационна комисия при Военно-апелативна прокуратура за решението по т. 7.1.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

П-1. ОТНОСНО: Предварително атестиране на Стефан Радев Радев - прокурор в Районна прокуратура - Варна *(към момента на предложението младши прокурор в Районна прокуратура - Варна).*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1. ПРОВЕЖДА предварително атестиране, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Стефан Радев Радев - прокурор в Районна прокуратура – Варна.

1.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Стефан Радев Радев - прокурор в Районна прокуратура - Варна, резултатите от атестирането за запознаване.

П-2. ОТНОСНО: Придобиване статут на несменяемост на Александър Цанков Михайлов - прокурор в Районна прокуратура - Карлово.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.2. ПРОВЕЖДА атестиране за придобиване статут на несменяемост, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Александър Цанков Михайлов - прокурор в Районна прокуратура – Карлово.

1.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Александър Цанков Михайлов - прокурор в Районна прокуратура - Карлово, резултатите от атестирането за запознаване.

П-3. ОТНОСНО: Периодично атестиране на Нина Светославова Вълчева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Монтана. *(вх. № 9337/05.07.2017 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Нина Светославова Вълчева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Монтана.

3.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Нина Светославова Вълчева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Монтана, резултатите от атестирането за запознаване.

П-4. ОТНОСНО: Извънредно атестиране на Димитрия Павлова Ганчева - прокурор в Окръжна прокуратура - Пазарджик, във връзка с решение на КАК-ПК по протокол № 23/19.06.2018 г., т. 3.2.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Димитрия Павлова Ганчева - прокурор в Окръжна прокуратура – Пазарджик.

4.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Димитрия Павлова Ганчева - прокурор в Окръжна прокуратура - Пазарджик, резултатите от атестирането за запознаване.

П-5. ОТНОСНО: Извънредно атестиране на Антоанета Георгиева Чакърова - прокурор в Апелативна прокуратура - Велико Търново във връзка с решение на КАК-ПК по протокол № 23/19.06.2018 г., т. 3.2.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Антоанета Георгиева Чакърова - прокурор в Апелативна прокуратура - Велико Търново.

5.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Антоанета Георгиева Чакърова - прокурор в Апелативна прокуратура - Велико Търново, резултатите от атестирането за запознаване.

П-6. ОТНОСНО: Извънредно атестиране на Емилия Ангелова Станинска - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, във връзка с решение на КАК-ПК по протокол № 23/19.06.2018 г., т. 3.2.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Емилия Ангелова Станинска - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура.

6.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Емилия Ангелова Станинска - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

П-7. ОТНОСНО: Предварително атестиране на Иван Лилов Илевски - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив. *(вх. № 442/15.01.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО определените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Пловдив оценки по общите критерии за атестиране на Иван Лилов Илевски – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

*Мотиви****:*** *Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС счита, че в част IV, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантни факти" определената от ПАК оценка „5“ следва да бъде намалена с 1 /една/ единица.*

*За да достигне до този извод, КАК взе предвид не само вида на отменените актове, но преди всичко, причините, поради които са били отменени.*

*Прокурор Илевски е работил преобладаващо в следствения надзор.*

*Има общо 278 актове по преписки, от които са обжалвани 16 броя постановления за отказ за образуване на ДП. От тях, отменени изцяло са 4 бр., като останалите 12 бр. са потвърдени.*

*По всички 4 отменени постановления горестоящата инстанция е констатирала неправилен анализ и преценка на събраните в хода на проверката материали и установяваните с тях факти и обстоятелства, което е довело до необосновани и неправилни изводи досежно наличие или липсата на предпоставките по чл. 211 от НПК, както и до неправилно приложение на материалния закон. По пр. пр. № 4321/2016 г. е констатирано и противоречие между описаната фактическа обстановка и изложение правни изводи. В отменителното постановление е прието, че „…е налице дълбоко противоречие между описаната фактическа обстановка и изложените правни изводи“. Впоследствие е отменено и второто постановление за отказ да се образува ДП, поради непълнота на извършената проверка.*

*По пр. пр. № 6533/2016 г. горестоящият прокурор след анализ и обсъждане на доводите и възраженията на жалбоподателя е приел, че актът на прокурор Илевски, с който е постановен отказ за образуване на ДП, освен че е „…немотивиран и противоречащ на материалния закон, допълнително се откроява с недопустимо вътрешно противоречие. Това от своя страна, обуславя и натрапващото се заключение, че при формирането на обжалвания прокурорски акт са ползвани заучени фрази и понятия, без авторът му обаче да възприема истинския им смисъл, значение и стойност….". Така изразеното становище е с оглед констатациите на прокурора от ОП Пловдив, че макар в мотивите на отмененото от него постановление, прокурор Илевски да е излагал доводи и съображения за наличието на елементите от престъпния състав на чл. 131, ал. 1, т. 12 от НК – причинена лека телесна повреда по хулигански подбуди, в крайна сметка, в противоречие на собствените си констатации, е постановил отказ да бъде образувано ДП, поради липса на осъществен състав за престъпление от общ характер. Както по пр. пр. № 6533/201 г. , така и по пр. пр. № 78/3018 г. след отмяната на постановленията на прокурор Илевски от ОП Пловдив, е последвало образуване на ДП.*

*Постановените от прокурор Илевски актове за прекратяване на наказателното производство**са общо 503, от които 502 са необжалвани. Обжалвано е само едно постановление, с което наказателното производство по ДП № 23/2015 г. е било прекратено по съображения за наличието на предпоставките по чл. 9, ал. 2 от НК, като същото е било отменено по реда на съдебния контрол от РС Нова Загора, по съображения, че делото е останало неизяснено от фактическа страна. Посочено е и че липсват мотиви в атакуваното постановление, обосноваващи кредитирането на едни или други доказателства, събрани в хода на разследването. Дадени са подробни указания за отстраняване констатираните пропуски.*

*Прокурор Илевски в рамките на атестирания период е изготвил и 162 обвинителни акта, 60 предложения за споразумения и 52 акта по чл. 78А от НК, от които са му били върнати от съда общо 4 акта: 2 обвинителни акта, 1 проект за споразумение и 1 постановление по чл. 78А от НК.*

*Основанието за връщане на обвинителния акт по ДП № 251/2015 г. е било допуснато от прокурора процесуално нарушение: посочен свидетел в обвинителния акт, който не е бил разпитан в рамките на ДП.*

*Вторият върнат обвинителен акт на прокурор Илевски е по ДП № 648/2014 г. по описа на РП Нова Загора /след първоначално постановена осъдителна присъда/ е върнат от ОС Сливен на прокурора, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила на фазата на ДП: неконкретизиране на предмета на всяко от двете деяния, предмет на престъплението, за което е повдигнато обвинението /грабеж/, въпреки че доказателствата са позволявали това.*

*Съдът е върнал и едно постановление на прокурор Илевски за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл. 78А на обвиняемия, отново поради допуснато съществено процесуално нарушение – участие на служебен защитник по делото, без надлежното му назначаване, съобразно правилата на НПК /с изричен акт по чл. 199 от НПК/.*

*Налице е и едно неодобрено предложение за споразумение, внесено от прокурор Илевски в РС Пловдив. Съдът е отказал да го одобри, като противоречащо на закона и морала, доколкото не било установено точното място на извършване на деянието.*

*Установеното при запознаване с предоставените актове и резултатите от проверката им сочи, че прокурор Илевски не винаги проявява задълбоченост при анализа на събраните доказателства и относимите към предмета на разследването факти и обстоятелства, което се отразява на правилността на изводите му досежно квалификацията на съответните деяния.*

*Предвид горното и като взе предвид, че отменените актове не се отличават с висока фактическа и правна сложност, КАК счита, че оценката по критерия „Умение за анализ на правно релевантните факти“, следва да бъде „4“, а не „5“, както е приела ПАК в атестационния формуляр.*

*Оценките по останалите общи критерии, както и по специфичните критерии, определени от ПАК при АП – Пловдив, следва да бъдат потвърдени.*

*С оглед на изложеното, Комисията по атестирането и конкурсите определя комплексна оценка „Много добра" - „4.81" на Иван Лилов Илевски – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.*

7.2. ПРОВЕЖДА предварително атестиране, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Иван Лилов Илевски - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

7.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Иван Лилов Илевски - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, резултатите от атестирането за запознаване.

П-8. ОТНОСНО: Предварително атестиране на Живка Павлова Мангърова - прокурор в Районна прокуратура - Айтос. *(вх. № 4281/13.04.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - Бургас за комплексна оценка „Много добра“ на Живка Павлова Мангърова – прокурор в Районна прокуратура – Айтос, като за прецизност следва да се посочи, че в част V, т. 4 на ЕФ, ПАК е написала, че: „*няма споразумения, които не са одобрени от съответния съд, поради противоречие със закона и морала“,* но видно от част III, т.4.3 на ЕФ е налице 1 бр. внесено споразумение за 2015 г., изготвено в Районна прокуратура-Тутракан, което не е било одобрено от съда, поради противоречие със закона и морала.

8.1. ПРОВЕЖДА предварително атестиране, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Живка Павлова Мангърова - прокурор в Районна прокуратура – Айтос.

8.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Живка Павлова Мангърова - прокурор в Районна прокуратура - Айтос, резултатите от атестирането за запознаване.

П-9. ОТНОСНО: Предварително атестиране на Евгений Владимиров Милев - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив. *(вх. № 439/15.01.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. ПРИЕМА изцяло предложението на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Пловдив, за комплексна оценка на Евгений Владимиров Милев - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

9.2. ПРОВЕЖДА предварително атестиране, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Евгений Владимиров Милев - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

9.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Евгений Владимиров Милев - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, резултатите от атестирането за запознаване.

П-10. ОТНОСНО: Предварително атестиране на Радослав Георгиев Воруков - прокурор в Районна прокуратура - Бургас. *(вх. № 15553/22.11.2017 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. ПРИЕМА изцяло предложението на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Бургас, за комплексна оценка на Радослав Георгиев Воруков - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

10.2. ПРОВЕЖДА предварително атестиране, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Радослав Георгиев Воруков - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

10.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Радослав Георгиев Воруков - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, резултатите от атестирането за запознаване.

П-11. ОТНОСНО: Периодично атестиране на Георги Ананиев Константинов - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил. *(вх. № ВСС-17138/29.12.2017 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО определената от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София, оценка за атестиране на Георги Ананиев Константинов - прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил.

11.2. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Георги Ананиев Константинов - прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил.

11.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Георги Ананиев Константинов - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил, резултатите от атестирането за запознаване.

П-12. ОТНОСНО: Периодично атестиране на Росица Христова Чернева - прокурор в Софийска градска прокуратура. *(вх. № 3902/04.04.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО определената от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София, оценка за атестиране на Росица Христова Чернева - прокурор в Софийска градска прокуратура.

12.2. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Росица Христова Чернева - прокурор в Софийска градска прокуратура.

12.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Росица Христова Чернева - прокурор в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

П-13. ОТНОСНО: Периодично атестиране на Виолета Манолова Радева - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна. *(вх. № ВСС-3400/23.03.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО определената от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - Варна, оценка за атестиране на Виолета Манолова Радева - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна.

13.2. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Виолета Манолова Радева - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна.

13.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Виолета Манолова Радева - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна, резултатите от атестирането за запознаване.

П-14. ОТНОСНО: Извънредно атестиране на Даниела Пенева Славкова - прокурор в Районна прокуратура - Раднево във връзка с решение на КАК-ПК по протокол № 14/24.04.2018 г., т. 2.3.2.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО определените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - Пловдив оценки по т.1 на общите критерии и по т.4 на специфичните критерии за атестиране на Даниела Пенева Славкова - прокурор в Районна прокуратура - Раднево.

*Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС счита, че в част IV т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ определената от ПАК оценка „5“ следва да се намали с 1 (една) единица.*

*За периода на атестиране от съда са върнати общо 13 бр. актове (11 бр. ОА и 2 бр. предложения по чл.78а НК). Актовете, по които се е произнасяла прокурор Славкова не се отличават с фактическа и правна сложност - касае се основно за престъпления по чл.343б ал.1 НК, по чл.195 НК, по чл.131 НК и по чл.144 ал.3 НК. Преобладаваща част от делата са върнати, поради грешка в изписването на датата на извършване на деянието (НОХД № 89/2018 г., НОХД № 378/2017 г., НОХД № 328/2017 г. и НОХД № 308/2017 г.). НАХД № 8/2016 г. е върнато от съда, поради нарушаване правата на пострадалото лице, тъй като не му е била дадена възможност да участва в досъдебното производство. НАХД № 151/2015 г. е върнато, поради неправилно приложение на материалния закон. Две дела са върнати на прокуратурата, поради допуснато съществено процесуално нарушение, свързано с разпита на непълнолетни (НОХД № 217/2015 г. и НОХД № 197/2016 г.). Отмяната на постановленията за прекратяване, спиране или отказ от образуване на наказателно производство е също, поради повтаряща се грешка, а именно, поради липсата на обективно, всестранно и пълно изследване на обстоятелствата – пр.пр.№ 671/2016 г., пр.пр.№ 265/2016 г., ДП № 11/2016 г. по описа на РУП-Гълъбово; пр.пр.№ 261/2018 г. и пр.пр.№ 1522/2017 г. по описа на РП-Раднево, описани подробно в Част III от формуляра.*

*Изложеното дотук е основание за намаляване на оценката по показателя „способност за прилагане на закона и съдебната практика“.*

*В Част V, т. 4 „Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдени, изменени и отменени прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол" определената от ПАК оценка „5“ следва да се намали с 1 (една) единица.*

*При определяне на оценката по този критерий, който е само статистически, следва да се вземе предвид процента на различните видове отменени прокурорски актове, изготвени от прокурор Славкова. От 2 бр. обжалвани постановления по НП, са отменени 2 бр., което е 100% от обжалваните (1% от общия брой постановени актове по НП). Отменените постановления за отказ от образуване на досъдебно производство са 3 бр., от общо обжалвани 8 бр. Относителният дял на отменените актове съотнесен към общия брой на обжалваните актове е 37,5%, а спрямо общия брой на постановените актове – 0,9%.*

*От съда са върнати 13 акта, което представлява 8,6% от общия брой изготвени от прокурор Славкова ОА, споразумения и предложения по ч.78а НК (151 бр.).*

*Наличието на немалък брой върнати дела и процентът отменени постановления по реда на инстанционния/съдебния контрол е основание за намаляване на оценката по този критерий, като това не се отразява на крайната комплексна оценка „Много добра".*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра" - 4.61 на Даниела Пенева Славкова - прокурор в Районна прокуратура - Раднево.*

14.2. ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Даниела Пенева Славкова - прокурор в Районна прокуратура - Раднево.

14.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Даниела Пенева Славкова - прокурор в Районна прокуратура - Раднево, резултатите от атестирането за запознаване.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

П-15. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Ловеч за повишаване на Бойко Стелианов Василев - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“. *(вх. № ВСС-13376/06.11.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

15.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Бойко Стелианов Василев - прокурор в Районна прокуратура – Ловеч, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“ , с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

15.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.11.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

П-16. ОТНОСНО: Предложение от Цветомила Тошкова Пашовска - Николовска - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Мездра, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх. № ВСС-13372/06.11.2018г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветомила Тошкова Пашовска - Николовска - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Мездра, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

16.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.11.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

П-17. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - Мездра за повишаване на Евтим Иванов Евтимов - прокурор в Районна прокуратура - Мездра, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх. № ВСС-13372/06.11.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Евтим Иванов Евтимов - прокурор в Районна прокуратура - Мездра, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

17.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.11.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

П-18. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - Мездра за повишаване на Любен Владимиров Владинов - прокурор в Районна прокуратура - Мездра, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх. № ВСС-13374/06.11.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Любен Владимиров Владинов - прокурор в Районна прокуратура - Мездра, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

18.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.11.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

П-19. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - Мездра за повишаване на Иван Борисов Минковски - прокурор в Районна прокуратура - Мездра, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх. № ВСС-13375/06.11.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Борисов Минковски - прокурор в Районна прокуратура - Мездра, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

19.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.11.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

П-20. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - Мездра за повишаване на Георги Викторов Палански - прокурор в Районна прокуратура - Мездра, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх. № ВСС-13377/06.11.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Викторов Палански - прокурор в Районна прокуратура - Мездра, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

20.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.11.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

П-21. ОТНОСНО: Предложение от Наталия Недкова Станчева - прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх. № ВСС-12841/25.10.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Наталия Недкова Станчева - прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

21.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.11.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

П-22. ОТНОСНО: Предложение от Милена Кирова Кирова - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, както и заявление за оттегляне. *(вх. № ВСС-12814/24.10.2018 г. и вх. № ВСС-12814/01.11.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

22.1. Оставя без разглеждане предложението на Милена Кирова Кирова - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, предвид постъпило заявление с вх. № ВСС-12814/01.11.2018г., за оттегляне на предложението.

22.2. Връща предложението за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ на прокурор Милена Кирова.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗВЪНРЕДНО АТЕСТИРАНЕ

П-23. ОТНОСНО: Предложение от Ясен Тодоров Тодоров - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура за извънредно атестиране. *(вх. № ВСС-13108/31.10.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

23.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Ясен Тодоров Тодоров - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, за периода от 19.01.2012 г. до 03.10.2012 г. и от 03.10.2017 г. до 13.11.2018 г.

23.2. Да се изискат от административния ръководител на Софийска градска прокуратура необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ

П-24. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Варна за периодично атестиране на Валентина Владимирова Дачевска - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна. *(вх. № ВСС-12554/17.10.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

24.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Валентина Владимирова Дачевска - прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, за периода 13.11.2013 г.- 13.11.2018 г.

24.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна, на основание 204, ал. 1 от ЗСВ вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

П-25. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - Варна за периодично атестиране на Ивелина Недкова Паскова - прокурор в Районна прокуратура - Варна. *(вх. № ВСС-11719/28.09.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

25.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Ивелина Недкова Паскова - прокурор в Районна прокуратура – Варна, за периода 13.11.2013 г.- 13.11.2018 г.

25.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна, на основание 204, ал. 1 от ЗСВ вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

П-26. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - Варна за периодично атестиране на Даниела Михайлова Вълчева - прокурор в Районна прокуратура - Варна. *(вх. № ВСС-11718/28.09.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

26.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Даниела Михайлова Вълчева - прокурор в Районна прокуратура – Варна, за периода 13.11.2013 г.- 13.11.2018 г.

26.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна, на основание 204, ал. 1 от ЗСВ вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

П-27. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - Варна за периодично атестиране на Искра Дянкова Манолова - прокурор в Районна прокуратура - Варна. *(вх. № ВСС-12753/23.10.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

27.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Искра Дянкова Манолова - прокурор в Районна прокуратура – Варна, за периода 13.11.2013 г.- 13.11.2018 г.

27.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна, на основание 204, ал. 1 от ЗСВ вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

П-28. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - Варна за периодично атестиране на Николай Найденов Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Варна. *(вх. № ВСС-12755/23.10.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

28.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Николай Найденов Павлов - прокурор в Районна прокуратура – Варна, за периода 13.11.2013 г.- 13.11.2018 г.

28.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна, на основание 204, ал. 1 от ЗСВ вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ ІХ НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

П-29. ОТНОСНО: Предварително атестиране на Мария Светославова Терзииванова – прокурор в Районна прокуратура - Варна *(към момента на предложението младши прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново). (вх. № ВСС-5850/21.05.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

29.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, да проведе предварително атестиране на Мария Светославова Терзииванова – прокурор в Районна прокуратура – Варна.

29.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мария Светославова Терзииванова – прокурор в Районна прокуратура – Варна.

29.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.11.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

П-30. ОТНОСНО: Извънредно атестиране на Тодор Стефанов Деянов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Смолян, във връзка с решение на КАК-ПК по протокол № 27/17.07.2018 г., т. Р-3.1.2.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

30.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Тодор Стефанов Деянов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Смолян, с ранг „прокурор в АП“.

30.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Тодор Стефанов Деянов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Смолян, с ранг „прокурор в АП“.

30.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.11.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

П-31. ОТНОСНО: Извънредно атестиране на Вяра Асенова Алексиева - прокурор в Районна прокуратура - Варна, във връзка с решение на КАК-ПК по протокол № 15/08.05.2018 г., т. Р-12.3.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

31.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Вяра Асенова Алексиева - прокурор в Районна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

31.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Вяра Асенова Алексиева - прокурор в Районна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

31.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.11. 2018 г., за разглеждане и произнасяне.

П-32. ОТНОСНО: Извънредно атестиране на Елена Йорданова Димитрова - Петкова - прокурор в Районна прокуратура - Варна, във връзка с решение на КАК-ПК по протокол № 15/08.05.2018 г., т. Р-12.2.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

32.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Елена Йорданова Димитрова - Петкова - прокурор в Районна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор в ОП“.

32.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Елена Йорданова Димитрова - Петкова - прокурор в Районна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор в ОП“.

32.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.11.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

П-33. ОТНОСНО: Извънредно атестиране на Асен Димитров Палавеев - прокурор в Районна прокуратура - Велинград, във връзка с решение на КАК-ПК по протокол № 15/08.05.2018 г., т. Р-13.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

33.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Асен Димитров Палавеев - прокурор в Районна прокуратура – Велинград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

33.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Асен Димитров Палавеев - прокурор в Районна прокуратура – Велинград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

33.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.11.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

ДОПЪЛНИТЕЛНА ТОЧКА

Р-8. ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор за определяне на Албена Николаева Вутова - административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София за изпълняващ функциите „административен ръководител - апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София, във връзка с изтичащ мандат. *(вх. № ВСС-13526/09.11.2018 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Албена Николаева Вутова - административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София за изпълняващ функциите „административен ръководител - апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 21.11.2018 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

8.2. Внася предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 21.11.2018г., за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

ПРИ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: (п)

 ДАНИЕЛА МАШЕВА