

**ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ**

КОНЦЕПЦИЯ

**ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА
АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА**

Изготвена на основание чл.194б , ал.1 , т.2 от ЗСВ и чл.47 , ал.5 , т.6 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

от

РОСЕН КИРИЛОВ РАДЕВ
– прокурор в Специализирана прокуратура

КАНДИДАТ
за заемане на длъжността

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
НА АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА**

В конкурсна процедура обявената с Решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/28.11.2018 г. , обнародван в ДВ 101/07.12.2018г. и на виждания за развитието на Апелативна Специализирана прокуратура.

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВСС ,**

Представям на вниманието Ви личната си мотивация за заемане на длъжността , вижданията си за извършената до момента дейност на Апелативна специализирана прокуратура и Специализирана прокуратура,

както и за настоящото и състояние и необходимата организация за бъдещото и развитие.

I. Лична мотивация за заемане на длъжността

Личната ми мотивация да кандидатствам за заемане на длъжността административен ръководител- Апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура е обусловена от :

- желанието ми да допринеса с професионалния си опит за развитието и оптимизирането на дейността на Апелативна специализирана прокуратура , а оттам и на Специализирана прокуратура.

- да представя идеите си за развитието и оптимизирането на дейността на АСП и СП .

- желанието ми за кариерно развитие с оглед двадесетте шест години и половина юридически стаж и шестте години и половина от тях , през които съм работил в СП и придобитите през това време професионални знания , житейски опит , умения за комуникиране , за работа в екип.

- отличното познаване в детайли структурата , начина на работа и практическото взаимодействие между СП и АСП и ГДБОП;

- лично познавам прокурорите от АСП и СП и индивидуалните професионални възможности на всеки от тях.

- липсата на кандидат от АСП изразил желание да заеме длъжността .

- да докажа че са безпочвени слухове , че всеки кандидат , който не е посочен ще бъде репресиран .

- преди да бъда назначен в СП и аз като колегите от АСП съм бил прокурор във второ инстанционна прокуратура – Окръжна прокуратура Варна и СП над десет години и имам житейския , а надявам се и професионален опит на колегите ми от АСП.

Горните обстоятелства в тяхната съвкупност ме мотивираха да изготвя настоящата концепция и да кандидатствам за длъжността административен ръководител-Апелативен прокурор на Апелативна специализирана.

Професионален опит като юрист :

- 06.05.2012г. до момента – прокурор в Специализирана прокуратура .

- от 17.11.2008г. до 06.05.2012г. – прокурор във Варненска окръжна прокуратура , след спечелен конкурс.

- юни 1999 год. до 2008г. – адвокат във Великотърновска адвокатска колегия , с прекъсване от 15.09.2006г. до 30.06.2007 г.- Държавен съдебен изпълнител по реда на чл.68 от КТ към Районен съд Павликени .

- септември 1994г. до април 1999г. – Прокурор в районна прокуратура Павликени , заместник на Районния прокурор в РП Павликени.

- декември 1992 периода до септември 1994г. – следовател в РСС Велико Търново , ТСС Павликени , област Велико Търново ;

Най ценният опит , който според мен притежавам и ме мотивира да се кандидатирам за Административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура е придобит при работата ми като прокурор в Специализирана прокуратура , където съм имал лична и непосредствена възможност да се сблъскам с организацията и начина на работа на двете прокуратури , с трудностите и предизвикателствата и да си изведа изводи, какво следва да се промени в работата на Апелативна специализирана прокуратура , а оттам и в методическото ръководство към Специализирана прокуратура за да се повиши ефективността и на двете структури , както и качеството и бързината , с които се работи.

Познавам съдебната практика и изискванията на Специализиран наказателен съд и Апелативен специализиран наказателен съд към качеството и обема на събираните доказателства , а по отношение на МНО и бързината на разследване.

За мен е важен и опита , който съм натрупал като следовател , прокурор и съдия изпълнител , както и този като адвокат , който ми позволи при упражняване на професията да добия непосредствени впечатления за организацията на работата в различните следствени служби , прокуратури и МВР институции .

Не по малко значение отдавам и на работата си със служителите на ГДБОП , ГДНП и други МВР структури и агенции , т.е. на взаимодействието с други институции .

II. Анализ и оценка на състоянието на Апелативна специализирана прокуратура .

Апелативна специализирана прокуратура е въззивна и надзорна прокуратура на Специализирана прокуратура .

Специализирана прокуратура е създадена за да се справи с предизвикателствата в борбата срещу организираната престъпност и други тежки престъпления визирани в чл.411а от НПК.

Оттам произтичат и специфичните функции , които АСП следва да изпълнява по отношение на СП , методическо ръководство и надзор и продължаване на съдебните състезания пред втора съдебна инстанция.

Ролята на Специализираните институции в борбата с ОПГ и другите престъпления визирани в чл.411а от НПК произтичат от вредите , които тези престъпления нанасят на политическата , икономическа , данъчната система и на обществото като цяло.

По същия начин стои и въпроса в борбата с корупцията по високите етажи на властта , прането на пари от организирани престъпни групи ,

източването на банкови институции и структурно определящи за страната и бюджета търговски дружества , събираемостта на мита и такси , борбата с тероризма .

Ефективната борба от страна на Специализирана прокуратура срещу тези престъпления обратно допринася за укрепване на държавността , политическата и икономическа система в Република България .

В този смисъл дейността на Апелативна специализирана прокуратура от една страна е повишаване на ефективността и бързината , с която работи Специализирана прокуратура чрез надзор и методическо ръководство и на следващо място процесуално представителство пред втора съдебна инстанция .

Колкото по добре Апелативна специализирана прокуратура извършва надзор и ръководство по отношение на Специализирана прокуратура , толкова по ефективна ще е и работата на двете структури в системата на Съдебната власт.

Кадрова обезпеченост :

Към настоящия момент в Апелативна специализирана прокуратура има 34 работни места , от които 14 щатни бройки са с длъжност “ прокурор в Апелативна специализирана прокуратура“ и една щатна бройка и.ф.Административен ръководител на АСП , 2 щатни бройки “ прокурорски помощник “ , и седемнадесет служители , както следва : една бройка “ съдебен администратор “ , една бройка “ административен секретар “ , една бройка “ главен счетоводител “ , една бройка “ главен специалист счетоводител “ , една бройка “ главен специалист МО и автотранспорт “ , една бройка “ главен специалист административна дейност “ , една бройка “ старши експерт връзки с обществеността “ , една бройка “ системен администратор “ , една бройка “ завеждащ служба явно деловодство “ , три бройки “ съдебни деловодители “ , една бройка “ ССИ “ , три бройки “ РКИ “ , една бройка хигиенист .

Петнадесетте прокурорски щата са заети , като на три от тях са командировани прокурори от Специализирана прокуратура , на две са командировани прокурори от СГП.

В същото време един прокурор от АСП е командирован в АП София.

Следва да се има предвид , че за да работи ефективно една система хората , които я обслужват следва да са с 10 процента повече от натовареността , която изпитва системата.

Това е така за да може системата да поеме непредвидени отсъствия на работници / отпуски , болнични , командировки , обучение на кадри и т.н. / и от друга страна при пренапрежение на системата да се справи с непредвидения обем от работа.

С оглед спецификата и натовареността и задачите , които има да изпълнява АСП , считам , че броя прокурори и служители са достатъчни за пълноценната и работа .

От една страна Специализирана прокуратура разследва дела на територията на цялата страна , делата са с повече обвиняеми лица и фактическа и правна сложност.

От друга страна броя съдебни заседания и наблюдавани дела , както и кадровата обезпеченост е съотносима с тази на останалите Апелативни прокуратури.

Следва да се отчете , че прокурорите в Апелативна специализирана прокуратура са с отлична професионална подготовка , богат житейски опит , имат отлична комуникативност , както с прокурорите от СП , така и със съдиите от СпНС и АСпНС.

Магистратите и служителите имат отлични условия за труд , настанени са по двама в кабинет / с изключение на два кабинета , в които има по трима души , но стаите са по големи /.

Има конферентна зала , която се ползва при срещи за да не се затруднява работата на останалите магистрати.

Би възникнала необходимост от увеличаване на щата на АСП , ако бъде увеличен щата на Специализирана прокуратура , за да може пълноценно да се подпомагат прокурорите от първо инстанционната прокуратура .

Към момента АСП се помещава в гр.София на улица Черковна №90 , етаж първи.

Апелативна специализирана прокуратура е третостепенен разпоредител по бюджетна сметка , управлявана от административния ръководител.

Прилага се счетоводната политика на Прокуратурата на Република България , съобразена с нормите на Закона за счетоводството , Сметкоплана на бюджетните предприятия , Националните счетоводни стандарти за бюджетните предприятия , Методически указания на МФ , счетоводна политика на съдебната система.

Обобщените данни за дейността на Апелативна специализирана прокуратура през 2017г. дават следната картина :

През 2017г. прокурорите от СП и АСП са наблюдавали **1237 общо преписки**.

Броят на преписките през 2017г. в Апелативна специализирана прокуратура е **434 преписки** , от които **432** новообразувани.

Броят на преписките през 2017г. в Специализирана прокуратура е **803** , от които **698** новообразувани .

В Апелативна специализирана прокуратура през 2017г. са решени **433 преписки** / всички в едномесечен срок / , от тях **122 бр.** инстанционни , **88 бр.** потвърдени актове на СП , **34 бр.** отменени , **44 бр.** потвърдени постановления за отказ от образуване на ДП и 18 отменени постановления за отказ от образуване на ДП.

За сравнение през 2016г. броя на решените преписки от Апелативна специализирана прокуратура е **506** преписки , а през 2015г. е **348** преписки ;

Като се вземат предвид и неокончателните данни за 2018 г. се наблюдава увеличение , което ще се окаже значително спрямо предходните години.

Това е резултат промените в чл.411а ,ал.1 , т.4 от НПК / нова – ДВ, бр. 63 от 2017 г., в сила от 5.11.2017 г.) , с които подсъдността за престъпления извършени от :

а) народни представители;

б) членове на Министерския съвет и заместник-министри;

в) председатели на държавни агенции и държавни комисии, изпълнителни директори на изпълнителните агенции, и техните заместници;

г) управителя на Националния осигурителен институт, управителя на Националната здравноосигурителна каса, изпълнителния директор и директорите на териториалните дирекции на Националната агенция за приходите;

д) директора на Агенция "Митници", началници на митници, митнически бюра и пунктове;

е) (изм. – ДВ, бр. 7 от 2018 г.) членовете на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства;

ж) областни управители и заместник областни управители;

з) съдии, прокурори и следователи;

и) членове на Висшия съдебен съвет, главния инспектор и инспекторите в Инспектората към Висшия съдебен съвет;

к) кметовете и заместник-кметовете на общини, кметовете и заместник-кметовете на райони и председателите на общински съвети

, която беше променена и изброените по горе престъпления също станаха подсъдни като първа инстанция на Специализиран наказателен съд.

Що се отнася до наблюдаваните досъдебни производства , следва да се има предвид , че прокурорите от АСП са упражнявали надзор , а прокурорите от СП са наблюдавали общо **649** досъдебни производства .

От тях **168** новообразувани.

От наблюдаваните ДП **451** са разследвани от разследващ полицай / от които **121** новообразувани /и **194** са разследвани от следовател / от които **46** новообразувани.

От тези досъдебни производства **243** са на специален надзор на Апелативна специализирана прокуратура , като **30** от тях са взети през 2017 г.

От наблюдаваните от СП и АСП досъдебни производства през 2017г. са решени общо **283** броя , като са приключени и внесени в съда **117** ДП / съответно **93** обвинителни акта и **123** споразумения за **123** лица .Тези цифри се получават , тъй като по някой ДП има внесени споразумения за част от лицата , след което се внася ОА за останалите/.

Данните за 2016г. сочат приключени **98** ДП / **82** ОА , **21** споразумения и едно предложение по чл.78 а от НК /.

Данните за 2015г. сочат приключени **130** ДП/ **110** ОА и **20** споразумения/.

Неприключилите досъдебни производства в края на 2017г. са **362** , като са с **33** броя повече от неприключилите производства през 2016г. / които са били **329** / и с **259** повече от неприключилите през 2015г./ които са били **103** броя /.

Подобно е и положението в съдебната фаза на работата на Специализирана прокуратура – през 2017г. са върнати общо **26** броя от внесените в съда **117** броя досъдебни производства / за любителите на цифри **22%** от всички внесени актове /.

Във връзка с връщането на тези дела са изготвени **10** протеста , като само един от тях е уважен.

Участията в съдебно заседание на прокурорите от Апелативна специализирана прокуратура през 2017г. в съдебни заседания са били общо **388** броя , съответно по въззивни дела за мерки за неотклонение ВЧНД - **255** бр. и по въззивни дела от общ характер ВНОХД – **133** броя.

Съответно 2016 г. участия в **364** съдебни заседания ВЧНД - **244** бр. и ВНОХД – **120** броя .

За 2015г. участия в **401** съдебни заседания ВЧНД - **149** бр. и ВНОХД – **252** броя.

През 2017г. са подадени осем касационни протеста , като са разгледани осем и са уважени два.

През 2016г. са били подадени дванадесет касационни протеста, разгледани седем три уважени , четири неуважени.

През 2015г. подадени осем протеста , разгледани три , като нито е дин от тях не е бил уважен.

Следователите от СО при СП , които са работили през 2017г. по **268** броя дела и молби за правна помощ са били **14** души / към края на 2018г. - **27** души по списък / .

Увеличен е щата на СО при СП , като все още с оглед обема и сложността на делата тази бройка е недостатъчна с оглед новите предизвикателства.

Тенденция 2018г. – значително увеличаване на броя на наблюдаваните преписки и дела.

В заключение – наблюдава се увеличение на броя на неприключените дела , на оправдателните присъди , влошено качество на събираните доказателства и неправилната им оценка.

Всичко това на фона на увеличена натовареност / за любителите на цифри средната натовареност на един прокурор от СП е била 764.1 , за прокурорите от АСП 286.9 , за следователите от СО при СП - 19.10 / **налага следния извод** :

Съотношението за 2017г. наблюдавали общо **649** досъдебни производства , приключени и внесени в съда **117 ДП** и **168** новообразувани ДП сочи към негативна тенденция .

Образуването на повече дела отколкото са приключени и натрупването им в едно с тези от по стари години рано или късно ще доведе до абсолютно претоварване на прокурорите и следователите от СО при СП и физическа невъзможност да изпълняват функциите си.

Същото се отнася и за разследващите полицаи от ГДБОП.

Причините за това са обективни и субективни , но те ще повлияят и на работата на Апелативна специализирана прокуратура в негативен аспект , ако не се вземат спешни мерки и управленски решения.

Следва да се има предвид , че причините за това в голяма степен са обективни и извън желанието и действията на прокурорите и ръководството.

III. Положителни практики в дейността до момента и проблеми съпътстващи развитието на Апелативна специализирана прокуратура.

Като положителни практики в дейността на Апелативна специализирана прокуратура може да се отбележи следното :

- натрупването на знания и познаване на съдебната практика свързана с престъпленията подсъдни на СпНС с въззивна инстанция АСпНС .

- изградени механизми и организация на ревизионната и надзорна дейност на АСП по отношение на СП.

Видно от плана за дейността на АСП за 2017г. са налични пет направления на ревизионния надзор , както следва :

+ “Ръководна дейност “

+ “Надзор върху досъдебното производство“

+ “Наказателно съдебен надзор“

+ “Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“

+ “Контролно ревизионна дейност “

- налице е спазване на разпоредбата на чл.9 , ал.2 от ЗВС за случайно разпределение на преписките.

- всички прокурори участват във въззивни дела , включително административен ръководил и заместниците му , което позволява непосредствено впечатление от качеството на събраните доказателства и бързината , с която се движи разследването.

- изградена е отлично действаща деловодна система , която способства за повишаване на качеството на работа в АСП.

- изградена е отлична комуникация между прокурорите от АСП и СП.

- прокурорите от АСП се отзовават и помагат със своя опит и знания на прокурорите от СП , както по делата взети на специален надзор , така и по останалите преписки и производства.

- процесуалните актове на прокурорите от АСП са почти винаги правно мотивирани .

- постановленията на отделните прокурори от АСП по идентични казуси са непротиворечиви един на друг.

- прокурорите от АСП са коректни и колегиални в отношенията по между си и не се чувства напрежение в колектива.

Всичко това се дължи на правилното управление на АСП до момента и създадените ясни правила за работа , които свеждат спорните моменти до минимум.

Следва да се отбележи и добрата материално техническа база , която е изградена в АСП.

Следва да се отбележи и правилната медийна политика на АСП , която допълнително способства за израстване на авторитета на институцията.

В резултат на описаните по горе положителни практики прокурорите от АСП имат по голяма възможност да покажат своите знания и професионализъм в съдебните заседания , в които участват и в процесуалните актове , с които се произнасят.

IV.Необходими действия във връзка с оптимизиране на дейността на Апелативна специализирана прокуратура.

Правоприлагането е динамичен процес , който не зависи единствено от органите на Съдебната власт – променят се процесуални и материални правни норми , съдебна практика , структура и организация на държавни и общински институции .

Промяната на институциите , които провеждат разследване по дела подсъдни като първа инстанция на Специализиран наказателен съд също е фактор , който влияе върху дейността на прокуратурата.

За да се отговори на всички тези предизвикателства Апелативна специализирана прокуратура следва също да подобрява организацията на работата си , както и кадровото обезпечаване и повишаване на подготовката на всеки отделен прокурор.

Следва да се доразвие и взаимодействието със Специализирана прокуратура и останалите институции имащи отношение към дейността на СП и АСП.

За да се случи това е необходимо да бъдат набелязани краткосрочни и дългосрочни мерки , както и механизми за мотивиране на прокурорите от АСП за тяхното осъществяване.

- **Краткосрочни мерки** – като такива следва да се визират проблемите наскоро поставени от ръководството на Апелативен специализиран наказателен съд пред АСП и СП , които биха подобрили качеството и бързината на правораздаване в настоящия момент , като в същото време биха спестили процесуално време.

1.Изпращане на всички материали по досъдебното производство при гледане на мерки за неотклонение. /Има случаи , когато в начален стадий делото се ксерокопира за да може да се изпрати копие в съда за гледане на МНО , а по оригинала да се работи .След този момент много често се извършват допълнителни следствени , които при последващи молби за изменение на МНО , не се изпращат в съда.По този начин не става ясно , че прокуратурата не бездейства процесуално ./Този проблем би се преодолял , като се изпраща дело в съда само след пристигане на всички материали.

Частен случай делото вече е в съда , има нови материали , молителя пуска молба директно до съда , а не по реда на чл.65 ,ал.2 от НПК и съдът насрочва делото за следващия ден.Ако разследващите са извън София и допълнително събраните материали са в голям обем / не могат да се изпратят по факс или ел поща сканирани / представянето им в съда е практически невъзможно.

В тези случаи следва да се уведоми съда , че има ново събрани доказателства и да се иска подходящ срок за представянето им

2.Сканиране на делата в цялост за да може страните да получат делото по електронен път./ Към този момент това е извън възможностите на СП и АСП като наличност на техника и човешки ресурси , но следва правят такива опити.С оглед обема на делата и необходимостта по тях да се явяват понякога различни прокурори , трудностите по копиране на доказателства са не по малки.От друга страна никой прокурор не следва да се явява в съдебна зала без да познава доказателствата по делото . С оглед обема на делата дори прокурорът , който е наблюдавал делото и има записки по него , не може да помни всички доказателства. /

Според мен не е утопия да се мисли в бъдеще в посока сканиране на делата и явяване на прокурора в съдебна зала с електронна книга или таблет

/вместо с няколко килограма бумажни , които трудно се събират и на малките банки в съдебните зали.

3. Друг текущ проблем е неизпращане на класифицирани материали , които вече са налични и изготвени в съда при гледане на МНО./ Този проблем се получава при изпращане на сканирани явни материали при предявяване на ДП или при разлика в бързината на доставяне на явни и секретни материали изпратени от разследващ полицаи . /Начин за преодоляване е на първо място селекция на ВДС по СРС – да не се поръчва изготвянето на ВДС по всички разговори за да се доказва комуникация между отделни извършители , а само по тези в които има доказателства. При селектирани ВДС няма да бъде изразходван огромен ресурс от време и хартия и няма пречка да се изготвят ВДС в два и повече екземпляри при необходимост.

4. При молби за здравословно състояние следва да има незабавно произнасяне. Забавянето на произнасяне по такива молби дава основание на другите страни по делото да твърдят липса на безпристрасност, да искат отводи на прокурори и съдии , при което се пилее процесуално време , т.е. времеви и човешки ресурс.

5. При множество обвиняеми лица и обвинения – доказателствения стандарт е различен – за една част има много доказателства , докато при други обвиняеми не са налице качествени доказателства , но въпреки това се повдигат обвинения. Това води до произнасяния от съда , че по отношение на определени лица не са налични данни за участие в ОПГ или дори в извършване на вторични престъпления , което пък води до уронване на престижа на АСП и СП и като последствие част от свидетелите започват да променят показанията си . Този проблем може да бъде бързо и лесно решен .

Прокурорите от СП , които комуникират с прокурорите от АСП и обсъждат с тях доказателствата по делото и тяхната достатъчност за повдигане на обвинение нямат такива проблеми.

Организационно следва да се издаде заповед , по силата на която при реализации , прокурорите от АСП да указват помощ при преценка на събраните доказателства. Не е необходимо и не е разумно всички дела да се вземат на специален отчет.

6. Разпитите на свидетели не се извършват качествено. Не се съобщават конкретно възприети факти , а се записват несъотнесими към предмета на разследване обстоятелства. Липсва конкретика.

Този проблем е свързан със събирането на качествени и годни гласни доказателства и от решаването му в немалка степен зависи намаляването на оправдателните присъди и спестяване на много процесуално време в съдебно заседание. Неясните разпити дават възможност на защитата да протака приключването на делото с дълги и тягостни разпити.

Следва да се наблюдаващите прокурори предварително да обяснят на разследващите, които имат нужда от това – какво е изпълнителното деяние на престъплението, т.е. с кои действия се извършва то и да се изисква да се събират факти именно по тези действия. При необходимост да се ползват методиките за разследване на отделните престъпления.

7. Следва да се вземе предвид бавността на изготвяне на експертизите.

Често явление е при реализация да се извършват голяма част от възможните действия по събиране на доказателствата и в следващите няколко месеца да се изчаква изготвянето на експертиза например какво е иззетото вещество, дали банкнотите са неистински и са изготвени на съответния печатен апарат и т.н.

При наличие на изготвени експертизи делото би се приключило, тъй като са събрани всички останали доказателства, но при липса на експертиза започват да се натрупват множество проблеми.

Например започват периодично да се пускат молби за изменение на МНО и други.

Това отнема много време на съда, на прокуратурата и коства много усилия. На практика работата по едно дело след втория месец се утроява.

Това явление трае обикновено до осмия месец, когато изтичат сроковете по чл.63 ал.4 от НПК.

В този период се хвърлят усилия в посока различна от това разкрие обективната истина, каквото е предназначението на процеса.

Същото важи и за ВДС по СРС.

Да се наблегне на по бързото и качествено събиране на доказателства и приключване на делата.

Проблемът с бързото изготвяне на експертизи и ВДС по СРС не може да бъде решен самостоятелно от АР на АСП .

Проблем при взаимодействието между АСП и СП е затормозената в момента деловодна система на СП . Причините са в това , че много от деловодителите в момента все още се обучават , както и огромния обем на делата.

Следва АСП да окаже съдействие при липса на други алтернативи за обучение на деловодния състав на СП.

Без да се претендира изчерпателност , следва да отбележа , че повечето от тези проблеми възникват още на ниво Специализирана прокуратура и най често прокурорите от АСП научават за тях , когато е вече твърде късно.

- Дългосрочни мерки

Дългосрочните мерки следва да трасират визията за развитие на Апелативна специализирана прокуратура , подобряване на взаимодействието със Специализирана прокуратура и отстраняване на недостатъци , влияещи върху дейността на АСП и СП.

Тези мерки следва да почиват на надграждане на положителните практики утвърдили се до момента / изброени по горе / и същевременно да отстранят или ограничат до възможен минимум проблемите визирани по горе и според мен са:

1.Повишаване на квалификацията на всеки прокурор от АСП .

Това следва да става , като всички прокурори от АСП биват запознавани с всички решения и определения на АСПНС и ВКС по дела подсъдни на СПНС.

Всеки прокурор следва да знае кой обем и качество на събрани доказателства се приема от съда като достатъчен и кой не за признаване на дееца за виновен.

Съответно всеки прокурор от АСП , след като знае съдебната практика за това което съдът приема за недостатъчно за повдигане на обвинение и осъдителна присъда , да работи по преписките , които наблюдава с прокурорите от СП да не се повдигат обвинения по такива доказателства.

При наличие на данни за известни и неизвестни дейци , ДП по отношение на неизвестните да се отделя в друго производство и да се спира до събиране на необходимите доказателства.

За целта следва да се провеждат служебни съвещания поне един път месечно , както и обучителни семинари и други форми на практическо обучение.

Този подход би намалил чувствително броя на оправдателните присъди , би намалил броя работни часове , необходими за изготвяне на процесуални актове , биха спестили и средства на прокуратурата , би се повишило доверието в АСП и СП в обществото.

2.Повишаване бързината и качеството на разследване .

За да се намали времето от образуването до приключването на ДП е необходимо да се събират доказателства признати от съдебната практика като годни да обосноват повдигане и поддържане на обвинение и съотносими към предмета на разследване и пределите на доказване .

Нерядко в кориците по делата има множество излишни иззети вещи , ненужни документи , купища справки и т.н.

Това води до трудоемко и многочасово ровичкане от съответния прокурор за да намери измежду купищата хартия няколкото страници годни доказателства.

Административния ръководител на АСП следва да създаде организация, при която прокурорите от АСП следва да проверяват ежемесечно всички дела , които наблюдават и по тези , които разследването е по дълго от осем месеца след реализация , лично да следят за бързото приключване на делото , като следва да запитат Административен ръководител на СП , защо е необходимо удължаване на срока на разследване .

Необходимо е да се създаде организация , при която прокурорите от АСП следва да указват помощ по дела със задържани лица , които не са приключили след четвъртия месец от задържането.

По този начин прокурорите от АСП ще преценят и качеството на събраните доказателства , като подпомогнат прокурорите от СП правилно да разтълкуват процесуалните актове на АСПНС.

3. Подобряване на качеството на изготвените прокурорски актове .

Подобряването на качеството на прокурорските актове е тясно свързано с повишаване на квалификацията на прокурорите и бързината и качеството на разследване.

Един отлично подготвен прокурор не би трябвало да има проблем да се произнесе качествено по едно бързо и качествено разследвано дело.

Налице е обаче една специфика на делата подсъдни на СпНС.

Обикновено за да се произнесе един прокурор от АСП например по една молба за връщане на мобилен телефон , трябва да открие намира ли се в делото протокол за изземане на такава вещ , съответно ако да къде е иззета , от кого е иззета , чия собственост е дали е на лизинг има ли основание за връщане на вещта или подлежи на отнемане в полза на държавата.

При едно дело с обем от петдесет седемдесет това отнема определено време .

4.Намаляване на броя на върнатите обвинителни актове .

Тук следва организационно при връщане на обвинителен акт от Специализиран наказателен съд съответния прокурор от Специализирана прокуратура да уведоми прокурора наблюдаващ преписката от АСП и двамата положат усилия делото да не бъде върщано втори път , както и всички останали колеги от СП и АСП да узнаят за причините за връщането и да не ги повтарят.

5.Намаляване на броя на оправдателните присъди .

Намаляване на броя на оправдателните присъди няма как да намалее , ако не намалее броя на неоснователно повдигнатите обвинения.

В тази връзка следва прокурорите от АСП по делата , които наблюдават да проявяват активност още при реализацията и преди повдигане на обвинения , а при неуведомяване от страна на прокурорите от СП , при разглеждане на мерките за неотклонение в досъдебната фаза и да преценяват по отношение на кои лица има дефицит на доказателства и по отношение на кои деяния.

При възможност следва да се набележат следствени действия за преодоляване на дефицита на доказателства – назначаване на експертизи , изготвяне на ВДС , установяване на допълнително свидетели и т.н.

6.Спазване на процесуалните срокове за произнасяне

Следва да се спазват процесуалните срокове за произнасяне по преписки и дела.

След промените в чл.234 ,ал.3 от НПК / ДВ бр.63 2017г. / удължаването на срока на разследване е вменено на административен ръководител.

Това не пречи прокурорите , които наблюдават конкретни преписки чрез системата УИС-2 , до която би трябвало да имат достъп и да могат да работят с нея да следят процесуалните срокове за произнасяне.

7.Следва да продължи практиката да се извършва ревизионна дейност по отношение на СП .

Това обаче следва да стане след като се отчете каква е ефективността на тази дейност и да се въведе механизъм за ефективност на тази дейност.

В конкретика резултатите от ревизионната дейност следва да се изпращат не само на Административен ръководител на СП , а и на всеки от наблюдаващите прокурори от АСП , който е наблюдавал съответната преписка като второ инстанционен прокурор , но не е реагирал на проблема.

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет ,

Настоящата концепция не е застинал поглед върху бъдещото на Апелативна специализирана прокуратура и на Специализирана прокуратура , тъй като най важното качество на един ръководител е да решава натрупаните и да реагира бързо , точно и адекватно на ново възникнали проблеми.

Тя отразява моята оценка на базата на непосредствената ми работа в Специализирана прокуратура за това какво се е случило и какво се случва към момента в АСП , както и какво е необходимо да се случи от управленска гледна точка .

Ако концепцията ми за стратегическо управление и развитие на Апелативна специализирана прокуратура бъде приета за правилна и бъда избран за Административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура , Ви уверявам , че ще потърся подкрепа и нови идеи от всички колеги в СП и АСП за постигане на по добри резултати.

С УВАЖЕНИЕ :.....

ПРОСЕН РАДЕВ /