

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 26
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 29 ОКТОМВРИ 2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев – представляващ
Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВА Даниела Марчева

(На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор в
Инспектората на Висшия съдебен съвет)

(На заседанието присъства Силвия Илиева – главен секретар на
Висшия съдебен съвет)

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по
протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

(Откриване на заседанието – 09.38 ч.)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добро утро! Откривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет. Налице е кворум.

Колеги, по първоначалния проект на дневен ред, който е на вашето внимание, имаме заложили две точки от дневния ред. Това е съгласуване на проекта на решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за държавния бюджет на Република България за 2019 г. и точка 2 - становище относно разпоредбата на § 15

от Преходните и заключителните разпоредби на същия законопроект. Междувременно, на 26.10.2018 г., във Висшия съдебен съвет се получи писмо от Министерството на финансите, с което ни уведомяват, че *„Във връзка със заключителния етап на бюджетната процедура за 2019 г. и в съответствие с чл. 69, ал. 7 от Закона за публичните финанси приложено ви изпращаме разработения от Министерството на финансите проект на Закон за държавния бюджет на Република България за 2019 г.“*. С този законопроект, който получихме, настъпиха съществени промени в първоначалния вариант. С така заложените промени на нас ще ни бъдат осигурени далеч по-добри финанси през 2019 г., отколкото в първоначалния вариант. Поради тази причина аз предлагам (и съм внесъл предложение пред вас от мое име) във връзка с тези промени да се оттегли точка 2 от дневния ни ред и предложението ми по точка 1 от дневния ред е следното (пак казвам – с оглед настъпилите промени, с оглед писмото на Министерството на финансите от 26-ти): Висшият съдебен съвет изразява положително становище на разработения от Министерството на финансите проект за държавния бюджет на Република България за 2019 г. Малко по-късно ще се мотивирам, но сега във връзка с първоначалния проект оттеглям точка 2 така, както беше формулирана. Знаете, че основно въпроса се повдигна с изменението, което се предлагаше в Закона за съдебната власт с § 15, по чл. 233, ал. 6, изречение първо, и по чл. 352 от ЗСВ. В тази посока, колеги, предлагам да се оттегли точка 2 от дневния ред и точка 1 да остане със съдържанието, което ви прочетох, като след това вече ще се мотивирам и обоснова в тази посока. И да включим допълнителната точка със следното съдържание (мотивите: във връзка с постъпилото писмо, което ви казах) – Висшият съдебен съвет реши: изразява положително становище на разработения от Министерството на финансите проект на Закона за държавния бюджет на Република

България за 2019 г., след което вече, когато дойде този момент, тогава ще гласуваме и тази точка. (С.Цацаров: Оттегля се точка втора.) Оттегля се точка 2. (Обсъждат помежду си.) Точка 1 от дневния ред се преформулира с това съдържание. Точка 2 се оттегля изцяло. Точка 1 се променя и редактира в този вид, който ви казах като проект на решение. (Оживление в залата, говорят помежду си.) (Кр.Шекерджиев: Извинявайте, а точка 3 къде е?) Предлагам точно този дневен ред, гласуваме по оттеглянето на точка 2 от първоначално обявения дневен ред, а точка 1 се преформулира със съдържанието, което ви казах. Изказвания по това мое предложение? (Няма.)

Режим на гласуване.

Обявете резултата. Гласували 24, „за“ – 24, „против“ – няма. Приема се така предложението проект за дневен ред на Пленума на Висшия съдебен съвет.

(след проведеното явно гласуване)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т. 1 и т. 2 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следното допълнение:

Предложение от Боян Магдалинчев – представляващ Висшия съдебен съвет, във връзка с постъпило от Министерството на финансите писмо, с което уведомява ВСС за разработения проект на Закон за държавния бюджет на Република България за 2019 г. и одобрението му от Министерския съвет на извънредно заседание, проведено на 28.10.2018 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, моля, натиснете си „обновяване на материалите“ в дневния ред. Това пак са становищата – точка 2. Първоначално точка 1 беше становището и предложението от комисия „Бюджет и финанси“. Точка 2 – постъпилите предложения от органи на съдебната власт и декларации, и точка 3 – допълнителната, която сега всъщност разисквахме.

По точка първа от дневния ред докладвам. Уважаеми колеги, знаете, че Бюджетната комисия внесе за обсъждане в Пленума на Висшия съдебен съвет проект за бюджет на съдебната власт за 2019 г. С така предложения проект се предвиждаше завишение в неговата разходна част спрямо проекта за 2018 г. със 169 милиона на база бюджета на съдебната власт за 2018 г. Министерството на финансите беше внесло своевременно в Министерския съвет. Имаше сериозно разминаване между нашия проект за бюджет и този – разработения от Министерството на финансите. Бяха ни заложили показатели, при което не достигаха средствата за обезщетенията на магистрати и съдебни служители, на които, по информация на органите на съдебната власт, предстои освобождаването им през следващата година поради пенсиониране. Там беше заложен проект на бюджета в размер на 6 (шест) милиона по разчетите на Министерството на финансите, а реално при нас цифрите сочеха на 14 милиона и 600 хиляди. Това беше едното разминаване.

Вторият момент. Това, което се предлагаше, беше промяна в разпоредбата на чл. 233, ал. 6, изречение първо, където бяха заложили разчети в нашия проект за бюджет допълнително, да го кажем „възнаграждения“, съобразно степента на натовареност на органите на съдебната власт така, както е заложило в разпоредбата, в размер до 3 (три), алтернативно до 6 (шест) заплати. Аналогично беше и

положението по изречение второ – там за специализираните органи на съдебната власт, където в закона си оставаше варианта до 6 (шест) основни заплати. При това положение проектът за бюджет при нас така, както беше разчетен от Министерството на финансите, означаваше, че ще бъде с около 31 милиона лева и 900 хиляди лева по-малко от това, което е заложено в проекта за бюджет за съдебната власт. Това бяха двете основни неща, при които ние сериозно се разминавахме с тях.

Сега с писмото, с което ни уведомяват за изпратения вече нов проект на бюджета (окончателния вариант на държавния бюджет за 2019 г.), в това число и бюджета на съдебната власт, настъпиха следните промени. По проект на бюджетът на Висшия съдебен съвет за 2019 г. (сумата, която е заложена) е 769 430 900 лева. Становището на Министерския съвет в тази посока е бюджет в размер на 704 117 000 лева. Както ви казах, бюджетът на Висшия съдебен съвет за 2018 г. е в размер на 590 120 000. Разликата между предложението от нас проект за бюджет за 2019 г. и този с разчетите на Министерството на финансите, след извършената корекция, е в размер на 65 113 000 лева. В проекта за бюджет е заложен от наша страна (откъде идва разликата?) ръст на работната заплата в размер на 17%. Знаете добре защо се случи това нещо. Защото през тази година имаше увеличение с 5%, което го дадоха, считано от 1-ви април. Разчетите ни показаха, че както поминалата година, така и миналата година реално не можеше да се даде по-голям ръст на работната заплата така, както вървяха нещата в останалите органи, поради което Бюджетната комисия заложи този по-голям ръст като компенсация на отминали години, при което, помнете, че през 2017 г. бяха увеличени разходите по § 1 за възнаграждения в размер на 7%, считано от 01.10.2017 г. Не от 01.01.2017 г., а по-късно и също ние увеличихме възнагражденията от 01.04.2018 г., впоследствие. По закон, знаете как се формира този параграф; в чл. 217, ал. 2 е казано

как се формират от най-ниското възнаграждение до най-високото възнаграждение. В края на 2017 г. средната заплата в бюджетната сфера беше в размер на 1000, забравил съм точно цифрата (Реплика без микрофон), не, на база, на която се формира възнаграждението на най-ниската длъжност, тя е две средни бюджетни (Реплика без микрофон: 1080.) Хиляда сто и шестнадесет мисля, че беше, а не 1080, за последното тримесечие. На базата на това нещо ние трябваше да увеличим заплатата от 01.01.2018 г. по отношение на всички нива в щатната таблица. Поради липсата на достатъчно средства ние го направихме от 01.04.2018 г. Тъй като това беше сторено и в предходната година (през 2017 г.), и в 2018 г. ние заложихме ръст на работната заплата за 2019 г. в размер на 17%. Знаете, че Министерският съвет си прие ръст на увеличение в бюджетната сфера с 10 на сто. При това положение на нас в този проект на бюджет, който ни се предлага сега, е заложен ръст 10 на сто, а не така, както ние го предлагаме. Но така или иначе с тези показатели, които са заложени, считам, че нещата, или увеличението в размер на 103 милиона лева, ще ни осигури възможност за един по-добър бюджет, по-скоро 113 милиона в повече от утвърдения бюджет за 2018 г.

С така предложения проект на Министерския съвет за бюджет на съдебната власт ще могат да бъдат обезпечени нуждите ни, първо, за заплати, казах с ръст от 10%, считано от 01.01.2019 г., в това число по чл. 233 по една заплата, по чл. 233 по една заплата. Член 233 – говорим и за изречение първо, и за изречение второ, с така разчетения бюджет.

Социалните осигуровки, при съобразяване с увеличения максимален осигурителен доход на 3000 лева. Знаете, че Министерският съвет с проекта за бюджет за 2019 г. е заложил максималният осигурителен размер от 2600 лева да стане на 3000 лева.

Това автоматично води при нас, средствата за осигуровки, един голям ръст; те се покриват в рамките на този бюджет.

Облекло – по две средномесечни заплати на заетите в бюджетната сфера така, както е заложено в Закона за съдебната власт, т.е. можем да дадем и това, което законът предвижда за съдебните служители.

Обезщетения по Кодекса на труда и по Закона за съдебната власт, предвидени в проекта за бюджет на органите на съдебната власт. Още в самото начало ви казах, че там разчетите бяха с 8 милиона и 600 хиляди по-малко от това, което ние бяхме заложили на база данните, информацията от органите на съдебната власт по места. С така предложения проект това изцяло ще го удовлетворим.

Обучения на младшите магистрати. Знаете, че по Закона за съдебната власт това тяхно обучение се поема от Националния институт на правосъдието (НИП), но чрез средствата, които се превеждат от Висшия съдебен съвет.

Капиталовите разходи са с 11 500 000 лева повече от 2019 г., като в тях са включени и суми, необходими в областта на електронното управление, които са в размер на 4 500 000 лева.

При тези показатели считам, че ние ще можем в максимална степен да задоволим всички нужди и потребности и да изпълним ангажиментите, които сме поели за ръст на работната заплата, а също и за удовлетворяването на всичките нужди. Естествено, че имаме разминаване, но това разминаване няма да е драстично и няма да засегне чувствително проекта – нуждите на органите на съдебната власт през 2019 година. Минусът, който е, е от 65 милиона и ви казвам откъде идва. Той идва точно оттам, защото това увеличение респективно след себе си води и увеличение на осигурителните вноски. Така че на базата

на тези разчети ние ще посрещнем, според нас, нуждите по всички параграфи, които са заложиени в проекта за бюджет за 2019 година.

Становища, колеги, изказвания? Имайте предвид, че тези разчети се получиха онзи ден, т.е. след тази информация се работеше в събота и в неделя, за да излязат новите разчети, които са заложиени в проекта ни за бюджет.

Заповядайте!

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви, г-н Магдалинчев! От това, което казахте, разбираме, че между първия и втория вариант, с оглед направените корекции, има съществени разлики и според Вас това удовлетворява съдебната система за предстоящата 2019 година. Имате ли възможност да кажете, с оглед направените предложения от органите на съдебната власт, всеки един от органите – ВКС, ВАС, Прокуратура, ВСС, НИП и Инспекторат, с оглед корекциите, които споменахте, как ще се отрази върху бюджета на всяка една от тези единици? Имате ли възможност да го направите?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Аз мисля, че точно проекта за бюджет сме разработили на база (ако си спомняте, още когато го обсъждахме в Бюджетната комисия), и заложен на база данните и информацията, която ни е подадена от органите на съдебната власт. Разбира се, знаете добре, че когато се разработва проекта за бюджет, малко или много по места органите на съдебната власт завишават цифрите и затова нашите експерти тук, съобразявайки се с исканията на органите на съдебната власт и с реалните показатели, които имаме и от минали години, и разчети, предложиха този проект и Комисия „Бюджет и финанси“ го прие, като считаме, че в него в максимална степен са заложиени бюджетите на органите на съдебната власт така, както са ни подадени, но с корекции там, където е било възможно да се направят, но те не са чак толкова значими. Мисля, че за всички органи на съдебната власт, в

това число и за върховните съдилища, са заложиени бюджети, които ще удовлетворят техните нужди и за издръжката, и за текущите разходи, и за обезщетенията.

Колега Кузманов, заповядайте!

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Предвидената законова възможност, че може да се дадат допълнително възнаграждения на натоварените прокуратури и съдилища – законът го предвижда като възможност. А бюджетът дава ли тази възможност?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Кузманов! Колеги, точно това подчертах – да. Между другото, ние все още нямаме разработени никакви правила за допълнителните възнаграждения (така да го нарека) относно степента на натовареност на съответния орган на съдебната власт по чл. 233, ал. 6, изречение първо. Но с този бюджет така, както е, имаме възможност да дадем допълнително възнаграждения по една (максимално по една) основна заплата както по изречение първо, така и по изречение второ от чл. 233, ал. 6. Знаем, че по изречение второ е „до шест основни заплати“; по изречение първо няма заложено, а там е на база степента на натовареност и Висшият съдебен съвет е този, който трябва да определи никакви критерии, въз основа на които ние да отчетем кои са натоварените, защото се говори за натовареност на органа на съдебната власт по изречение първо, а по изречение второ – съобразно постигнатите резултати. Ние в тази посока трябва да разработим никакви правила, да знаем кои ще бъдат, кога ще се приеме, че този орган е по-натоварен от другите органи на съдебната власт. Но в проекта за бюджет е заложено до една основна заплата за всички. (Реплика без микрофон: За всички органи на съдебната власт?) Да, точно така, за всички органи на съдебната власт. Само ние трябва да си разработим правилата, да знаем какво и как ще правим. Миналата година този текст беше, ако си спомняте, по чл. 233, ал. 6, изречение

първо, редакцията до 2017 г. (тя беше приета миналата година, мисля, че беше м. октомври или м. ноември), там беше предвидено, че *„може да се даде допълнително възнаграждение съобразно степента на натовареност“*. С изменението отпадна „може“ и фактически се предвиди задължително възможност за осигуряване на такова допълнително възнаграждение, но съобразно степента на натовареност на органа на съдебната власт, а ние точно трябва да направим – да приемем правила, да разработим и приемем правила, да знаем как ще бъде това нещо, особено по изречение първо на чл. 233, ал. 6.

Заповядайте, г-н Панов!

ЛОЗАН ПАНОВ: Във връзка с въпроса, който Ви зададох. Пред мен е бюджетът за 2018 г. и съобразно предложението за бюджет така, както беше на нашето внимание миналата седмица – казвам, без промените, за които сега Вие ни уведомихте, от това, което имам като информация, сравнението между бюджета от 2018 г. и 2019 г., направените предложения (отново споменавам, става дума за официалните данни така, както бяха дадени като информация в края на миналата седмица), бюджетът на Върховния касационен съд е с увеличение около 278 000 лева. Бюджетът на Върховния административен съд е с около 1 280 000 лева. Бюджетът на Прокуратурата е около 19 милиона лева увеличение. Бюджетът на Висшия съдебен съвет – около 15 милиона увеличение. Национален институт на правосъдието – намаление 645 000 лева. Инспекторат – увеличение 470 000 лева. Това е към края на миналата седмица така, както бяха направени предложенията. Затова отново задавам въпроса. С оглед на тези корекции, за които Вие споменахте, приети вчера и направено като предложение, тези увеличения в бюджетите на всеки един от органите на съдебната власт ще съществуват ли? Предвид увеличението, за което Вие казахте, очевидно ще имат допълнително

увеличение. И по-конкретно няма как да не се спра на бюджета на Върховния касационен съд, защото, видно от предложенията, неговото увеличение е с 278 000 лева (може да бъркам някаква стойност, моля да ме извините). Това, отново казвам, е на база данните от миналата седмица. Сами разбирате, че с оглед на това съвсем малко е променен бюджета от 2018 г. на Върховния касационен съд, а той е и стопанин на сградата, в която се помещават много съдебни институции.

Затова отново отправям въпроса към Вас. С корекцията, която беше направена и която Вие анонсирахте в самото начало, това ще се отрази ли върху бюджетите на всеки един от органите на съдебната власт и как ще се отрази това?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Ще прочета какъв е проектът на бюджет по отношение на съдебната власт по разчетите вече на Министерския съвет, в който се внася проекта за държавен бюджет за 2019 г.

ЛОЗАН ПАНОВ: Последно, от вчера.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Актуалните данни от вчера. Общо проектът за бюджета е 704 317 000. Висш съдебен съвет – 51 032 (петдесет и един нула тридесет и две); Върховен касационен съд – 19 811 600; Върховен административен съд – 17 521.8; Прокуратура – 260; съдилищата – 343 842.4; Национален институт на правосъдието – 3 538 100; Инспекторат – 7 970 200. Имаме резерв 600 и това е общо в разходната ни част. Това е проектът. Вие можете да си съпоставите базата – това, което Ви прочетох като цифри, с това, което бюджетът Ви е бил миналата година. В момента не мога да Ви кажа точно за вашия бюджет какви са били одобрени стойностите му през миналата година.

Сега ми донесоха цифрите. Ръстът (намесва се Л.Панов: на всички органи.) по отношение на Върховния касационен съд спрямо бюджета за миналата година е 2 248 900; по отношение на Върховния

административен съд – 2 761 300; на Инспектората – 1 126 800, спрямо бюджета за 2018 г. Това са показателите.

ЛОЗАН ПАНОВ: За НИП, Висшия съдебен съвет и Прокуратурата не казахте.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Аз Ви казвам тези данни, които ми дадоха сега в момента, но Ви казах за НИП и за Инспектората какъв е бюджетът по разчетите на законопроекта за държавен бюджет за 2019 г. Тези цифри сега ми ги дадоха служителите.

ЛОЗАН ПАНОВ: Всъщност остава само за НИП, ВСС и Прокуратурата.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Аз ще помоля да донесат и да видим каква е разликата по отношение на НИП и на Инспектората. Аз мисля, че е чувствително завишението, поне цифрите по отношение на тези три институции – ВКС, ВАС и Инспектората, спрямо бюджета за 2018 г.

Колеги, други въпроси? Няма ли повече въпроси?

Заповядайте, колега Шекерджиев!

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ: Искам да съм сигурен, че съм Ви разбрал правилно. Да разбирам така, че ръстът на увеличение на заплати за следващата година ще бъде 10%, а не 17%, както е нашето предложение? А тези 17% – нашето предложение, не сме си ги измислили ние, а следват от чл. 218 ал. 2, респ. законодателна разпоредба, неприета от нас. Нали така? Аз искам да попитам следното. При това положение защо смятаме, че трябва да имаме положително отношение?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Обясних защо ние заложихме ръст 17%. Може би някъде вината е била и в нас, защото не сме ги дали, примерно, от 01.01.2018 г., или от 01.01.2017 г. Изоставането донякъде се дължи на нас, но то се дължи дотолкова, доколкото имаш налични финанси. Ако нямаш ти средства, няма как да не го ..., да дадем по-

голям ръст на работната ни заплата. Така или иначе това са неща, които са натрупани във времето. Ние не можем сега изведнъж, не се възприемат нашите предложения в тази част, където казваме: „спестихме пари на държавата; вие трябваше да ни дадете бюджет толкова, колкото предвижда чл. 217“, как се формира оттук нататък бюджета на съдебната власт, но не ни е дадено. Затова очевидно ръстът на заплатите и 2017 г., и 2018 г. (вече го знаем как е) вървеше по този начин. Ако не са ти заложили по бюджета тези средства в предишните години, няма как. Ние се опитахме с този ръст, който е предложен, да компенсираме изоставането в минали години.

Заповядайте!

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ: Благодаря Ви! Обещавам повече да не взимам думата. Да разбирам ли, че с ръста, който сме заложили и който, образно казано, сме успели, в смисъл Министерството на финансите се е съгласило да ни даде, към 1-ви януари, ако се вдигнат заплатите с 10%, то заплатите ще бъдат в размер такъв, че да отговарят на изискванията на закона, или ще са по-малки? Това ми е питането.

ЛОЗАН ПАНОВ: Дали ще се изпълни нормата на чл. 218 от ЗСВ – това е въпросът.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: С така направените разчети ще се изпълни нормата на чл. 218 с предлагания ръст 10%, т.е. ние ще имаме възможност, и то считано от 1-ви януари 2019 г. (Шум в залата, говорят едновременно.) Този ръст е гарантиран с този бюджет за цялата 2019 година. Други въпроси? (Говорят помежду си.)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Понеже разбрах, че чакаме данни от експертите, аз мога да ги дам за Прокуратурата. С чл. 2 от Закона за държавния бюджет за 2018 г. е утвърден бюджет на Прокуратурата в размер на 221 715 500 лева, а предложеният тогава е бил 256 570 600 лева. За 2019 г. това, което сме представили като проект за бюджет, е

287 780 790 лева. Това, което е предложил Висшият съдебен съвет като бюджет на ПРБ за 2019 г., е било за 281 711 600 лева. Това, което Министерският съвет е предложил в първоначалния вариант (най-първоначалния), е било бюджет на Прокуратурата в размер на 244 051 900 лева.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Общо взето виждате, че не във всички случаи се уважават предложените показатели. Залагаме ние по-големи показатели, но така или иначе Народното събрание приема други разчети и при наличието на такива разчети не можем да дадем това увеличение, примерно, което сме заложили с проекта на бюджет за съответната година.

Други въпроси, колеги? Чакаме служителите да ни предоставят информацията по отношение на Националния институт на правосъдието (НИП) и Инспектората.

(в залата влиза Маргарита Радкова – директор на дирекция „Бюджет и финанси“)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Показателите, заложили от Министерския съвет по отношение на съдилищата в проекта за бюджет – 343 842 400. По Закона за държавния бюджет за 2018 г. е 293 732.4. Разликата е 50 милиона 110, или 17.6% ръст.

По отношение на Националния институт на правосъдието предложението за бюджет е 3 538 100. По Закона за държавния бюджет за 2018 г. бюджетът на НИП е 2 961 900. Разликата е 576 200. Увеличението е 19.45% спрямо бюджета за 2018 г.

По отношение на Инспектората. Разчетите за 2019 г. са 7 970 200. (Намесва се Л.Панов: милион сто двадесет и шест.) Така, да. По бюджета за 2018 г. е 6 843 400. Разликата е 1 126 800. Ръст – 16.47.

Резервът е този, който ви показвах.

ЛОЗАН ПАНОВ: На ВСС увеличението какво е?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: На Висшия съдебен съвет в законопроекта за 2019 г. е 51 302 900. По Закона за държавния бюджет за 2018 г. е 32 487.5. Разликата е 18 545 400. Ръст – 57.08%

МАРГАРИТА РАДКОВА: Искам само да допълня, че в тези 18 милиона ръст на ВСС влиза цялото увеличение на капиталовите разходи тази година, което е с 11 милиона и половина повече спрямо ..., затова се получава висок процент и като абсолютна сума, но това са средства, които ще бъдат в някакъв момент или раздадени по органи на съдебната власт, или тук усвоявани, ако ще се правят някакви централизирани поръчки. Просто уточнявам, за да не прави впечатление големият ръст (реплики без микрофон)..., защото в тези 18 милиона и половина влизат 11 милиона и половина капиталови, които са повече в проекта за 2019 г. спрямо 2018 г.

ЛОЗАН ПАНОВ (без микрофон): За ръста на Върховния административен съд и на Върховния касационен съд само да кажете.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Върховен касационен съд: по проекта за бюджет – 19 811 600; по Закона за държавния бюджет за 2018 г. е 17 562.7. Разликата е 2 248 900; 12.80 е ръстът.

На Върховния административен съд: 17 521.8 – по проекта за бюджет за 2019 г. По Закона за държавния бюджет за 2018 г. този бюджет е 14 706 500. Разликата е 2 761.3, т.е. 18.71%.

Виждате, че разчетите сочат на едно чувствително завишение на база бюджета за 2018 г. Други въпроси, колеги, има ли?

Колега Мавров, заповядайте!

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Вярно, че е малко встрани от всичко това, което говорим, но тези 3 (три) милиона, които са възнаграждения за вещи лица, съдебни заседатели, лица по граждански договор, някаква промяна има ли? Защото всички знаем какъв е проблемът с вещите

лица в съдилищата. Това е проблем не само на досъдебното производство, но и проблем на съдилищата. Липсват добри експерти.

МАРГАРИТА РАДКОВА: Г-н Мавров, знаете, че в последните, (и то доста) години никога не сме имали задължения към вещи лица и неразплетени суми за тях. Аз и миналия път на Бюджетна комисия това Ви обясних – Вие виждате само тези три милиона, които се отчитат в т.нар. § 2 „Други възнаграждения и плащания“, но по-голямата сума за възнаграждения на вещи лица се отчита в § 10 „Издръжка“, подпараграф „Външни услуги“, защото знаете, че голяма част от вещите лица се регистрираха и издават фактури за извършената дейност, така че тези три милиона са само за тези, които ... (Реплика без микрофон: не са регистрирани.) Да. По-малката част Вие виждате, защото във „Външни услуги“ влизат много видове разходи. Не е това сумата, бъдете спокоен. Това искам да кажа.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Да считаме, че е достатъчно.

МАРГАРИТА РАДКОВА: Да.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Други въпроси, колеги? Ако няма повече въпроси, да пристъпим към гласуване на предложения проект за решение на Пленума на Висшия съдебен съвет. Проектът за решение е следният: Във връзка с постъпилото писмо във Висшия съдебен съвет от Министерството на финансите, с което, в съответствие с чл. 69, ал. 7 от Закона за публичните финанси, министърът на финансите уведомява за разработения проект на Закон за държавния бюджет на Република България за 2019 г. и одобрението му от Министерския съвет на извънредното заседание, проведено на 28.10.2019 г., Пленумът на Висшия съдебен съвет и дебатите по проекта за бюджет на Висшия съдебен съвет за 2019 г., Пленумът на Висшия съдебен съвет реши: изразява положително становище по разработения от Министерството

на финансите проект по Закона за държавния бюджет на Република България за 2019 г.

Колеги, режим на гласуване.

Резултат: гласували 23; „за“ – 23, „против“ няма. Приема се така предложението проект на решение.

(след проведеното явно гласуване)

ОТНОСНО: Проект на Закон за държавния бюджет на Република България за 2019 г., разработен от Министерството на финансите (писмо № 11-00-7/26.10.2018 г.)

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ИЗРАЗЯВА положително становище по разработения от Министерството на финансите проект на Закон за държавния бюджет на Република България за 2019 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, с това беше изчерпан дневния ред. Закривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Закриване на заседанието – 10.22 ч.

Стенограф:

Лидия Здравкова

(Изготвен на 31.10.2018 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ