

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 29
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 22 НОЕМВРИ 2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев – представляващ
Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Атанаска Дишева, Евгени Диков, Лозан Панов, Олга Керелска, Светлана Бошнакова, Сотир Цацаров, Стефан Гроздев

/На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет/

/На заседанието присъства Силвия Илиева – главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 9.35 ч./

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, имаме кворум. Включена е една допълнителна точка - Проект на решение на Министерския съвет, фактически това е за допълване, с вносител колегата Новански.

Оттеглям точка 47, а по точка 44 става въпрос за автомобилите. Тази сутрин постъпи едно искане от председателя на Военноапелативния съд. Аз мисля, че редно е да я оттеглим тази точка, да я обсъдим в комисия "Бюджет и финанси" и допълнително да я внесем.

Предложения, колеги, по дневния ред? Няма.

Колеги, режим на гласуване по първоначално представения ни дневен ред и допълнително постъпилото предложение от колегата Новански.

Гласували 18, 18 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т. 44 и т. 47 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

54. Проект на решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по проект на Решение на Министерски съвет /РМС/ и материалите към него.

Внася: Боян Новански – член на Висшия съдебен съвет и член на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 1 от дневния ред – предложение от Съдийска и Прокурорска колегия при ВСС относно

Анализ на констатираните от Инспектората на ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, за период от 1 октомври 2017 г. до 31 март 2018 г.

Кой ще докладва точката от дневния ред?

Заповядайте, колега Пашкунова!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, тъй като отсъстват председателите на Дисциплинарните комисии и към двете колегии. Предлага се да приемем Анализа на Инспектората към ВСС за случаите на нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок. Както знаете, съгласно предписанията на чл. 60м от ЗСВ на всяко тримесечие във ВСС се изпращат данни за такива установени нарушения от Инспектората, както и отчет на министъра на правосъдието относно постъпили заявления, изплатени обезщетения по реда на Глава 3-а. Предложението е да приемем анализа, който е качен на вашите монитори, на Инспектората, както и данните за установени нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок и отчетът на министъра на правосъдието относно постъпили обезщетения за периода от 1 октомври 2017 г. до 31 март 2018 г. Предложени са от двете колегии и съответни мерки във връзка с преодоляване на тези нарушения, които са свързани със спазване на процесуалните срокове при насрочване, при разглеждане на делата и изготвяне на мотивите, своевременно отвод на съдиите при необходимост от смяна на членове на съдебния състав, ползване на процесуалните способности и дисциплиниращите мерки за обезпечаване явяването на участниците в процеса, свидетели, вещи лица и тези мерки са приети от всяка една от колегиите на заседание на съответната колегия.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Пашкунова.

Колеги, изказвания по точка 1. Друг някой ще вземе ли становище? Не виждам нито изказвания, нито становища. Режим на гласуване по точка 1 от дневния ред.

Гласували 17, 17 "за".

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Анализ на констатираните от Инспектората на ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за периода 01.10.2017 г. – 31.03.2018 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.1. ПРИЕМА Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл.60м от ЗСВ, за периода 01.10.2017 г. - 31.03.2018 г.

1.2. ПРИЕМА данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода 01.10.2017 г. - 31.03.2018 г.

1.3. ПРИЕМА отчета на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода 01.10.2017 г. - 31.03.2018 г.

1.4. По отношение на **съдилищата НАПОМНЯ** на административните ръководители на органите на съдебна власт и съдиите да прилагат мерките, приети по протокол № 21/19.07.2018 г., т. 90 на Пленума на ВСС.

1.5. По отношение на **прокуратурите одобрява** приетата мярка, с която:

ПРЕПОРЪЧВА на административните ръководители на окръжните прокуратури, Софийска градска прокуратура, военно - окръжните прокуратури и Специализираната прокуратура, съобразно правомощията им по чл. 140, ал.3 от ЗСВ, на всеки 6 месеца да уведомяват административните ръководители на апелативните прокуратури, за резултатите от осъществявания от тях контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването и предприетите мерки, (административно-организационни и дисциплинарни), за ускоряване на производствата с продължителност извън рамките на разумните срокове (над 3 години). Обобщената информация по апелативни райони да се изпраща във Висшия съдебен съвет веднъж годишно.

1.6. НАПОМНЯ на административните ръководители на прокуратурите, съобразно правомощията им по чл.140 от ЗСВ, да извършат проверка на спрените дела и при наличие на условията на чл.245, ал.2 от НПК да предприемат организационни мерки за тяхното възобновяване. При осъществяване на правомощията по чл.140, ал.3 от ЗСВ административните ръководители на съответните прокуратури да съобразят и изпълнението на задължението по чл.22, ал.2 от НПК за приключване на разследването в разумен срок.

1.7. Материалите по т. 1.1, т. 1.2 и т. 1.3 да се **публикуват** на интернет страницата на ВСС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, следват точки, които са внесени от комисия "Бюджет и финанси", те са общо 49 точки. Аз ви предлагам това, което сме правили и друг път анблок, ако искате с докладване, ако искате без докладване.

ГЛАСОВЕ: Без докладване.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Общо взето тези точки от 2 до точка 36 става въпрос за командировъчни пари на магистрати, за текущи разходи, за облекло, за възнаграждение на съдебни заседатели и за вещи лица, текущи разходи, които няма нещо по-различно от това, което се гледа в ежедневието. Ако не възразявате гласуване по тези точки анблок, без доклад. Съгласни ли сте? Без точка 36. От 2 до 35 включително, без доклад. Има ли някой само по някои от точките да вземе отношение? Не виждам. Режим на гласуване.

Гласували 17, 17 "за".

БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

Корекции на бюджета на органите на съдебната власт за 2018г.

„Дава съгласие“

/След проведеното явно гласуване анблок от т. 2 до т.35/

2. ОТНОСНО: Искания от органи на съдебната власт за осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджетите на органите на съдебната власт за 2018 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 37 654 лв. съгласно **Приложение № 1**, с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ.

Средствата в размер на 37 654 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

3. ОТНОСНО: Корекция на бюджета на съдебната власт за 2018 г. във връзка с писмо с вх. № ВСС – 12050/02.11.2018 г. на министъра на финансите

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.1. УТВЪРЖДАВА промени по бюджета на съдебната власт за 2018 г. на основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси и във връзка с писмо с вх. № ВСС-12050/02.11.2018 г. от министъра на финансите, както следва:

**3.1.1. УВЕЛИЧАВА БЮДЖЕТНИТЕ
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ с 4 741 лв.**

В т.ч.

по показатели и подпоказатели, както следва:

Трансфери между бюджети 4 741 лв.

Трансфери от МТСП по програми за осигуряване на заетост 4 741 лв.

3.1.2. УВЕЛИЧАВА РАЗХОДИТЕ ОБЩО с 4 741 лв.

В т.ч.

по показатели и подпоказатели, както следва:

Текущи разходи 4 741 лв.

Персонал 4 741 лв.

3.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Висш съдебен съвет за 2018 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 4 741 лв.

Средствата са за сметка на трансфер между бюджетите на Министерство на труда и социалната политика и съдебната власт в размер на 4 741 лв. съгласно писмо на министъра на финансите с изх. № 04-13-265/31.10.2018 г. /вх. № ВСС-12050 от 02.11.2018 г./.

4. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд София-град за осигуряване на средства за изплащане на разлика в работната заплата на командировани магистрати

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на разлика в работна заплата на петима съдии за м. октомври 2018 г., както следва:

4.1. НАМАЛЯВА бюджета на Върховен административен съд за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 4 173 лв.

4.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Административен съд София-град за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 4 173 лв.

5. ОТНОСНО: Искане от и.ф. административен ръководител на Окръжен съд гр. Пловдив за осигуряване на

средства за изплащане на разлика в работната заплата на командировани магистрати

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на разликата в работната заплата на командировани магистрати,

5.1. НАМАЛЯВА бюджета на Апелативен съд гр. Пловдив за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ със 17 630 лв. за изплащане разликата в работната заплата на командировани магистрати.

5.2. НАМАЛЯВА бюджета на Районен съд гр. Пловдив за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ със 7 523 лв. за изплащане разликата в работната заплата на командировани магистрати.

5.3. УВЕЛИЧАВА бюджета на Окръжен съд гр. Пловдив за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 25 153 лв. за изплащане разликата в работната заплата на командировани магистрати.

6. ОТНОСНО: Искане от и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Дупница за осигуряване на средства за изплащане на разлика в работната заплата на командировани магистрати

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на разликата в работната заплата на командировани магистрати,

6.1. НАМАЛЯВА бюджета на Софийски районен съд за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 1 080 лв. за изплащане разликата в работната заплата на командирован магистрат.

6.2. НАМАЛЯВА бюджета на Административен съд София-град за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 836 лв. за изплащане разликата в работната заплата на командирован магистрат.

6.3. УВЕЛИЧАВА бюджета на Районен съд гр. Дупница за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 1 916 лв. за изплащане разликата в работната заплата на командировани магистрати.

7. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Плевен за осигуряване на средства за изплащане на разлика в работната заплата на командирован съдия

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на разликата в работната заплата на командирован съдия,

7.1. НАМАЛЯВА бюджета на Софийски районен съд за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по

трудови и служебни правоотношения“ с 2 420 лв. за изплащане разликата в работната заплата на командирован съдия.

7.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Районен съд гр. Плевен за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 2 420 лв. за изплащане разликата в работната заплата на командирован съдия.

8. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Благоевград за осигуряване на средства за текущи разходи до края на годината

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Окръжен съд гр. Благоевград за 2018 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 6 000 лв., с цел осигуряване на средства за текущи разходи /ел. енергия и отопление/ до края на годината.

Средствата в размер на 6 000 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

9. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Исперих за осигуряване на средства за текущи разходи до края на годината

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2018 г. на Районен съд гр. Исперих по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 3 500 лв. с цел осигуряване на средства за текуща издръжка до края на годината.

Средствата в размер на 3 500 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

Мотиви:

Средства са необходими за възстановяване на суми за природен газ на Община Исперих за отоплителен сезон 2017 г. – 2018 г.

10. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Апелативен съд гр. Велико Търново за осигуряване на средства за текущи разходи до края на годината

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Апелативен съд гр. Велико Търново за 2018 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 5 000 лв. с цел осигуряване на средства за текущи разходи /ел. енергия, отопление, командировъчни, абонаменти по договори/ до края на годината.

Средствата в размер на 5 000 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

Мотиви:

След направен анализ е видно, че процентното изпълнение по § 10-00 „Издръжка“ е 83% и неусвоените средства са в размер на 14 825 лв.

Остатъкът няма да бъде достатъчен за покриване на неотложните разходи /ел. енергия, пощенски услуги, телефонни услуги, поддръжка на софтуерни продукти, възнаграждения на

ВЛ/. Необходимите средства на съда за текущи разходи до края на годината ще са в размер на 5 000 лв.

11. ОТНОСНО: Искане от и.ф. административен ръководител на Софийски градски съд за осигуряване на средства за текущи разходи до края на годината

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Софийски градски съд за 2018 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 50 000 лв., с цел осигуряване на средства за текущи разходи /склучени договори за доставка на канцеларски материали, абонаментни услуги, възнаграждения на вещи лица, особени представители, преводачи и др./ до края на годината.

Средствата в размер на 50 000 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

Мотиви:

След направен анализ на изпълнението на бюджета на Софийски градски съд на база на отчетни данни от Конто към 31.10.2018 г. и по данни от СЕБРА към 01.11.2018 г., е видно че процентното изпълнение по § 10-00 „Издръжка“ е 84% и неусвоените средства са в размер на 201 073 лв.

Съдът е изразходил за възнаграждения на вещи лица 608 501 лв., т.е. средно около 60 850 лв. за месец.

От направения анализ на база по отчетни данни от Конто към 31.10.2018 г. допълнителните средствата, които ще са необходими по § 10-00 „Издръжка“ за покриване на

неотложните разходи на съда до края на годината са в размер на 50 000 лв.

12. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Ихтиман за осигуряване на средства за закупуване на 1 брой климатик за съдебна зала

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Ихтиман за 2018 г. с 2 590 лв., с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой климатик за съдебна зала, както следва:

12.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 2 590 лв.

12.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Ихтиман с 2 590 лв.

13. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Каварна за осигуряване на средства за закупуване на климатик за сървърно помещение

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Каварна за 2018 г., с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой климатик за сървърно помещение, както следва:

13.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 2 279 лв.

13.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Каварна с 2 279 лв.

14. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Ботевград за осигуряване на средства за закупуване на 2 бр. сървъри и 2 бр. UPS към тях

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Ботевград за 2018 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой сървър, както следва:

14.1.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 4 914 лв.

14.1.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Ботевград с 4 914 лв.

14.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Ботевград за 2018 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой UPS, както следва:

14.2.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 906 лв.

14.2.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Ботевград с 906 лв.

15. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Панагюрище за осигуряване на средства за закупуване на 2 броя UPS

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Панагюрище за 2018 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на 2 броя UPS на стойност 240 лв., както следва:

15.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 240 лв.

15.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Панагюрище с 240 лв.

16. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Ловеч за осигуряване на средства за изработка, доставка и монтаж на 4 броя пожароустойчиви врати за архивните помещения на съда

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2018 г. на Районен съд гр. Ловеч по § 10-00 „Издръжка“ с 2 500 лв. с цел осигуряване на средства за изработка, доставка и монтаж на 4 броя пожароустойчиви врати за архивните помещения на съда.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2018 г.

17. ОТНОСНО: Изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджетите на органите на съдебната власт за 2018 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 358 990 лв. съгласно

Приложение № 1, с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ.

Средствата в размер на 358 990 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

18. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Свищов за осигуряване на средства за изплащане на разлика в работната заплата на командирован съдия

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на разликата в работната заплата на командирован магистрат,

18.1. НАМАЛЯВА бюджета на Софийски районен съд за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 1 124 лв. за изплащане разликата в работната заплата на командирован магистрат.

18.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Районен съд гр. Свищов за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 1 124 лв. за изплащане разликата в работната заплата на командирован магистрат.

19. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Русе за осигуряване на средства за изплащане на облекло на съдебни служители

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2018 г. на Окръжен съд гр. Русе по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ в размер на 2 083 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на облекло на новоназначени съдебни служители.

Средствата в размер на 2 083 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

20. ОТНОСНО: Искане от зам. председател на Апелативен съд гр. София за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на вещи лица до края на годината

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Апелативен съд гр. София за 2018 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 10 000 лв. с цел осигуряване на средства за възнаграждения на вещи лица до края на годината.

Средствата в размер на 10 000 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

21. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Военен съд гр. Пловдив за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на вещи лица и съдебни заседатели

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекция по бюджета за 2018 г. на Военен съд гр. Пловдив по § 02-00 „Други възнаграждения и

плащания на персонала“ в размер на 1 700 лв. за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели и вещи лица до края на годината.

Средствата в размер на 1 700 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

22. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Разлог за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на вещи лица, съдебни заседатели и СБКО

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекция по бюджета за 2018 г. на Районен съд гр. Разлог по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ в размер на 5 000 лв. за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели, вещи лица и СБКО до края на годината.

Средствата в размер на 5 000 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

23. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Велико Търново за осигуряване на средства за текуща издръжка на съда до края на годината и възнаграждения на вещи лица и съдебни заседатели

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

23.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2018 г. на Окръжен съд гр. Велико Търново с 8 000 лв. по § 10-00

„Издръжка“ за изплащане на възнаграждения на вещи лица и разходи за природен газ.

Средствата са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

23.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2018 г. на Окръжен съд гр. Велико Търново с 2 500 лв. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ за изплащане на възнаграждения на вещи лица и съдебни заседатели до края на годината.

Средствата са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

24. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Силистра за осигуряване на средства за текуща издръжка до края на годината и изплащане на разлика в работната заплата на командирован магистрат

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2018 г. на Районен съд гр. Силистра по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 1 500 лв. с цел осигуряване на средства за вода, горива и енергия, вещи лица, поддръжка на софтуер, пощенски и телекомуникационни услуги до края на годината.

Средствата в размер на 1 500 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

24.2. Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на

разлика в работната заплата на командирован магистрат за периода от м. октомври до м. декември включително.

24.2.1. НАМАЛЯВА бюджета на Административен съд гр. Силистра за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 1 079 лв.

24.2.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Районен съд гр. Силистра за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 1 079 лв.

25. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Кюстендил за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на вещи лица

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2018 г. на Районен съд гр. Кюстендил с 3 700 лв. по § 10-00 „Издръжка“ за текущата издръжка на съда до края на годината.

Средствата са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

26. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Видин за осигуряване на средства за неотложни текущи разходи до края на 2018 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2018 г. на Административен съд гр. Видин по § 10-00 „Издръжка“ с 4 000 лв. за покриване на неотложните текущи разходи до края на 2018 г.

Средствата в размер на 4 000 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

27. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Велико Търново за осигуряване на средства за текуща издръжка до края на годината

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2018 г. на Районен съд гр. Велико Търново с 3 000 лв. по § 10-00 „Издръжка“ за текущата издръжка на съда до края на годината.

Средствата са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

Напомня на административния ръководител да се съобрази с решение по т. 23 от протокол № 25/18.10.2018 г. на Пленума на ВСС, във връзка с осигуряването на средства за задължителни периодични медицински прегледи и средства за преглед на очите, оценка на зрението, както и корекция на зрението на работещи с видеодисплеи.

28. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Бургас за осигуряване на средства, представляващи възстановени щети от застраховател

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Окръжен съд гр. Бургас за 2018 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 6 933 лв. с цел осигуряване на средства, представляващи възстановени щети

от застраховател за извършване на ремонтни дейности на Съдебната палата в гр. Бургас.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2018 г.

29. ОТНОСНО: Корекции по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2018 г., в т.ч. бюджета за дейността на учебните и почивни бази на Прокуратурата на Република България за 2018 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

29.1. ОТЛАГА искането за увеличение на § 10-00 „Издръжка“ с 800 000 лв., поради липса на източник на финансиране. В края на финансовата година при реализиране на икономии по бюджета на органите на съдебната власт, задълженията по ЗОДОВ ще бъдат разплатени.

29.2. УТВЪРЖДАВА вътрешно компенсирани промени по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2018 г., с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по ЗСВ и КТ, както следва:

29.2.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с 604 300 лв.

29.2.2. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка“ с 200 000 лв.

29.2.3. УВЕЛИЧАВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ с 804 300 лв.

29.3. УТВЪРЖДАВА вътрешно компенсирани промени по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2018 г., в т.ч. за дейността на учебните и почивни бази в рамките на утвърдения бюджет на Прокуратура на Република България за 2018 г., както следва:

29.3.1. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка“ с 360 лв.

в т.ч. за дейността на учебните и почивни бази с 360 лв.

29.3.2. УВЕЛИЧАВА § 19-00 „Платени данъци, такси и

административни санкции“ с 360 лв.

в т.ч. за дейността на учебните и почивни бази с 360 лв.

29.4. УТВЪРЖДАВА корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Прокуратура на Република България за 2018 г. с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи по командироването на участници в конкурсни комисии, както следва:

29.4.1. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с 11 000 лв.

29.4.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Прокуратура на Република България с 11 000 лв.

30. ОТНОСНО: Корекция по бюджета на учебна и почивна дейност на Върховен административен съд за 2018 г., в рамките на утвърдения бюджет на Върховен административен съд за 2018 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА корекция по бюджета на учебната и почивна дейност на Върховния административен съд за 2018 г., в рамките на утвърдения бюджет на Върховния административен съд, както следва:

30.1. НАМАЛЯВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ с 28 550 лв.

30.2. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка“ с 40 000 лв.

30.3. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ със 7 000 лв.

31. ОТНОСНО: Корекции по бюджета на Върховен административен съд за 2018 г. с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по КТ и Закона за съдебната власт

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджета на Върховен административен съд за 2018 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ със 126 508 лв., с цел осигуряване на средства за изплащане на дължими обезщетения по КТ и ЗСВ, както следва:

31.1. НАМАЛЯВА § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели“ с 16 508 лв.

31.2. УВЕЛИЧАВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 16 508 лв.

Средствата в размер на 110 000 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

„Не дава съгласие“

32. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Силистра за осигуряване на средства за закупуване на 3 броя МФУ и 3 броя тонер касети

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекция по бюджета на Районен съд гр. Силистра за 2018 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на 3 броя многофункционални устройства и 3 броя тонер касети.

Мотиви:

Липса на достатъчна обосновка в искането на председателя на Районен съд гр. Силистра за необходимостта от предоставянето на средства за исканата техника.

Вътрешно компенсирани промени по бюджета на органи на съдебната власт за 2018 г .

33. ОТНОСНО: Искания за вътрешно компенсирани промени по бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

В изпълнение на изискванията на чл. 37 от ПМС № 332 от 22.12.2017 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2018 г. и Указанията относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2018 г.

33.1. НАМАЛЯВА бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г. с 43 437 лв., съгласно **Приложение № 1**, както следва:

по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 6 605 лв.

по § 10-00 „Издръжка“ с 15 320 лв.

по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 21 500 лв.

по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с 12 лв.

33.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г. с 43 437 лв., съгласно **Приложение № 1**, както следва:

по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ с 21 925 лв.

по § 10-00 „Издръжка“ с 21 500 лв.

по § 53-00 „Придобиване на НДА“ с 12 лв.

34. ОТНОСНО: Вътрешно компенсирана промяна по бюджета на Районен съд гр. Смолян за 2018 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на 3 броя компютри

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за извършване на вътрешно компенсирана промяна по бюджета на Районен съд гр. Смолян за 2018 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на 3 броя компютърни конфигурации на стойност 1 966 лв., както следва:

34.1. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Смолян с 1 966 лв.

34.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Смолян с 1 966 лв.

35. ОТНОСНО: Корекции по бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

В изпълнение на изискванията на чл. 37 от ПМС № 332 от 22.12.2017 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република

България за 2018 г. и Указанията относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2018 г.

35.1. НАМАЛЯВА бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г. със 70 020 лв., съгласно **Приложение № 1**, както следва:

по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 28 462 лв.

по § 10-00 „Издръжка“ с 41 558 лв.

35.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г. със 70 020 лв., съгласно **Приложение № 1**, както следва:

по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ с 67 198 лв.

по § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции“ със 129 лв.

по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с 2 693 лв.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 36 от дневния ред – Анализ на изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2018 г. и корекции по бюджета на органите на съдебната власт.

По тази точка става въпрос, колеги, докладвам точката. Става въпрос за допълнително материално стимулиране. Пред вас са предложени два варианта. Пред комисията "Бюджет и финанси" бяха предложени два варианта. Единият, първият вариант беше на база на средствата, които имаме по сметките във ВСС предимно икономииите, които са по сметките на ВСС и не от органите на съдебна власт, в това число и сумите, които гласувахме преди известно време на съвместното заседание на "Бюджетната комисия" и Комисията за управление на собствеността от

капиталовите разходи общо 9 милиона и половина налични с възможност за разпределение между органите на съдебната власт за допълнително материално стимулиране. Първият вариант предлагаме 43,5 % от месечната сума за основна заплата плюс ранг. Всъщност това е нещо, което комисията "Бюджет и финанси" прие. Вторият вариант беше да се изплати първо 251 лв., по 251 лв. на служителите от администрацията, която приблизително сумата е 2 милиона и 400 хиляди лева и останалите, които са равняват на 33 % от основната месечна сума за основната заплата плюс ранг да бъдат дадени като ДМС. "Бюджетната комисия" подложи това предложение на нашата администрация на гласуване и възприе първият вариант. Съображенията ни бяха, че тогава когато казахме, че на служителите ще изплатим по-малко от две заплати. В закона е разписано, че за служителите се изплащат средства за работно облекло в размер на до две основни заплати, за разлика от магистратите, където категорично е установено, че са две. И поради липса на финансов ресурс когато взехме това решение, знаете че от 1 март решихме да се увеличат заплатите с 98 лева, тогава казахме, че на служителите ще бъде изплатено докрай при наличието на финансов ресурс за това нещо. Казвам ви и обявявам тук пред вас, че действително средства за ДМС сме търсили по всички възможни варианти, в това число и да вземем от капиталовите разходи. Това означава, че действително липсата на финансов ресурс и сега продължава да съществува, поради което "Бюджетната комисия" с 5:1 гласа се обедини и прие, и гласувахме първият вариант, който предлагаме на вас като проект на решение.

Заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Понеже така или иначе колежата Найденов поиска доклад на тази точка и ще взема думата, и ще

повторя това, което казах и на "Бюджетна комисия". Както е качено в материалите към точката днес е видно, че аз съм гласувала против избирането на вариант 1, като съм гласувала за вариант 2, който вариант 2 означава изплащане до рамките на две средни бюджетни заплати парите за дрехи на служителите, а това са 251 лв. и с остатъка от средствата, които можем да съберем към края на годината като икономии да се изплатят 33 % от основната месечна работна заплата под формата на допълнително материално стимулиране на всички магистрати и служители. Това беше моето предложение, благодаря на администрацията, че го разработи и го приложи. Аз продължавам да смятам, че това е по-справедливия вариант и следва така както до момента са се изплащали всяка година парите за дрехи еднакво на магистрати и служители и тази година да постъпим по същия начин и да изплатим разликата на съдебните служители от 250 лв., а останалите пари, които успя да събере ВСС към настоящия момент от различни пера, и тук е много важно да посоча и трябва да стане ясно, че 2 милиона лева са събрани за допълнително материално стимулиране от икономии на бюджета на ВСС. Това трябва да стане ясно и, че тази година може би един от малкото пъти органите на съдебна власт не върнаха никакви средства, за да можем ние да разпределим допълнително материално стимулиране, изключая Софийски районен съд, така че голяма част от парите, около 30 % са от икономии на бюджета на ВСС. Това е добре, това означава, че ние правилно сме си управлявали бюджета тази година и сме били рестриктивни към себе си, редно е и органите на съдебната власт за следващата година да помислят как те тази финансова дисциплина да приложат и към собствените си бюджети, за да може в края на годината когато всеки магистрат и служител очаква да има

допълнително материално стимулиране то да бъде в по-голям размер. Моето предложение беше прието от "Бюджетна комисия", предложен е на вашето внимание вариант 1, изплащане на допълнително материално стимулиране под формата на 43,5 % за всички магистрати и служители в органите на съдебната власт върху основната заплата, вие преценете какво да изберете днес.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Мутафова. Точно така, само това пропуснах да кажа и аз, че действително от органите на съдебната власт нито стотинка, с изключение на Софийския районен съд. Накрая се харчат пари и се искат увеличаване на бюджетните им сметки по различни причини и след това от цялата страна колегите казват: няма ли да има допълнително материално стимулиране. Това идва единствено само от икономията на средствата, няма откъде да дойдат тези пари. Така че изцяло подкрепям това предложение. Ние бяхме включили и допълнителна точка в това отношение, с което да се въведе малко по-рестриктивен режим по отношение на онези, които с лека ръка са раздавали средства за очила, тъй като имаме информация, че на някои места са раздавани средства за очила повече от 250 лв., а ние сме приели решение до 150 лв. и сега пак чакат същото ДМС, както на всички останали.

Други изказвания?

Заповядайте, колега Найденов!

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Уважаеми колеги, ще върна малко времето назад когато гласувахме за изплащането парите за облекло и за съдебните служители. Тогава мотивите бяха, че няма средства. Това ще бъде направено в един по-късен момент. Смятам, че е справедливо да бъде включен и за гласуване вариант 2, който е предложен от "Бюджетната комисия", защото има служители, които

да речем са новоназначени с много нисък щат. Това е едно допълнително финансово стимулиране към тях и не е справедливо по този начин при наличие на икономии и при наличие на средства да не бъде доплатено до две средни работни заплати. Така че смятам и бих гласувал за вторият вариант и този вариант да бъде качен на мониторите евентуално за гласуване. То е в един вариант, но в два да бъде качено за гласуване. Смятам, че това е справедливият подход и се касае за някакви 10 % разлика.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря. Колеги, други изказвания?

Колега Найденов, само ще кажа, че давайки 43,5 % ДМС на всички фактически тези 251 лв., които са получили по-малко за работно облекло ще бъдат в повече за тях, няма да бъдат оцетени служителите. Постъпи предложение. Колеги, понеже това беше решение на "Бюджетната комисия", където бяха внесени първоначално двата възможни варианта, ние гласуваме, по пътя на гласуването приехме първи вариант и затова той е предложен като проект на решение за Пленума днес. Ако считате, че трябва допълнително да се качи и вторият вариант, но ние го обяснихме с колегата Мутафова. Вторият вариант е 33 % и доплащане първо на неизплатените средства за работно облекло, но не забравяйте, че служителите са получили фактически 1 и 2/3 от дължимите им се пари за работно облекло. Близо две основни заплати, с изключение на тези 251 лв.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да подложим на гласуване два варианта, г-н Магдалинчев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добре. Нямам нищо против. Подлагаме точка 36 на гласуване с два варианта – вариант 1, пак го обяснявам – ДМС 43,5, вариант 2 – първо доплащане на

служителите сумата 251 лв., това са 2 милиона и 400 хиляди лева, които да се приспадат от сумите 9 милиона и половина за ДМС, и ДМС в този случай 33 %.

Първи вариант 43,5, втори вариант 33 %, за да стане ясно.

Колеги, качени са и двата варианта. Режим на гласуване.

За вариант 1 – 10, за вариант 2 – 7 гласа. Приема се вариант 1 – 43,5 ДМС за всички.

/След проведеното явно гласуване/

36. ОТНОСНО: Анализ на изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2018 г. и корекции по бюджетите на органите на съдебната власт за 2018 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание разпоредбата на чл. 11, ал. 13 и чл. 100, ал. 2 от Закона за публичните финанси дава съгласие за извършване на корекции по бюджетите на органите на съдебната власт за 2018 г., както следва:

36.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за извършване на вътрешно компенсирани промени между бюджетите на органите на съдебната власт за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала нает по трудови и служебни правоотношения“, както следва:

36.1.1. НАМАЛЯВА бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала нает по трудови и служебни правоотношения“ с 14 980 лв., съгласно **Приложение № 1.**

36.1.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт за 2018 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала

нает по трудови и служебни правоотношения“ с 14 980 лв., съгласно **Приложение № 1.**

36.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала нает по трудови и служебни правоотношения“, съгласно **Приложение № 1**, със 9 435 210 лв.

В т.ч.

36.2.1. За сметка на § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет – 2 000 000 лв.

36.2.2. За сметка на § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции“ на Висш съдебен съвет – 127 000 лв.

36.2.3. За сметка на § 51-00 „Основен ремонт“ на Висш съдебен съвет – 6 338 210 лв.

36.2.4. За сметка на § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет – 400 000 лв.

36.2.5. За сметка на § 53-00 „Придобиване на НДА“ на Висш съдебен съвет – 170 000 лв.

36.2.6. За сметка на § 10-00 „Издръжка“ на Софийски районен съд – 400 000 лв.

36.3. Органите на съдебната власт, които не са се съобразили с решение на Пленума на ВСС по протокол № 25/18.10.2018 г., т. 23 и са изплатили суми за очила над препоръчания размер до 150 лв., следва да намалят размера на ДТВ пропорционално за всеки магистрат и служител.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 37 при закрити монитори.

/Изключват мониторите/

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Моля да отворите мониторите.

(мониторите са включени)

Одитни доклади

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, точка 40 от дневния ред - Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд гр. Пещера. При извършения одит и представения доклад е видно, че са направени общо 7 препоръки от нашите одитори. Всички тези препоръки, които одиторът е направил са изпълнени още докато протичала процедурата с изключително само на една - това е по точка 5 (препоръка 2), където е даден срок за изпълнение 30.04.2019 г. Иначе всички останали направени препоръки са изпълнени.

Комисия „Бюджет и финанси“ предлага Пленумът да приеме решение, с което да приеме резултатите - констатации, изводи и препоръки от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност на Районен съд гр. Пещера. Одобрява плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Пещера за изпълнение на препоръките, дадени по т. 6.1. от одитния доклад (тази, за която ви казах). Одобрява изпълнението на останалите препоръки.

Изказвания по тази точка, колеги? Не виждам.

Режим на гласуване.

Обявете резултата: 14 гласа гласуват, 14 „за“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

40. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от

извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд гр. Пещера

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

40.1. Приема резултатите - констатации, изводи и препоръки от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност в Районен съд гр. Пещера.

40.2. Одобрява плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Пещера за изпълнение на препоръките, дадени по т. 6.1. от одитния доклад.

40.3. Одобрява изпълнението на останалите препоръки.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 41 от дневния ред - Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръките в Окръжен съд - Смолян.

Ще ви кажа, че и по този одитен доклад са дадени общо 4 броя препоръки и четирите броя препоръки, докато е текла процедурата по одита всичко е изпълнено, поради което предложението на комисия „Бюджет и финанси“ е Пленумът на ВСС да приеме решение, с което да одобри изпълнението на препоръките по т. 1.1, т. 2.3, т. 2.5 и т. 2.6 в одобрения с решение на комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС по т. 28 от протокол № 26/01.08.2018 г. план за действие, съгласно представената информация от административния ръководител - председател на Окръжен съд - Смолян.

Изказвания по точка 41, колеги? Не виждам.

Режим на гласуване. 15 гласували, 15 „за“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

41. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръките в Окръжен съд гр. Смолян

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Одобрява изпълнението на препоръките по т. 1.1, т. 2.3, т. 2.5 и т. 2.6 в одобрения с решение на комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС по т. 28 от протокол № 26/01.08.2018 г. план за действие, съгласно представената информация от административния ръководител - председател на Окръжен съд гр. Смолян.

Разни

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 42 от дневния ред. Това е промяна на сроковете за инвентаризация. Само да ви докладвам, че тук е постъпило писмо от министъра на финансите, който всъщност дава нови указания за сроковете за инвентаризация в бюджетните организации. Последната инвентаризация на всички активи и пасиви в съдебната система е със срок към 31.12.2017 г. Съгласно новите указания, дадени с писмо № 10/28.12.2017 г. се препоръчва в системата на първостепенния разпоредител с бюджет в максимална степен да се унифицира прилагането на подходите за стъпаловидно инвентаризиране. Процесът на инвентаризацията е подробно описан в счетоводната политика на Съвета, поради което се предлага да се променят тези политики, като се удължи срокът,

който съобразно указанията, дадени от Министерството на финансите.

Това са промяна на разпоредбите на точка 4.4.1, като тя се отменя и се създава нова точка. Сроковете за провеждане на инвентаризация в органите на съдебната власт на раздел IV "Периодични и годишни отчети", т. 4.4 „Провеждане на годишна инвентаризация" както следва:

Считано от 01.01.2018 г., на основание на чл. 66 от Закона за счетоводство, министъра на финансите с указание от 28.12.2017 г. определя срокове за извършване на инвентаризация в бюджетните организации.

Активите и пасивите в бюджетните организации се инвентаризират в следните срокове:

4.4.1.1. Недвижимите имоти на съдебната власт - най-малко веднъж на три години

4.4.1.2. Дълготрайните материални и нематериални активи и активи в употреба, изписани като разход - най-малко веднъж на две години, като се допуска и подход на стъпаловидно прилагане на процедурите на инвентаризиране за такива активи. Във Висшия съдебен съвет ще бъде извършена стъпаловидно инвентаризация както следва:

4.4.1.3. Книгите в библиотеките - най-малко веднъж на пет години, като се допуска стъпаловидно прилагане на инвентаризациите по отделни библиотеки в системата на първостепенния разпоредител;

4.4.1.4. Материалните запаси - най-малко веднъж в годината;

4.4.1.5. Останалите активи и пасиви - най-малко веднъж в годината.

4.4.1.6. Бюджетните организации с системата на съдебната власт по решение на ръководството може да прилагат и по-кратки срокове на инвентаризация за съответните активи и пасиви.

Допълва се т. 4.4.2. със следния текст: Възприетият стойностен праг на същественост от 1000 лв. се отнася и за безвъзмездно придобиваните активи от други предприятия, както и за активите по сметка 9110 „Чужди дълготрайни активи“ и сметка 9120 „Чужди материални запаси“. В случай когато обект на прехвърляне са балансово признати активи от прехвърлителя, но са под прага на същественост на съдебната система, тези активи първоначално се завеждат балансово от органа на съдебната власт и в последствие се изписват в кореспонденция със сметки 6992 и 6993, като при необходимост този актив се завежда задбалансово.

Това е проектът за решение във връзка с указанията, дадени от Министерство на финансите. Изказвания, колеги? Няма, не виждам.

Режим на гласуване по точка 42.

Обявете резултата: гласували 15, 15 „за“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

42. ОТНОСНО: Промяна на сроковете за инвентаризация, съгласно ДДС № 10/28.12.2017 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Във връзка с определяне на нови срокове за извършване на инвентаризация на бюджетните организации, които влизат в сила от 01.01.2018 г. с указание ДДС № 10/28.12.2017 г. на министъра на финансите.

ПРОМЕНЯ И ДОПЪЛВА счетоводната политика на съдебната власт, както следва:

1. Отменя т. 4.4.1.

2. Създава нова т. 4.4.1. Срокове за провеждане на инвентаризация в органите на съдебната власт на раздел IV "Периодични и годишни отчети", т. 4.4 „Провеждане на годишна инвентаризация" както следва:

Считано от 01.01.2018 г., на основание на чл. 66 от Закона за счетоводство, министъра на финансите с указание ДДС № 10/28.12.2017 г. определи срокове за извършване на инвентаризация в бюджетните организации.

Активите и пасивите в бюджетните организации се инвентаризират в следните срокове:

4.4.1.1. Недвижимите имоти на съдебната власт - най-малко веднъж на три години

4.4.1.2. Дълготрайните материални и нематериални активи и активи в употреба, изписани като разход - най-малко веднъж на две години, като се допуска и подход на стъпаловидно прилагане на процедурите на инвентаризиране за такива активи. Във Висш съдебен съвет ще бъде извършена стъпаловидно инвентаризация както следва:

4.4.1.3. Книгите в библиотеките - най-малко веднъж на пет години, като се допуска стъпаловидно прилагане на инвентаризациите по отделни библиотеки в системата на първостепенния разпоредител;

4.4.1.4. Материалните запаси - най-малко веднъж в годината;

4.4.1.5. Останалите активи и пасиви - най-малко веднъж в годината.

4.4.1.6. Бюджетните организации с системата на съдебната власт по решение на ръководството може да прилагат и по-кратки срокове на инвентаризация за съответните активи и пасиви.

3. ДОПЪЛВА т. 4.4.2 със следния текст (първи абзац): Възприетият стойностен праг на същественост от 1000 лв. се отнася и за безвъзмездно придобиваните активи от други предприятия, както и за активите по сметка 9110 „Чужди дълготрайни активи“ и сметка 9120 „Чужди материални запаси“. В случай когато обект на прехвърляне са балансово признати активи от прехвърлителя, но са под прага на същественост на съдебната система, тези активи първоначално се завеждат балансово от органа на съдебната власт и в последствие се изписват в кореспонденция със сметки 6992 и 6993, като при необходимост този актив се завежда задбалансово.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 43 - Сключване на договор за доставка на канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на ВСС и проектите, по които Съветът е бенефициент. Става въпрос за договор, който е сключен и чийто срок изтича, даже вече е изтекъл. Срокът е изтекъл на 02.11.2017 г. Предлага се нов дванадесетмесечен договор при същите условия, като стария договор, без провеждане на процедура по ЗОП, чрез събиране на 3 оферти, като тази, която е участвала в процедурата „Роел“ е предложила най-ниската цена.

Предлага се да се възложи на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише с тази фирма „Роел-98“ договор за доставка по заявка на канцеларски материали и офис консумативи за срок от една година.

Изказвания по тази точка, колеги? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 14 гласували, 14 „за“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

43. ОТНОСНО: Сключване на договор за доставка на канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на ВСС и проектите, по които ВСС е бенефициент

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише с „Роел-98“ ООД договор за доставка по заявка на канцеларски материали и офис консумативи за срок от 1 (една) година или до достигане на определената като законов праг стойност, предвидена за директно възлагане.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 44. Колеги, аз ви докладвах и в началото - това е за разпределението на автомобилите. Сутринта постъпи ново искане от председателя на Военно-апелативния съд с молба да разгледаме и неговото искане. Твърди, че техният автомобил е над 10 години и че те имат по-специфични дейности, които налагат пътувания и затова помоли да се разгледа и това предложение. Аз предлагам да оттегля точката и да я внеса отново в Бюджетна комисия, да го разгледаме. Ако има възможност - добре, ако няма възможност - здраве да е.

Оттеглям точката.

Точка 45, колеги - Проект на Правила за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения. Знаете, че тези Правила от доста време се занимаваме с тях (щях

да кажа дъвчем, което си е самата истина), но вече се избистриха нещата, представени са вашето внимание.

Аз ще помоля, ако имате отношение и допълнителни бележки или други възражения по предложението проект на решение за Правилата, да вземете отношение. Сега да не забравяме, че на нас ни се възложи създаването на една работна група по чл. 233, ал. 6, изречение първо и второ ЗСВ, те са включени сега в момента тези Правила, но няма никаква пречка те да действат, докато се приемат другите Правила, след което ще бъдат отменени разпоредбите в тези Правила.

Колеги, не виждам изказвания. Ако няма изказвания, режим на гласуване по предложението ни проект за Правила за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения.

Обявете резултата: 17 гласували, 17 „за“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

45. ОТНОСНО: Проект на Правила за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА Правила за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения, съгласно приложения проект.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 46 - Сключване на договор с „Български пощи“ ЕАД за приемане и доставка на кореспондентски пратки, печатни произведения и малки пакети. Действащият към

момента договор с „Български пощи“ е за срок от 2 години и изтича на 30.12.2018 г., като е сключен без провеждане на процедура по чл. 20, ал. 4, т. 2 от ЗОП. Предлага се на Висшия съдебен съвет нов двугодишен договор при прогнозна стойност на същия в размер на 50 000 лв. без ДДС и разходи за експресни куриерски услуги. Договорът да се сключи при условията на чл. ал. 4, т. 2 от ЗОП, като възложителят може да вземе директно, т.е. обществена поръчка с прогнозна стойност до 70 000 лв., където е предела. Тук стойността е до 50 000 лв.

Изказвания и становища по тази точка от дневния ред, колеги? Проектът на решение е да се възложи на представляващия да подпише договор с „Български пощи“ ЕАД за предоставяне на пощенски услуги за нуждите на ВСС за срок от две години, на обща стойност до 50 000 петдесет хиляди лева без ДДС. Няма.

Режим на гласуване, колеги.

Обявете резултатът: 17 гласували, 17 „за“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

46. ОТНОСНО: Сключване на договор с „Български пощи“ ЕАД за приемане и доставка на кореспондентски пратки, печатни произведения и малки пакети

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише договор с „Български пощи“ ЕАД за предоставяне на пощенски услуги за нуждите на ВСС за срок от 2 (две) години, на обща стойност до 50 000 (петдесет хиляди) лева без ДДС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, точка 47 я оттеглям.

Ще ви кажа. Направихме максимално усилия и опити да се свържем с директора. Свързах се с директора, но досега нямам отговор по въпроса за болница „Лозенец“. Тази сутрин чух, че от вчера има решение на Министерски съвет болница „Лозенец“ да се стане в Детска болница. Поради тази причина оттеглям тази точка, за да може да се внесе в комисия „Бюджет и финанси“ за определяне на друг. Само това го чух тази сутрин и може би това обяснява цялото мълчание от директора на болницата. Решение Министерският съвет е взел в тази посока - болница „Лозенец“ да стане най-голямата детска болница. (Силвия Илиева: Национална педиатрична болница) Точно така.

Колеги, точка 48 от дневния ред - Правомощията на административните ръководители на органите на съдебната власт съгласно Правилата, които приехме, т.е. предложението на комисия „Бюджет и финанси“ е да се приеме решение със следния диспозитив: Дава съгласие административните ръководители на органите на съдебната власт да упражнят правомощията си на основание чл. 7, във връзка с чл. 9 от Правилата, приети с решение на Пленума от днешна дата. Посоченият процент на общия размер на средствата определен по органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1, неразделна част от решението, не следва да се надвишава.

На лицата (тук казваме) по чл. 7, ал. 2 от Правилата да се изплатят възнаграждения върху основните им месечни трудови възнаграждения в размер равен на процента на увеличение в органите на съдебната власт, съгласно Приложение № 1, неразделна част от решението.

Това е тяхно правомощие.

Заповядайте, колега Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Само искам да Ви допълня, г-н Магдалинчев. Това, което взехме като решение малко по-нагоре в т. 36, точка 3 относно разликата между изплатените над препоръчания размер от ВСС средства за очила от 150 лв. Тук ще бъде намалено пропорционално. Трябва да бъде намалено пропорционално за всеки съдебен служител и магистрат, който е получил над препоръчаната сума. Диспозитивът е включен в точка 36 и така го гласувахме. Коментирахме го и на Бюджетна комисия. Всички се обединихме около мнението, че следва да се спазват, макар и препоръчителни решенията на Висшия съдебен съвет и финансовата дисциплина да важи за всички, а не само за някои органи на съдебната власт

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря Ви, колега Мутафова! Абсолютно вярна, абсолютно правилна беше Вашата добавка към проекта на решение в комисия „Бюджет и финанси“. Да, колегите трябва да знаят, че все пак това са пари общо като цяло на съдебната система, а не лично техни, при което трябва да се изпълняват тези решения.

Добре. Изказвания по тази точка други има ли? Няма, не виждам.

Колеги, режим на гласуване по точка 48.

17 гласували, 17 „за“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

48. ОТНОСНО: Правомощията на административните ръководители на органите на съдебната власт съгласно ПОИСДТВ

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ административните ръководители на органите на съдебната власт да упражнят правомощията си на основание чл. 7, във връзка с чл. 9 от ПОИСДТВ, приети с решение на Пленума на ВСС по протокол № 29/22.11.2018 г. Посоченият процент на общия размер на средствата определен по органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1, неразделна част от решението, не следва да се надвишава.

На лицата по чл. 7, ал. 2 от ПОИСДТВ да се изплатят възнаграждения върху основните им месечни трудови възнаграждения в размер равен на процента на увеличение в ОСВ, съгласно Приложение № 1, неразделна част от решението.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 49 - предложение от комисия „Бюджет и финанси“ относно промяна на сроковете за обезценка на нефинансови дълготрайни активи.

Още преди малко казах, че в това писмо, което получихме - това е ново писмо от министъра на финансите, считано от 2018 г. бюджетните организации могат да извършат най-малко веднъж на 3 години преглед за обезценка на нефинансови дълготрайни активи по реда на т.16.24 и 36.1 от ДДС № 20/2004 г. В счетоводната политика на съдебната власт е определено преглед на дълготрайни материални активи и недълготрайни активи за обезценка да се извършва най-малко веднъж на две години.

Във връзка с годишното счетоводно приключване комисия "Бюджет и финанси" предлага на Пленума проект на решение, с което във връзка с това писмо, което ви цитирах от 22.12.2017 г. на министъра на финансите да се промени счетоводната политика на съдебната власт, като в т. 4.3.1 текста „най-малко веднъж на две години“ се заменя с текста „най-малко

веднъж на три години"; в т. 5.8.2 - така, както е предложено като проект на решение - текста „веднъж на две години" се заменя с текста „най-малко веднъж на три години"; в т. 5.12.2. „веднъж на две години" да се заменя с текста „най-малко веднъж на три години". Това е съобразно указанията на Министерство на финансите.

Изказвания по точка 49, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

16 гласували, 16 „за". Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

49. ОТНОСНО: Промяна на сроковете за обезценка на нефинансови дълготрайни активи, съгласно ДДС № 07/22.12.2017 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Във връзка с определяне на нови срокове за обезценка на нефинансови дълготрайни активи, които влизат в сила от 2018 г., с указание ДДС № 7/22.12.2017 г. на министъра на финансите.

ПРОМЕНЯ счетоводната политика на съдебната власт, както следва:

1. В т. 4.3.1 текста „най-малко веднъж на две години" се заменя с текста „най-малко веднъж на три години";

2. В т. 5.8.2 текста „веднъж на две години" се заменя с текста „най-малко веднъж на три години";

3. В т. 5.12.2 текста „веднъж на две години" се заменя с текста „най-малко веднъж на три години".

УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, точка 50 от дневния ред. Кой ще докладва? Колега Новански, заповядайте!

БОЯН НОВАНСКИ: Колеги, става дума за един проблем, който не е от вчера, с него се е занимавала и комисия „Управление на собствеността“ в предишния Висш съдебен съвет, а именно трудността да се установят границите на един поземлен имот с площ 4068 кв.м. в местност „Зелени преслап“, гр. Сапарева баня. Това е курортен комплекс „Паничище“.

В имота се помещават 4 бунгала, които са предоставени за ползване на ВКС. Според Министерството на околната среда и водите, изразено в последното им становище от 25.01.т.г. този поземлен имот попада в границите на парк „Рила“ и съответно би трябвало без бунгалата да има режим на изключителна държавна собственост. Такова е и становището общо взето на почти всички други държавни и общински органи, и такава е хипотезата, тъй като имотът счетоводно е записан на ВСС и за него има инвестиционна програма - би трябвало да се отпише от баланса на ВСС. Но интересното е, че в службата при местния кадастър никога не е представена такава скица или кадастрална схема, удостоверяваща, че имотът попада в границите на парк „Рила“. И след направена справка, в която аз лично видях в общия електронен кадастър (това е така наречената Кадастрално-административна информационна система към Агенция по геодезия, картография и кадастър) се установи, че имотът не попада в границите на парк „Рила“ (тази ситуация доста често се случва с различни имоти). По случая е проведена работна среща между представители на отдел „Управление на собствеността“ при ВСС и на ВКС за постигане на обща позиция, на която среща се е установило, че към настоящия момент е целесъобразно да бъде възложено на нещо лице -

специалист по геодезия, картография и кадастър, което да установи границите на въпросния имот и най-вече да отговори на въпроса дали имотът или части от него попадат в границите на национален парк „Рила“.

В тази връзка е и предложението към Пленума на ВСС за решение със следния текст: На основание чл. 16, ал. 3, чл. 51, ал. 3, във връзка с § 1, т. 13 от Допълнителните разпоредби на Закона за кадастър и имотния регистър Указва на председателя на Върховния касационен съд да възложи на правоспособно лице, вписано в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по геодезия, картография и кадастър, да предприеме необходимите действия по установяване границите на поземлен имот с идентификатор и т.н., с площ 4068 кв.м. при съсед, в резултат на което да изготви становище относно това, дали посоченият по-горе поземлен имот попада в границите на национален парк „Рила“, като приложи към него съответните доказателства.

Лично на мен формулировката „указва“ не ми харесва. Аз лично предпочитам да не е „указва“, а да е „препоръчва“, защото нямаме такъв вариант, още повече, че е проведена такава работна среща и там са се обединили около такова становище.

Предлагам вместо „указва“ да бъде „препоръчва“.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по тази точка от дневния ред? Не виждам изказвания по точка 50. Имаме ли въпрос? Нямаме.

Режим на гласуване по точка 50 с предложения диспозитив и промяната в него вместо „указва“ - „препоръчва на председателя на ВКС“.

Гласували 16, 16 „за“. Приема се. „Против“ няма.

(след проведеното явно гласуване)

50. ОТНОСНО: Проект на решение за предприемане на действия по установяване границите на поземлен имот с идентификатор 65365.210.159 и площ 4068 кв.м. по КККР на гр. Сапарева баня, м-ст „Зелени преслап“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 16, ал. 3, чл. 51, ал. 3, във връзка с § 1, т. 13 от Допълнителните разпоредби на Закона за кадастъра и имотния регистър /ДВ, бр. 34 от 25.04.2000 г., изм. и доп. бр. 57 от 22.07.2016 г./

ПРЕПОРЪЧВА на председателя на Върховния касационен съд да възложи на правоспособно лице, вписано в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по геодезия, картография и кадастър, да предприеме необходимите действия по установяване границите на поземлен имот с идентификатор 65365.210.159 и площ 4068 кв.м. по КККР на гр. Сапарева баня, м-ст „Зелени преслап“ с № 000728 по предходен план и с площ 4184 кв.м. по предходен АДС № 43/15.04.1994 г. при съсед: почивна база „Марена“, път и горско стопанство, в резултат на което да изготви становище относно това, дали посоченият по-горе поземлен имот попада в границите на национален парк „Рила“, като приложи към него съответните доказателства.

ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ И
ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 51 - Поправка на очевидна техническа грешка в решение по т. 77 от протокол № 27/01.11.2018 г. на Пленума на ВСС. Докладва колегата Чапкънова. Заповядайте!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Уважаеми колеги, аз само искам накратко да разясня какво налага корекция и защо се касае за явна техническа грешка.

Само да ви припомня, че точка 77 съдържаше два пункта. Първият - Пленумът на ВСС реши: Утвърждава План за осигуряване на надеждност и архивиране на информацията в АИС „Бюра съдимост“. И точка 2. Указва на съдилищата да закупят 2 броя външни преносими твърди дискове в рамките на утвърдените им бюджети за 2019 г.

Планът, който беше утвърден бе предложен на вашето внимание и той включваше мерки, които трябва да реализират в рамките на 2018 г., поради което няма как да укажем на съдилищата да закупят 2 броя външни преносими твърди дискове в рамките на утвърдените им бюджети за следващата година. Това трябва да се случи в рамките на бюджета за 2018 г., за да могат да бъдат изпълнени мерките, които са предвидени по този план.

Именно поради тази причина нашата комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ предлага на Пленума да приеме, че се касае за явна техническа грешка и да допуснем поправката на тази очевидна технически грешка.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря Ви, колега Чапкънова! Изказвания по тази точка? (реплика от залата без микрофон, не се чува)

Те са евтини тези външни устройства. Те не струват много и още, когато се обсъждаха в Министерството на

правосъдието се прие, че това е най-разумният, най-малко ангажиращият бюджета на системата вариант, при което трябва да се вземат тези средства.

Ако няма изказвания по точката, режим на гласуване.

Гласували 16, 16 „за“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

51. ОТНОСНО: Поправка на очевидна техническа грешка в решение по т. 77 от протокол № 27/01.11.2018 г. на Пленума на ВСС

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДОПУСКА поправка на очевидна техническа грешка в решение по т. 77 от протокол № 27/01.11.2018 г. на Пленума на ВСС, като изразът „бюджети за 2019 г.“ се замени с „бюджети за 2018 г.“

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 52 относно необходимост от отмяна на Правила за създаване на организация за получаване на сигнали от граждани по повод наличие на корупционни действия в органите на съдебната власт - следствие, прокуратура и съд, одобрени с решение по протокол № 31/26.10.2005 г. на Висшия съдебен съвет.

Кой ще докладва? Колега Пашкунова, Вие ли? Комисия по професионална етика. Г-н Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Решението е във връзка с измененията на нормативната база. Решението ни е писмата, които се установяват подадени от граждани или организации в пощенските кутии, поставени навсякъде в страната, които касаят

сигнали за корупция, да не бъдат получавани във ВСС във връзка с това, че правомощията ни в тази насока са отменени, а да бъдат препращани от административните ръководители направо в Инспектората, който да отваря, да разглежда писмата и да работи по тях по целесъобразност.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Кузманов! Изказвания, колеги, по точка 52? Това се налага просто поради настъпилата промяна в нормативната регламентация, поради което става безпредметно съществуването на тези механизми, които са предлагани досега.

Ако няма изказвания, режим на гласуване по точка 52.

Гласували 15, „за“ 15. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

52. ОТНОСНО: Необходимост от отмяна на Правила за създаване на организация за получаване на сигнали от граждани по повод наличие на корупционни действия в органите на съдебната власт - следствие, прокуратура и съд, одобрени с решение по протокол № 31/26.10.2005 г. на Висшия съдебен съвет

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

52.1. ОТМЕНЯ Правила за създаване на организация за получаване на сигнали от граждани по повод наличие на корупционни действия в органите на съдебната власт - следствие, прокуратура и съд, одобрени с решение по протокол № 31/26.10.2005 г. на Висшия съдебен съвет.

52.2. Решението по т. 52.1 да се изпрати на органите на съдебната власт, за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 53 - Доклад от Работната група за изготвяне на проект на Правилник за организацията на дейността на ВСС и неговата администрация, във връзка с определяне на числеността и структурата на администрацията на ВСС.

Аз ще помоля това да стане при закрити монитори.

(мониторите са изключени)

(мониторите са включени)

След проведена дискусия и след гласуване Пленумът на Висшия съдебен съвет по точка 53 от дневния ред прие следното решение:

Определя броя на служителите и структурата на администрацията на Висшия съдебен съвет, съгласно приложението.

2. Възлага на главния секретар на Висшия съдебен съвет, в съответствие с правомощията си по чл. 355, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗСВ да извърши необходимите кадрови промени в съответствие с определената структура на администрацията на ВСС, в срок до 01.01.2019 г.

3. Задължава главния секретар промените по т. 2 да станат при стриктно спазване разпоредбите на Закона за съдебната власт, Кодекса на труда и съответните решения на съвета, както и в рамките на утвърдената щатна численост и бюджет.

ДОПЪЛНИТЕЛНА ТОЧКА

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 54 от дневния ред. Колега Новански, заповядайте!

БОЯН НОВАНСКИ: Колеги, става дума за обект с отпаднала необходимост - парокотелна централа, находяща се в Благоевград, ул. "Д-р Христо Татарчев" № 28. Административният ръководител на Окръжен съд - Благоевград е потвърдил констатацията на направената инвентаризация на недвижимите имоти на съдебната власт за 2017 г. относно отпадналата необходимост от въпросната инсталация.

ВСС сме изразили същото становище до министъра на регионалното развитие от 02.05.2018 г. За да се завърши докрай процедурата, тъй като областният управител на Благоевград е заявил, че парната инсталация не му е нужна и няма средства за поддържането ѝ, и се получава малко комична ситуация инсталацията да не я иска нито ВСС, нито областният управител (а тя е заведена счетоводно при нас), е необходимо Пленумът на ВСС, тъй като имаме и срок, да изрази становище по проекта на решението на Министерския съвет за отнемане на имота поради отпадналата необходимост.

Предложенията по проекта в решението на Министерския съвет са предимно редакционни и се изразяват в следното:

В точка 1 в решението да пише: „... за отнемане поради отпаднала необходимост от Пленума на Висшия съдебен съвет правото на управление върху имот - публична държавна собственост."

Точка 2. В правните основания на проекта на Решение на Министерски съвет след чл. 17, ал. 1 от ЗДС да се добави: „във връзка с чл. 18, ал. 1 от ЗДС".

Точка 3. На същото правно основание, посочено в т. 1.1 да се редактира и текста в т. 1 от проекта на Решението, както

следва: „Отнема поради отпаднала необходимост от Пленума на Висшия съдебен съвет правото на управление върху имот ...”.

4. В проекта на РМС под т. 2 да фигурира следния текст (това е най-важният текст, който ни касае) : „Пленумът на Висшия съдебен съвет и областният управител на област Благоевград да организират предаването и приемането на имота по т. 1 в едномесечен срок с протокол.”

Точка 5. В проекта на РМС т. 2 да стане т. 3.

И да се изпрати настоящото решение на министъра на регионалното развитие и благоустройството в срока по чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по точка 54? Не виждам.

Режим на гласуване по предложението проект на решение от страна на Комисията за управление на собствеността.

Гласували 16, 16 „за”. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

54. ОТНОСНО: Проект на решение на Пленума на ВСС по проект на Решение на Министерски съвет /РМС/ и материалите към него

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

I. ИЗРАЗЯВА следното становище:

1. На основание чл. 130а, ал. 2, т. 6 от Конституцията на Република България и чл. 387 от Закона за съдебната власт наименованието на проекта на акт да придобие следната редакция: *„Решение №/.....2018г. за отнемане поради отпаднала необходимост от Пленума на Висшия съдебен съвет правото на управление върху имот - публична държавна собственост.“*

2. В правните основания на проекта на Решение на Министерски съвет /РМС/ след чл. 17, ал. 1 от Закона за държавната собственост /ЗДС/ да се добави: *„във връзка с чл. 18, ал. 1 от ЗДС“*, предвид писмо изх.№04-06-28(1)/18.07.2018г. на областния управител на област Благоевград и проекта на доклад на министъра на регионалното развитие към писмо рег. № ВСС-3206/13.11.2018 г.

3. На същото правно основание, посочено в т. I.1 да се редактира и текста в т. 1 от проекта на РМС, както следва: *„Отнема поради отпаднала необходимост от Пленума на Висшия съдебен съвет правото на управление върху имот ...“*.

4. В проекта на РМС под т. 2 да фигурира следния текст: *„Пленумът на Висшия съдебен съвет и областният управител на област Благоевград да организират предаването и приемането на имота по т. 1 в едномесечен срок с протокол.“*

5. В проекта на РМС т. 2 да стане т. 3.

II. ИЗПРАЩА настоящото решение на министъра на регионалното развитие и благоустройството в срока по чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Пленума на ВСС.

/Закриване на заседанието - 10.40 ч./

Стенографи:

Невенка Шопска

Катя Симова

/Изготвен на 28.11.2018 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ