

СПРАВКА за предложения от обществени консултации на проект на Наредба № 8 за организацията и дейността на Съвета за партньорство към Висшия съдебен съвет

№	Организация/потребител/ вкл. Начин на получаване на предложението	Бележки и предложения	приети/неприети	Мотиви
1.	Съюз на съдиите в България. Предложението /становището/е получено по пощата и заведено с рег. № ВСС-2220/16.03.2018 г.	1. В правилата за работа на Съвета за партньорство да бъдат конкретизирани чрез изброяване случаите, в които допитването на ВСС до Съвета ще бъде задължително; 2. При наличието на официален публичен регистър на принадлежността на магистратите към организации, въвеждането на изискване за допълнително деклариране към членския състав е излишна административна тежест върху организациите; 3. Осигуряване на представителство на магистратите, нечленуващи в организациите по чл. 217, ал. 1 от ЗСВ, чийто членски състав е не по-малък от 5 на сто от съответния брой на съдиите, прокурорите и следователите, чрез излъчване на представители на общо събрание или чрез събиране на подписка от определен брой нечленуващи в такива организации магистрати, аналогичен на броя, изискван за представителите на професионалните организации; 4. Да се предвиди възможност за посочване на постоянни и резервни представители в Съвета за партньорство или да бъде предвидено заместване по изрично пълномощно от самия представител;	1.Предложението е прието; 2.Предложението е прието; 3.Прието е предложението за осигуряване на представителство на магистратите, нечленуващи в организациите по чл. 217, ал. 1 от ЗСВ, чийто членски състав е не по-малък от 5 на сто от съответния брой на съдиите, прокурорите и следователите, чрез събиране на подписка, съгласно която кандидатите са подкрепени от 100 свои колеги, нечленуващи в такива организации; 4. Предложението е отразено в Проекта;	1. Настоящата редакция на чл. 9 на Проекта за Наредба конкретизира въпросите, които са от компетентността на Съвета за партньорство; 2. В настоящата редакция на чл. 5, ал. 3 не е налице задължение за организациите да представят информация за членски състав. Съгласно ал. 4, проверка на всяко заявление за съответствие с условията по ал. 1-3 въз основа на данните в регистъра на подадените декларации по чл. 195а от Закона за съдебната власт 3.Организирането на общи събрания не би било приложим подход за определяне на представители на нечленуващите в съсловни организации магистрати. На първо място, организирането на такива събрания е свързано със значителни разходи и логистични трудности. На следващо място, неприложимо е организирането на събрания и определянето на представители на териториален принцип, тъй като съотношението на членуващи и нечленуващи в организации магистрати за различните професии и съдебни райони не е равномерно; 4. Чл. 14, ал. 2 от Проекта предвижда, че при невъзможност член – представител на професионална организация, да участва в заседание на Съвета, същият може да бъде замества от друг представител на организацията, при надлежно удостоверяване на представителната му

СПРАВКА за предложения от обществени консултации на проект на Наредба № 8 за организацията и дейността на Съвета за партньорство към Висшия съдебен съвет

		5. Да се предвиди гаранция, че единият съпредседател задължително е представител на професионалните организации или на нечленуващите в такива магистрати; 6. Водене и съхранението на публичнодостъпни пълни стенографски протоколи; 7. Да се предвидят правила в случай, че дадени разисквания не са от компетентността на Пленума, а на отделни колегии.	5. Предложението е отразено в Проекта; 6. Предложението е отразено в Проекта; 7. Предложението не е прието.	власт. Текстът е общ и не уточнява как следва да изглежда документът, удостоверяващ представителната власт, като в този смисъл не изключва изрично пълномощно от представител; 5. Текстът на чл. 10 предвижда, че единият от съпредседателите на Съвета за партньорство е избран член на ВСС. Въпрос от компетентността на самия Съвет е да определи какъв ще бъде другият съпредседател – представител на съсловна организация или представител на нечленуващи в такава магистрати. Решението се взема чрез гласуване. 6. Чл. 15 на ал. 6 предвижда водене на стенографски протокол от заседанията на Съвета за партньорство, а ал. 7 предвижда публикуването на протоколите на Интернет страницата на ВСС. 7. Не е налице необходимост от изрични текстове, регламентиращи правила за процедиране при въпроси, които не са от компетентността на Пленума. В случай, че Пленумът на ВСС прецени, че даден въпрос не е от негова компетентност, за него е налице възможност да го насочи към компетентната колегия или постоянна комисия.
2.	Апелативна прокуратура - София. Предложението /становището/ е получено по пощата и заведено с рег. № ВСС-2220/19.03.2018 г.	Подкрепя предложения проект	-	-
3.	Окръжна прокуратура – Русе. Предложението /становището/ е получено по електронна поща и заведено с рег. № 2220/19.03.2018	Подкрепя предложения проект	-	-

СПРАВКА за предложения от обществени консултации на проект на Наредба № 8 за организацията и дейността на Съвета за партньорство към Висшия съдебен съвет

4.	Главния прокурор на Република България. Предложението /становището/ е получено по пощата и заведено с рег. № ВСС-2220/20.03.2018 г.	1. Да се осигури представителство на магистратите, нечленуващи в организациите по чл. 217, ал. 1 от ЗСВ, чрез излъчване на представители на общо събрание; 2. Да се обсъди численост на магистратите, нечленуващи в посочените организации, от шестима съдии, четири прокурори и един следовател; 3. В предложената разпоредба на чл. 8 да се конкретизират "въпросите, свързани с професионалните интереси на съдиите, прокурорите и следователите" и да	1. Предложението не е прието; 2. Предложението е прието; 3. Предложението е прието;	1. Организирането на общи събрания не би било приложим подход за определяне на представители на нечленуващите в съсловни организации магистрати. На първо място, организирането на такива събрания е свързано със значителни разходи и логистични трудности. На следващо място, неприложимо е организирането на събрания и определянето на представители на териториален принцип, тъй като съотношението на членуващи и нечленуващи в организации магистрати за различните професии и съдебни райони не е равномерно. Разпоредбата на чл. 6, ал. 1 на Проектът предвижда, че представителство на магистратите, нечленуващи в организациите по чл. 217, ал. 1 от ЗСВ, чийто членски състав е не по-малък от 5 на сто от съответния брой на съдиите, прокурорите и следователите, се осигурява чрез събиране на подписка, съгласно която кандидатите са подкрепени от 100 свои колеги, нечленуващи в такива организации; 2. В разпоредбата на чл. 3, ал. 1, т. 3 предвижда, че в Съвета членуват шестима съдии, четирима прокурори и един следовател – представители на магистратите, нечленуващи в организациите по чл. 217, ал.1 от ЗСВ. Числеността е съобразена със съотношението между членуващите и нечленуващите в съсловни организации магистрати. 3. Настоящата редакция на чл. 9 на Проекта за Наредба конкретизира въпросите, които са от компетентността на Съвета за партньорство;
----	--	--	--	--

СПРАВКА за предложения от обществени консултации на проект на Наредба № 8 за организацията и дейността на Съвета за партньорство към Висшия съдебен съвет

		обхванат поне възнаграждения, условия на труд и т.н.; 4. Да отпадне т. 3 на чл. 10, ал. 2 на Проекта, предвиждаща организации, които не са членове на Съвета за партньорство, да правят предложения за дневния ред; 5. Да се предвиди, че командировъчните разходи за членовете на Съвета за партньорство, свързани с участието им в заседанията му, са за сметка на бюджета на ВСС; 6. В "Преходни и заключителните разпоредби" да се предвиди норма, определяща срокове, считано от влизане в сила на Наредбата, за определяне на изборни членове на ВСС, подаване на заявления от професионалните организации, както и за избор на кандидати и последващо определяне чрез жребий. Тези срокове да се определят така, че до 2 месеца от влизане в сила на Наредбата в сила, Съветът за партньорство да започне да функционира.	4. Предложението е прието; 5. Предложението е прието; 6. Предложението е прието.	4. В настоящата редакция на чл. 12, ал. 2 на Проекта, регламентираща лицата, които могат да правят предложения за включване на въпроси в дневния ред, такава възможност не е налице; 5. Чл. 17, изр. 2-ро предвижда, че командировъчните разходи на магистратите – членове на Съвета, са за сметка на бюджета на ВСС; 6. В „Преходни и заключителни разпоредби“ на настоящия Проект на Наредба се съдържат норми, гарантиращи конституиране на Съвета за партньорство в двумесечен срок от влизане в сила на нормативния акт.
5.	Окръжна прокуратура - Шумен.Предложението /становището/ е получено по електронна поща и заведено с рег. № 2220/27.03.2018 г.	Подкрепя предложения проект	-	-
6.	Окръжна прокуратура – Велико Търново. Предложението /становището/ е получено по електронна поща и заведено с рег. № 2220/29.03.2018 г.	Подкрепя предложения проект	-	-
7.	Окръжен съд - Варна. Предложението	Да се уточни по какъв принцип ще бъдат включвани съдии и прокурори, които не	Предложението е прието	Разпоредбата на чл. 6, ал. 1 на Проекта предвижда, че представителство на

СПРАВКА за предложения от обществени консултации на проект на Наредба № 8 за организацията и дейността на Съвета за партньорство към Висшия съдебен съвет

	/становището/ е получено по пощата и заведено с рег. № ВСС-2220/30.03.2018 г.	членуват в организациите по т. 2 - квотен по институции, териториален или други критерии.		магистратите, нечленуващи в организациите по чл. 217, ал. 1 от ЗСВ, чийто членски състав е не по-малък от 5 на сто от съответния брой на съдиите, прокурорите и следователите, се осигурява чрез събиране на подписка, съгласно която кандидатите са подкрепени от 100 свои колеги, нечленуващи в такива организации;
8.	Районна прокуратура - Несебър. Предложението /становището/ е получено по пощата и заведено с рег. № ВСС-2220/04.04.2018 г.	Подкрепя предложения проект	-	-
9.	Районна прокуратура - Павликени. Предложението /становището/ е получено по пощата и заведено с рег. № ВСС-2220/04.04.2018 г.	Подкрепя предложения проект	-	-