

ПРОТОКОЛ № 4
от заседание на комисия „Бюджет и финанси”,
проведено на 6 февруари 2019 г.

ПРИСЪСТВАЛИ НА ЗАСЕДАНИЕТО: Боян Магдалинчев – председател
Боряна Димитрова
Георги Кузманов
Гергана Мутафова
Севдалин Мавров

ОТСЪСТВА: Калина Чапкънова

От администрацията на ВСС присъстваха: *Маргарита Радкова – директор на дирекция „Бюджет и финанси”, Елисавета Илиева – н-к отдел „Счетоводство и методология”, той и главен счетоводител и Евгения Кънева – и.д. началник отдел „ОП“.*

При обсъжданията по точки 1 и 9 присъства Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит“.

1. ОТНОСНО: Обсъждане на приложението на решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 19/14.05.2003 г., т. 2.

След обсъждане на въпроса, комисия „Бюджет и финанси“ стигна до извода, че не е необходимо постановяване на изрично решение.

Корекции на бюджета на органите на съдебната власт за 2019 г.

2. ОТНОСНО: Искания от органи на съдебната власт за осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ.

Комисия „Бюджет и финанси”,
упълномощена с решение на Пленума на ВСС от 24.01.2019 г.,
РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджетите на органите на съдебната власт за 2019 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ със 155 492 лв. съгласно [Приложение № 1](#), с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ.

Средствата в размер на 155 492 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ по бюджета на съдебната власт за 2019 г.

3. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Добрич за утвърждаване на сума по бюджета на съда за 2019 г.,

неуспоена от 2018 г., за изпълнението на сключен договор за ремонт на санитарни възли.

Комисия „Бюджет и финанси”
РЕШИ:

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета на Окръжен съд гр. Добрич по § 10-00 „Издръжка“ за 2019 г. с, неуспоена сума от целево отпуснати средства през 2018 г. с цел осигуряване на средства за ремонт на санитарни възли.

Средствата в размер на са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

Мотиви:

Предложената сума за корекция по бюджета на Окръжен съд гр. Добрич е равна на цената за извършване на ремонта на санитарните възли, съгласно сключен договор № 2/11.01.2019 г. от съда и фирма изпълнител. Отпуснатата по предложение на КУС сума през 2018 г. в размер на е била прогнозна.

4. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Перник за осигуряване на средства за закупуване на сървър.

Извлечение от протокол № 01/24.01.2019 г. от заседание на КПКИТ.

Комисия „Бюджет и финанси”
РЕШИ:

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Перник за 2019 г., с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой сървър за „Бюро съдимост“, както следва:

1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет със

2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Перник със

5. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Монтана за осигуряване на средства за закупуване на металдетекторна рамка.

Комисия „Бюджет и финанси”
РЕШИ:

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Монтана за 2019 г., с цел осигуряване на средства за закупуване на металдетекторна рамка за сградата, находяща се на ул. „Граф Игнатиев“ № 4, както следва:

1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с

2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Монтана с

6. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Велико Търново за осигуряване на средства за изграждане на оптична кабелна линия.

Комисия „Бюджет и финанси“

РЕШИ:

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Административен съд гр. Велико Търново за 2019 г., с цел осигуряване на средства за изграждане на оптична кабелна линия, комуникационен възел и монтаж на комуникационно оборудване, както следва:

1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с

2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Административен съд гр. Велико Търново с

7. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Свиленград за осигуряване на средства за закупуване на климатик.

Комисия „Бюджет и финанси“

РЕШИ:

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекция по бюджета на Районен съд гр. Свиленград за 2019 г. с за закупуване на 1 брой климатик за кабинет на съдия.

8. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Тополовград за осигуряване на средства за закупуване на копирна машина.

:

Комисия „Бюджет и финанси“

РЕШИ:

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Тополовград за 2019 г. с, с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой копирна машина, както следва:

1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с

2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Тополовград с

Разни.

9. ОТНОСНО: План за професионално обучение и развитие на вътрешните одитори в дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС.

Комисия „Бюджет и финанси“

РЕШИ:

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

УТВЪРЖДАВА план за професионално обучение и развитие на вътрешните одитори в дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС през 2019 г., съгласно приложения проект.

10. ОТНОСНО: Предложение от г-жа Гергана Мутафова и г-жа Боряна Димитрова – членове на ВСС относно актуализиране на ранговете на съдебните служители и конкретизиране определянето на заплатите на съдебен/прокурорски помощник.

Комисия „Бюджет и финанси“

РЕШИ:

1. УКАЗВА на административните ръководители на органите на съдебната власт, че текста на чл. 247 от ЗСВ е специален по отношение на съдебните/прокурорски помощници и разпоредбата на чл. 348 от ЗСВ не следва да се съблюдава при определяне на трудовото им възнаграждение.

2. ИЗПРАЩА решението по т. 1 на Съдийска колегия и Прокурорска колегия на ВСС за взимане на решение.

3. ВЪЗЛАГА на председателите на комисия „Съдебна администрация“ към Съдийска колегия и Прокурорска колегия на ВСС сформирането на работна група по предложенията.

4. ИЗПРАЩА предложенията за определяне на нови рангове на съдебните служители от 2020 г. на отдел „ФРА“.

11. ОТНОСНО: Начисляване на приписани приходи от наеми на сгради и части от сгради, в които са настанени второстепенни разпоредители с бюджет към министъра на правосъдието.

Комисия „Бюджет и финанси“

РЕШИ:

ПРЕПРАЩА настоящия доклад на комисия „Управление на собствеността“ за изразяване на становище относно това следва ли да се определят приписани наеми от страна на ВСС за 2018 г. за частите от съдебните сгради, в които са настанени второстепенни разпоредители с бюджет към министъра на правосъдието.

12. ОТНОСНО: Информация от Национална агенция по приходите към 31.12.2018 г. на непогасени публични вземания регистрирани в информационните системи на НАП.

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

1. ДАВА СЪГЛАСИЕ в годишният финансов отчет на съдебната власт да бъдат начислени непогасени вземания към 31.12.2018 г., разпределени по периоди в зависимост от годината на образуване на изпълнително производство или от годината на регистриране на преписката в ИС на НАП в размер на за периода 2005 г. - 2015 г.

2. ОПРЕДЕЛЯ процент на провизиране на непогасените вземания към 31.12.2015 г., както следва:

2.1. Вземания от лица с прекратена регистрация, попадащи в хипотезата на чл. 86, ал. 1, т. 1 и 2 от ДОПК - 70%;

2.2. Вземания от лица в открито производство по несъстоятелност - 70%;

2.3. Вземания от лица с дълг категоризиран като несъбираем - 100%;

2.4. Вземания от лица с дълг категоризиран като трудно-събираем - 70% и

2.5. Вземания от лица с общ размер на публичния дълг под - 70%.

3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за разликата между категоризираните от НАП трудносъбираеми и несъбираеми вземания и общо посочените в информацията непогасени вземания за периода 2005-2015 г. да бъде начислена провизия 20%.

4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за разликата между посочените в информацията на НАП и начислените в органите на съдебната власт за периода 2016-2018 г., да бъде начислена провизия 20%.

13. ОТНОСНО: Одобряване на получените и изразходваните командировъчни пари от членовете на Висш съдебен съвет, Председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, Главния прокурор на Република България, Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет и Директора на Националния институт на правосъдието за IV - то тримесечие на 2018 г.

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

1. Одобрява разходите за командировки на членовете на Висшия съдебен съвет за IV - то тримесечие на 2018 г.

2. Одобрява разходите за командировки на председателя на Върховния касационен съд за IV - то тримесечие на 2018 г.

3. Одобрява разходите за командировки на председателя на Върховния административен съд за IV - то тримесечие на 2018 г.

4. Одобрява разходите за командировки на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет за IV - то тримесечие на 2018 г.

5. Приема за сведение информацията на Главния прокурор на Република България и на Директора на Националния институт на правосъдието от която е видно, че не са им изплащани средства за командировки за IV - то тримесечие на 2018 г.

6. Приема за сведение информацията за членовете на Висшия съдебен съвет участващи и в управлението и/или изпълнението на дейности по европейски и международни програми от която е видно, че не са им изплащани средства за командировки за IV - то тримесечие на 2018 г.

14. ОТНОСНО: Предложение на председателя на Административен съд София-град за преминаване на съда към обслужване по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой.

Комисия „Бюджет и финанси”
Р Е Ш И :

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

1. ДАВА СЪГЛАСИЕ Административен съд София – град да открие и ползва отделна „транзитна сметка“, по която да постъпват приходите и други постъпления в полза на бюджета от операции с картови плащания по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в Централна кооперативна банка ЦУ.

2. ДАВА СЪГЛАСИЕ Административен съд София – град да премине към обслужване по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой с 1 /един/ брой терминално устройство ПОС.

3. ВЪЗЛАГА на Елисавета Илиева – Н-к отдел „Счетоводство и методология“, той и главен счетоводител на Висшия съдебен съвет да уведоми Министерство на финансите, дирекция „Държавно съкровище“ за искането на Административен съд София – град за разкриване на отделна „транзитна сметка“, по която да постъпват приходите и други постъпления в полза на бюджета от операции с картови плащания по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ в Централна кооперативна банка ЦУ, БАЕ код – СЕСВ9790.

4. ВЪЗЛАГА Елисавета Илиева – Н-к отдел „Счетоводство и методология“, той и главен счетоводител на Висшия съдебен съвет да отправи запитване до Министерство на финансите, дирекция „Държавно съкровище“ във връзка с искането на председателя на Административен съд София – град за разкриване на банкова сметка за временно съхранение на чужди средства в Централна кооперативна банка ЦУ, чрез постъпления от операции с картови плащания по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ.

Мотиви:

Сметките за чужди средства се използват за съхраняване на пари, предназначени за разпореждане при определени условия, които са получени от други лица или са събирани в полза на други лица. Те не са бюджетни сметки и за тях не се прилага режима на текущо или периодично централизиране, съгласно т. 10.2 от съвместно указание на БНБ и МФ „Обслужване на сметки на бюджетни организации и бюджетни плащания“.

В съответствие с т. 39 от ДДС № 02 от 2016 г. на Министерство на финансите, приоритетно следва да стартират прилагането на чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ бюджетните предприятия, които събират суми от значителен брой физически и/или юридически лица. Извън тези случаи

стартването се извършва след анализ „разходи – ползи“. Внасянето на суми чрез терминално устройство се извършва с платежна карта, която съгласно чл. 25, ал. 1 от Наредба № 3 от 2018 г. на БНБ, е вид персонализиран платежен инструмент (дебитна или кредитна карта), който се използва многократно за идентификация на оправомощения ползвател на платежни услуги и за отдалечен достъп до платежна сметка и/или до предварително договорен кредитен лимит и с който могат да се извършват операции по чл. 27 от същата Наредба.

С оглед на изложеното и предвид размера на постъпилите суми по сметката за чужди средства на Административен съд София – град през 2018 г. е нецелесъобразно разкриването на банкова сметка за временно съхранение на чужди средства в Централна кооперативна банка ЦУ, чрез постъпления от операции с картови плащания по чл. 4 от ЗОПБ.

15. ОТНОСНО: Предложение на административния ръководител на Районен съд гр. Троян за смяна на обслужващата банка „Централна кооперативна банка“ АД.

Комисия „Бюджет и финанси“

РЕШИ:

1. ДАВА СЪГЛАСИЕ банковите сметки - транзитна, наличности и сметка за чужди средства на Районен съд гр. Троян да се обслужват от Първа инвестиционна банка АД, считано от 01.03.2019 г.

2. ВЪЗЛАГА на Елисавета Илиева - Н-к отдел „Счетоводство и методология“, той и главен счетоводител на Висшия съдебен съвет да уведоми Министерство на финансите, дирекция „Държавно съкровище“ за промяната в банковото обслужване на Районен съд гр. Троян.

16. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Административен съд гр. Пловдив за безвъзмездно предоставяне на движима вещ – служебен автомобил, на органите на съдебната власт.

Комисия „Бюджет и финанси“

РЕШИ:

1. ВЪЗЛАГА на Елисавета Илиева - Н-к отдел „Счетоводство и методология“, той и главен счетоводител на Висшия съдебен съвет да уведоми органите на съдебната власт за отпадналата необходимост от служебен автомобил Ситроен С4, числящ се на Административен съд гр. Пловдив.

2. Исканията да бъдат изпращани към председателя на Административен съд гр. Пловдив.

17. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Административен съд гр. Варна за безвъзмездно предоставяне на движима вещ – служебен автомобил, на органите на съдебната власт.

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

1. **ВЪЗЛАГА** на Елисавета Илиева - Н-к отдел „Счетоводство и методология“, той и главен счетоводител на Висшия съдебен съвет да уведоми органите на съдебната власт за отпадналата необходимост от служебен автомобил Ситроен С4 с рег. № В 4343 РА, числящ се на Административен съд гр. Варна.

2. Исканията да бъдат изпращани към председателя на Административен съд гр. Варна.

18. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Административен съд София-град за безвъзмездно предоставяне на движима вещ – служебен автомобил, на органите на съдебната власт.

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

1. **ВЪЗЛАГА** на Елисавета Илиева - Н-к отдел „Счетоводство и методология“, той и главен счетоводител на Висшия съдебен съвет да уведоми органите на съдебната власт за отпадналата необходимост от служебен автомобил Ситроен С4, числящ се на Административен съд София – град.

2. Исканията да бъдат изпращани към председателя на Административен съд София – град.

3. **НЕ ВЪЗРАЗЯВА** председателят на Административен съд София – град да предприеме действия по реда на Наредба № 7/14.11.1997 г. за продажба на движими вещи – частна държавна собственост в случай, че в едномесечен срок от решението на комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС не постъпят искания от органите на съдебната власт.

19. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Районен съд гр. Плевен за безвъзмездно предоставяне на движима вещ – служебен автомобил, на органите на съдебната власт.

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

1. **ВЪЗЛАГА** на Елисавета Илиева - Н-к отдел „Счетоводство и методология“, той и главен счетоводител на Висшия съдебен съвет да уведоми органите на съдебната власт за отпадналата необходимост от служебен автомобил марка АУДИ А6, числящ се на Районен съд гр. Плевен.

2. Исканията да бъдат изпращани към председателя на Районен съд гр. Плевен.

20. ОТНОСНО: Съгласуване на лимит на разходите за представителни цели през 2019 г. на Прокуратурата на Република България.

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

СЪГЛАСУВА за Прокуратура на Република България лимит на представителните разходи в размер на, като в т.ч. за главния прокурор, по лимит за представителни разходи за заместниците на главния прокурор, директора на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, лимит за представителни разходи на директора на Бюрото по защита при главния прокурор и лимит за представителни разходи на главния секретар при Администрацията на главния прокурор.

Средствата са в рамките на утвърдения бюджет на Прокуратура на Република България за 2019 г.

21. ОТНОСНО: Отчет за извършените административни разходи от Бюрото по защита за периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г., на основание чл. 17, ал. 14 от ЗЗЛВНП, *изпратен от Прокуратура на Република България.*

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

ОДОБРЯВА отчет за извършените административни разходи по приложение на Програмата за защита от Бюрото по защита за периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г., на основание чл. 14, ал. 7 от Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство.

22. ОТНОСНО: Доклад и попълнен въпросник за дейността на звеното за вътрешен одит в Прокуратурата на Република България.

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

1. Приема за сведение Доклада и попълнения въпросник за дейността на звеното за вътрешен одит в Прокуратурата на Република България за 2018 г., на основание чл. 40, ал. 3 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор.

2. Предоставя Доклада и попълнения въпросник за дейността на звеното за вътрешен одит в Прокуратурата на Република България за 2018 г. на Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит” и му възлага да изготви обобщен годишен доклад за дейността по вътрешен одит в системата на съдебната власт за периода 01.01.2018 г. - 31.12.2018 г. Предоставената информация да се включи в доклада на Висшия съдебен съвет по чл. 20, ал. 3 от ЗФУКПС.

23. ОТНОСНО: Абонаментна поддръжка на системата за пожароизвестяване за нуждите на ВСС и неговата администрация.

Включена в обявения дневен ред за заседанието на Пленума на ВСС на 07.02.2019 г.

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи договор с „ПРОТЕХ“ АД за предоставяне на абонаментна поддръжка на системата за пожароизвестяване за нуждите на ВСС и неговата администрация за срок от две години на стойност до без ДДС.

24. ОТНОСНО: Проект на „График на планираните обществени поръчки за 2019 г. на Висшия съдебен съвет“.

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

1. ПРИЕМА График на планираните обществени поръчки за 2019 г. на Висшия съдебен съвет.

2. Одобреният график да се предостави на всички ръководители на звена и отговорни служители, които ще бъдат ангажирани с подготовката и провеждането на процедурите.

25. ОТНОСНО: Справка за размера на утвърдените и усвоените средства по обекти по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА” заложен в Инвестиционната програма на ВСС за 2018 г., към 31.12.2018 г., *предоставена от КУС.*

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

Приема за сведение справка за размера на утвърдените и усвоените средства по обекти от органите на съдебната власт по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА” от Инвестиционната програма на ВСС към 31.12.2018 г.

26. ОТНОСНО: Становище на Комисия „Бюджет и финанси” във връзка с решение на Комисия „Съдебна администрация” към Съдийската колегия по протокол № 2/30.01.2019 г., т. 5 за даване на съгласие на председателя на Районен съд гр. Своге за сключване на граждански договор с външен изпълнител.

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

НЕ ВЪЗРАЗЯВА председателя на Районен съд гр. Своге да сключи граждански договор с външен изпълнител за временно почистване на

помещенията на Съдебна палата – Своге по време на ползване на полагаем отпуск от съдебния служител на длъжност „чистач“ в случай, че разхода се извърши в рамките на утвърдения бюджет на съда за 2019 г.

27. ОТНОСНО: Становище на Комисия „Бюджет и финанси“ във връзка с решение на Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия по протокол № 2/30.01.2019 г., т. 4 за трансформиране на една щ.бр. в Районен съд гр. Панагюрище за длъжност „човешки ресурси“ в длъжност „административен секретар“.

Комисия „Бюджет и финанси“
Р Е Ш И :

ПРИЕМА предложението за трансформиране на една щ.бр. за длъжност „човешки ресурси“ в длъжност „административен секретар“ в Районен съд гр. Панагюрище в рамките на утвърдения бюджет на съда за 2019 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ:

29. ОТНОСНО: Решение на Министерския съвет № 52/31.01.2019 г. за бюджетната процедура за 2020 г.

Комисия „Бюджет и финанси“
Р Е Ш И :

1. Приема за сведение Решение на Министерския съвет № 52/31.01.2019 г. за бюджетната процедура за 2020 г.

2. Във връзка с изготвянето на тригодишната бюджетна прогноза за периода 2020 – 2022 в **срок до 15 февруари 2019 г.**, да се предостави информация на дирекция „Бюджет и финанси“, както следва:

2.1. Директорите на дирекции в АВСС да предоставят обосновани и остойностени предложения за нови дейности за периода 2020 – 2022 г., които нямат характер на постоянни и текущи разходи и досега не са предвиждани в бюджета на ВСС.

2.2. Дирекция „Управление на собствеността“ да предостави информация относно необходимите средства за капиталови разходи за периода 2020 – 2022 г.

2.3. Постоянните комисии на ВСС да предоставят, обосновани и остойностени предложения за нови дейности и/или нови щатни бройки за периода 2020 – 2022 г., които до сега не са предвиждани по бюджета на ВСС, както и информация за броя на младшите магистрати по чл. 179 от ЗСВ за същия период.

3. Определя следните служители от АВСС, които да изпращат изисканата от министерство на финансите информация за проектобюджета на съдебната власт и бюджетната прогноза в електронен вид:

- Ралица Виденова – началник отдел „Финансови разчети и анализи“, дирекция „Бюджет и финанси“;

- Виолета Стефанова – главен експерт в отдел „Финансови разчети и анализи“, дирекция „Бюджет и финанси“.

Съвместно заседание с Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС.

От страна на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС, при обсъждането по т. 30 и т. 31 присъстваха: Евгени Диков - председател на Комисия „Управление на собствеността“ и членовете на комисията - Стефан Гроздев, Огнян Дамянов и Боян Новански.

От администрацията на ВСС присъстваха: инж. Стоянка Георгиева – и.д. директор на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ и инж. Димитър Шиклев – главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“.

30. ОТНОСНО: Доклад от инж. Димитър Шиклев – главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“ в изпълнение на решение на КУС по протокол № 41/28.11.2018 г., т. 10.7.

Г-н Магдалинчев направи уточнението, че разглеждането на точката, касаеща имотите, находящи се в гр. Балчик е по искане на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС, като в тази връзка г-н Шиклев е изготвил доклад, след извършено посещение на място. Беше дадена възможност на инж. Шиклев да докладва за извършения оглед и за състоянието на обектите. Инж. Димитър Шиклев докладва за следното:

1. По отношение на имота, предложен от общината - Той се състои от комплекс от три сгради. В едната от тях – триетажна, масивна, ни се предлагат втори и трети етаж. На първия тече ремонт за нуждите на общината. Етажите се състоят от широк коридор и седем големи помещения, бивши учебни зали. Възможно е чрез преграждане да се обособят десет помещения. Вътрешно има нужда от ремонтни дейности – цялостен ремонт на тоалетни, шпакловка кърпежи, боядисване, циклене и лакиране на паркет, подмяна на силовата ел. инсталация, изграждане на всички слаботокови инсталации. Отоплението може да бъде решено чрез доставка и монтаж на климатици. Дворът е широк, има място за паркиране на автомобили. **Мястото е отдалечено от града, няма градски и извънградски транспорт, който да минава наблизко.** Общата предоставена квадратура е недостатъчна за поместване на прокуратура, съд, охрана и служби на Министерство на правосъдието. Сградата би била подходяща за **временно** настаняване на съда, ако се пристъпи към строителство и/или наемните отношения с ЕТ „Васил Григоров“ бъдат прекратени. При разговор с кмета на общината инж. Шиклев е бил информиран, че друг имот общината на разположение няма. Очаква се от страна на общината да ни бъдат предоставени архитектурни проекти на сградата с квадратури, и план на града с отстоянието на сградата от центъра /около 1.5-2 км./ **Привеждането на сградата във вид, годен за експлоатация може да бъде извършено за не по-малко от половин година, и би струвало по груби сметки не по-малко от с ДДС.**

2. Сграда в гр. Балчик, находяща се на ул. "Стара планина" № 2, в която в момента се помещават органите на съдебната власт /съдебната палата/ е под наем. Тя е четириетажна масивна сграда с РЗП: 2 430 м2. , с полуподземен етаж на замазки и мазилки. Конструкцията на сградата е

монолитно стоманобетонова, с тухлени зидове и фасада от еталбонд, вътрешна изолация. Таванът на последния етаж е гредоред обшит с гипсокартон. Покривът е плосък, изграден от дървен гредоред и покрит с гофрирана ламарина. Година на построяване на сградата – 1973 г. Сградата е реновирана през 2011 г. Стените са изолирани от три страни с фибран, а челната с минерална вата и плоскости. Дограмата е от PVC. Вътрешна дограма MDF – плоскости. Подовите настилки в стаите са с гранитогрес, а в коридорите – мрамор. Стълбищното помещение и фойетата са облицовани с мрамор и по стените.

Сградата е с централно отопление с гориво - природен газ. Сметките за ток са по-големи от сметките за отопление. Изградени са следните инсталации и системи – осветителна, силова, заземителна, слаботокова – СОТ, пожаро-известителна система, телефонизация, ВиК инсталация, свързана с градската водопроводна и канализационно мрежа. В сградата има интернет, озвучаване и телевизия, система за видео-наблюдение, отоплителна система на газ, централна климатична система с два чилъра. В сградата има асансьор, както и монтирана хидравлично повдигаща платформа за инвалиди. Имотът е с площ 3 дка, ограден с ограда, като към входа е метална-ажурна, а в останалата си част – масивна. Изградена е едноетажна масивна сграда със застроена площ от 10 кв.м., предназначена за контролно пропускателен пункт. Разпределение на помещенията по етажи е следното:

- Първи етаж – 12 стаи, 1 заседателна зала, помещение за барче и санитарни възли;
- Втори етаж – 12 стаи, 3 заседателни зали, санитарни възли;
- Трети етаж – 7 зали, 7 стаи и санитарни възли;
- Сутерен – общо помещение, неизползваемо с необходимост от ремонт.

Съдът и прокуратурата заемат част от втори, трети и четвърти етаж. Настанени са и службите на Министерство на правосъдието. **Сградата притежава всичко необходимо за комфортно функциониране. Отдалечеността на сградата от центъра на града не може да се отчете като проблем, тъй като до нея има спирки както на градския, така и на междуградския транспорт. Към настоящия момент сградата с прилежащия към нея терен, контролно-пропускателния пункт и оградата би струвала с ДДС.**

3. С Решение № 277/05.05.2011 г. на Министерски съвет на Министерство на правосъдието е предоставен за безвъзмездно управление имот – публична държавна собственост, находящ се в гр.Балчик, ул. „Варненска” № 1, представляващ терен с площ 9370 кв.м., застроен с 4 (четири) сгради с обща застроена площ 744 кв.м., бивша собственост на Министерство на отбраната. След извършен оглед на място на предоставения имот е установено, че основната сграда построена в периода 1934 г.-1936 г. (в експлоатация от м. април 1936 г.) е в по-добро състояние по отношение на здравина и носимоспособностл. При огледа не са установени видими с просто око деформации (провисвания и премествания), не са наблюдавани пукнатини, нито вертикални, нито диагонални. **Не са установени течове във вътрешността на сградата, за разлика от втората сграда, построена в периода 1985 г.-1986 г., където по стените се наблюдават двустранни диагонални пукнатини и видим свлачищен процес по посока на морето. Предвид факта, че**

имота е ползван от Министерство на отбраната, същия не е отразен в действащия план и в кадастрална карта на града, което следва да бъде направено.

Ново строителство, ведно с всички разходи по предпроектни, проектни проучвания и проектиране, по най-груби сметки би струвало около с ДДС.

4. Имот, за който има проект и няколко първи копки в центъра на града. С договор № 165/15.05.2009 г. е учредено безвъзмездно и безсрочно право на строеж върху 767/2134 ид. част от общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XVIII - за обществено и делово обслужване, кв.193 по действащия ПУП на гр. Балчик, одобрен със заповед № 247/06.03.2009 г. на кмета на община Балчик, включваща имоти с идентификатори №№ 02508.82.167 и 02508.82.168 по кадастралната карта на гр. Балчик. Понастоящем разрешението за строеж е с изтекъл срок. За да се започне строителство проектът следва да се преработи по новите норми, да се съгласува в Община Балчик, като при осъвременяване на количествено-стойностната сметка ще трябва да се прибавят и новите укрепителни дейности. Сградата по проект ще е оградена от две страни с високи до 6 м. подпорни стени, а от третата ще е на калкан. Първите два етажа са с малко естествена светлина, а нормално естествено осветление има на последните три етажа. Сградата ще е тясна и дълга, с тясна централна фасада. Около сградата освен двете служебни паркоместа няма място за паркиране. По проект сградата е с РЗП: 2 600 м², като с препроектирането и допълнителните укрепвания би струвала около с ДДС.

Г-жа Гергана Мутафова – член на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС направи предложение да бъде направено проучване за броя на магистратите и служителите, за които следва да бъдат осигурени помещения, като се вземе предвид и необходимата охрана на сградата.

Г-н Евгени Диков – председател на уведоми присъстващите, че през 2015 г. е бил изготвен доклад от г-жа в качеството ѝ на директор на дирекция „Управление на собствеността“ в МП, като тогава г-н ... е поискал за сградата, находяща се в гр. Балчик, ул. „Стара планина“ № 2. Поради високата цена сделка не е била осъществена. Но, последното му предложение от м. декември 2018 г. е за без ДДС. По отношение на ДДС-то беше извършена консултация с г-жа – председател на ОС Добрич, която ни насочи към приложението на чл. 45 ал. 3 от ЗДДС. С оглед на това, ако трябва да бъде заплатено ДДС, то това ще бъде само за една част от терена.

След проведеното обсъждане на т. 30 от г-н Боян Магдалинчев беше направено предложение да се определи обект – сграда, която да бъде закупена за нуждите на органите на съдебната власт в гр. Балчик.

30.1. По така направеното предложение от Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС беше проведено гласуване, като „За“ обект – сграда, находяща се в гр. Балчик, ул. „Стара планина“ № 2, която да бъде закупена за нуждите на органите на съдебната власт в гр. Балчик, гласуваха 4 /четирима/ от членовете, вследствие на което се прие следното

РЕШЕНИЕ :

30.1.1. ОПРЕДЕЛЯТ ЕДИНОДУШНО обект - сграда, находяща се в гр. Балчик, ул. „Стара планина“ № 2, да бъде закупена за нуждите на органите на съдебна власт в гр. Балчик.

30.1.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ съвместно с дирекция „Правна“ да предприеме необходимите действия за изготвяне на актуална пазарна оценка за сградата, извършена от лицензиран оценител /оферти от три фирми, извършващи оценки на сгради/, както и да се проучат и докладват възможностите, предвидени в Договор № ВСС-10095/06.08.2018 г.

30.1.3. ВЪЗЛАГА на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ да докладва на следващо заседание на Комисиите по отношение на броя магистрати и съдебни служители, за които трябва да бъдат осигурени помещения, като се вземе предвид и необходимия щат за осигуряване на охрана на сградата.

30.1.4. ВЪЗЛАГА на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ да изиска от ЕТ „Васил Григоров“ документацията по извършения основен ремонт на сградата през 2011 г.

30.1.5. ВЪЗЛАГА на дирекция „Бюджет и финанси“ да проучи поставения въпрос във връзка с приложението на чл. 45, ал. 3 от ЗДДС, по отношение крайната цена на придобивания имот.

30.2. По така направеното предложение от Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС беше проведено гласуване, като „За“ обект – сграда, находяща се в гр. Балчик, ул. „Стара планина“ № 2, която да бъде закупена за нуждите на органите на съдебната власт в гр. Балчик, гласуваха 4 /четирима/ от членовете, вследствие на което се прие следното

РЕШЕНИЕ :

30.2.1. ОПРЕДЕЛЯТ ЕДИНОДУШНО обект - сграда, находяща се в гр. Балчик, ул. „Стара планина“ № 2, да бъде закупена за нуждите на органите на съдебна власт в гр. Балчик.

30.2.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ съвместно с дирекция „Правна“ да предприеме необходимите действия за изготвяне на актуална пазарна оценка за сградата, извършена от лицензиран оценител /оферти от три фирми, извършващи оценки на сгради/, както и да се проучат и докладват възможностите, предвидени в Договор № ВСС-10095/06.08.2018 г.

30.2.3. ВЪЗЛАГА на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ да докладва на следващо заседание на Комисиите по отношение на броя магистрати и съдебни служители, за които трябва да бъдат осигурени помещения, като се вземе предвид и необходимия щат за осигуряване на охрана на сградата.

30.2.4. ВЪЗЛАГА на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ да изиска от ЕТ „Васил Григоров“ документацията по извършения основен ремонт на сградата през 2011 г.

30.2.5. ВЪЗЛАГА на дирекция „Бюджет и финанси“ да проучи поставения въпрос във връзка с приложението на чл. 45, ал. 3 от ЗДДС, по отношение крайната цена на придобивания имот.

31. ОТНОСНО: Проучване на възможностите за надстрояване на обект, находящ се в гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ № 82.

След проведеното обсъждане, Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на Висшия съдебен съвет прие следното

РЕШЕНИЕ :

31.1. ВЪЗЛАГА на определените отговорници за обект: „Проектиране, основен ремонт и преустройство на част от имот - публична държавна собственост, находящ се на бул. „Александър Стамболийски“ № 82, за нуждите на специализираните органи на съдебната власт - съд и прокуратура“, да проучат възможностите за надстрояване на сградата, като предприемат съответните действия пред компетентните органи във връзка с уточняване на техническите характеристики на имота с оглед надстрояването да докладват на двете комисии на следващо заседание.

След проведеното обсъждане, Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет прие следното

РЕШЕНИЕ :

31.2. ВЪЗЛАГА на определените отговорници за обект: „Проектиране, основен ремонт и преустройство на част от имот - публична държавна собственост, находящ се на бул. „Александър Стамболийски“ № 82, за нуждите на специализираните органи на съдебната власт - съд и прокуратура“, да проучат възможностите за надстрояване на сградата, като предприемат съответните действия пред компетентните органи във връзка с уточняване на техническите характеристики на имота с оглед надстрояването да докладват на двете комисии на следващо заседание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ „БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ“: /П/**

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
„УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА“: /П/**

**ЕВГЕНИ ДИКОВ
/по отношение на т. 30 и т. 31/**

32. ОТНОСНО: Включване на допълнителни точки към обявения дневен ред за заседанието на Пленума на ВСС на 07.02.2019 г.

**Комисия „Бюджет и финанси”
РЕШИ:**

Предлага на Пленума на ВСС следните **допълнителни точки към обявения дневен ред за заседанието на 07.02.2019 г.**

1. Информация от Национална агенция по приходите към 31.12.2018 г. на непогасени публични вземания регистрирани в информационните системи на НАП.

33. ОТНОСНО: Предложение за включване на проекти на решения от днешното заседание на комисията в проекта на дневен ред за следващото заседание на Пленума на ВСС.

**Комисия „Бюджет и финанси”
РЕШИ:**

ПРЕДЛАГА в проекта на дневен ред за **следващото заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет след 07.02.2019 г.** да бъдат включени следните проекти на решения:

1. Корекции на бюджета на органите на съдебната власт за 2019 г.

„Дава съгласие“

1.1. Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Добрич за утвърждаване на сума по бюджета на съда за 2019 г., неусвоена от 2018 г., за изпълнението на сключен договор за ремонт на санитарни възли.

1.2. Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Перник за осигуряване на средства за закупуване на сървър.

1.3. Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Монтана за осигуряване на средства за закупуване на металдетекторна рамка.

1.4. Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Велико Търново за осигуряване на средства за изграждане на оптична кабелна линия.

1.5. Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Тополовград за осигуряване на средства за закупуване на копирна машина.

„Не дава съгласие“

1.6. Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Свиленград за осигуряване на средства за закупуване на климатик.

2. Разни.

2.1. План за професионално обучение и развитие на вътрешните одитори в дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС.

2.2. Одобряване на получените и изразходваните командировъчни пари от членовете на Висш съдебен съвет, Председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, Главния прокурор на Република България, Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет и Директора на Националния институт на правосъдието за IV - то тримесечие на 2018 г.

2.3. Предложение на председателя на Административен съд София-град за преминаване на съда към обслужване по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой.

2.4. Отчет за извършените административни разходи от Бюрото по защита за периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г., на основание чл. 17, ал. 14 от ЗЗЛВНП, *изпратен от Прокуратура на Република България.*

2.5. Проект на „График на планираните обществени поръчки за 2019 г. на Висшия съдебен съвет“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ „БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ“: /П/**

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ