

ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ	
№ на документа	Дата
ВСС- 8580/30-01-2019	18.11.19

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

ДО
Г-ЖА БИЛЯНА ГЯУРОВА –
ВЕГЕРТСЕДЕР
ДИРЕКТОР НА БИПИ

О Т Г О В О Р И

на въпросите, поставени от БИПИ в качеството ми на кандидат за административен ръководител – председател на Специализиран наказателен съд

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СК НА ВСС,
УВАЖАЕМА Г-ЖО ГЯУРОВА – ВЕГЕРТСЕДЕР,

Представям следните отговори на поставените ми въпроси:

1. Мислите ли, че СпНС трябва да работи с неправителствения сектор и ако “да” по какви теми и по какъв начин?

- Да, според мен СпНС трябва да работи с неправителствения сектор. Нуждата от такова сътрудничество съм посочила и в стратегията си за управление на съда.

Моето мнение е, че работата на съдилищата, включително на СпНС, с неправителствения сектор е важна и ценна, защото той е автор на проучвания, на анализи, генератор на идеи и иновативни решения, които могат да са от полза в работата на съда. Прилагането им допринася за повишаване на доверието в институцията.

Темите не трябва да се лимитират. Те трябва да са свързани с осигуряването на публичност и прозрачност в работата на съда, както и с организиране и участия в мероприятия, насочени към превенция на престъпността.

Работата може да се осъществява под формата на съвместни мероприятия, обучения като: работа в екип, медийна политика и медийно присъствие, преодоляване на стресовите фактори в работата на съда, както от съдиите, така и от съдебните заседатели и съдебните служители.

2. Намирате ли за удачно да се извършва периодична оценка на удовлетвореността от работата на съда?

- Да, защото правораздавателната дейност е висша форма на комуникация на съда с гражданите, защото съдията правораздава в името на народа.

Когато съдът признае подсъдимият за невинен, от мотивите към присъдата трябва да е безусловно ясно, че от доказателствата по делото не се е установило, че даянието е извършено, че е извършено от подсъдимия или че е извършено от него виновно, или че деянието в което е обвинен не съставлява престъпление. Защото присъдата не може да почива на предположения.

Когато съдът признае подсъдимият за виновен и му наложи наказание, тогава отново от мотивите към присъдата му трябва да стане ясно защо наказателната отговорност е реализирана именно чрез наложените по вид и размер наказания. Защото наказанията имат за цел както да поправят и превъзпитат дееца към спазване на законите и добрите нрави, да въздействат предупредително върху него, да му отнемат възможността на върши други престъпления, така и да въздействат предупредително върху другите членове на обществото.

Трябва да се извършват периодични оценки на удовлетвореността от работата на съда, защото съдията трябва да е наясно дали е бил разбран от адресатите на своята дейност, а не да подхожда към този въпрос с безразличие.

3. Считате ли, че е необходимо да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и по – специално административните ръководители?

- Да.

4. Предвид повишената степен на корупционен риск към СпНС, какви антикорупционни мерки бихте предприели?

- В интернет страницата на съда на видно място, в начално, а не с препращащо меню ще бъде създаден специален имейл адрес за подаване не само на сигнали за корупция, но и за други неправомерни действия или бездействия, за нередности, злоупотреби, конфликт на интереси, различни от понятието корупция, дефинирано в ЗПКОНПИ.

В тази част на страницата трябва да има разяснителен текст за това, че ще се опазва самоличността на подателя на сигнала. Трябва да е разяснена процедурата за работата по сигнала. Така например, трябва да е посочено, че ако сигнала се отнася до съдия, то тогава той ще бъде

препращан на КПКОНПИ, защото това е органа, който понастоящем разглежда сигнали за корупция против съдии като лица, заемащи висша държавна длъжност. Ако сигнала се отнася до съдебен служител, тогава ще бъде разгледан от председателят на съда или от заместник – председател.

Би се посочило времето за разглеждане на сигнала и начина, по който ще се осъществява обратната връзка с подателя. Той трябва да има възможност да избира как да бъде уведомен за резултата от проверката.

Бих изисквала създаването на достатъчно защитен електронен формуляр, който да се попълва от подателят, по негово желание; с начин на удостоверяване, че сигнала е получен.

5. По какъв начин ще организирате продължаващото обучение на съдебните заседатели към СпНС?

- Въпросът за работата на съдебните заседатели в съда е много важен, защото те правораздават наравно със съдията.

Затова като приоритет в стратегията си за управление на СпНС, като мярка за постигане на първата цел – ефективно правораздаване, основано на принципите на законност, независимост и безпристрастност, съм посочила спазване без изключения на принципа на случайния подбор за участие в дела и за съдебните заседатели.

В изложения по-горе смисъл, е не по-малко важно тяхното обучение. Както законът - чл. 249, ал.1, т.2 от ЗСВ, така и подзаконовата уредба - чл. 30, ал.2 от Наредба № 7 за съдебните заседатели /обн. ДВ, бр.81 от 10.10.2017г./ възлагат съвместни функции по организиране на тяхното обучение на НИП и на председателите на съдилища, което да е в сътрудничество със съвета на съдебните заседатели, ако има такъв. В тази връзка трябва да се използва Наръчника на съдебния заседател, издаден от НИП, чието съдържание се актуализира със съответните изменения в НПК. Такива наръчници са издавани и от неправителствени организации, и няма пречка да се използват и те, както и като цяло да се използва експертния капацитет на неправителствения сектор, който участва по програми и разработва обучителни материали по тази тема.

6. От докладите е видно, че СпНС е съдът с най - много искания за СРС. Как си обяснявате този факт? Колко от исканията за използване на СРС водят до събиране на доказателства по делата?

- Обяснявам си го само и единствено с осъществяване на компетенциите му, възложени по закон. По закон СпНС е компетентен да разглежда наказателни дела от общ характер за широк кръг от престъпления. Исканията за разрешаване използването на СРС, съответно произнасянето на съда, по закон, са обусловени от броя на образувани от

компетентни органи досъдебни производства и интензитета на разследванията по тях.

- През 2017г. в СпНС са издадени 2146 бр. разрешения по ЗСРС като в съда са предадени 553 бр. веществени доказателствени средства.

7. Как като административен ръководител ще организирате ефективен съдебен контрол върху разрешенията за СРС?

- Председателят на съда няма правомощия да указва на съдиите, в случая на оправомощените от него заместник-председатели как да прилагат закона.

Като административен ръководител, обаче, бих изисквала стриктно водене на регистрите по чл. 34е, ал.1, т.2 от ЗСРС, неизменното използване на образците и прилагане на правилата по чл. 34е, ал.2 от ЗСРС, бих осигурявала изпълнението на препоръките по посочените дейности на НБКСРС.

8. Как предложенията Ви за увеличаване на щатната численост корелират със статистическите данни? /Съгласно пояснението към въпроса, с огромния обем частни наказателни дела./

- Увеличаването на щата за съдии и съдебни служители е в правомощията на СК на ВСС.

В Цел I, мярка т.9 от раздел IV на концепцията си съм посочила, че обосноваването на искания за увеличаване на щата, трябва да е основано на прецизен анализ и на оценка за необходимостта от това, което поддържам.

30.01.2019г.

С уважение,

д-р Мария Карагџозова