

ПРОТОКОЛ № 10
от заседанието на Комисия по правни въпроси към
Пленума на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22.04.2019 г.

Днес, 22 април 2019 г., понеделник, от 15.00 ч. в сградата на Висшия съдебен съвет, се проведе заседание на Комисията по правни въпроси към Пленума на ВСС в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГЕОРГИ КУЗМАНОВ - отсъства

ЧЛЕНОВЕ: СТЕФАН ГРОЗДЕВ
ВЕРОНИКА ИМОВА
ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ
АТАНАСКА ДИШЕВА
ДАНИЕЛА МАШЕВА
ЕВГЕНИ ДИКОВ - отсъства

На заседанието присъстват експертните сътрудници на комисията Николай Найденов – директор на дирекция „Правна“, Цветелина Велинова – главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Христина Тодорова – директор на дирекция „Международна дейност и протокол“, Зорница Златева – началник на сектор „Връзки с обществеността“ и техническият сътрудник на комисията – Стефка Барова.

Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

- Писмо от председателя на Апелативен съд гр. Бургас относно искане за предоставяне на становище във връзка със законовите изисквания и обезпечаване на ефективността на защитата на лични данни. (вх.№ ВСС – 4090/29.03.2019 г.).

- Извлечение от протокол № 09/11.04.2019 на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ относно писмо от административния ръководител на Административен съд – Велико Търново във връзка с проект „Извършване на основен ремонт и преустройство“ на сградата за нуждите на Административен съд – Велико Търново, гр. Велико Търново, ул. „Иван Вазов“ № 1.

- Изготвяне на проект на годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет за 2018 г.

- Писмо от Петя Тянкова – началник политическия кабинет на заместник министър-председателя по правосъдната реформа и министър на вътрешните работи във връзка със създаване на Съвет за координация и сътрудничество между изпълнителната, съдебната и законодателната власт по Механизма за сътрудничество и оценка.

ДНЕВЕН РЕД:

1. ОТНОСНО: Проект на Наредба за организацията и реда за извършване на проверка на декларациите по реда на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и за установяване на конфликт на интереси в администрацията на органите на съдебната власт, Висшия съдебен съвет, Инспектората към Висшия съдебен съвет и Националния институт на правосъдието.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ РЕШИ:

1.1. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет да поиска автентично тълкуване от законодателя относно приложението на §2, ал. 6 във връзка с ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество:

Какво следва да се разбира под „организация и ред за извършване на проверката на декларациите, както и за установяване на конфликт на интереси“ по отношение на администрацията на органите на съдебната власт, Висшия съдебен съвет, Инспектората към Висшия съдебен съвет и Националния институт на правосъдието, и как разпоредбите на глави пета, осма и петнадесета от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество следва да се приложат „съответно“ за лицата посочени в ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона.

1.2. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет да направи предложения за изменения в Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество както следва:

- Разпоредбите на глава пета, раздел II и III да не се прилагат за служителите в администрацията на органите на съдебната власт, на Висшия съдебен съвет, на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на Националния институт на правосъдието, с изключение на служителите,

които заемат технически длъжности. Да бъде изрично добавено, че препращането към глава пета, осма и петнадесета касае само относимите за служителите в съответните администрации разпоредби. По отношение на останалите категории задължени лица, посочени в § 2, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОНПИ (служителите в администрацията на президента, в администрацията на органите на законодателната и изпълнителната власт, в това число на териториалните звена, служителите в местната администрация, служителите в администрацията на органи, създадени със закон), законодателят следва да извърши преценка за целесъобразност.

- От обхвата на §2, ал. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОНПИ, предвиждащ проверката на декларациите, както и производството по установяване на конфликт на интереси да се извършват от съответния инспекторат или от комисия от служители, изрично овластени от органа по избора или назначаването, да се изключат администрацията на органите на съдебната власт, на Висшия съдебен съвет, на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на Националния институт на правосъдието.

2. ОТНОСНО: Извлечение от протокол № 10/03.04.2019 на Комисия „Управление на собствеността“ относно Отчет за дейността на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на Висшия съдебен съвет за периода 17.01.2018 г. – 14.12.2018 г.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ Р Е Ш И:

2.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ отчета за дейността на Комисия „Управление на собствеността“ за периода 17.01.2018 г. – 14.12.2018 г. с оглед включването му в изготвяне на годишния отчетен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет.

3. ОТНОСНО: Доклад относно проект на План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 от Висшия съдебен съвет през 2019 година.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ Р Е Ш И:

3.1. ОДОБРЯВА проект на План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 от Висшия съдебен съвет през 2019 година.

3.2. Решението по т. 1 да се предостави за сведение на сектор „Връзки с обществеността“ в Администрацията на Висшия съдебен съвет.

4. ОТНОСНО: Извлечение от протокол № 08/01.04.2019 на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ относно писмо от председателя на Софийски районен съд във връзка с потвърждаване на съдържанието на номенклатурите, които ще бъдат заложи в електронната услуга на НАП.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ РЕШИ:

4.1. Да се изпрати писмо до административния ръководител на Софийски районен съд, с което да бъде уведомен, че е сформирана работна група за потвърждаване на номенклатури в електронната услуга на НАП „Приемане на актове, от които произтича публично вземане на външни взискателни“. До потвърждаване на посочените номенклатури, публичните вземания следва да бъдат предявявани по досегашния ред.

5. ОТНОСНО: Предложение за законодателни промени във връзка с електронното управление.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ РЕШИ:

5.1. ИЗПРАЩА на Комисия "Професионална квалификация и информационни технологии" идентифицираните разпоредби от Закона за съдебната власт, свързани с въвеждане на електронно управление, които влизат в сила на 09.08.2019 г., както и тези, предвиждащи срок за извършване на определени действия до същата дата, за изразяване на становище относно необходимостта от удължаването на посочените срокове, както и обосновано предположение за периода, до който се предвижда въвеждането на електронно управление.

6. ОТНОСНО: Писмо от председателя на Апелативен съд гр. Бургас относно искане за предоставяне на становище във връзка със законите

изисквания и обезпечаване на ефективността на защитата на лични данни. (вх.№ ВСС-4090/29.03.2019 г.).

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ Р Е Ш И:

6.1. ИЗПРАЩА становището на длъжностното лице по защита на личните данни във Висшия съдебен съвет на председателя на Апелативен съд гр. Бургас.

6.2. ИЗПРАЩА становището на длъжностното лице по защита на личните данни във Висшия съдебен съвет на административните ръководители на органите на съдебната власт за сведение.

7. ОТНОСНО: Извлечение от протокол № 09/11.04.2019 на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ относно писмо от административния ръководител на Административен съд – Велико Търново във връзка с проект „Извършване на основен ремонт и преустройство“ на сградата за нуждите на Административен съд – Велико Търново, гр. Велико Търново, ул. „Иван Вазов“ № 1.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ Р Е Ш И:

7.1. Произнасяне по искането на административния ръководител на Административен съд – Велико Търново е извън компетентността на Комисията по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет. Изменение на договор за обществена поръчка е допустимо единствено при условията, предвидени в Закона за обществените поръчки.

7.2. Изпраща преписката на представляващия Висшия съдебен съвет, в качеството му на възложител, за последващи действия.

8. ОТНОСНО: Изготвяне на проект на годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет за 2018 г.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ Р Е Ш И:

8.1. Да се уведомят постоянните комисии към Висшия съдебен съвет, че в срок до 13.05.2019 г. следва да приемат годишни доклади за дейността си.

8.2. Годишните доклади за дейността на постоянните комисии към Висшия съдебен съвет да бъдат изпратени на Комисията по правни въпроси, с оглед изготвянето на проект на годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет за 2018 г.

9. ОТНОСНО: Писмо от Петя Тянкова – началник политическия кабинет на заместник министър-председателя по правосъдната реформа и министър на вътрешните работи във връзка със създаване на Съвет за координация и сътрудничество между изпълнителната, съдебната и законодателната власт по Механизма за сътрудничество и оценка.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
Р Е Ш И:

9.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ получените материали.

9.2. Съгласно чл. 21, ал. 3 от Закона за администрацията, член на Съвет за координация и сътрудничество между изпълнителната, съдебната и законодателната власт по Механизма за сътрудничество и оценка може да бъде Висшия съдебен съвет в качеството му на държавен орган, при предварително изразено от Пленума съгласие.

9.3. ИЗПРАЩА решението по т. 9.2 на Представяващия Висшия съдебен съвет, с оглед участието му в предстоящата среща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА: (п)

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА