

СПРАВКА за предложения от обществени консултации на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 08.11.2017 г. за организацията и дейността на съвета за партньорство към висшия съдебен съвет

№	Организация/потребител/вкл. начин на получаване на предложението	Бележки и предложения	приети/неприети	Мотиви
1.	Съдии от гр. София /Съдебен форум/ Предложението /становището/е получено по електронна поща на 28.03.2019 г. и заведено с рег. № ВСС-4103/29.03.2019 г.	<p>1. Създаването на нова ал. 2 на чл. 6, макар да внася яснота при провеждането на процедурата за избор на членове на Съвета и да елиминира противоречивото тълкуване на разпоредбите на чл. 6, не осигурява достатъчно широко представителство на магистратите, които не членуват в организациите по чл. 217, ал. 1 от ЗСВ. ако на всеки несъсловен магистрат се предостави право да подкрепи само един кандидат, то ще е налице реална опасност да не бъде възможно попълване на състава на консултативния орган до предвидения в Наредбата брой членове. Това от своя страна противоречи на консултативния характер на органа, предполагащ представителство на широка основа. В случай че бъде въведено ограничение на правото на избор на несъсловните магистрати да подкрепят само един кандидат, то за целите на осигуряване на необходимия брой несъсловни членове на Съвета ще е необходимо да бъде намален прагът за подкрепа по чл. 6, ал. 1 поне наполовина.</p> <p>2. Подкрепя се създаването на нов § 2 от Преходните и заключителни разпоредби.</p>	<p>1. Не се приема</p> <p>2. Приема се</p>	<p>1. Предложената промяна не кореспондира на принципа на широко представителство, каквото е необходимо за осъществяване на качествен диалог по всички въпроси, свързани с професионалните интереси на магистратите, съобразно чл. 217, ал. 4 от Закона за съдебната власт.</p>

		<p>Липсата на краен преклузивен срок за представяне на заявленията по чл. 6 поставя кандидатите в неравностойно положение, тъй като осигурява различно време за набиране на подкрепа сред несъсловните членове.</p> <p>3. Предлага се изрично да се предвиди, че кандидатите по чл. 3, ал. 1, т. 3 – съдии, прокурори или следователи могат да бъдат подкрепени само от магистрати от съответното съсловие.</p> <p>В тази връзка следва да се направи изменение на:</p> <p>- Чл. 3, ал. 1, т. 3 – Шестима съдии, четирима прокурори и един следовател – представители съответно на съдиите, прокурорите и следователите, нечленуващи в организациите по чл. 217, ал. 1 ЗСВ;</p> <p>- Чл. 6, ал. 1 - Кандидатите за членове по чл. 3, ал. 1, т. 3 подават заявление (Регистрационна форма – 2 – Приложение 2), ведно с декларация в свободен текст, че не членуват в организация по чл. 3, т. 2 и документ, че кандидатът е подкрепен от най-малко 100 съответно съдии, прокурори или следователи, нечленуващи в тези организации.</p> <p>4. Изрично следва да се уреди и изискване към представителите на</p>	<p>3. Не се приема</p> <p>4. Не се приема</p>	<p>3. Действащите редакции на разпоредбите на Наредба № 8 от 8.11.2018 г. не съдържат неяснота относно това дали кандидатите по чл. 3, ал. 1, т. 3 – съдии, прокурори или следователи следва да бъдат подкрепени само от магистрати от съответното съсловие. В рамките на извършените проверки на постъпилите заявления по чл. 6, ал. 1 от Наредба № 8 от 8.11.2018 г., в срока регламентиран в §2 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредба № 8 от 8.11.2018 г. не са констатирани случаи, при които магистрат да бъде подкрепен от магистрати от друго съсловие.</p> <p>4. Разпоредбата на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 8 от 8.11.2018 г. е прецизна по отношение на</p>
--	--	---	---	--

		<p>организациите по чл. 5, ал. 1 и ал. 3 да членуват само в една организация, която защитава професионалните интереси на съдиите, прокурорите и следователите. Ако тези представители членуват в повече от една съсловна организация, макар формално да бъдат излъчени от една такава, фактически биха представлявали и членовете на другата съсловна организация, а това противоречи на чл. 3, ал. 1, т. 2 от Наредбата – Съветът да се състои от „по един“ представител на организация.</p>		<p>това как всяка организация по ал. 1 определя свой представител. Същата не е в противоречие с чл. 3, ал. 1, т. 2 от Наредбата.</p>
--	--	---	--	--