

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 9
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ,

ПРОВЕДЕНО НА 11 АПРИЛ 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Данаил Кирилов – министър на правосъдието; Боян Магдалинчев – представляващ Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Вероника Имова, Сотир Цацаров

/На заседанието присъства Силвия Илиева – главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 09.42 ч/

ДАНАИЛ КИРИЛОВ: Уважаеми г-н председателстващ на Висшия съдебен съвет, уважаеми председатели на върховни

съдилища, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, откривам това заседание на Висшия съдебен съвет. Получили сте дневен ред, има ли предложения, мнения, становища във връзка с дневния ред? – Няма.

Колеги, пристъпваме към обсъждане на дневния ред. Правя процедурно предложение: от т. 1 до т. 12 да бъдат докладвани и гласувани съвместно. Има ли възражения по това предложение? – Няма възражения.

Г-н Магдалинчев, заповядайте.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, г-н министър.

Уважаеми колеги, ще докладвам точките от първа до дванадесета и след това, ако има дебати и изказвания по някоя от тях...

Точка първа от дневния ред - Корекция по бюджетите на органи на съдебната власт за 2019 г. във връзка с дейности по Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие.

Уважаеми колеги, известно ви е, че на 27 март се провежда заседание на КБФ във връзка с доклад на сектор „Връзки с обществеността“. По т. 13 от Протокол № 12/27.03.19 КБФ даде разрешение за осигуряване на финансови средства в размер на 11 926 лв. за образователни материали и провеждане на инициативи от съдилищата и прокуратурите, които участват самостоятелно или съвместно в образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие“, Отворени съдилища и прокуратури. Комисията, с решение на същото заседание разреши и

осигуряването на финансови средства в размер на 30 800 лв. за награден фонд под формата на книги енциклопедии, флаш-памети и други, за съдилищата и прокуратурите, които участват самостоятелно или съвместно в образователната програма. Размерът на средствата е определен на база броя на учениците, с които се работи при спазване на следния принцип: до 100 ученици – награден фонд в размер на 200 лв.; от 101 до 200 – 400 лв.; от 201 до 500 – 600 лв. и над 500 ученика – награден фонд в размер на 800 лв. В случаите, когато не е предоставена информация за броя на учениците, наградният фонд е в размер на 200 лв. Във връзка с това КБФ предлага на Пленума на ВСС да приеме решение, с което да даде съгласие за увеличаване бюджета на органите на съдебната власт за 2019 г. в общ размер на 11 626 лв., по § 10-00 „Издръжка“ с 9 617 лв. и по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ в размер на 2 009 лв. Дава съгласие за увеличение по бюджетите на органи на съдебната власт по § 10 „Издръжка“ за 2019 г. с 30 800 лв., съгласно Приложение № 2, с цел осигуряване на финансови средства за награден фонд под формата на книги, енциклопедии, флаш-памети и др. за съдилища и прокуратури, които участват самостоятелно или съвместно в Образователна програма.

По точка втора от дневния ред - Искане от административния ръководител на Районен съд - Кула за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели и вещи лица. Председателят на РС-Кула ни е информирал във връзка с искането, че е необходимо допълнителни средства по бюджета на съда за възнаграждения на съдебни заседатели и вещи лица. По § 2 – „Други възнаграждения и плащания на персонала“, бюджета на съда е в размер на 24 000 лв.

Към 26 март изпълнението на бюджета е в размер на 86%. Остатъкът по параграфа е 4 373 лв. През м. януари 2019 г. числеността на съда е увеличена с една щатна бройка и са изплатени средства за работно облекло, при което общия размер на същите средства е в размер на 25 453 лв. Има недостиг на средства поради тази причина, поради което предложението на КБФ е Пленумът да приеме решение, с което да даде съгласие за увеличение бюджета на РС-Кула за 2019 г. по § 2 със сумата 500 лв.

По точка трета от дневния ред - Корекция по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2019 г. във връзка с организирането, провеждането и възлагането на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на Учебна база „Цигов чарк“.

Уважаеми колеги, знаете, че на заседание, което е проведено на 13 март т.г. Комисия по управление на собствеността е указала и предоставила на КБФ, след решение на Пленума на ВСС относно упражняване на правомощията на Главния прокурор на Република България, като възложител в обществена процедура по чл. 5, ал. 2, т. 7 от ЗОП да извърши корекции по бюджета за 2019 г. на Прокуратурата със сумата 420 х.лв., в това число 400 х.лв. за обект „Основен ремонт на Учебна база „Цигов чарк“ и 20 х.лв. за услуги, за упражняване строителен надзор, осъществяване инвеститорски контрол на обекта. С решение по т. 5 от Протокол № 7/28.03.19 г. на Пленума на ВСС е дадено съгласие Главният прокурор на Република България да упражни правомощията си на възложител по ЗОП във връзка с организирането и провеждането, и възлагането на обществена поръчка за основен ремонт на Учебна база „Цигов чарк“. Предложението на КБФ е Пленумът да даде съгласие за извършване на корекции по бюджета за 2019 г. на ВСС

и ПРБ с цел осигуряването на средства във връзка с организирането и провеждането, и възлагането на обществена поръчка с предмет основен ремонт на УБ „Цигов чарк“ за сумата общо 420 х. лв. по § 51. Дава съгласие за корекция по бюджета за 2019 г. по § 51 „Основен ремонт на ДМА“ на Висшия съдебен съвет и Прокуратурата на Република България с 20 000 лв., с цел осигуряване на средства за упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол, като намалява § 51 на ВСС със сумата 20 х.лв. и увеличава § 51 – Основен ремонт на ДМА на Прокуратурата на Република България със сумата 20 х.лв. Уведомява Дирекция „Управление на собствеността“, че средствата в размер на 20 х.лв. са за упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол са за сметка на непредвидения резерв за проектиране и основен ремонт на сгради, утвърден с поименното разпределение, с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 4/ 21.01.2019 г.

Точка четири от дневния ред - Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Котел за осигуряване на средства за закупуване на сървър.

Уважаеми колеги, искането си председателят на съда е мотивирал с това, че РС-Котел като сървър използва обикновен персонален компютър с операционна система...закупен 2008 г., който е морално и технически остарял и не гарантира нормален работен процес, сигурност и устойчивост. Събрани са три оферти и е предложена като цена за купуването на един брой сървър на сумата 2 497 лв., най-ниската от трите предложени оферти. Предложението на КБФ до Пленума на ВСС, е да даде съгласие за

корекция по бюджетите на ВСС и РС-Котел, за 2019 г., за осигуряване на средства за закупуването на един сървър.

Точка пет от дневния ред - Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Добрич за осигуряване на средства за закупуване на сървър и лиценз за него. Искането си, председателят на ОС-Добрич е мотивирал с това, че съответната операционна система, с която работи съда е остаряла. Най-използваният сървър в момента и съответно най-натоварен е от 2005 г. Разполага едва с 6 гигабайта, както и с два малки диска. На този сървър са разположени всички необходими приложения, делодна програма, съдебно деловодство, АПИС и т.н. Изискани са три оферти, приета е офертата с най-ниска цена. Предложението на КБФ е да се даде съгласие от страна на Пленума на ВСС за извършване на корекции по бюджетите на ВСС и ОС-Добрич по 2019 г., общо за сумата 7 984 лв. за тези цели на съда.

По точка шест от дневния ред - Искане от и.ф. административен ръководител на Окръжен съд гр. Габрово за осигуряване на средства за закупуване на озвучителна и звукозаписна техника. Председателят на съда мотивира искането с обоснована необходимост от закупуването на звукозаписна техника с това, че в една от двете зали на съда звукозаписната и озвучителна техника е дефектирала, което води до невъзможност за създаване на достоверен запис на съдебните заседания и затруднява работата на съдиите и съдебните секретари. Събрани са три оферти, предложена е офертата с най-ниска цена. Предложението на КБФ е Пленумът на ВСС да даде съгласие за корекция по бюджетите на ВСС и ОС-Габрово за 2019 г. по § 52, с

цел осигуряване на средства за озвучителна и звукозаписна техника на съда.

Точка седем от дневния ред - Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Видин за осигуряване на средства за закупуване на 3 броя информационни табла. Председателят на съда мотивира искането си с това, че разполагат с три съдебни зали и в нито една от тези зали няма информационни табла. До момента съда не е разполагал с информационни табла и след закупуването ще бъдат монтирани за първи път. Събрани са три броя оферти. Предложена е офертата на фирмата, която е предложила най-ниска цена. Предложението на КБФ, е Пленумът да даде съгласие за извършване на корекции по бюджета на ВСС и ОС-Видин, с цел осигуряване на средства за закупуване на три броя информационни табла в размер общо на 4 485 лв.

Точка осем от дневния ред - Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Враца за осигуряване на средства за закупуване на програмни продукти „NForce“ и модул „JES API“ към ПП „JES“. Искането е минало през КПКИТ на свое заседание от 21 март. Комисията е дала съгласие за закупуване на този програмен продукт. По бюджета на съда за 2019 г. не са заложили средства за закупуването и поддръжката на програмни продукти. Предложението на КБФ, е Пленумът да даде съгласие за корекции по бюджетите на ВСС и РС-Враца за 2019 г., с цел осигуряване на средства за закупуване на програмните продукти.

Точка девет от дневния ред - Искане от и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Девня за осигуряване на средства за закупуване на 2 броя климатици за

работни помещения. Искането е за сумата 1 898 лв. за два броя климатици, за работни помещения на четвърти и пети етаж на сградата. Сградата не е санирана, липсва допълнителна изолация, климатиците се използват цялогодишно, както за отопление, така и за охлаждане, тъй като липсва алтернативно отопление. Събрани са три оферти и е направен избор на климатична техника с най-ниската предложена цена в рамките на утвърдените от Пленума на ВСС лимити. Предложението на КБФ, е да се даде съгласие от Пленума на ВСС за корекция по бюджетите на РС-Девня и ВСС със сумата 1892 лв., с цел закупуване на два броя климатици.

Точка десет от дневния ред - Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Карлово за осигуряване на средства за закупуване на копирна техника.

Уважаеми колеги, предложението на председателя е мотивирано с това, че съдът разполага с три копирни машини, една от които е от 2005 г., дефектира изключително често, частите за отстраняване на повредите са скъпи и постепенно излизат от производство. Мултифункционалното устройство, нисък клас, закупено през 2016 г. се използва от Съдебно-изпълнителната служба, която се намира в отдалечена сграда. Машината, с която административната сграда разполага, е от 2017 г. и не може да удовлетвори изцяло нуждите на съда. Необходимо е закупуването на нова копирна техника, която да осигури безпроблемен печат и добро качество за всички работни помещения и места на съда. Представени са три броя оферти, които са съобразени с лимитите и е възприета офертата на фирмата предложила най-ниската цена. Предложението на КБФ е Пленумът да даде съгласие за корекции по бюджетите на ВСС и РС-Карлово по § 52 със сумата 7 530 лв. с

цел осигуряване на средства за закупуване на копирна техника на съда.

Точка единадесета от дневния ред - Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Русе за осигуряване на средства за закупуване на копирна машина. Председателят на съда е направил искане за предоставянето на една копирна машина, цифрова, със скорост 45 копия в минута. Поради установена повреда в една от машините „Канон“, представени са ни три протокола от 1 февруари 2018 г., от 7 февруари 2018 г., от 25 март 2019 г., от които е видно, че същата машина непрекъснато показва дефекти и е в невъзможност практически да се използва, при което в съда остават на разположение две копирни машини. В работните помещения не се разполага с принтери, те са разположени само в общите части. Предложението на КБФ, е Пленумът на ВСС да даде съгласие за корекции по бюджетите на ВСС и Административен съд – Русе за 2019 г., с цел осигуряване на средства за закупуване на една копирна машина.

Точка дванадесета от дневния ред – Искане от административния ръководител на Окръжен съд – Пазарджик за осигуряване на средства за съставяне на юбилейно издание по случай 140-та годишнина от създаването на съда. Председателят на окръжния съд е отправил това искане за осигуряване на средства в размер на 5 734 лв. Той няма такива средства и идеята е да се издаде фактически едно юбилейно издание, където е предвидено хонорар за специалистите, авторски колектив от двама души, които на база събраната информация от регионални и национални библиотечни фондове, фондове на Държавна агенция „Архив“ и

Регионален исторически музей, да изготвят едно юбилейно издание по случай 140-та годишнина от създаването на съда. Междувременно, предпечат, печат и художествено оформление, тираж от 80 страници за сумата 3 190 лв., без ДДС, а с ДДС 4 114 лв., се поема от Община Пазарджик. Предложението на КБФ, съобразявайки се с това, че веднъж сме дали по такъв повод на друг съд, на ОС-Варна, такава сума, предложението на КБФ до Пленума на ВСС, е да се даде съгласие за увеличение на бюджета на ОС-Пазарджик по § 10 в размер на 5 700 лв. с цел осигуряване на средства за създаване на юбилейно издание по случай 140 години от създаването на съда. /оживление, обсъждат проекта на решение/ Съжалявам, тогава предлагам да се отложи тази точка. Оттеглям точката.

Заповядайте, г-н министър!

ДАНАИЛ КИРИЛОВ: Благодаря, г-н Магдалинчев.

Уважаеми колеги, точка 12 е оттеглена. Имате думата и възможност за дебат по точки от първа до единадесета, включително. Ако няма изказвания, мнения, становища – закриваме дебата.

Уважаеми колеги, процедура по гласуване анблок от т. първа до т. единадесета, включително. С 22 гласа „За“; 0 „Против“, предложенията по точки от първа до единадесета са приети.

/След проведеното явно гласуване, анблок, от т. 1 до т. 11, вкл./

1. ОТНОСНО: Корекция по бюджетите на органи на съдебната власт за 2019 г. във връзка с дейности по

Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2018/2019 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджетите на органи на съдебната власт за 2019 г. в общ размер на 11 626 лв., в т.ч. по § 10-00 „Издръжка“ с 9 617 лв. и по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с 2 009 лв., съгласно **Приложение № 1**, с цел осигуряване на финансови средства за образователни материали и провеждане на инициативи от съдилища и прокуратури, които участват самостоятелно или съвместно в Образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2018/2019 г.

Средствата в размер на 11 626 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка“ по бюджета на съдебната власт.

1.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджетите на органи на съдебната власт по § 10-00 „Издръжка“ за 2019 г. с 30 800 лв., съгласно **Приложение № 2**, с цел осигуряване на финансови средства за награден фонд под формата на книги, енциклопедии, флаш-памети и др. за съдилища и прокуратури, които участват самостоятелно или съвместно в Образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2018/2019 г.

Средствата в размер на 30 800 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка“ по бюджета на съдебната власт.

2. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Кула за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели и вещи лица

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Районен съд гр. Кула за 2019 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 500 лв. за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели и вещи лица.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ по бюджета на съдебната власт за 2019 г.

3. ОТНОСНО: Корекция по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2019 г. във връзка с организирането, провеждането и възлагането на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на Учебна база „Цигов чарк“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите за 2019 г. на Висшия съдебен съвет и Прокуратурата на Република България с цел осигуряване на средства във връзка с организирането, провеждането и възлагането на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на Учебна база „Цигов чарк“, както следва:

3.1.1. НАМАЛЯВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Висшия съдебен съвет с 400 000 лв.

3.1.2. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Прокуратурата на Република България с 400 000 лв.

3.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекция по бюджета за 2019 г. по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Висшия съдебен съвет и Прокуратурата на Република България с 20 000 лв., с цел осигуряване на средства за упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „Основен ремонт на Учебна база „Цигов чарк“, както следва:

3.2.1. НАМАЛЯВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Висшия съдебен съвет с 20 000 лв.

3.2.2. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Прокуратурата на Република България с 20 000 лв.

4. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Котел за осигуряване на средства за закупуване на сървър

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд – гр. Котел за 2019 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой сървър, както следва:

4.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 2 497 лв.

4.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд –гр. Котел с 2 497 лв.

5. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Добрич за осигуряване на средства за закупуване на сървър и OEM лиценз

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Окръжен съд гр. Добрич за 2019 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой сървър на стойност 7 984 лв. и OEM лиценз на стойност 1 525 лв., както следва:

5.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 9 509 лв.

5.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Окръжен съд гр. Добрич със 7 984 лв.

5.3. УВЕЛИЧАВА § 53-00 „Придобиване на НДА“ на Окръжен съд гр. Добрич с 1 525 лв.

6. ОТНОСНО: Искане от и.ф. административен ръководител на Окръжен съд гр. Габрово за осигуряване на средства за закупуване на озвучителна и звукозаписна техника

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекция по бюджета на ВСС и Окръжен съд гр. Габрово за 2019 г. с цел осигуряване на средства за озвучителна и звукозаписна техника, както следва:

6.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 987 лв.

6.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Габрово с 987 лв.

7. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Видин за осигуряване на средства за закупуване на 3 броя информационни табла

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекция по бюджета на ВСС и Окръжен съд гр. Видин за 2019 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на 3 броя информационни табла, както следва:

7.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 4 485 лв.

7.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Окръжен съд гр. Видин с 4 485 лв.

8. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Враца за осигуряване на средства за закупуване на програмни продукти „NForce“ и модул „JES API“ към ПП „JES“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Враца за 2019 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на програмен продукт „NForce“, както следва:

8.1.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 600 лв.

8.1.2. УВЕЛИЧАВА § 53-00 „Придобиване на НДА“ на Районен съд гр. Враца с 600 лв.

8.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Враца за 2019 г. с цел осигуряване на средства за инсталиране, обучение, поддръжка и право на ползване на ПП „NForce“ и модул „JES API“ за една година, както следва:

8.2.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 1 080 лв.

8.2.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Враца с 1 080 лв.

9. ОТНОСНО: Искане от и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Девня за осигуряване на средства за закупуване на 2 броя климатици за работни помещения

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекция по бюджета на Районен съд гр. Девня и Висш съдебен съвет за 2019 г. с 1 898 лв., с цел осигуряване на средства за закупуване на два броя климатици /BTU 12000/ за работни помещения, както следва:

9.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 1 898 лв.

9.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Девня с 1 898 лв.

10. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Карлово за осигуряване на средства за закупуване на копирна машина

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекция по бюджета на ВСС и Районен съд гр. Карлово за 2019 г. по § 52-00 „Придобиване на

ДМА“ със 7 530 лв., с цел осигуряване на средства за закупуване на копирна машина Xerox AltaLink B8045 монохромен цифров копир, както следва:

10.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет със 7 530 лв.

10.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Карлово със 7 530 лв.

11. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Русе за осигуряване на средства за закупуване на копирна машина

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Административен съд гр. Русе за 2019 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на един брой копирна техника Xerox AltaLink B8045, както следва:

11.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет със 7 530 лв.

11.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Административен съд гр. Русе със 7 530 лв.

12. (ОТТЕГЛЕНА)

ДАНАИЛ КИРИЛОВ: Благодаря колеги. Позволете ми да се оттегля и да дам възможността на председастващия г-н Магдалинчев да продължи, включително по т. 13, която е на закрити монитори, с оглед лични данни.

Пожелавам успешна работа на заседанието, успешна работа и на Висшия съдебен съвет като орган, и доскоро! Убеден съм, че ще работим заедно и с каквото мога да бъда полезен съм на разположение.

Благодаря ви!

/Министър Кирилов напуска заседанието/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ДАНАИЛ КИРИЛОВ

/Заседанието продължава под председателството на Боян Магдалинчев – представляващ Висшия съдебен съвет/

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Закриваме мониторите по т. 13 от дневния ред.

/камерите са закрити/

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да включим мониторите.

/камерите са включени/

По т. 13 от дневния ред Пленумът на Висшия съдебен съвет прие решение, с което дава съгласие да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 500 лева от централизираните средства на фонд СБКО за 2019 г. на

Точка 14 от дневния ред.

Проект на решение по доклад на директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Административен съд София-град. Уважаеми колеги, през 2018 г. е извършен одитен ангажимент за даване на увереност на Административен съд - София-град. При извършването на одита са направени общо три препоръки. За резултатите от извършения одитен ангажимент е изготвен одитен доклад, предоставен на административния ръководител на съда.

Административният ръководител на Административен съд - София-град не е имал възражение по констатациите, изводите и препоръките от предварителния одитен доклад, с което докладът се счита за окончателен. Дадените препоръки са изпълнени по време на ангажимента и начинът на изпълнението е докладван в одитния доклад и резултатите към него. Предложението на комисия „Бюджет и финанси“ е пленумът да приеме решение, с което да приеме резултатите - констатации, изводи и одобрява изпълнението на препоръките по време на извършване на одитния ангажимент за даване на увереност в Административен съд София-град.

Изказвания по т. 14, колеги? Ако няма изказвания, режим на гласуване. Двадесет гласували; 20 „за“, 0 „против“. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

14. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ - 1802 в Административен съд София-град

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА резултатите - констатации, изводи и одобрява изпълнението на препоръките по време на извършване на одитния ангажимент за даване на увереност в Административен съд София-град.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 15 от дневния ред. Възстановяване на неправомерно постъпила сума по сметката на

Висшия съдебен съвет, подлежаща на връщане на ЧСИ Велислав Петров.

Уважаеми колеги, във Висшия съдебен съвет е постъпило съобщение от ЧСИ Велислав Петров за възстановяване на преведена по сметка на Висшия съдебен съвет сума в размер на 65 507,89 лв. Сумата е постъпила на 3 декември 2018 г. по сметка на Съвета, като приходи в изпълнение на т. 74 от ДДС 12/2009 г. на Министерство на финансите и е включено задължението на Андрей Иванов Тонев. С писмо от Териториалната дирекция на НАП София ни уведомяват, че сумата в размер на 65 507, 89 лв., преведена от публичния изпълнител, е дължима на частния съдебен изпълнител Велислав Петров, съгласно резолюция на директор дирекция „Правна“, сумата в размер на 65 507,89 лв. неправомерно е постъпила по сметка на Висшия съдебен съвет, поради което подлежи на възстановяване по сметка на частния съдебен изпълнител.

Предложението на комисия „Бюджет и финанси“ до пленума е той да даде съгласие Висшият съдебен съвет да възстанови с код 90 неправомерно постъпилата сума в размер на 65 507,89 лв. по банкова сметка на частен съдебен изпълнител вместо по сметката на Висшия съдебен съвет.

По тази точка, изказвания, колеги? Не виждам. /Намесва се Ат. Дишева, без включен микрофон: Защо, в крайна сметка, е постъпила при нас?/ Погрешно. Това си е негово вземане, там трябва да се преведе. Погрешно е изпратена, затова трябва да се възстанови, като дължима на него сума. Териториалната дирекция на НАП ни информира за това нещо.

Ако няма изказвания, режим на гласуване. Гласували 20; 20 „за“. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

15. ОТНОСНО: Възстановяване на неправомерно постъпила сума по сметката на ВСС, подлежаща на връщане на ЧСИ Велислав Петров

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ Висш съдебен съвет да възстанови с код 90 неправомерно постъпилата сума в размер на 65 507,89 лв. по банкова сметка на частен съдебен изпълнител Велислав Петров с рег. № 879.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 16 от дневния ред. Безвъзмездно предоставяне на движими вещи от Висшия съдебен съвет на Военен съд гр. София.

На съвместно заседание на комисия „Управление на собствеността“ и комисия „Бюджет и финанси“ от 31 октомври 2018 г. е взето решение да се поиска съгласие от административния ръководител на Военен съд-София за безвъзмездно предоставяне за управление на движими вещи, намиращи се в апартамент № 60, гр. София, ж.к. „Красно село“, подробно изброени в инвентаризационен опис. Този апартамент е предоставен за нуждите на съда за безвъзмездно ползване, поради което там фактически трябва да бъдат представени тези вещи, които се намират в апартамента. Предложението на комисия „Бюджет и финанси“ е пленумът да даде съгласие, на основание чл. 390, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен съвет да предостави безвъзмездно за управление на Военен съд гр. София

движими вещи, намиращи се в апартамент № 60, гр. София, ж.к. „Красно село“, бл. 199, ет. 13, съгласно приложения опис.

Ако няма изказвания, режим на гласуване. Двадесет гласували; 20 „за“. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

16. ОТНОСНО: Безвъзмездно предоставяне на движими вещи от Висшия съдебен съвет на Военен съд гр. София

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ, на основание чл. 390, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Висшия съдебен съвет да предостави безвъзмездно за управление на Военен съд гр. София движими вещи, намиращи се в апартамент № 60, гр. София, ж.к. „Красно село“, бл. 199, ет. 13, съгласно приложения опис.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 17. Сключване на споразумение между Висшия съдебен съвет и Националния институт на правосъдието за възстановяване на стойността на консумираната от ВСС електроенергия.

Уважаеми колеги, знаете, че електроенергията, има изграден тука един трафопост, който се ползва както от Националния институт на правосъдието така и от Висшия съдебен съвет. Всички сметки, всички суми и сметки се водят в Националния институт на правосъдието, като съответно Висшият съдебен съвет плаща консумираната енергия. С решение на комисия „Бюджет и финанси“ по т. 11 от Протокол № 2/23.01. е указано на Националния институт на правосъдието да организира и проведе обществена

поръчка за достъп, пренос и доставка на електроенергия за нуждите на НИП и на Висшия съдебен съвет. НИП предлага да бъде допълнено горе цитираното решение, което ние сме го направили, само да ви го докладвам, със следния текст: Националният институт на правосъдието, съвместно с представители на Висшия съдебен съвет, ежесечно отчита показанията и стойността на консумираната от Висшия съдебен съвет електроенергия чрез съставяне на двустранен констативен протокол. Разходите за консумираната от Висшия съдебен съвет електроенергия, както и пропорционалните стойности на достъп и пренос на електроенергия са за сметка на Висшия съдебен съвет и се възстановяват по отчетни данни от контролния електромер по действащи цени, по които електроенергията е фактурирана от доставчика. За целите на възстановяването НИП издава фактура за възстановените разходи по констативен протокол за съответния период. Когато се издават от Националният институт на правосъдието във фактурите се попълва, съгласно това решение, една информация, че те ни доставят енергия, което не е вярно, те не са доставчик на електроенергия, те просто заплащат доставяната ел енергия. Поради това се предложи да се направи това допълнение в това решение, с оглед предстоящото сключване на допълнително споразумение, което споразумение досега, изтече на 14 март 2019 г., между Висшия съдебен съвет и Националният институт на правосъдието. Поради това, след като се допълни това решение на комисия „Бюджет и финанси" по този начин, при който да се регламентират правилно нещата и да се отразяват съвсем точно заплащането на цената, а не доставката, защото не може НИП да бъде доставчик на електроенергия, вече е подготвено споразумение, което практически ще преповтори старото споразумение от 2015 г. с

Националния институт на правосъдието с тази корекция, която е предложена в решението на комисия „Бюджет и финанси“.

Предложението на комисия „Бюджет и финанси“ е да се възложи на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише с Националния институт на правосъдието споразумение за възстановяване на стойността на консумираната от ВСС електрическа енергия, както и пропорционалните стойности за достъп и пренос, със срок на действие, съответстващ на срока, посочен в договора за доставка на електрическа енергия между Национален институт на правосъдието и „ЧЕЗ Електро България“. /реплика от залата/ По показанията на електромера. Има контролен електромер, но ние им възстановяваме сумата, която е, и поради това те организират обществена поръчка за доставка на електроенергия. /Олга Керелска: Тоест, има електромер, който сочи какво количество електрическа енергия Висшия съдебен съвет ползва?/ Да. /Олга Керелска: Защото аз останах с впечатление, че има само един електромер, който е за общо ползваната от двете институции енергия./ Не. Има си контролен електромер, който засича какво ние сме консумирали. Съответно, понеже ги фактурират изцяло на Националния институт на правосъдието, ние си префактурираме нашата консумирана енергия на тях, понеже се обявява обществена поръчка от тяхна страна, това е идеята.

Ако няма изказвания по тази точка, режим на гласуване, колеги. Гласували 22; 22 „за“. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

17. ОТНОСНО: Сключване на споразумение между ВСС и НИП за възстановяване на стойността на консумираната от ВСС електроенергия

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише с Националния институт на правосъдието споразумение за възстановяване на стойността на консумираната от ВСС електрическа енергия, както и пропорционалните стойности за достъп и пренос, със срок на действие, съответстващ на срока, посочен в договора за доставка на електрическа енергия между Национален институт на правосъдието и „ЧЕЗ Електро България“ АД.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 18 от дневния ред. Предложението от комисия „Управление на собствеността“, относно проект на решение за изразяване на съгласие от страна на Пленума на ВСС за предоставяне безвъзмездно на движими вещи от Софийски районен съд на ведомства извън съдебната система.

Колега Диков, заповядайте.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, както ви е известно, след преместването на Софийски районен съд от сградата на „Драган Цанков“ в двете сгради на бул. „Цар Борис“ и на бул. „Скобелев“, те са изцяло оборудвани с ново обзавеждане. В сградата на „Драган Цанков“ и частично на „Цар Борис“ са останали движими вещи, виждате списъка към точката, те са 3 600 позиции. Това са мебели, друго оборудване, включително и държавните гербове, които са били в сградите на „Драган Цанков“. Опитяхме се през 2018 г. да се осигури склад, в който да бъдат изнесени вещите, с оглед предстоящия ремонт на сградата на „Драган Цанков“, включително от Министерство на отбраната, беше ни отказано. В

момента тези вещи се намират, както казах, в сградата на „Драган Цанков“ и на „Цар Борис“. Беше подадено съобщение до всички органи на съдебната власт, ако желаят някои от тези вещи да вземат, но нито един от органите на съдебната власт не изрази желание.

Предложението на председателя на Софийски районен съд е да бъдат предоставени на други органи на бюджетна издръжка, извън съдебната система, включително на СДВР, на Дирекции „Социално подпомагане“. Изявено е желание от тази страна. За тяхна сметка ще бъдат извозени, така че не е необходимо тези 42 000 лв., които бяхме заложили за транспортиране, макар че не е ясно къде да ги транспортираме като нямаме и склад, да бъдат получени от тях.

Затова комисия „Управление на собствеността“ предлага пленумът да вземе следното решение:

Дава съгласие, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за държавната собственост, административния ръководител на Софийски районен съд да предостави безвъзмездно движими вещи по приложения списък на Министерство на вътрешните работи /в частност СДВР/ и Дирекции „Социално подпомагане“ в гр. София към Агенция за социално подпомагане, след изразяване на съгласие за получаването им.

Изпраща решението по т. 18.1 на административния ръководител на Софийски районен съд, за сведение и изпълнение.

Задължава административния ръководител на Софийски районен съд да изпрати копия от приемо-предавателните протоколи във Висшия съдебен съвет, по 1 екземпляр за дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ и за дирекция „Бюджет и финанси“.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по т. 18? Г-жа Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Аз по-скоро имам въпроси. Доколкото разбирам поне от материалите, които са прикачени, ние нямаме към този момент съгласие или изразено желание от посочените две ведомства за получаване на тези движими вещи. Поне не ги виждам тука, а и диспозитивът на решението гласи „след получаване на съгласие от тяхна страна“. Тоест, ние в момента не сме наясно дали те ще се съгласят да вземат тези вещи.

На следващо място, как е обективизирано нежеланието на органи на съдебна власт да получат някои от тези вещи? Защото, аз имам впечатление, че има много, специално за съдилища мога да говоря, в страната, които биха могли да ползват част от тези вещи и не знам по какъв начин е разпространено намерението или възможността такива вещи да бъдат получени от тях безвъзмездно по този списък? Давам си сметка, видях списъка, той наистина е огромен, има вещи, които са придобивани в началото на десетте години на този век, да, така че съм наясно и видях, опитвам се да предотвратя това възражение, видях за какви вещи става въпрос, но в същото време има мебели, които вероятно биха могли да се ползват, и разни други неща, от органи на съдебна власт. Всъщност, два въпроса имам.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Диков.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Както казах, през 2018 г. беше разпространено съобщение, доколкото си спомням, мисля че на сайта беше изпратено. Поименно не сме изпращали до всеки орган на съдебната власт, защото виждате, списъкът е от 70 страници. Ако имаше някой да изяви желание да ги получи вещите, вероятно, а виждате и стойността им каква е, балансовата, по 50, по 100 лв.,

вероятно и транспортът до по-отдалечено място ще бъде по-скъп отколкото самата вещ.

АТАНАСКА ДИШЕВА: На сайта на Съвета ли?

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Мисля, че на сайта на Софийски районен съд. Беше разпространено съобщение, имаше писмо подписано от главния счетоводител. За съжаление никой не ги поиска тези вещи.

По отношение на първия въпрос за .../Ат. Дишева: Съгласие дали има и как ще бъдат разпределени...?/ Има съгласие, но точно затова ние трябва да вземем решение по чл. 28 от Закона за държавната собственост, за може той да ги предоставя. Договорено е и със СДВР специално за бюра за разследващите полицаи. Договорено е и с Агенция за социално подпомагане, но на колегата председател на Софийски районен съд просто са му вързани ръцете в този момент, ако няма решение на пленума да ги предостави.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Други въпроси, колеги? Ако няма повече въпроси и разисквания, режим на гласуване. Гласували 22; 22 „за“. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

18. ОТНОСНО: Проект на решение за изразяване на съгласие от страна на Пленума на ВСС за предоставяне безвъзмездно на движими вещи от Софийски районен съд на ведомства извън съдебната система

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за държавната собственост, административния ръководител на Софийски районен съд да предостави безвъзмездно движими вещи по приложения списък на Министерство на вътрешните работи /в частност СДВР/ и Дирекции „Социално подпомагане“ в гр. София към Агенция за социално подпомагане, след изразяване на съгласие за получаването им.

18.2. ИЗПРАЩА решението по т. 18.1 на административния ръководител на Софийски районен съд, за сведение и изпълнение.

18.3. ЗАДЪЛЖАВА административния ръководител на Софийски районен съд да изпрати копия от приемо-предавателните протоколи във Висшия съдебен съвет, по 1 екземпляр за дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ и за дирекция „Бюджет и финанси“.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 19 от дневния ред. Проект на решение за упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише допълнително споразумение към договор № ВСС-8071/15.06.2017 г. за безвъзмездно управление на общински нежилищни имоти - публична общинска собственост, с административен адрес: гр. Благоевград, ул. „Крали Марко“ № 2.

Колега Диков, заповядайте.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, комисия „Управление на собствеността“ предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение: Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да подпише допълнително споразумение от 15.06.2017 г. и от 30.06.2017 г./ за безвъзмездно управление на общински нежилищни имоти - публична общинска

собственост, предоставени за управление на ВСС, за нуждите на Административен съд гр. Благоевград и Районна прокуратура гр. Благоевград, с административен адрес: гр. Благоевград, ул. „Крали Марко" № 2, с което се изменя срокът на договора на безсрочен, до отпадане на нуждата от предоставените имоти.

Знаете, в момента тече обществена поръчка за основен ремонт на сградата, предвидени са повече от 2 милиона за нея, затова се предлага да се измени срокът на договора на безсрочен, защото сумата, която ще вложим за основен ремонт на тази сграда е значителна и първоначалният проект е за 10 години.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Нямахте ли преди някакви опити в тази посока, още когато се предоставяше този имот? Към община Благоевград и май те отказаха тогава, доколкото имам спомени. Искрахме там да ни се предостави безвъзмездно? Имате ли спомен, колега Диков, или не?

Колеги, ако няма разисквания по тази точка от дневния ред, предлагам режим на гласуване с предложени диспозитив. Гласували 23; 23 „за". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

19. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише допълнително споразумение към договор № ВСС-8071/15.06.2017 г. за безвъзмездно управление на общински нежилищни имоти - публична общинска собственост, с административен адрес: гр. Благоевград, ул. „Крали Марко" № 2

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да подпише допълнително споразумение към договор № ВСС-8071/15.06.2017 г. /601723/30.06.2017 г./ за безвъзмездно управление на общински нежилищни имоти - публична общинска собственост, предоставени за управление на ВСС, за нуждите на Административен съд гр. Благоевград и Районна прокуратура гр. Благоевград, с административен адрес: гр. Благоевград, ул. „Крали Марко" № 2, с което се изменя срокът на договора на безсрочен, до отпадане на нуждата от предоставените имоти.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 20 от дневния ред. Проект на решение за разпределение на ползването на помещенията в сградата на Съдебна палата гр. Ямбол, ул. „Жорж Папазов" № 1.

Колега Диков, заповядайте.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Уважаеми колеги, комисия „Управление на собствеността" предлага на пленума да приеме следното решение: На основание чл. 388, ал. 1, предложение първо от Закона за съдебната власт, разпределя ползването на помещенията в сградата на Съдебна палата - Ямбол, с административен адрес: гр. Ямбол, ул. „Жорж Папазов" № 1, както следва. Няма да чета поименно помещение по помещение. Постигнато е споразумение между органите на съдебната власт, които са разположени в тази сграда. Просто да утвърдим постигнатото между тях споразумение по реда на чл. 388 от Закона за съдебната власт.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Изказвания по тази точка? Колега Чолаков, заповядайте.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Аз имам принципно питане и ще изкажа следното становище. Аз виждам, че ние утвърждаваме това, за което колегите са се разбрали. Защо го правим? По този ред на мисли, ако го правим, във всички съдебни сгради, където има повече от един орган на съдебната власт и където са се разбрали, има такива протоколи. Аз смятам, че ние следва да се месим там, където те не могат да се разберат, евентуално както беше в сградата на Районен съд-Дупница. Ако ще го правим, значи трябва да го правим за всички сгради. Тука те са се разбрали, подписали са споразумение. Сградата е предоставена за управление на председателя на Окръжен съд-Ямбол. Това е направено, защото има една надстройка, която е въведена в експлоатация и се е наложило колегите да направят преразпределение. Всички са подписали.

Колега Диков, просто не знам защо го правим това и налага ли се това? Не че съм против да го правим, но ако ще го правим, давайте за всички съдебни сгради.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Диков.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, до прехвърляне на управлението на собствеността на Висшия съдебен съвет, разпределянето на помещенията в съдебните сгради е ставало със заповед на министъра. Сега, съгласно чл. 388 от Закона за съдебната власт е в правомощията на пленума. Никъде не е казано дали има постигнато съгласие между отделните органи или няма, за да се намесваме ние и смятам, че във всички случаи, когато се разпределя от нас, след 2016 г., трябва да имаме такова решение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, текстът на чл. 388 е: „Пленумът на Висшия съдебен съвет разпределя ползването на недвижимите имоти, предоставени на съдебната власт, между

отделните нейни органи и може да възлага стопанисването им на административните ръководители.". Може да възложи на някой друг, вместо на този, който досега е бил.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Не, аз питам принципно, защото ако трябва да има такава, давайте да почваме по азбучен ред всички сгради. /Евгени Диков: Става дума за новите./

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, други изказвания?

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Аз просто ще гласувам..., предлагам това да се оттегли, като точка от дневния ред, защото ако ние приемем днес това решение, означава, че действително трябва да започнем за всички сгради да проверяваме имат ли заповеди от министъра. Ако нямат заповеди, оттам нататък при всяка една промяна във всеки един съд, при постигнато споразумение ние се занимаваме със стая 1 и стая 2.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Има предложение от колегата Чолаков за оттегляне на точката от дневния ред. /Чува се: Защо да се оттегли?/ Има предложение, предлагам го.

/шум в залата - говорят всички/

АТАНАСКА ДИШЕВА: Чакайте малко, разпределяме ползването на имотите, а не на помещенията в имотите. Това са различни неща. Разпределяме сградите между имотите, а не да разпределяме помещенията вътре в имотите.

/говорят всички/

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Диков, заповядайте.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Искам само да уточня, че това не е първият случай, който внасяме за утвърждаване, когато има споразумение. Припомням само, между Военна прокуратура и Военен съд-Пловдив и между Районна прокуратура и Районен съд-Казанлък. Бяха постигнали колегите съгласие за разпределението,

ние го утвърдихме, защото считам, че във всички случаи трябва да бъде утвърдено от нас.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Ами тогава да променим диспозитива, да бъде „утвърждава“ разпределението.

Заповядайте, колега Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Бих искала да добавя и това, че текстът на чл. 388 от Закона за съдебната власт не може да се тълкува ограничително, че той касае само разпределение ползването на отделни недвижими имоти. Той касае и разпределение на ползване вътре в рамките на една сграда между различните органи на съдебната власт, защото ако не е така има спорни случаи, какъвто случай беше в Районен съд-Дупница и тогава ако не се намеси пленумът да разпредели ползването спорът остава висящ.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Сиреч, разпоредбата на чл. 388 не ограничава само в хипотезата при наличие на спор.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Не може да се тълкува ограничително.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добре. Други изказвания? Подлагам на гласуване предложението на колегата Чолаков, защото то е по процедурата, за оттегляне на точката от дневния ред. Ако не се оттегли ще гласуваме така както е внесено предложението. /Чува се: Той не е вносител на това предложение./

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Добре. За отлагане.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Предложение за отлагане. /Олга Керелска: Дайте да гласуваме предложението както е внесено, защото е първо по време./

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Има процедурно предложение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Процедурното винаги се гласува първо.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Но за какво да го отлагаме?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Режим на гласуване, колеги, по предложението на г-н Чолаков за отлагане на точката от дневния ред днес. Обявете резултата. Пет гласа за отлагане, 18 против отлагането. Не се приема.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложения проект на решение: Разпределя ползването на помещенията и така нататък, както е предложен на вниманието ви. Ако няма повече дебати, режим на гласуване. Гласували 23; 22 „за“, 1 „против“. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

20. ОТНОСНО: Проект на решение за разпределение на ползването на помещенията в сградата на Съдебна палата гр. Ямбол, ул. „Жорж Папазов“ № 1

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 388, ал. 1, предложение първо от Закона за съдебната власт,

20.1. РАЗПРЕДЕЛЯ ползването на помещенията в сградата на Съдебна палата - Ямбол, с административен адрес: гр. Ямбол, ул. „Жорж Папазов“ № 1, както следва:

ПРИЗЕМЕН ЕТАЖ /СУТЕРЕН/

ОКРЪЖЕН СЪД - ЯМБОЛ

1. Стая № 3 - Машинно отделение асансьор
2. Водомерно помещение
3. Котелно помещение
4. Помещение за кафе-клуб
5. Архив
6. Архив
7. Гаражно помещение

РАЙОНЕН СЪД - ЯМБОЛ

1. Архив
2. Санитарен възел

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ

1. Архив

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ

1. Архив

ПЪРВИ ЕТАЖ

ОКРЪЖЕН СЪД - ЯМБОЛ

1. Стая № 107 - Регистратура
2. Офис „Връчване призовки и съдебни книжа" /ползва се и от РС - Ямбол/
3. Стая № 120 - Сървърно помещение
4. Стая № 123 - Кабинет
5. Стая № 124 - Кабинет
6. Стая № 125 - Склад

7. Стая № 126 - хранилище „Веществени доказателства“

РАЙОНЕН СЪД - ЯМБОЛ

1. Стая № 101 - Деловодство
2. Стая № 102 - Деловодство „Архив“
3. Стая № 103 - Бюро „Съдимост“
4. Стая № 104 - Регистратура
5. Стая № 105 - Деловодство
6. Стая № 108 - Кабинет
7. Стая № 109 - Кабинет
8. Стая № 110 - Кабинет
9. Стая № 112 - Кабинет
10. Стая № 113 - Кабинет
11. Стая № 114 - Кабинет
12. Стая № 115 - Кабинет
13. Стая № 116 - Сървърно помещение
14. Стая № 117 - Регистратура „Класифицирана информация“
15. Стая № 118 - Сервизно помещение
16. Стая № 121 - Деловодство
17. Стая № 122 - Кабинет
18. Съдебна зала № 1
19. Съдебна зала № 2
20. Санитарно помещение - 2 бр.

ВТОРИ ЕТАЖ

ОКРЪЖЕН СЪД - ЯМБОЛ

1. Стая № 201 - Кабинет
2. Стая № 202 - Кабинет
3. Стая № 203 - Кабинет
4. Стая № 204 - Кабинет
5. Стая № 205 - Кабинет
6. Стая № 206 - Конферентна зала
7. Стая № 207 - Кабинет
8. Стая № 208 - Кабинет
9. Стая № 209 - Кабинет
10. Стая № 210 - Кабинет
11. Стая № 211 - Кабинет
12. Стая № 212 - Кабинет
13. Стая № 213 - Кабинет
14. Стая № 214 - Съдебни секретари
15. Стая № 215 - Регистратура „Класифицирана информация“
16. Стая № 216 - Деловодство „Архив“
17. Стая № 217 - Деловодство
18. Стая № 218 - Кабинет
19. Стая № 219 - Кабинет
20. Стая № 220 - Кабинет
21. Стая № 221 - Кабинет
22. Стая № 222 - Кабинет
23. Стая № 223 - Кабинет
24. Стая № 224 - Кабинет
25. Стая № 225 - Кабинет
26. Стая № 226 - Склад
27. Стая № 227 - Склад
28. Стая № 228 - Сервизно помещение

29. Съдебна зала № 3
30. Санитарни помещения - 2 бр.
31. Помещение за банков офис

ТРЕТИ ЕТАЖ

ОКРЪЖЕН СЪД - ЯМБОЛ

1. Съдебна зала № 7
2. Съдебна зала № 8

РАЙОНЕН СЪД - ЯМБОЛ

1. Съдебна зала № 4
2. Съдебна зала № 5

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ

1. Стая № 301 - Кабинет
2. Стая № 302 - Офис
3. Стая № 303 - Кабинет
4. Стая № 304 - Кабинет
5. Стая № 305 - Кабинет
6. Стая № 306 - Кабинет
7. Стая № 307 - Кабинет
8. Стая № 308 - Кабинет
9. Стая № 309 - Съдебен администратор
10. Стая № 310 - Системен администратор /сървърно помещение/
11. Стая № 312 - Регистратура „Класифицирана информация“
12. Стая № 314 - Съдебни секретари

13. Стая № 319 - Регистратура и деловодство
14. Стая № 320 - Кабинет
15. Стая № 327 - Кабинет
16. Санитарни помещения - 2 бр.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ

1. Стая № 311 - Кабинет
2. Стая № 313 - Кабинет
3. Стая № 315 - Регистратура и деловодство
4. Стая № 316 - Кабинет
5. Стая № 317 - Кабинет
6. Стая № 318 - Регистратура и деловодство
7. Стая № 321 - Кабинет
8. Стая № 322 - Кабинет
9. Стая № 323 - Кабинет
10. Стая № 324 - Кабинет
11. Стая № 325 - Кабинет
12. Стая № 326 - Кабинет

ЧЕТВЪРТИ ЕТАЖ

РАЙОНЕН СЪД - ЯМБОЛ

1. Стая № 400 - Офис
2. Стая № 401 - Кабинет
3. Стая № 402 - Кабинет
4. Стая № 403 - Кабинет
5. Стая № 404 - Кабинет
6. Стая № 405 - Кабинет
7. Стая № 406 - Кабинет

8. Стая № 407 - Кабинет
9. Стая № 408 - Кабинет
10. Стая № 409 - Кабинет
11. Стая № 410 - Кабинет
12. Стая № 411 - Кабинет
13. Стая № 412 - Кабинет
14. Стая № 413 - Кабинет
15. Стая № 414 - Кабинет
16. Стая № 415 - Кабинет
17. Стая № 416 - Кабинет
18. Стая № 417 - Кабинет
19. Стая № 418 - Заседателна зала
20. Стая № 419 - Сервизно помещение
21. Стая № 420 - Съдебни секретари
22. Стая № 421 - Съдебни секретари
23. Стая № 422 - Кабинет
24. Стая № 423 - Кабинет
25. Стая № 424 - Кабинет
26. Стая № 425 - Кабинет
27. Стая № 426 - Кабинет
28. Стая № 427 - Кабинет
29. Санитарни помещения - 2 бр.

Забележка:

Агенция по вписванията - Ямбол се помещава:

На приземен етаж /сутерен/

1. Стая № 1 - Търговски регистър
2. Стая № 2 - Длъжностно лице по регистрация
3. Стая № 4 - Търговски регистър

4. Стая № 4А - Търговски регистър

На първи етаж

1. Стая № 111 - Имотен регистър
2. Стая № 111А - Имотен регистър
3. Стая № 127 - Имотен регистър - архив
4. Стая № 128 - Имотен регистър

Областно звено „Охрана“ - Ямбол се помещава:

На приземен етаж /сутерен/

1. Конвойна
2. Деловодство
3. Кабинет
4. Съблекалня
5. Помещение за задържани лица
6. Оръжейна
7. Санитарен възел

На първи етаж

1. Стая № 106 - дежурна стая

20.2. ИЗПРАЩА решението по т. 20.1 на административния ръководител - председател на Окръжен съд - Ямбол за сведение и изпълнение и на административните ръководители на Окръжна прокуратура гр. Ямбол и Районна прокуратура гр. Ямбол, за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието - 10.40 ч./

Стенографи:

Таня Младенова

Зоя Костова

/Изготвен на 17.04.2019 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ