



Европейска мрежа за съдебно обучение

Върховенство на закона в Европа. Перспективи, нужди и предизвикателства за и от европейската съдебна система

Заключителна конференция по проект за върховенството на закона

Обобщен доклад

Работна група В: Роля на висшите съдебни органи в развиването на върховенството на закона

Модератор: Кийс Стерк

Президент, Европейска мрежа на съдебните съвети



Финансирано по програма „Правосъдие“
на Европейския съюз

Общо обсъждане

След кратко въведение от модератора на работната група, президентът на Европейската мрежа на съдебните съвети, участниците продължиха да обсъждат въпросите, представени в концептуалната бележка по двойки, следвайки методологията на „лавинообразния ефект“. След обсъждане всяка двойка представи своите отговори на групата. Участниците се споразумяха да бъдат направени заключения след обсъждане на отговорите.

Дискусията подчерта различията между ситуацията в различните държави. Съветите на съдебната власт нямат същите финансови и човешки ресурси, нито еднакви компетенции. Политическата ситуация на национално ниво или фактът, че съдебната власт претърпява структурни реформи, може да повлияе върху дейността на съветите на съдебната власт. Съставът на съветите, както и начинът, по който те взаимодействат с другите държани власти и институции, може да варира в различните държави. Освен тези специфики, които поставят съветите пред различни предизвикателства, участниците бяха в състояние да определят общите предизвикателства и средствата за правна защита, приложими до известна степен за всички съвети.

Заключения

1. Необходимост от отлично изпълнение на основните задачи на съветите.

Какви са настоящите предизвикателства, които пречат на съвета да изпълнява своите задължения и задачи? Как и от кого могат да бъдат преодолените тези предизвикателства, за да се гарантира отлично представяне от страна на съветите?

Ситуацията във всяка страна е различна, като се има предвид разликата в компетенциите, но участниците в работната група посочиха 3 основни предизвикателства. Настоящите предизвикателства пред съветите при изпълнение на техните задължения са политическите обстоятелства; отношенията между Съвета и изпълнителната власт (и законодателната); и несъответствието между формалните компетенции и способността на съветите да изпълняват задълженията си (поради липса на средства, бюджет, подкрепа, липса на доверие сред населението и съдиите).

Тъй като върху политическата ситуация е трудно да се повлияе, участниците се фокусираха върху обсъждане на решения за съветите, за да се справят с другите два проблема, които идентифицираха.

Комуникацията изглежда добър инструмент за съветите за справяне с техните предизвикателства. Общуването с други клонове на властта като изпълнителната власт или законодателната власт не противоречи на концепцията за разделение на властите. Съветите трябва да бъдат по-малко склонни да искат това, от което се нуждаят, и да се противопоставят на решенията на другите власти по отношение на съдебната власт. Разделението на властта не означава, че не трябва да има дискусии. Прозрачният контакт с политическия свят е от съществено значение, тъй като той също така противопоставя потенциалното развитие на подземното политическо влияние.

Съдебната власт и другите власти не бива да се пренебрегват помежду си. Съветите следва да изяснят какво очакват от другите институции и какво очакват те от съвета. Да бъдеш по-активен и да достигнеш до други институции също помага на съвета да стане по-видим и да бъде взет под внимание по време на процеса на вземане на решение. Комуникацията извън (другите власти) и в съдебната система (достигане до съдиите) дава възможност за по-добро разбиране на отговорностите и позицията на всички. Тя подобрява доверието в съвета, което е от съществено значение за изпълнението на задълженията му. Независимостта на членовете на съветите също е от съществено значение за един добре функциониращ съдебен съвет.

Съветите следва да работят заедно, да се подкрепят взаимно и да разчитат също на институциите на ЕС, когато не са в състояние да изпълняват правилно задълженията си. Познаването на обхвата на защитата, предоставена от Съда на Европейския съюз на националните съдилища на държавите членки на ЕС чрез случая ASJP, следва да бъде широко разпространено.

2. Необходимост съветите да подкрепят и да насърчават иновациите за съдебната система, за да останат актуални в обществото.

От какво се нуждае обществото от съдебната власт? Ако не сте адаптирани към нуждите на обществото, никога не можете да изградите доверие.

Какви предизвикателства срещат съветите, когато се опитват да подкрепят промяната в съдебната система? Как съветите могат да вдъхновят съдиите да настояват за иновации в съдебната система?

Заклучение:

Съветите могат да се изправят пред различни предизвикателства, когато се опитват да се застъпят за промени в съдебната власт. Участниците идентифицираха някои общи предизвикателства, пред които бяха изправени техните съвети или можеха да се сблъскат, когато предлагат промени в съдебната власт. Най-често срещаните пречки за водещите промени пред съдебните съвети са компетенциите и ресурсите, както и пасивността на някои съдии. Някои съвети не винаги считат, че застъпничеството за промяна е част от тяхната роля. Съветите на съдебната власт могат да вдъхновяват промяната чрез образование и пример, дори когато нямат много компетенции или ресурси, посветени на тази област. Съветите могат да бъдат положителен пример, вдъхновяващ съдебната власт. Като коментират съществуващото положение, съветите могат също да предложат някои промени. Назначаването на председатели, които са готови за иновации, също е важна характеристика, чрез която съветите могат да окажат въздействие и да настояват за промяна.