

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 17**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН**  
**СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 18 ЮЛИ 2019 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Боян Магдалинчев – представляващ  
Висшия съдебен съвет

**ОТСЪСТВАТ:** Атанаска Дишева, Драгомир Кояджиков

**/На заседанието присъства Николай Найденов – и.д. главен  
секретар на Висшия съдебен съвет/**

**Разпечатка от компютризираната система за гласуване на  
решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с  
предложението на вносителя.**

**/Откриване на заседанието – 9, 35 ч./**

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Колеги, добро утро. Имаме  
кворум. Откривам заседанието на Пленума на ВСС.

Към предварително обявения дневен ред няма  
постъпили допълнителни предложения, така че по обявения дневен  
ред: Точка 1 – внасяне на предложения за кандидатури за главен  
прокурор по чл. 173, ал. 4 от ЗСВ. Първо заседание след  
заседанието по откриването на процедурата за избор на главен

прокурор. Към този момент нямаме внесени предложения. По т. 1 няма какво да гласуваме.

Минаваме към точка 2. Точка 2 – проект на Правилник за администрацията на Върховния административен съд.

Колега Чолаков.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, Съдийска колегия е внесла проект за приемане на нов Правилник за организацията за администрацията във Върховния административен съд. Този правилник изцяло отменя досега действащия правилник. Причините, поради които се налага това най-вече са законодателни промени, които настъпиха с промяната в АПК, считано от 1.1.2019 г. С тези промени се възложиха част от правораздавателните функции на председателите на отделения, които в момента изцяло административират всички постъпили във Върховния административен съд касационни жалби, частни жалби или първоинстанционни жалби. Това налага създаване на едно ново звено към председателите на отделенията, касае се за създаването на така наречените "секретар-деловодители", които следва да административират всички разпореждания на председателите на отделенията. Също така се детайлизират правомощията на съответните ръководители, заместник-председатели на Върховния административен съд, разписват се по-коректно правата и задълженията на всички служители. Всички тези промени, които са направени са изцяло в унисон както със Закона за съдебната власт, така и с процесуалните закони, които действат в административното правораздаване. Проведена е съответната съгласувателна процедура, Правилникът е бил подложен и на обществено обсъждане, като виждам, че няма никакви възражения, никакви постъпили предложения по отношение на този Правилник.

Предлагам да бъде приет от Пленума на ВСС и съответно да се направи процедурата по обнародване.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Уважаеми колеги, изказвания по точка 2 от дневния ред относно Правилника за администрацията на Върховния административен съд. Не виждам. Ако няма изказвания, режим на гласуване с предложения проект на диспозитив: Приема, на основание чл. 342, ал. 1 от ЗСВ Правилник за администрацията на Върховния административен съд. Точка 2 – на основание чл. 342, ал. 3 от ЗСВ Правилника за администрацията на Върховния административен съд да се обнародва в Държавен вестник.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували 21, 21 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**2. ОТНОСНО:** Проект на Правилник за администрацията на Върховния административен съд

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1. ПРИЕМА,** на основание чл. 342, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Правилник за администрацията на Върховния административен съд.

**2.** На основание чл. 342, ал. 3 от Закона за съдебната власт, Правилникът за администрацията на Върховния административен съд да се обнародва в Държавен вестник.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 3 от дневния ред – Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване

правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за периода 1.10.2018 г. – 31.03.2019 г.

Кой ще докладва?

Заповядайте, колега Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, на вашето внимание е Анализа за констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, за периода от 1.10.2018 г. до 31.3.2019 г. Този анализ е разработен от съответните колегии и съответно приет с посочените пред вас решения и протоколи от Съдийската колегия и от Прокурорската колегия. Както Съдийската, така и Прокурорската колегия са преценили, че взетите до настоящият момент мерки за отстраняване на причините за нарушение на правото за разглеждане и решаване на делата в разумен срок да актуални, целесъобразни, продължават да действат и не се налага вземането на нови мерки. Затова ви предлагам да приемете решение, разбира се, имате право ако имате някакви въпроси, ние с г-жа Пашкунова сме на разположение, иначе предлагам на Пленума да приеме следното решение: Приема данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.10.2018 г. – 31.03.2019 г.

Втора точка - Приема отчета на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ ЗСВ, за същия период.

Приема Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл.60м от ЗСВ, за същия период - 01.10.2018 г. – 31.03.2019 г.

Напомня на административните ръководители на органите на съдебна власт и съдиите, прилагането на мерките, приети по Протокол № 21/19.07.2018 г., т. 90 на Пленума на ВСС.

Точка 5 - Напомня на административните ръководители на прокуратурите, че следва да прилагат мерките приети по Протокол № 21/19.07.2018 г., точка 90.1.6 и Протокол № 29/22.11.2018 г., точка 1.5 на Пленума на ВСС.

Материалите по т. 1, т. 2 и т. 3 да се публикуват на интернет страницата на ВСС.

Ако имате въпроси?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по т. 3? Не виждам изказвания. Режим на гласуване по предложения проект за диспозитив за решението по т. 3.

Гласували 23, 23 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**3. ОТНОСНО:** Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за периода 01.10.2018 г. – 31.03.2019 г.

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**3.1.** Приема данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.10.2018 г. – 31.03.2019 г.

**3.2.** Приема отчета на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.10.2018 г. – 31.03.2019 г.

**3.3.** Приема Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл.60м ЗСВ, за периода 01.10.2018 г. – 31.03.2019г.

**3.4. НАПОМНЯ** на административните ръководители на органите на **съдебна власт и съдиите**, прилагането на мерките, приети по Протокол № 21/19.07.2018 г., т. 90 на Пленума на ВСС.

**3.5. НАПОМНЯ** на административните ръководители **на прокуратурите**, че следва да прилагат мерките приети по Протокол № 21/19.07.2018 г., **точка 90.1.6** и Протокол № 29/22.11.2018 г., **точка 1.5** на Пленума на ВСС.

**3.6.** Материалите по т. 3.1, т. 3.2 и т. 3.3 да се публикуват на интернет страницата на ВСС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, започвам точките по доклад на комисия "Бюджет и финанси". Ако позволите ще изчета точките от 4 до т. 9 включително и след това ако изказвания по някои тях да се направят изказванията и гласуване анблок.

Точка 4 от дневния ред – искане от административния ръководител на Районен съд Петрич за осигуряване на средства за доставка и монтаж на 62 бр. акумулаторни батерии за UPS и подмяна на масла и филтри на дизелов генератор. Има решение на комисията по "Управление на собствеността", тя намира, че това искане на председателя на Районния съд за целесъобразно, стойността е 4737 лв. Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е да даде съгласие Пленума на ВСС за увеличение бюджета за 2019 г. на Районен съд Петрич по § 10 със същата сума.

Препоръчва на административния ръководител на Районен съд Петрич разходите за сключване на договор за извънгаранционно абонаментно обслужване на акумулаторни батерии за UPS да бъдат извършени в рамките на утвърдените средства по бюджета. Става въпрос само за извънгаранционното. Налице са средства по бюджета на Районния съд.

Точка 5 от дневния ред – искане от административния ръководител на Окръжен съд Хасково за осигуряване на средства за закупуване на верижен стълбищен робот. Има решение на комисия по "Управление на собствеността" от 26.6.2019 г., в която се сочи, че извършването на разход за закупуване на стълбищен робот за сградата на Окръжния съд на стойност 21 х.лв. е необходимо и целесъобразно. Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е Пленума да даде съгласие за корекция по бюджетите между ВСС и Окръжния съд Хасково със същата сума, за осигуряване на средства за закупуване на верижен стълбищен робот в сградата на съда.

Точка 6 от дневния ред – искане от заместник-председателя на Районен съд Хасково за осигуряване на средства за закупуване на 3 бр. скенери, 3 бр. принтери и 3 бр. UPS. Комисия "Професионална квалификация, информационни технологии" със свое решение от 26 юни 2019 г. по т. 2 е приела за необходимо осигуряването на средства за закупуване на 3 бр. скенери, 3 бр. принтери и 3 бр. UPS, тъй като в бюджета на съда за 2019 г. не са заложени средства за тези цели. Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е да се даде съгласие за корекция по бюджетите на ВСС и Районен съд Хасково по § 52 и да се даде съгласие за корекция по бюджетите на ВСС и Районен съд Хасково,

с цел осигуряване на средства за закупуване на 3 бр. персонални принтери и 5 бр. UPS.

Точка 7 от дневния ред – искане от председателя на Районен съд Гоце Делчев за осигуряване на средства за закупуване на 2 бр. високоскоростни документни скенери. На свое заседание от 26 юни комисия "Професионална квалификация и информационни технологии" е разгледала искането на председателя на Районния съд за осигуряване на средства за закупуване и е предложила решение, с което да се закупи 1 бр. високоскоростен документен скенер на стойност 1590 лв. и намира това искане за целесъобразно. По бюджетът на съда не са предвидени средства за закупуване на компютърна и периферна техника. Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е Пленума на ВСС да даде съгласие за корекция по бюджетите на ВСС и Районен съд Гоце Делчев по § 52 с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 бр. високоскоростен документен скенер.

Точка 8 от дневния ред – искане от председателя на Районен съд Тервел за осигуряване на средства за закупуване на звукозаписна техника. Комисия "Професионална квалификация и информационни технологии" на заседание на 26 юни по т. 5 е разгледала искането на председателя на съда и намира за целесъобразно искането за закупуването на звукозаписна техника на стойност 850 лв., тъй като по бюджета на Районния съд не са предвидени средства за закупуването на звукозаписна техника. Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е Пленума на ВСС да даде съгласие за корекции по бюджетите на ВСС и на Районен съд Тервел за тези цели по § 52.

И точка 9 – искане от административния ръководител – председателя на Административния съд Варна за осигуряване на

средства за закупуване на потребителски модул към програмен продукт "Аладин". Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е Пленума на ВСС да даде съгласие за корекция по бюджетите на ВСС и Административния съд Варна по § 52, с цел закупуването на потребителски модул "Личен състав" и "Отпуски" към програмен продукт "Аладин", на стойност 726 лв.

Колеги, изказвания по точки от т. 4 до т. 9? Не виждам. Режим на гласуване анблок от т. 4 до т. 9 включително.

Гласували 23, 23 "за", 0 "против". Приема се.

### **БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ**

**Корекции на бюджета на органите на съдебната власт за 2019 г.**

**„Дава съгласие“**

/След проведеното явно гласуване от т. 4 до т. 9 включително/

**4. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Петрич за осигуряване на средства за доставка и монтаж на 62 бр. акумулаторни батерии за UPS и подмяна на масла и филтри на дизелов генератор

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**4.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджета за 2019 г. на Районен съд гр. Петрич по § 10-00 „Издръжка“ с 4 737 лв., с цел осигуряване на средства за доставка и монтаж на 62 бр.

акумулаторни батерии за UPS и подмяна на масла и филтри на дизелов-генератор.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2019 г. по § 10-00 „Издръжка“.

**4.2. ПРЕПОРЪЧВА** на административния ръководител на Районен съд гр. Петрич разходите за сключване на договор за извънгаранционно абонаментно обслужване на акумулаторни батерии на UPS да бъдат извършени в рамките на утвърдения бюджет на съда.

**5. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Хасково за осигуряване на средства за закупуване на верижен стълбищен робот

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция на бюджета между Висш съдебен съвет и Окръжен съд гр. Хасково за 2019 г. с 21 000 лв. с ДДС, с цел осигуряване на средства за закупуване на верижен стълбищен робот за сградата на Съдебната палата в град Хасково, както следва:

**5.1. НАМАЛЯВА** § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 21 000 лв.

**5.2. УВЕЛИЧАВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Окръжен съд гр. Хасково с 21 000 лв.

**6. ОТНОСНО:** Искане от зам. административен ръководител на Районен съд гр. Хасково за осигуряване на

средства за закупуване на 3 броя скенери, 3 броя принтери и 5 броя UPS

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция по бюджета на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Хасково за 2019 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на три броя скенери, както следва:

**6.1.1. НАМАЛЯВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 4 770 лв.

**6.1.2. УВЕЛИЧАВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Хасково с 4 770 лв.

**6.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция на бюджета на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Хасково за 2019 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на три броя персонални принтери /738 лв./ и пет броя UPS /630 лв./, както следва:

**6.2.1. НАМАЛЯВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 1 368 лв.

**6.2.2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Хасково с 1 368 лв.

**7. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Гоце Делчев за осигуряване на средства за закупуване на 2 броя високоскоростни документни скенери

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и на Районен съд гр. Гоце Делчев за 2019 г., с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой високоскоростен документен скенер, както следва:

**7.1. НАМАЛЯВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 1 590 лв.

**7.2. УВЕЛИЧАВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Гоце Делчев с 1 590 лв.

*Мотиви: Съгласно решение по т. 4 от протокол № 16/26.06.2019 г. от заседание на КПКИТ е целесъобразно закупуването само на 1 брой високоскоростен документен скенер.*

**8. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Тервел за осигуряване на средства за закупуване на звукозаписна техника

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и на Районен съд гр. Тервел за 2019 г., с цел осигуряване на средства за закупуване на звукозаписна техника, както следва:

**8.1. НАМАЛЯВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 850 лв.

**8.2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Тервел с 850 лв.

**9. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Варна за осигуряване на средства за закупуване на потребителски модул към ПП „Аладин“

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекции бюджетите на Висш съдебен съвет и на Административен съд гр. Варна за 2019 г., с цел осигуряване на средства за закупуване на потребителски модули „Личен състав“ и „Отпуски“ към ПП „Аладин“, както следва:

**9.1. НАМАЛЯВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет със 726 лв.

**9.2. УВЕЛИЧАВА** § 53-00 „Придобиване на НДА“ на Административен съд гр. Варна със 726 лв.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Закрийте мониторите.

/Изключват мониторите/

/Включват мониторите/

По т. 10 от дневния ред Пленумът на ВСС прие решение, с което дава съгласие да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 2800 лв. от централизираните средства по фонд СКБО за 2019 г. на съдебен служител в администрацията на ВСС.

Точка 11. Доклад от директора на дирекция "Правна" в АВСС за изплащане на обезщетение по Закона за отговорността на държавата и общините. Става въпрос, колеги, за съдия Мими Иванова, която през 2013 г. с решение на ВСС ѝ е наложено дисциплинарно наказание "дисциплинарно освобождаване от длъжност". Решението на ВСС е обжалвано пред Върховния

административен съд, минало е през 5-членен състав. 5-членният състав на ВАС е отменил изцяло решението на ВСС за дисциплинарно освобождаване от длъжност. Последвал е иск по Закона за отговорността на държавата и с решение на ВАС, ВСС е осъден да заплати на Мими Иванова Петрова обезщетение за претърпени имуществени и неимуществени вреди. В резултат на всички тези актове и депозираното искане за заплащането на обезщетението, в това число за пропуснати лихви и ползи са обобщени от директора на дирекция "Правна" към администрацията на ВСС, представени бяха пред комисия "Бюджет и финанси", въз основа на което след като извърши проверка комисията прие следния проект на диспозитив на решението: Дава съгласие, Пленумът на ВСС дава съгласие да бъде изплатена сумата 27159,86 лв. на Мими Иванова Петрова, представляваща главница и лихви за периода от 31 октомври 2013 г. до 28 октомври 2016 г. и от 29 октомври 2016 г. до 25 юни 2019 г., и разноски за обезщетение по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, на основание решение 9731 на ВАС и решение 4243 на Административен съд София-град, допълнено с решение по 6515 от 10.1.2017 г. на Административен съд София-град.

Точка 2 – дава съгласие към главницата в размер на 13 х.лв. да се изплати и лихва за забава за периода от 29.10.2016 г. до 4.7.2019 г. в размер на 3539, 17 лв.

Точка 3 – дава съгласие към главницата в размер на 13 х.лв. да се изплати лихва за забава, считано от 5.7.2019 г. до окончателно изплащане на сумата.

Колеги, изказвания по точка 11? Не виждам. Режим на гласуване по предложени проект за решение.

Гласували 20, 20 "за", 0 "против". Приема се.

**Разни**

/След проведеното явно гласуване/

**11. ОТНОСНО:** Доклад от директора на дирекция „Правна“ в АВСС, за изплащане на обезщетение по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**11.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** да бъде изплатена сумата от 27 159.86 лв. на Мими Иванова Петрова, представляваща главници, лихви за периода 31.10.2013 г. – 28.10.2016 г. и 29.10.2016 г. – 25.06.2019 г. и разноси, за обезщетение по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, на основание Решение № 9731/25.06.2019 г. на ВАС и Решение № 4243/23.06.2017 г. на Административен съд София-град, допълнено с Решение № 6515/10.11.2017 г. на Административен съд София-град.

**11.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** към главницата в размер на 13 000 лв. да се изплати лихва за забава за периода 29.10.2016 г. – 04.07.2019 г. в размер на 3 539.17 лв.

**11.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ** към главницата в размер на 13 000 лв. да се изплати лихва за забава считано от 05.07.2019 г. до окончателното изплащане на сумата.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 12. Колеги, както започнах преди малко, с предходни решения на ВСС в различни периоди от

време са определени лимити на средства, необходими за закупуване и обзавеждане на работно място на административен ръководител, за един магистрат, за двама магистрати, за двама служители и т.н. Определен е съответно и лимит на разходите и средствата необходими за закупуване и обзавеждане на съдебни зали в съдебните сгради. Беше съставена една работна група, която да извърши анализ на цените през изтеклия период от време, през което са приети предишните решения на ВСС, а именно това са решения от 2007 г. на ВСС относно определяне на лимити на средствата, необходими за закупуване и оборудване на работни места на административен ръководител, магистрати и за служители. Оттогава, от 2007 г. е изминало доста време, естествено процесите на инфлация си вървят, поради което сега при проверка на формиране на прогнозните стойности на това офис-оборудване е установено, че вследствие на процесите на инфлация цената се е увеличила приблизително с около 20 %. По същият начин стои със средствата за закупуването на средства за оборудване на съдебни зали. Работната група е направила едно предложение в тази част, която беше разгледана от комисия "Бюджет и финанси", при което се прие, че е нормално да бъдат завишени цените с около 20 % на това цялото офис-оборудване и оборудването на съдебни зали, поради което се предлага да се определят нови лимити. Сега, само правя една промяна в диспозитива на решението, понеже имаме стари решения, не могат тези стари решения да останат в същия си вид, без да бъдат отменени, ако приемем новите лимити, които са определени. Поради това първоначално предложението от комисия "Бюджет и финанси" е: определя лимити на средства, необходими за закупуване на обзавеждане на работно място и точка 2 – определя лимити в размер на 10 х. лв. без ДДС или 12 х.лв. с ДДС.

Предлагам сега следният диспозитив: Точка 1 – отменя решение по т. 4.1. от протокол 9 от 14 март 2007 г. на ВСС за размера на лимитите за оборудване на работно място на административен ръководител, за един магистрат, за двама магистрати и за двама служители. Точка 2 – отменя решение по т. 23 от протокол № 30 от 16 юли 2008 г. на ВСС за лимита за средства за закупуване оборудване на съдебни зали в съдебни сгради. Точка 3 – определя лимити на средствата, необходими на закупуване на обзавеждане на работно място за административен ръководител, за един магистрат, за двама магистрати и за двама служители, съгласно сумите по Приложение № 1. И точка 4 – определя лимит в размер на 10 х.лв. без ДДС или 12 х.лв. с ДДС на средствата, необходими за закупуване на обзавеждане на съдебни зали в съдебните сгради.

Това е предложението. Считам, че е нормално първо да отменим старото решение, което вече няма как да действа при тези констатации от страна на работната група, които са възприети от "Бюджетната комисия" и съответно с решение на Пленума да се определят новите лимити.

Издавания по тази точка 12, колеги, има ли? Не виждам. Предлагам на гласуване, имаме решение на "Бюджетната комисия", но аз казах, че не го съобразихме тогава когато приемахме диспозитива да направим тази промяна и има мое предложение. Подлагам на гласуване в два варианта. /гласове – няма възражения/ Предлагам на гласуване т. 12 с предложения от мен днес, сега в заседание проект на решение с тези четири диспозитива, които ви изчетох. Режим на гласуване, колеги.

Гласували 22, 22 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**12. ОТНОСНО:** Доклад на работната група, изготвен в изпълнение на Заповед № ВСС – 6492/28.05.2019 г. на Главния секретар на ВСС

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**12.1. ОТМЕНЯ** решение по т. 4.1. от Протокол № 9 от 14.03.2007 г. на ВСС за размера на лимитите за оборудване на работно място за административен ръководител, за един магистрат, за двама магистрати и за двама служители.

**12.2. ОТМЕНЯ** решение по т. 23 от Протокол № 30.16.07.2008 г. на ВСС за лимита за средства за закупуване на оборудване на съдебни зали по съдебни сгради.

**12.3. ОПРЕДЕЛЯ** лимити на средствата, необходими за закупуване на обзавеждане на работно място за административен ръководител, за един магистрат, за двама магистрати и за двама служители в съдебни сгради, съгласно сумите по **Приложение № 1**.

**12.4. ОПРЕДЕЛЯ** лимит в размер на 10 000 лв. без ДДС или 12 000 лв. с ДДС на средствата, необходими за закупуване на обзавеждане на съдебни зали в съдебни сгради.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 13 от дневния ред – обобщена справка за усвояване на средствата по проекти по Оперативна програма "Добро управление" на ВСС към 30 юни 2019 г. Много добре знаете, колеги, че има решение, с което ВСС ни е задължил всеки месец да се предоставя обобщена информация за усвояването на средствата по § 51 по Оперативна програма "Добро управление". В изпълнение на това решение на Пленума на ВСС се

представя и настоящата справка за размера на усвоените средства, на получените и изразходвани средства по Оперативна програма "Добро управление" на ВСС към 30 юни 2019 г. Виждате, към проекта на решение има приложена справка, от която се вижда, че бюджета по проекта по договори, седем общо проекта, общата сума е 8 милиона 143 хиляди 641 лв. и 40 стотинки, изразходваните средства са 1 милион 712,138,50 лв., а трансфера на средствата са 932 хиляди 897 лева. Проектът на решение, което предлага комисия "Бюджет и финанси" на Пленума е да приеме за сведение тази обобщена справка и да предостави на дирекция "Правна", отдел "Обществени поръчки", обобщената справка за получените и изразходваните средства по Оперативната програма "Добро управление" към 30 юни 2019 г.

Изказвания по т. 13? Не виждам. Режим на гласуване с двете точки по диспозитива от проекта за решение.

Гласували 22, 22 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**13. ОТНОСНО:** Обобщена справка за усвояване на средствата по проекти по Оперативна програма „Добро управление“ на Висшия съдебен съвет към 30.06.2019 г.

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**13.1. ПРИЕМА** за сведение обобщена справка за усвояване на средствата по проекти по Оперативна програма „Добро управление“ на Висшия съдебен съвет към 30.06.2019 г.

**13.2. ПРЕДОСТАВЯ** на дирекция „Правна“, отдел „Обществени поръчки“ Обобщена справка за получените и изразходваните средства по Оперативна програма „Добро управление“ на Висшия съдебен съвет в качеството му на бенефициент към 30.06.2019 г., за приобщаване към докладите за изпълнение/напредъка на дейностите по проектите.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 14 от дневния ред. Комисия "Управление на собствеността".

Колега Диков, заповядайте!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, комисия "Управление на собствеността" предлага на Пленума да вземе следното решение: Председателя на Върховния касационен съд да упражни правомощията си по чл. 5, ал. 2, т. 7 от ЗОП във връзка с организирането, провеждането и възлагането на обществена поръчка с предмет: „СМР по изграждане на външни асансьори на Съдебна палата София, бул. „Витоша“ № 2“.

И точка 2 - Изпраща решението на Комисия „Бюджет и финанси“, за извършване на корекция на бюджета на Върховния касационен съд с цел осигуряване на средства за реализиране на годишната задача за 2019 г. за обекта в размер на 200 000 лева, след решение на Пленума на ВСС по т. 14.1.

Само искам да поясня – изправени сме пред един парадокс, от 2016 г. са заложили средства по § 51 за провеждане на две обществени поръчки за ремонт и строително-монтажни работи в сградата на бул. "Витоша" 2, в Съдебната палата. Едната по принцип е възложена за организиране на председателя на ВКС и касае ремонт на фасади, вътрешни дворове и т.н. Другата е възложена да бъде организирана от ВСС и касае строително-

монтажни работи по изграждане на външните асансьори. Двете дейности са абсолютно свързани помежду си, не може по едната поръчка, която трябва да бъде организирана от г-н Панов да се избиват прозорци, да се правят врати за външните асансьори, а в същото време ВСС да организира поръчката за самото изграждане на външните асансьори. Така че предложението ни е, имаме решение на Пленума в този смисъл, че въпреки, че надхвърля прага от 270 х.лв. при мотивирано искане от съответния административен ръководител, г-н Панов го направи пред комисията, беше изслушан на предишното заседание на комисията, затова предлагаме да бъде упълномощен да упражни правомощията си по чл. 5 от ЗОП и да бъдат организирани и двете обществени поръчки паралелно.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Диков, диспозитивът Ви е, сега казахте: упълномощаваме председателя, така ли? Възлага или упълномощава председателят на Върховния касационен съд? Упълномощава председателят на ВКС да упражни правомощията си по чл. 5, така ли?

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Възлага.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добре. Изказвания, колеги, по тази точка от дневния ред? Няма. Режим на гласуване. По т. 1 – възлага на председателя на ВКС да упражни правомощията си по чл. 5, ал. 2, т. 7 от ЗОП и т.н. Режим на гласуване.

22 гласували, 22 "за", 0 "против".

### ***УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА***

/След проведеното явно гласуване/

**14. ОТНОСНО:** Упълномощаване на председателя на Върховния касационен съд да упражни правомощията си по чл. 5,

ал. 2, т. 7 от ЗОП във връзка с организирането, провеждането и възлагането на обществена поръчка с предмет: „СМР по изграждане на външни асансьори на Съдебна палата София, бул. „Витоша“ № 2“

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**14.1. ВЪЗЛАГА** на Председателя на Върховния касационен съд да упражни правомощията си по чл. 5, ал. 2, т. 7 от ЗОП във връзка с организирането, провеждането и възлагането на обществена поръчка с предмет: „СМР по изграждане на външни асансьори на Съдебна палата София, бул. „Витоша“ № 2“.

**14.2. ИЗПРАЩА** решението на Комисия „Бюджет и финанси“, **за извършване на корекция на бюджета на Върховния касационен съд** с цел осигуряване на средства за реализиране на годишната задача за 2019 г. за обекта в размер на 200 000 лева, **след решение на Пленума на ВСС по т. 14.1.**

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 15 от дневния ред. Проект на решение за утвърждаване актуализирано поименно разпределение на разходите по § 51 "Основен ремонт на дълготрайни материални материални материални активи" от Инвестиционната програма на ВСС. Комисия по "Управление на собствеността".

Г-н Диков.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Уважаеми колеги, комисия по "Управление на собствеността" предлага Пленумът да вземе следното решение: Утвърждава актуализирано поименно разпределение на разходите по § 51 "Основен ремонт на

дълготрайни материални активи" за 2019 г. Промените касаят следното нещо: Намаляват се утвърдените средства по § 51 от 17 321 279 млн. лв. на 16 733 919 млн. лв. със сумата 587 360 лв., както следва: увеличава с 400 х.лв. неразпределения резерв за непредвидени и неотложни разходи по бюджета на съдебната власт. Сумата 140 х.лв. се прехвърлят от § 51 "Основен ремонт" в § 1030 "Текущ ремонт", чрез извършване на вътрешно-компенсирана промяна по бюджета на Прокуратурата на Република България, а за сумата от 47 360 лв., от които 41 860 лв. за Районен съд Севлиево и 5500 лв. за Районен съд Айтос са извършени корекции по § 52. Само да поясня – преценено е, че пълният размер 17 321 млн. лв. както е предвидено първоначално няма да бъде усвоен в цялост. В същото време има много искания за текущи ремонти. В един момент бяхме предложили по-голямата част, бяха останали по-малко от 100 х.лв., поради което предлагаме да се увеличат по § 52 тези суми. Другата сума от 140 х.лв. касае ремонт на помещения в гр. Варна, след което беше заложено в § 51 като основен ремонт, но след становището на главния архитект на общината, че се касае за текущ ремонт това налага да бъде прехвърлена сумата от § 51 по § 52. Другите две суми, които вече са извършени по § 52 касаят изграждане на достъпна среда в Районен съд Севлиево и Районен съд Айтос. Отпуснати са средства за верижни работи и рампи.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Диков. Колеги, изказвания по т. 15 от дневния ред? Няма. Режим на гласуване по предложението проект за решение.

Гласували 22, 22 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**15. ОТНОСНО:** Утвърждаване на актуализирано поименно разпределение на разходите по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“ от Инвестиционната програма на ВСС за 2019 г.

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**УТВЪРЖДАВА** актуализирано поименно разпределение на разходите по § 51-00 “Основен ремонт на дълготрайни материални активи“ на органите на съдебната власт за 2019 г.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 16 от дневния ред – проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС, в качеството му на възложител по ЗУТ да преупълномощи административния ръководител на Районен съд Несебър да представлява Съвета пред съответните държавни и общински органи и експлоатационните дружества във връзка с инвестиционните намерения за надстрояване и пристрояване на съществуваща съдебна сграда в гр. Несебър, ул. "Иван Вазов" 23, както и за сключване на договор за възлагане на услуга за извършване на предпроектни проучвания и др. Комисия за "Управление на собствеността".

Колега Диков, заповядайте!

**ЕВГЕНИ ДИКОВ:** Колеги, комисията предлага на Пленума следното решение: Упълномощава представляващия ВСС, в качеството му на възложител по ЗУТ, да преупълномощи административния ръководител на Районен съд – Несебър, да представлява ВСС пред съответните държавни и общински органи,

експлоатационните дружества, като подава заявления, получава документи, съгласува документация и сключва договори за присъединяване към техническата инфраструктура, договори с експлоатационните дружества, и др. Във връзка с инвестиционните намерения за надстрояване и пристрояване на съществуваща съдебна сграда, находяща се на ул. „Иван Вазов“ № 23, УПИ XX в кв. 55 по плана на гр. Несебър, както и договор за възлагането на услуга за изработване и процедиране изменение на действащия ПУП – ПЗ и РУП за УПИ XX в кв. 55 по плана на гр. Несебър, договор за възлагане на услуга за извършване на предпроектни проучвания. Както е известно, с решение на Община Несебър преди 7 години или 8 е било предоставено за изграждане на Съдебна палата в Несебър право на строеж. Не е реализирано в 5-годишния срок, този имот вече е усвоен от общината, така че единствения начин да бъдат задоволени нуждите на органите на съдебната власт в Несебър е евентуално надстрояване и пристрояване на сега съществуващата съдебна сграда, което налага процедиране и изменение на действащия ПУК и в тази връзка предлагаме да бъде упълномощен административния ръководител на Районен съд Несебър.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Изказвания по т. 16, колеги? Няма. Режим на гласуване по предложения проект на решение.

22 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**16. ОТНОСНО:** Упълномощаване на представляващия ВСС, в качеството му на възложител по ЗУТ, да преупълномощи административния ръководител на Районен съд - Несебър, да представлява ВСС пред съответните държавни и общински органи,

експлоатационните дружества, във връзка с инвестиционните намерения за надстрояване и пристрояване на съществуваща съдебна сграда, находяща се в гр. Несебър, ул. „Иван Вазов“ № 23, както и сключване на договор за възлагане на услуга за извършване на предпроектни проучвания и др.

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**16.1. УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия ВСС, в качеството му на възложител по ЗУТ, да преупълномощи административния ръководител на Районен съд – Несебър, да представлява ВСС пред съответните държавни и общински органи, експлоатационните дружества, като подава заявления, получава документи, съгласува документация и сключва договори за присъединяване към техническата инфраструктура, договори с експлоатационните дружества, и др. Във връзка с инвестиционните намерения за надстрояване и пристрояване на съществуваща съдебна сграда, находяща се на ул. „Иван Вазов“ № 23, УПИ XX в кв. 55 по плана на гр. Несебър, както и договор за възлагането на услуга за изработване и процедиране изменение на действащия ПУП – ПЗ и РУП за УПИ XX в кв. 55 по плана на гр. Несебър, договор за възлагане на услуга за извършване на предпроектни проучвания и др.

**16.2. РЕШЕНИЕТО** да се изпрати на административния ръководител на Районен съд – Несебър, за сведение.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 17 от дневния ред – проект на решение за разпределяне ползването на помещенията в

сградата на Окръжен съд Добрич, на ул. "д-р Константин Стоилов" № 7, комисия по "Управление на собствеността".

Колега Диков, заповядайте!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, това е поредното решение на Пленума, което предлага комисия за "Управление на собствеността", с оглед закриването на прокуратурите в страната, първата вълна и откриването на Териториални отделения. Става дума за закриването на Районна прокуратура Тервел и откриването на Териториално отделение. В тази връзка е направено разпределение на помещенията в сградата на ул. "д-р Константин Стоилов" № 7 в гр. Добрич. Смятам, че е целесъобразно да чета 7-етажната сграда и всички помещения как са разпределени. Има съгласие, подписано от всички ръководители на органите на съдебната власт, така че на основание 388 от ЗСВ предлагам да бъде прието решение, с което утвърждаваме това разпределение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по т. 17? Няма. Режим на гласуване по проекта за решение.

Гласували 22, 22 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**17. ОТНОСНО:** Разпределение на ползването на помещенията в сградата на Окръжен съд гр. Добрич, находяща се на ул. „д-р Константин Стоилов“ № 7

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**17.1. РАЗПРЕДЕЛЯ** ползването на помещенията в сградата на ул. „д-р Константин Стоилов“ № 7, както следва:

**17.I.1. На Окръжен съд – Добрич:****Първи етаж:**

Помещения с №№ 106, 110, 111, 112 и 113.

**Четвърти етаж:**

Помещения с №№ 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 408А, 408Б, 409, 410, 411, 412, 413, включващо помещение зад двата асансьора и № 414.

**Пети етаж:**

Помещения с №№ 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 511А, 512, 513, 514 и помещение, находящо се зад двата асансьора.

**Седми етаж:**

Помещение № 715.

**Сутерен високо тяло:**

Архивно помещение № 1.

**Първи етаж – ниско тяло:**

Информационен център № 2 и помещение „Бюфет“.

**Втори етаж – ниско тяло:**

Съдебна зала № 4 със съвещателно помещение към нея, съдебна зала № 5 и съдебна зала № 6 със съвещателно помещение към нея.

**Втори етаж – ниско тяло:**

WC -2.

**Сутерен ниско тяло:**

Архивно помещение № 2 и помещение № 9.

**На Районен съд – Добрич:****Първи етаж:**

Помещения с №№ 101, 102, 103, 105, 107, 108, 109 и помещение, находящо се под стълбищно рамо, водещо към втори етаж и към съдебните зали.

**Втори етаж:**

Помещения с №№ 201, 202, 203, 204, 205, 206, 206А, 207, 208, 209, 210 и съдебна зала № 8 с преградено помещение към нея.

**Трети етаж:**

Помещения с №№ 301, 302, 303, 304, 305, 305Б, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315 и помещение, находящо се зад двата асансьора.

**Сутерен високо тяло:**

Архивни помещения с №№ 2, 3 и 4.

**Първи етаж – ниско тяло:**

Помещение за публична продан, съдебна зала № 1, съдебна зала № 2, съдебна зала № 3 със съвещателно помещение към нея и информационен център № 1.

**Втори етаж – ниско тяло:**

Съдебна зала № 7 със съвещателно помещение към нея.  
WC -1.

**За общо ползване от Окръжен съд – Добрич и  
Районен съд –Добрич:**

**Втори етаж:**

Помещение № 205А, намиращо се на стълбищната  
площадка на 2-ри етаж /стълбите от служебния вход към 2-ри етаж/ -  
за призовкарите.

**На Окръжна прокуратура – Добрич, както следва:**

**За нуждите на Окръжна прокуратура – Добрич:**

**Шести етаж:**

Помещения с №№ 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 607А  
/сървърно/, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614 и помещение 615,  
находящо се зад двата асансьора.

**Седми етаж:**

Помещения с №№ 706, 713, 714 и помещение за архив,  
находящо се зад двата асансьора.

**Сутерен ниско тяло:**

Архивно помещение № 7 и № 8.

**За нуждите на Районна прокуратура – Добрич:**

**Седми етаж:**

Помещения с №№ 701, 702, 703, 704, 705, 706а  
/преградено помещение/, 706Б /архив/, 707, 708, 709, 710, 711 и 712.

**Сутерен ниско тяло:**

Архивно помещение № 1.

**17.1.2. Сутерен високо тяло:**

Общи части - котелно помещение, нафтово помещение и помещение на работник поддръжка – огняр и

**Сутерен ниско тяло:**

Гараж, се предоставят за общо ползване от Окръжен съд – Добрич, Окръжна прокуратура – Добрич, Районен съд – Добрич, Районна прокуратура – Добрич, и Областно звено „Охрана“ – Добрич.

**Сутерен ниско тяло:**

Зала за обучение с прилежащите ѝ части, се предоставят за общо ползване от Окръжен съд – Добрич, Окръжна прокуратура – Добрич, Районен съд – Добрич и Районна прокуратура – Добрич.

**Забележка:**

*На първи етаж – ниско тяло, помещение „Банков офис“, разположено под стълбищното рамо, водещо към втори етаж е отдадено под наем.*

**За изпълнение на функциите на Областно звено „Охрана“ – Добрич ще се ползват:**

**Първи етаж:**

Помещение № 104 и помещение, находящо се в съседство на помещение № 113.

**Сутерен високо тяло:**

Работни помещения с №№ 5 и 6.

**Първи етаж – ниско тяло:**

Помещение „ОДЧ“ и арестантско помещение, разположено в съседство на съвещателното помещение към съдебна зала № 3.

**Втори етаж – ниско тяло:**

Арестантско помещение, разположено в съседство на съвещателното помещение към съдебна зала № 4.

**Сутерен ниско тяло:**

Помещение № 3, арестантско помещение № 4, помещение № 5 и складово помещение № 6.

**17.II.** Изпраща решението по т. 17.I на административния ръководител на Окръжен съд – Добрич, за сведение и изпълнение.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 18 от дневния ред – проект на решение за разпределение ползването на недвижим имот – публична държавна собственост, находяща се в гр. Бургас, ул. "Александровска" 101, предоставен за управление на Пленума на ВСС. Комисия за "Управление на собствеността".

Г-н Диков, заповядайте!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Уважаеми колеги, отново става дума за разпределение на помещения, но причината не е в закриване на Районна прокуратура на територията на съдебен окръг Бургас, а едно предложение на административния ръководител – председател на Окръжен съд Бургас за едно предадено помещение и бивше бомбоубежище в сутерена за нуждите на Районна прокуратура Бургас, с площ от 94 кв.м. и два санитарни възела, всеки от които по 11 кв. м., като е направено цялостно разпределение на всичките помещения в цялата сграда в Съдебната палата в гр. Бургас на ул. "Александровска" 101, просто считам, че не е необходимо да чета помещение по помещение, става дума за тези помещения в сутерена, които допълнително се придават на Районна прокуратура Бургас.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам. Режим на гласуване по предложения проект за решение за разпределение ползването на този недвижим имот.

22 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**18. ОТНОСНО:** Разпределение на ползването на недвижим имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 101, предоставен за управление на Пленума на ВСС

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**18.1. РАЗПРЕДЕЛЯ** ползването на недвижим имот – публична държавна собственост, намиращ се в гр. Бургас, ул. „Александровска“ №101, както следва:

## **Апелативна прокуратура**

### **Сутерен**

1. мазе № 4 – 30 кв.м.
2. мазе № 6 – 30 кв.м.

**Общо: 60 кв.м.**

### **Партер**

1. Заседателна и компютърна зала – 144 кв.м.
3. WC и сервизно помещение – 16 кв.м.
4. Архив – 31 кв.м.
5. Регистратура – 7 кв.м. /част от фоайето на входа/

**Общо: 198 кв.м.**

### **Мецанин**

1. Помещение № 17 – 17 кв.м.
2. Помещение № 18 – 22 кв.м.
3. Помещение № 19 – 22 кв.м.
4. Помещение № 20 – 11 кв.м.
5. Помещение № 21 – 11 кв.м.
6. Помещение № 22 – 11 кв.м.
7. Помещение № 23 – 11 кв.м.
8. Помещение № 24 – 11 кв.м.
9. Помещение № 25 – 11 кв.м.
10. Помещение № 26 – 28 кв.м.
11. Помещение № 27 – wc – 10 кв.м.
12. Сервизно помещение № 28 – 10 кв.м.
13. Заседателна зала № 29 – 26 кв.м.

14. Помещение № 30 – 11 кв.м.

15. Помещение № 31 – 24 кв.м.

**Общо: 236 кв.м.**

### **Етаж 3**

1. Помещение № 328Б – 21 кв.м. /има обособен коридор – 5,5 кв. м./

2. Помещение № 351 – 21 кв.м.

3. Помещение № 352 – 21 кв.м.

4. Помещение № 350 – 21 кв.м.

5. Помещение № 350А – 21 кв.м.

6. Тераса – 45 кв.м.

**Общо: 155,50 кв.м.**

**Общо за Апелативна прокуратура: 649,50 кв.м.**

### **Апелативен съд**

#### **Сутерен**

Помещение № 5 – склад – 30 кв.м.

**Общо: 30 кв.м.**

#### **Партер**

1. Деловодство № 1– 50 кв.м.

2. Съдебна зала № 1 – помещение №2 – 46 кв.м.

3. Съвещателна стая – 16 кв.м.

4. Съдебна зала № 2 – помещение №3 – 52 кв.м.

5. Деловодство – помещение № 4 – 33 кв.м.

6. Деловодство – помещение № 5 – 33 кв.м.

7. Съдебен администратор – помещение № 6 – 23 кв.м.

8. Съдебни секретари – помещение № 7 – 22 кв.м.
9. Гл. счетоводител + сървърно помещение № 8 – 35

кв.м.

10. Деловодство – помещение № 9 – 24 кв.м.
11. Счетоводител и касиер – помещение № 10 – 10 кв.м.
12. Домакин – помещение № 11 – 13 кв.м.
13. Връзки с обществеността – помещение № 12 – 15

кв.м.

14. Регистратура – 7 кв.м.

**Общо: 379 кв. м.**

### **Мецанин**

1. Чистач/куриер – помещение № 13 – 12 кв.м.
2. Кабинет № 14 – съдии – 14 кв.м.
3. Кабинет № 15 – съдии – 13 кв.м.
4. Кабинет № 16 – съдии – 13 кв.м.
5. Кабинет № 17 – съдии – 13 кв.м.
6. Секретар КИ – 13 кв.м. и регистратура КИ – 15 кв.м. –  
помещение № 18
7. Зам. председател – кабинет № 19 – 24 кв.м.
8. Зам. председател – кабинет № 20 – 24 кв.м.
9. Зам. председател – кабинет № 21 – 24 кв.м.
10. Ръководител сектор – кабинет № 22 – 20 кв.м.
11. Председател – кабинет № 23 – 35 кв.м.
12. Зала за общи събрания № 24 – 33 кв.м.
13. Кабинет № 25 – съдии – 15 кв.м.
14. Кабинет № 26 – съдии – 15 кв.м.
15. Кабинет № 27 – съдии – 15 кв.м.
16. Системен администратор – кабинет № 28 – 15 кв.м.

- 17. Кабинет № 29 – съдии – 15 кв.м.
  - 18. Кабинет № 30 – съдии – 15 кв.м.
  - 19. Кабинет № 31 – съдии – 15 кв.м.
  - 20. Кабинет № 32 – съдии – 15 кв.м.
  - 21. Съдебни помощници – кабинет № 33 – 33 кв.м.
  - 22. Офис № 34 – 27 кв.м.
  - 23. Шофьор – стая № 35 – 11 кв.м.
  - 24. Архив – стая № 28А – 15 кв.м.
- Общо: 459 кв.м.**

**Общо за Апелативен съд: 868 кв.м.**

### **Окръжен съд**

#### **Сутерен**

- 1. Склад (до парното) – 32 кв.м.
  - 2. Склад № 3 – 30 кв.м.
  - 3. Веществени доказателства – 7 кв.м.
  - 4. Веществени доказателства – 25 кв.м.
  - 5. Архив – 119 кв.м. – ползва се съвместно с РС
  - 6. Архив – 42 кв.м.
  - 7. Архив – 55 кв.м.
- Общо: 310 кв.м.**

#### **Партер**

- 1. Склад № 2 – 23 кв.м.
- 2. Регистратура – 13 кв.м.
- 3. Призовкари 1 – 7 кв.м.
- 4. Призовкари 2 – 21 кв.м.

5. Аула - 433 кв.м.

**Общо: 497 кв.м.**

### **Етаж 1**

1. Деловодство № 101 – 24 кв.м.

2. Съдебна зала № 1 – помещение № 102 – 100 кв.м.

3. Съвещателна стая – помещение № 103 – 24 кв.м.

4. Съдебна зала № 2 – помещение № 104 – 150 кв.м.

5. Пресаташе + библиотека за граждани – помещение № 105 – 24 кв.м.

6. Съдебна зала № 6 – помещение № 110 – 36 кв.м.

7. Съдебна зала № 14а – помещение № 122 – 24 кв.м.

8. Съдебна зала № 15 – помещение № 123 – 50 кв.м.

9. Адвокатска стая № 125 – 18 кв.м.

10. Деловодство № 126 – 56 кв.м.

11. Деловодство № 126а – 18 кв.м.

12. Деловодство № 127 – 18 кв.м.

13. Деловодство № 128 – 36 кв.м.

14. Стая на жената № 130 – 24 кв.м.

15. Деловодство № 133 – 30 кв.м.

16. Деловодство № 134 – 22 кв.м.

**Общо: 654 кв.м.**

### **Етаж 2**

1. Деловодство № 5 – 24 кв.м.

2. Деловодство № 6 – 24 кв.м.

3. Съдебна зала № 4 – помещение № 7 – 75 кв.м.

4. Съдебна зала № 3 – помещение № 8 – 75 кв.м.

5. Съдебни секретари – стая № 9 – 24 кв.м.

6. Съдебни секретари – стая № 10 – 24 кв.м.
7. Съдебни секретари – стая № 11 – 24 кв.м.
8. Съдебен администратор – стая № 12 – 24 кв.м.
9. Съдебни помощници – стая № 13 – 50 кв.м.
10. Зам. председател – кабинет № 14 – 18 кв.м.
11. Зам. председател – кабинет № 14а – 18 кв.м.
12. Кабинет № 15 – съдии – 18 кв.м.
13. Зам. председател – кабинет № 16 – 18 кв.м.
14. Кабинет № 17 – съдии – 18 кв.м.
15. Кабинет № 18 – съдии – 18 кв.м.
16. Библиотека – помещение № 19 – 36 кв.м.
17. Кабинет № 20 – съдии – 18 кв.м.
18. Кабинет № 21 – съдии – 18 кв.м.
19. Административен секретар – кабинет № 22 – 24 кв.м.
20. Председател – кабинет № 23 – 50 кв.м.
21. Кабинет № 24 съдии – 24 кв.м.
22. Заседателна зала № 25 – 50 кв.м.
23. Кабинет № 26 съдии – 24 кв.м.
24. Кабинет № 27 съдии – 24 кв.м.
25. Кабинет № 28 съдии – 24 кв.м.
26. Кабинет № 29 съдии – 24 кв.м.
27. Кабинет № 30 съдии – 24 кв.м.
28. Кабинет № 31 съдии – 24 кв.м.
29. Кабинет № 32 съдии – 24 кв.м.
30. Кабинет № 33 съдии – 24 кв.м.
31. Кабинет № 34 съдии – 24 кв.м.
32. РКИ; Фирмен архив № 35 – 50 кв.м.
33. Кабинет № 36 съдии – 24 кв.м.
34. Кабинет № 37 съдии – 11 кв.м.

- 35. Кабинет № 38 съдии – 24 кв.м.
- 36. Офис № 39 – 11 кв.м.
- 37. Сървърно – 5 кв.м.
- 38. Кабинет № 40 съдии – 11 кв.м.
- 39. Кабинет № 41 – съдии – 11 кв.м.
- 40. Кабинет № 42 – съдии – 11 кв.м.
- 41. Кабинет № 43 – съдии – 11 кв.м.
- 42. Кабинет № 44 – съдии – 11 кв.м.
- 43. Човешки ресурси/каса – стая № 45 – 18 кв.м.
- 44. Главен счетоводител – стая № 46 – 18 кв.м.
- 45. Системни администратори – стая № 47 – 18 кв.м.
- 46. Управител съдебни сгради, шофьор – стая № 48 – 18

кв.м.

- 47. Съдебни секретари – стая № 49 – 18 кв.м.
- 48. Съдебни секретари – стая № 50 – 18 кв.м.
- 49. Деловодство – стая № 51 – 18 кв.м.
- 50. Статистик – стая № 52 – 18 кв.м.

**Общо: 1212 кв.м.**

**Общо за Окръжен съд: 2 673 кв.м.**

### **Административен съд**

#### **Сутерен**

Архивно хранилище – 36 кв.м.

Общо: 36 кв.м.

#### **Партер**

- 1. Призовкари – 8,37 кв.м.

2. Призовкари – 8,37 кв.м.
3. Регистратура – 12,35 кв.м.

**Общо: 29.09 кв.м.**

### **Етаж 1**

1. Деловодство – стая № 103а – 84,1 кв.м. – чрез преграждане на фойе
2. Кабинет № 109а – съдии – 27 кв.м. – чрез преграждане на фойе
3. Кабинет № 129 – 23,12 кв.м.
4. Счетоводител – стая № 129а – 11,56 кв.м. – чрез преграждане на фойе
5. Системен администратор – стая № 129б – 11,56 кв.м. – чрез преграждане на фойе
6. Кабинет № 113 – съдии – 18 кв.м.
7. Кабинет № 113а – съдии - 14,7 кв.м. – чрез преграждане на фойе
8. Кабинет № 113б – съдии - 14,28 кв.м. – чрез преграждане на фойе
9. Хранилище – помещение № 130а – 8 кв.м.
10. Сървърно – помещение № 130б – 5 кв.м. – чрез преграждане на фойе
11. Съдебен администратор – стая № 131 – 23,1 кв.м.
12. Кабинет № 131а – 11,55 кв.м.
13. Съдебни секретари – стая № 131б – 23,1 кв.м. – чрез преграждане на фойе
14. Съдебни секретари – стая № 132 – 23,1 кв.м.
15. Съдебни секретари – стая № 132а – 11,55 кв.м. – чрез преграждане на фойе

16. Регистратура КИ – 14 кв.м.

17. Кабинет № 124а – съдии – 23,65 кв.м. – чрез преграждане на фойе

18. Кабинет № 128а – съдии – 27,56 кв.м. – чрез преграждане на фойе

19. Архив – помещение № 134а – 22,44 кв.м. – чрез преграждане на фойе

20. Съвещателна стая № 106 – 24 кв.м.

21. Съдебна зала № 3 – помещение № 107 – 50 кв.м.

22. Съдебна зала № 5 – помещение № 109 – 24 кв.м.

23. Съдебна зала № 16 – помещение № 124 – 24 кв.м.

**Общо: 518,37 кв.м.**

## **Етаж 2**

1. Председател – кабинет № 1; секретар – кабинет № 2 – 46,92 кв.м.

2. Кабинет № 3 – съдии – 24,15 кв.м.

3. Кабинет № 4 съдии – 24,15 кв.м.

**Общо: 95,22 кв.м.**

**Общо за Административен съд: 678,68 кв.м.**

## **Окръжна прокуратура**

### **Сутерен**

1. Архив – 18 кв.м.

2. Архив – 18 кв.м.

**Общо: 36 кв.м.**

**Партер**

1. Помещение №1 – 9 кв.м.

**Общо: 9 кв.м.**

**Етаж 2**

1. Помещение № 1 – 12 кв.м.

2. Помещение № 2 – 18 кв.м.

3. Помещение № 3 – 18 кв.м.

4. Помещение № 4 – 18 кв.м.

5. Помещение № 5 – 18 кв.м.

6. Помещение № 6 – 18 кв.м.

7. Помещение № 7 – 18 кв.м.

8. Помещение № 8 – 18 кв.м.

9. Помещение № 9 – 18 кв.м.

10. Помещение № 10 – 24 кв.м.

11. Помещение № 11 – 50 кв.м.

12. Помещение № 12 – от помещението са обособени две отделни: № 12-1 от 12 кв.м. и № 12-2 от 10 кв.м.

13. Помещение № 13 – 11 кв.м.

14. Помещение № 14 – от помещението са обособени две отделни: № 14-1 от 24 кв.м. и № 14-2 от 17 кв.м.

**Общо: 304 кв.м.**

**Етаж 3**

1. Помещение № 329а – 23 кв.м.

2. Помещение № 329 – 23 кв.м.

3. Помещение № 330 – 23 кв.м.

4. Помещение № 331 – 23 кв.м.

5. Помещение № 332 – 23 кв.м.

6. Помещение № 333 – от помещението са обособени две отделни: № 333а от 23 кв.м. и помещение № 333б от 46 кв.м.

Новоизградени помещения, образувани чрез преграждане на коридора и терасата от № 7 – № 11:

7. Помещение – 13 кв.м.

8. Помещение – 9 кв.м.

9. Помещение – 9 кв.м.

10. Помещение – 9 кв.м.

11. Помещение – 20 кв.м.

12. Помещение – 327б кв.м. – 12 кв.м.

Помещения от № 13 – № 15, които се ползват съвместно

с РП:

13. Сървърно – помещение № 327в – 8 кв.м.

14. Съвещателна зала – 30 кв.м.

15. Кухненски бокс – 8 кв.м.

16. Архив; веществени доказателства – 8 кв.м. –

преграден коридор без прозорци

**Общо: 310 кв.м.**

**Общо за Окръжна прокуратура: 659 кв.м.**

### **Районен съд**

#### **Сутерен**

1. Архив – 34,2 кв.м.

2. Архив – 21 кв.м.

**Общо: 55,2 кв.м.**

/3. Архив от 119 кв.м. се ползва съвместно с ОС – води се

на ОС/

### **Партер**

1. Бюро съдимост – 17,4 кв.м.
2. Регистратура – 12, 35 кв.м.

**Общо: 29,75 кв.м.**

Помещения, които се ползват се съвместно с ОС – водят се на ОС

3. Стая за връчване на призовки 1 – 21 кв.м.
4. Стая за връчване на призовки 2 – 8 кв.м.

### **Етаж 1**

1. Съдебна зала № 4 – помещение № 108 – 24 кв.м.
2. Съдебна зала № 7 – помещение № 112 – 75 кв.м.
3. Съдебна зала № 8 – помещение № 114 – 48,7 кв.м.
4. Съдебна зала № 9 – помещение № 115 – 48,7 кв.м.
5. Съдебна зала № 10 – помещение № 116 – 48,7 кв.м.
6. Съдебна зала № 11 – помещение № 117 – 48,7 кв.м.
7. Стая за разпити – помещение № 118 – 24 кв.м.
8. Съдебна зала № 12 – помещение № 119 – 48,7 кв.м.
9. Съдебна зала № 13 – помещение № 120 – 24 кв.м.
10. Съдебна зала № 14 – помещение № 121 – 48,7 кв.м.
11. Стая за деца – помещение № 111 – 18,5 кв.м.

**Общо: 457,7 кв.м.**

### **Етаж 3**

1. Заседателна зала № 1 – 21,1 кв.м.
2. Кабинет № 2 – съдии – 19,2 кв.м.
3. Кабинет № 3 – съдии – 21,1 кв.м.
4. Кабинет № 4 – съдии – 19,2 кв.м.

5. Кабинет № 5 – съдии – 21,1 кв.м.

6. Кабинет № 6 – съдии – 19,2 кв.м.

7. Кабинет № 7 – съдии – 21,1 кв.м.

8. Кабинет № 8 – съдии – 19,2 кв.м.

9. Кабинет № 9 – съдии – 21,1 кв.м.

10. Кабинет № 10 – съдии – 19,2 кв.м.

11. Кабинет № 11 – съдии – 21,1 кв.м.

12. Кабинет № 12 – съдии – 19,2 кв.м.

13. Кабинет № 13 – съдии – 21,1 кв.м.

14. Кабинет № 14 – съдии – 19,2 кв.м.

15а Административен секретар – преходен кабинет № 15а – 19,2 кв.м.

15. Председател – кабинет № 15 – 31,5 кв.м.

16. Кабинет № 16 – съдии – 25,5 кв.м.

17. Кабинет № 17 – съдии – 25,5 кв.м.

18. Съдебен администратор – кабинет № 18 – 25,5 кв.м.

19. Деловодство – помещение № 19 – 25,5 кв.м.

20. Деловодство – помещение № 20 – 78,43 кв.м.

21. Сървърно – помещение № 21 – 11,22 кв.м.

22. Адвокатска стая № 22 – 25,5 кв.м.

23. Съдебни секретари – стая № 23 – 15,7 кв.м.

24. Деловодство – помещение № 24 – 51,7 кв.м.

25. Счетоводство – стая № 25 – 25,5 кв.м.

26. Съдебни секретари – стая № 26 – 18,8 кв.м.

27. Регистратура КИ – стая № 27 – 9,8 кв.м.

28. Системни администратори – стая № 28 – 18,8 кв.м.

29. Архив – помещение № 29 – 52,08 кв.м.

30. Архив (деловодство) – помещение № 30 – 19,3 кв.м.

31. Съдебни секретари – стая № 31 – 19,3 кв.м.

- 32. Съдебни секретари – стая № 32 – 19,3 кв.м.
- 33. Съдебни секретари – стая № 33 – 22,6 кв.м.
- 34. Съдебни секретари – стая № 34 – 22,6 кв.м.
- 35. Съдебни секретари – стая № 35 – 28 кв.м.
- 36. Копирен център – помещение № 36 – 12,1 кв.м.
- 37. Главен счетоводител – стая № 37 – 7,02 кв.м.
- 38. Склад – помещение № 38 – 5,6 кв.м.
- 39. Дежурен гр. съдия – кабинет № 39 – 12,53 кв.м.

**Общо: 910,68 кв.м.**

**Общо за Районен съд: 1453,33 кв.м.**

### **Районна прокуратура**

#### **Сутерен**

- 1. Архив (бивше бомбоубежище) – 94 кв.м.
- 2. Помещение – 38 кв.м.
- 3. Помещение wc – 11 кв.м.
- 4. Помещение wc – 11 кв.м.

**Общо: 154 кв.м.**

#### **Етаж 3**

- 1. Кабинет № 310 – прокурори – 18 кв.м.
- 2. Кабинет № 311 – прокурори – 18 кв.м.
- 3. Кабинет № 312 – прокурори – 18 кв.м.
- 4. Кабинет № 313 – прокурори – 18 кв.м.
- 5. Кабинет № 314 – прокурори – 18 кв.м.
- 6. Кабинет № 315 – прокурори – 18 кв.м.

7. Районен прокурор – кабинет № 316 – 50 кв.м.
8. Канцелария № 317 – 24 кв.м.
9. Кабинет № 318 – прокурори – 24 кв.м.
10. Кабинет № 319 – прокурори – 24 кв.м.
11. Кабинет № 320 – прокурори – 24 кв.м.
12. Кабинет № 321 прокурори – 24 кв.м.
13. Кабинет № 322 прокурори – 24 кв.м.
14. Кабинет № 323 прокурори – 24 кв.м.
15. Канцелария № 324 – 50 кв.м.
16. Канцелария № 325 – 50 кв.м.
17. Кабинет № 326 – прокурори – 16 кв.м.
18. Кабинет № 326а – прокурори – 16 кв.м.
19. Канцелария № 327 – 12 кв.м.
20. Канцелария № 328а – 28 кв.м.
21. Канцелария № 353 – 11 кв.м.
22. Канцелария № 353а – 12 кв.м.
23. Кабинет № 353б – прокурори – 12 кв.м.
24. Кабинет № 353в – прокурори – 12 кв.м.
25. Кабинет № 353г – прокурори – 12 кв.м.
26. Канцелария № 354 – 16 кв.м.
27. Архив – 12 кв.м.
28. Дежурен прокурор – преграден коридор с PVC на 2 помещения – 6 кв.м.
29. Веществени доказателства – помещение 10 кв.м. – преградена с PVC тераса
30. Помещение – 13 кв.м. – преградено с PVC фойе

**Общо: 614 кв.м.**

**Общо за Районна прокуратура: 768 кв.м.**

**Забележка:**

При изпълнение на функциите си **Областна дирекция „Охрана“** ще се помещава, както следва:

1. Помещение № 1 – 29 кв.м.
2. Помещение № 7 – 30 кв.м. – преустроен санитарен

възел

3. Помещение № 8 – 30 кв.м.
4. Помещение – 5,55 кв.м.
5. Помещение – 5,55 кв.м.
6. Помещение – 5,55 кв.м.
7. Помещение – 6,36 кв.м.
8. Помещение – 6,36 кв.м.
9. Помещение – 7,4 кв.м.
10. Помещение – 7,4 кв.м.
11. Помещение – 7,2 кв.м.
12. Помещение – 3,72 кв.м.
13. Помещение – 42 кв.м. – срещу асансьори север
14. Коридор – 30,91 кв.м.

**Общо: 217 кв.м.**

**Партер**

15. Помещение № 4 – 11 кв.м.
16. Помещение № 5 – 29 кв. м. – в помещението е и репартитора на палатата
17. Помещение № 6 – 11 кв.м.
18. Помещение № 7 – 11 кв.м.
19. Помещение № 8 – 11 кв.м.

20. Помещение № 3 – 11 кв.м.

21. Помещение – 7 кв.м.

22. Помещение – 22 кв.м.

**Общо:113 кв.м.**

**Общо за Областна дирекция „Охрана“: 330 кв.м.**

За нуждите на **Адвокатска колегия** ще се осигурят следните помещения:

**Сутерен**

1. Гардеробна – 45 кв.м

2. Санитарен възел – 7 кв.м.

3. Помещение wc – 12 кв.м.

**Общо за Адвокатска колегия: 64 кв.м.**

**18.II. ОТМЕНЯ** свое решение по т. 45 от Протокол № 18/21.06.2018 г.

**18.III. ИЗПРАЩА** настоящото решение на административния ръководител на Окръжен съд Бургас, за сведение и изпълнение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 19 от дневния ред – проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да отправи мотивирано искане до областния управител на област София по чл. 80, ал. 1 от Закона за държавната собственост за изземване на недвижим имот – частна държавна собственост,

предоставен в управление на ВСС за нуждите на Прокуратурата. Комисия по "Управление на собствеността".

Г-н Диков, заповядайте!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, предложението на комисията "Управление на собствеността" е Пленума на ВСС да вземе решение: Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да отправи мотивирано искане до областния управител на област София, съгласно чл. 80, ал. 1 от Закона за държавната собственост за изземване на недвижим имот – частна държавна собственост, предоставен в управление на Висш съдебен съвет за нуждите на Прокуратурата на Република България, представляващ апартамент № 70, в гр. София, ж.к. „Красно село“, бл. 199, ет. 15, от Десислава Живкова Кайнакчиева – прокурор в Софийска градска прокуратура, настанена в цитираното жилище на основание договор за наем от 07.11.2008 г. и допълнително споразумение към него от 28.11.2008 г. Връчено е на г-жа Кайнакчиева съответното предизвестие, тя продължава да ползва имота и отказва да го освободи, поради което предлагаме, на основание чл. 80 от Закона за държавната собственост жилището да бъде иззето от областния управител.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по точка 19? Не виждам. Режим на гласуване по предложения проект за решение.

22 гласували, 22 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**19. ОТНОСНО:** Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да отправи мотивирано искане до областния управител на област София, съгласно чл. 80, ал. 1 от Закона за

държавната собственост за изземване на недвижим имот – частна държавна собственост, предоставен в управление на Висш съдебен съвет за нуждите на Прокуратурата на Република България

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия Висшия съдебен съвет да отправи мотивирано искане до областния управител на област София, съгласно чл. 80, ал. 1 от Закона за държавната собственост за изземване на недвижим имот – частна държавна собственост, предоставен в управление на Висш съдебен съвет за нуждите на Прокуратурата на Република България, представляващ апартамент № 70, в гр. София, ж.к. „Красно село“, бл. 199, ет. 15, подробно описан в Акт за държавна собственост № 06416/28.11.2007 г., от Десислава Живкова Кайнакчиева – прокурор в Софийска градска прокуратура, настанена в цитираното жилище на основание договор за наем от 07.11.2008 г. и допълнително споразумение към него от 28.11.2008 г.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 20 от дневния ред – проект на решение по молба на г-жа Жения Димитрова – член на КАК към Съдийската колегия на ВСС, съдия в Окръжен съд Варна, за удължаване срока на договор за наем на частен имот.

Колега Диков, заповядайте!

**ЕВГЕНИ ДИКОВ:** Колеги, предложението на комисията е в два варианта – да се даде или да не се даде съгласие за

удължаване срока на договор за наем на недвижим имот частна собственост, отдаден на г-жа Жения Димитрова в качеството ѝ на член на Комисията по атестиране и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС, която не притежава жилище на територията в гр. София, считано от 5 юли 2019 г. до изтичане на мандата ѝ като член на Комисията по атестирането и конкурсите, до 5 октомври 2019 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по точка 20?

Колега Керелска, заповядайте!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Колеги, при вариант дава съгласие ние ще влезем в противоречие с разпоредбата на § 12 от Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти частна държавна собственост, предоставени в управление на ВСС за жилищни нужди. Съгласно този § 12 от ПЗР на тези правила, които приехме, в едногодишен срок от приемане на правилата изборните членове на ВСС, членове на КАК към ВСС, избират ведомствени жилища от наличния жилищен фонд при Жилищната комисия към ВСС, при спазване на новоприетите правила, т.е. това е което сме заложили ние в нашите правила, т.е. и членовете на ВСС, и на КАК, и преподавателите в НИП да ползват ведомствения фонд, за да не се прави този разход от страна на ВСС. Доколкото знам размерът на наема е 800 лв. месечно.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Керелска.

Г-н Новански, заповядайте!

БОЯН НОВАНСКИ: На 25.10.2018 г. г-жа Димитрова подаде молба, това е миналата година, за настаняване във ведомствено жилище от нашите жилища, от жилищния фонд на ВСС. Беше ѝ дадена възможност да извърши оглед, тогава имаше 2-3, сега не помня, но имаше празни ведомствени апартаменти и

тя на 17 декември отказа с мотив липса на обзавеждането на жилищата, което наложи да ѝ плащаме, фактически този апартамент, в който тя живее е частен, в смисъл свободен наем е това. Пояснявам просто.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Общо взето много добре се знае, че ведомствените апартаменти на Съвета сега които са все още свободни са в процес на ремонт. Затова и приехме такива лимити за обзавеждане, знаете, че имаше такива за два апартамента и докато не се предадат в състояние годно за обитаване, защото такова е изискването на правилата.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Те не са годни за обитаване?

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Ние взехме едно решение за ремонт, доколкото си спомням.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точно така. В момента са в процес на ремонт.

БОЯН НОВАНСКИ: Тогава имаше жилища. В момента няма. /говорят помежду си/

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Други изказвания? Да. Той е частен имот. Ние плащаме наем.

Други изказвания няма. Режим на гласуване по проекта за решение.

ГЛАСОВЕ: Те са два варианта – дава, не дава.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Предложеният проект на решение е в два варианта – дава съгласие и не дава съгласие. Вариант 1 – дава съгласие. Вариант 2 – не дава съгласие. До 5 октомври. От 5 юли до 5 октомври.

Колеги, режим на гласуване с двата варианта. Първият вариант – дава съгласие, вторият – не дава съгласие.

22 гласували, 15 за варианта "дава съгласие", 6 са против, не дава съгласие и 1 против. 15 за първият вариант, 6 за втория и един против. Приемаме решението. Даваме съгласие.

/След проведеното явно гласуване/

**20. ОТНОСНО:** Проект на решение по молбата на г-жа Жения Димитрова – член на КАК към ПВСС /съдия в Окръжен съд – Варна/, с рег. № ВСС-8250/03.07.2019 г., за удължаване на срока на договор за наем на частен имот

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за удължаване срока на договор за наем № ВСС-12881/19.12.2018г. на недвижим имот – частна собственост, представляващ апартамент № 12, намиращ се в гр. София, ул. „Хан Аспарух“ № 12, ет. 3 на г-жа Жения Димитрова, в качеството ѝ на член на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на ВСС и която не притежава жилище на територията на гр. София, считано от 05.07.2019 г., до изтичане на мандата ѝ като член на КАК, а именно до 05.10.2019 г.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 21 от дневния ред – Проект на решение за актуализация на сметната стойност на обществена поръчка с предмет: "Проектиране, основен ремонт и преустройство" на част от имот – публична държавна собственост на бул. "Стамболийски" № 82, за нуждите на специализираните органи на съдебната власт. Комисия по "Управление на собствеността".

Колега Диков, заповядайте!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, предложението на комисия "Управление на собствеността" е Пленума да вземе следното решение: Приема за целесъобразно и необходимо увеличаване на прогнозната сметна стойност на обект "Проектиране, основен ремонт и преустройство" на част от имот публична държавна собственост, находящ се на бул. "Стамболийски" № 72, за нуждите на специализираните органи на съдебната власт – съд и прокуратура, с допълнителни средства в размер на 9 792 708,90 лв. без ДДС, като сметната стойност се променя от 8 милиона сключен ДДС на 16 милиона, без ДДС и 19 751 250 лв. с ДДС, като годишната задача за 2019 г. остава без промяна в размер на 500 х.лв. с ДДС. Откъде идва промяната – с решението на Министерския съвет по акт за държавна собственост ни е дадена част от сграда с обща площ мисля, че 7 200 кв.м., с акт за държавна собственост. След това при фактическото заснемане и измерване се оказва 11 х.кв.м., сега идеята е тези халета, които се намират встрани от сградата, които са абсолютно ненужни и неизползваеми за нуждите на органите на съдебната власт, които са по 20 м. високи, в момента се полуразрушени, там има сложена оградна предпазна мрежа, да бъдат разрушени и отдолу да бъдат направени подземен паркинг и два етажа съдебни зали, да се усвои подпокривното пространство, без да са нарушава "кота корниз" и да бъде укрепена сградата, така че евентуално при бъдеща прецизиране за промени в ПУЛП и евентуално надстрояване да може да понесе още два етажа. Затова предложението ни е, беше наета външна фирма, направи подробна аргументация, след това нашето предложение при едно възлагане на обществена поръчка да бъде за тези параметри.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по тази точка?

Колега Керелска, заповядайте!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Колеги, аз ще гласувам против това предложение, макар и то да произтича от комисията, на която съм член. Съображенията ми са, че размерът на сметната стойност, която се предлага да бъде приета с решение на днешния Пленум по мое виждане и изключително завишена. Какво имам предвид – на всички ви е известно, че преди тази бъдеща обществена поръчка, която ние вероятно ще възложим, беше открита друга процедура и имаше друга обществена поръчка, където сметната стойност на строителството, проектната и надзорната дейност възлизаше на сумата 6 милиона 666 хиляди, 66.70, т.е. близо 7 милиона. Тази сметна стойност на строителство и проектиране, имам предвид идеен проект, инвестиционни работни проекти, във всичките им части, авторски надзор, строителен надзор, инвестиционен надзор, беше определен при квадратура в размер на близо 7 хиляди квадратни метра разгърната застроена площ. Това бяха данните от акта за държавна собственост, те продължават да са такива, защото нов акт за държавна собственост към настоящия момент не е изготвен. Изготвено е заснемане, геодезическо, което предстои да бъде внесено в Службата по кадастъра, за да се направи отразяване на новата квадратура и тя да бъде отразена в съответния акт за държавна собственост. С оглед тези данни, които ви съобщих излиза, че стойността на кв. м. площ е от порядъка на 1000 лв., което представлява 500 евро на кв.м. Направих справка по отношение на цените във връзка с извършване на такива строително-монтажни дейности. За ваша информация съществуват справочници за цените в строителството, това е печатно издание на консултантска група, което излиза на три месеца, там се прави проучване на цените за строително-монтажни

работи и се обобщават, като се определя усреднена цена. Т.е. няма нормативен акт, но тези справочници се ползват от всички строителни и проектантски фирми при участие в обществени поръчки, оферирание за сключване на договори в областта на проектирането, строителството и т.н. Та според този справочник сметната стойност на ново строителство е от порядъка на 500 евро на кв.м., т.е. предложението, което е направено от нашата дирекция при обявяването на предишната обществена поръчка е в съответствие именно с тези единични цени на кв.м. Трябва да доуточня, че при супер-люксово строителство цената може да се качи до 650 евро на кв. м., което би означавало 1300 лв. на кв.м. Това, което ни се предлага в момента, освен фрапиращата разлика между първоначалната цена, която е 7 милиона и тази, която се предлага сега, която е на стойност 19 милиона 751,250 лв., т.е. стойността скача повече от два пъти, прави впечатление и това, че при изчисляване на цените за фази "Проектиране", "Идеен проект", "Работен проект", "Авторски надзор" е заложен най-високия допустим процент, т.е. 5 % при възможност 3 %, като искам да обърна внимание, че даже фирмата, която е правила разработката и ни предлага тази цена, тя предлага завишаването във варианти – 3 % и 5 %. В заданието по предишната обществена поръчка заложения процент е 3 %, а сега ние залагаме високия процент 5 %. Само тази разлика в тези проценти оскъпява обекта, т.е. неговата сметна стойност. Тук си направих труда да го изчисля и точната сума е 689 726, 99 лв. или близо 700 хиляди лева повече. Не мога да разбера кое налага възприемането на по-високия процент, за да се получи стойността на бъдещия Идеен проект, Работен проект и Авторски надзор. Само за пояснение ще ви кажа, защото може би се чудите за какви проценти става въпрос – стойността на идейните

проекти, работните проекти и авторския надзор се определя върху стойността на строително-монтажните работи. Тази стойност може да се умножи с въпросните 3 %, а може да се умножи и с въпросните 5 %. Това е един демарж, който е приет в строителната практика, в рамките на който се взема конкретното решение. Лично аз не намирам отговор на въпроса защо след като при предишната обществена поръчка процентите са били 3, сега скачаме на 5, което води действително до едно немалко оскъпяване. Отделно поддържам възраженията си, че подходът за извършването на това строителство, а именно чрез инженеринг не е най-удачен, такова е мнението на повечето строителни специалисти, той е удачен за по-малки обекти, тук обектът е голям, той е сложен, нормалното беше да се мине през един идеен проект, да знаем ние какво ще правим в тази сграда, защото в момента не знаем какво ще правим. На базата на този идеен проект да се разработят работните проекти по всички части и самият проектант да представи своята количествено-стойностна сметка, където ние в конкретика и вече с оглед проекта, който се предлага и който приемем да се определи точната прогнозна стойност. Тя би била доста близка и до реалната, с оглед технологията на нейното определяне. Тогава ние бихме могли да определим тази стойност. Сега просто хвърляме едни 19 милиона за някакви дейности, които тепърва ще се извършат и които не знаем точно какви ще бъдат. Това е моето становище.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Керелска. Колегата Новански, заповядайте!

БОЯН НОВАНСКИ: Аз започвам отзад-напред по отношение на забележките на г-жа Керелска. Решението ни за провеждането на процедурата беше взето на съвместно заседание на КУС и на "Бюджет и финанси", и ние го гласувахме, то е

приключено. Увеличението на процентите, предложението за увеличение от 3 на 5 % за проектирането според мен, казвам, макар че не съм архитект, не съм инженер или конструктор, идва от това, че сградата се нуждае от много сериозно конструктивно обследване и укрепване, защото това е стара сграда, която ако сега се влезе и не се направи такова нещо, в смисъл да се започнат ремонти, тази сграда няма да издържи и ще пропадне. На всичкото отгоре в стария проект, първия, по първата обществена поръчка не беше включено усвояването на подпокривното пространство. Подпокривното пространство по мои спомени е около 6 или 800 квадрата. Това е тежест, конструктивна тежест, която към момента на сградата както е построена, това е стара сграда, знаете, от едно време, не е конструирана така, че да издържи тази тежест за един етаж отгоре, на подпокривното пространство. Съответно трябва да се предвидят специални, казвам специални конструктивни, инженерни, не знам какви, проектантски възможности и мерки така, че да може да издържи поне подпокривно пространство, а идеята, нашата идея по принцип е била, тя е съгласувана, ние сме го коментирали, е освен подпокривното пространство да се усвоят, дай Боже някога, след като се промени, някога казвам, още два етажа да могат да се построят. Това вещае след себе си много сериозни, пак казвам, конструктивно обследване и съответно такива укрепващи мерки. Това са едни специални релси, колони допълнителни, такива едни х-метални, на колоните се слагат армировки, много сериозни мероприятия. По отношение на така наречените "секове", които коментира г-жа Керелска - да, действително това е методология, това са едни книжки, които излизат през 3-4 месеца в помощ на инженерите и строителите, действително така е, ново строителство, максималната стойност на

новото строителство и то луксозно изпълнение е между 700 и 800 евро, суперлуксозно строителство, в момента е 800, говоря за луксозно строителство, но следва да се има предвид, че това, сградата на "Стамболийски" е стара сграда, едно е да строите сграда от начало, от 0, друго е да преустроявате, това винаги е с процент и половина, два, казват архитектите и проектантите, е по-скъпо, отколкото да почнете от 0-та. По принцип най-добре е да я бутнем и да построим нова сграда, само че това не знам как ще се случи. На всичкото отгоре съседни са ни, т.е. в един парцел сме, в една сграда с "Конфуции".

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Други изказвания, колеги?

БОЯН НОВАНСКИ: Миналата седмица на пленума, ако си спомняте гласувахме бюджета на основния ремонт на административната сграда на Административен съд Силистра. Ако си спомняте. Квадратурата, РЗП-то на Административен съд Силистра по новия проект, там където заедно с Министерство на правосъдието трябва да се прави, е 4 хиляди РЗП. Цената, която определихме там и гласувахме всички, там нямаше обструкции, беше 8 милиона с ДДС. Сметнете какво значи това на квадратен метър – 4 хиляди квадрата, цената е 8 милиона с ДДС. Сметнете го вие! 1000 евро, което прави 2000 лв. на кв.метър, а тук цената е под.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Тук се пропусна един момент как се стигна до тази цена. Предходната цена беше определена, въз основа на акт на държавна собственост каква е площта и въз основа на тези тримесечни справки беше определена. /намесва се Боян Новански – и въз основа на обещанието на правителството, че ще даде 6 милиона лева/ Огнян Дамянов – така беше определена тази цена. След това има определена фирма, в определянето на

която участва и г-жа Керелска, даже тя я предложи тази фирма и тази фирма е представила документи около 1200 страници, в които подробно са описани всички тези дейности, съответно квадратурата и по този начин е достигнато до тази цена. Тези документи са на разположение отдавна в КУС, който искаше може да ги види. Ето така е определена цената. И ако ние не се съгласим с тази цена моя въпрос следващия е какво правим оттук нататък – нова фирма, докато стигнем някаква цена, която на нас ни харесва или как! Определена е цената от фирма, която ние сме определили, аргументирано и точно. Аз нищо не чух срещу тази фирма или аргументи срещу това, което тя е изложила.

БОЯН НОВАНСКИ: Аз мога да ви донеса 1200 страници КСС-та. Ако искате да ги гледаме един по един.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Понеже г-н Огнян Дамянов каза, че фирмата, която е работила по оценката и сметната стойност на предстоящото строителство е била предложена от мен, бих искала да изчистя един нюанс, защото той се явява малко манипулативен. Обсъждаше се въпросът на коя фирма да бъде възложено изготвянето на този документ, който обсъждаме в настоящия момент. Това трябваше да стане след едно заседание на Пленума на ВСС, на което заседание аз реално не можех да участвам. Осъществихте с мен връзка по телефона /преди това офертите на различните фирми ни бяха предоставени, ние се бяхме запознали с тях/ и ме попитахте аз за коя от фирмите бих гласувала. Аз казах, че според мен трябва да търсим оптимума между качество на работа, което се документира, професионалната история на съответната фирма и цената, която се предлага. И понеже въпросната фирма предлагаше някаква средна цена, а същевременно обосноваваше с документи своя строителен и проектантски опит, в крайна сметка

вие с решение на комисията, на заседание, на което аз не съм участвала, но не съм против това решение, което е взето, е определена тази фирма. Нищо съмнително и подмолно не се е случило във връзка с вземане на това решение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Керелска.

Колега Диков, заповядайте!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Мога ли и аз само да допълня нещо – колеги, искам да припомня това, което г-жа Керелска каза – сумата близо 7 милиона е без ДДС, с ДДС е 8 милиона, а сумата 19 милиона, която се сочи също е с ДДС. Нека да не играем тук с цените. После искам да кажа, че това е прогнозна стойност, знаете, че при всички случаи при обявяване на обществената поръчка цената обикновено не надвишава тази, обикновено пада по-надолу. И другото, което искам да поясня – сградата е "Групов Паметник на културата", каквото и да означава това и се води "Групов Паметник на културата".

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Диков.

Колеги, ако няма повече изказвания, режим на гласуване.

Гласували 21, 20 "за", 1 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**21. ОТНОСНО:** Проект на решение за актуализация на сметна стойност на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, основен ремонт и преустройство на част от имот публична държавна собственост, находящ се на бул. „Александър Стамболийски“ № 82, за нуждите на специализираните органи на съдебната власт - съд и прокуратура“

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА** за целесъобразно и необходимо увеличаване на прогнозната сметна стойност на обект: *„Проектиране, основен ремонт и преустройство на част от имот публична държавна собственост, находящ се на бул. „Александър Стамболийски“ № 82, за нуждите на специализираните органи на съдебната власт - съд и прокуратура“* с допълнителни средства в размер на 9 792 708,90 лева без ДДС или 11 751 250,71 лева с ДДС, като сметната стойност се променя от 6 666 666,70 лв. без включен ДДС или 8 000 000,00 лв. с включен ДДС на 16 459 375,59 лева без включен ДДС или на стойност 19 751 250,71 лева с ДДС, като годишната задача за 2019 г. остава без промяна в размер на 500 000,00 (*петстотин хиляди*) лева с ДДС.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Закривам заседанието.  
Понеделник следващо заседание на Пленума на ВСС.

/Закриване на заседанието – 10, 47 ч/

**Стенограф:**

Невенка Шопска

/Изготвен на 26.07.2019 г./

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ**