



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА ЗАМЕСТНИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

Изх. № 711 /.....2019 г.  
гр. София, 23.10.2019 г.

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Административен индекс	Дат
<u>ВСС - 11095</u>	<u>23-10-2019</u>

ДО  
ЧЛЕНОВЕТЕ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на вниманието Ви отговори на постъпилите, на основание чл.173, ал. 8 от Закона за съдебната власт, на 13.09.2019 г., заведени с рег. № ВСС - 11095 и публикувани на страницата на Висшия съдебен съвет, въпроси от Управителния съвет на Асоциацията на прокурорите в България :

**1. Как виждате ролята и мястото на Асоциацията на прокурорите в България в професионалния и социалния живот на прокурорите и каква би била Вашата политика по отношение на комуникацията, сътрудничеството и партньорството на Прокуратурата на Република България със съсловната организация?**

Дейностите на Асоциацията на прокурорите за усъвършенстване на професионалните умения и опит на магистратите, включително и социалните инициативи за подпомагане на магистрати следва да бъдат подкрепени и от ръководството на Прокуратурата. В този смисъл е необходимо разширяване на формите на сътрудничество и партньорство.

**2. Според Вас възможно ли е да се реализира ефикасно взаимодействие между ПРБ и АПБ за осъществяване на законодателни промени в НК и НПК или други закони, когато се представят на ПРБ**

**аргументирани становища за необходимост от законодателна промяна. По какъв начин би могло да се осъществи то ?**

Провеждането на съвместни обсъждания при изготвяне на становища от името на Прокуратурата по законопроекти ще повиши ефективността на взаимодействието между ръководството на Прокуратурата и Асоциацията на прокурорите в България, но едновременно с това ще даде възможност и за по – широко обсъждане на предлаганите промени в професионалните среди.

**3. Какви са Вашите виждания, идеи и планове за подобряване материално-техническото обезпечаване, битовите условия, сградния фонд и здравословните и безопасни условия на труд на работещите в системата магистрати - прокурори и следователи, и съдебни служители?**

С активните действия на главния прокурор и доброто взаимодействие с изпълнителната власт в периода 2013г. — 2019г. трайно бяха подобрени условията на труд в прокуратурите и следствените отдели в страната. В бъдещата си дейност, ако кандидатурата ми получи необходимата подкрепа, ще продължа усилията за увеличаване броя на самостоятелно ползваните сгради и за създаване условия всяко работно помещение и работно място да отговаря на посочените „добри практики“ в утвърдения и внедрен с решение на Пленума на ВСС по т. 51 по Протокол № 30/06.12.2018 г. стандарт за безопасни условия на труд чрез продължаване позитивния диалог с изпълнителната власт за осигуряване на необходимите финансови средства и разширяване на възможностите за използване и на външен финансов ресурс чрез участие в международни проекти.

**4. Считате ли, че е необходимо договарянето на по-благоприятни параметри, касаещи застраховането на работещите в системата на съдебната власт магистрати и служители ?**

Въпросите, свързани с възможностите за увеличаване на застрахователната сума за всяко застраховано лице, която да отговаря на актуалните икономически условия са важни и следва да бъдат предмет на обсъждане в рамките на съвместния диалог с АПБ, в съответствие и с финансовия ресурс, предоставен на съдебната власт. Ръководството на Прокуратурата би подкрепило подобни инициативи.

**5. Какви са Вашите идеи за осигуряване на първоначално и текущо обучение на магистратите и служителите, работещи в системата на Прокуратурата на Република България, с оглед тяхното постоянно усъвършенстване и повишаване на тяхната квалификация и капацитет?**

Уверен съм, че най-ценният актив на всяка организация са хората, работещи в нея и инвестициите в този „актив“ осигурява повишаване на качеството при изпълнение на възложените задачи, а и професионалната ангажираност при постигане на общи цели. Затова утвърждаването на продължаващото обучение и въвеждането на стимули за повишаване на професионалната квалификация на магистратите и съдебните служители са стратегически цели залегнали и в концепцията ми.

На първо място, необходимо е въвеждането на задължително периодично продължаващо обучение за магистратите в насока повишаване професионалната компетентност, утвърждаване в практиката на стандартите за ефективно разследване, съобразено с изискванията на КЗПЧОС.

На следващо място, от съществена важност е да бъде засилена практико-приложната насоченост както по отношение на първоначалното, така и по отношение на продължаващото обучение. Считам, че следва да бъде въведен нов мултидисциплинарен подход, създаващ условия за задълбочаване на познанията на магистратите в области извън наказателното право, пряко свързани с разследваните престъпления

На трето място, нужно е по - активно включване на прокурори и следователи в организирани от НИП обучения, както и на съдебните служители от администрация. Следва да се обезпечи ефективната подготовка на новоназначените (т. е. външните за системата) съдебните служители посредством включване в присъствени и/или дистанционни курсове. В учебния календар е необходимо да бъдат заложили програми за обучение, фокусирани върху конкретната дейност, която служителите извършват.

С цел придобиване на задължителния обем от първоначални знания, базирани върху вътрешно - ведомствените актове, уреждащи организацията на документооборота и деловодната дейност, запознаването с основни термини, наложени в практиката, е удачно провеждане на задължително първоначално обучение и по отношение на служителите. С цел плавно навлизане в спецификите на работата, наблюдение и подпомагане професионалното развитие на новоназначения служител, считам, че следва да бъде предвидена уредба за настойничество по подобие на възприетата при магистратите.

**6. Считате ли, че въвеждането на електронното правосъдие е стратегически приоритет пред Прокуратурата на Република България и съдебната система като цяло?**

Реформата на съдебната система е безусловно свързана с въвеждането на електронното правосъдие. Внедряването му е сред препоръките на Европейската комисия в мониторинговите доклади по механизма за сътрудничество и проверка. В този смисъл, въвеждането на електронното правосъдие е сред приоритетите на Прокуратурата. Считам, че следва да се работи в насока за разширяване на функционалните възможности на действащите програми и разработване на нови, както и за създаване на стандарт за електронни досиета с цел разширяване на възможностите за обмен на информация и повишаване на сигурността.

**7. Каква е Вашата визия за заплащане на магистратския труд? Намирате ли за обективна и справедлива съществуващата драстична разлика в размера основното трудово възнаграждение на магистратите от различните нива на съдебната система.**

Личното ми виждане е, че диференциация в получаваното възнаграждение от магистратите и съдебните служители в различните нива на съдебната система трябва да има. Това е своего рода материален израз на отчитането на спецификата на дейността на съответните нива в органите на съдебната власт, на изискванията за по-висока професионална квалификация и натрупан стаж, на съзнанието за по-голямата отговорност за взетите решения. Съществен елемент в дейността на ръководството на ПРБ следва да бъде подобряване на системата за определяне на натовареността с цел постигане на по – голяма обективност при оценката на вложения труд и постигнатите резултати.

**8. Каква е Вашата визия за започналата реформа в прокуратурата - в каква насока ще продължи и какъв според Вас е прогнозният период за нейното приключване?**

Започналият процес на реструктуриране на районни прокуратури следва да продължи, за да се преодолеят проблемите с нееднаквата натовареност и кадровата обезпеченост в определени органи на съдебната власт. Приключването му следва да е съобразено и с действията по оптимизиране на съдилищата, които предприема Съдийската колегия на ВСС.

**9. Според Вас показателите за отчитане на натовареността в УИС отразяват ли обективната натовареност на прокурорите по места ? Следва ли да се разшири /респ. да се редуцира/ обхвата на показателите на натовареността на прокурорите?**

Анализът на отчетените до момента резултати за степента на натовареност на прокурорите и следователите по утвърдените показатели в Правилата, приети от ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014 г., сочи необходимост от актуализиране. Съдействието и активното участие на представители на Асоциацията на прокурорите в този процес би било изключително полезно.

**10. Според Вас следва ли в осигуряването на здравословни условия на труд да бъдат въведени политики и ако да – какви, за превенция на стреса и професионалното изчерпване /"Бърнаут"/. Виждате ли Асоциацията на прокурорите в България като възможен партньор в дейностите по провеждане на тези политики и как би могло да се осъществи подобно сътрудничество?**

Осигуряването на здравословни условия на труд обхваща и ефективното управление на професионалните рискове, в т.ч. и на новите рискове на работното място. Действително, необходимо е по – задълбочено проучване на синдрома на професионалното изчерпване (т. нар. бърнаут синдром) и идентифициране на рискови фактори за неговото развитие. В този процес активната роля на Асоциацията на прокурорите следва да намери подкрепа и от ръководството на Прокуратурата.

**С УВАЖЕНИЕ,**

**ИВАН ГЕОРГИЕВ**  
**ЗАМЕСТИНИК НА ГЛАВНИЯ**  
**ПРОКУРОР ПРИ ВКП**

