

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 1
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 22 ЯНУАРИ 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев – главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВАЩИ НЯМА

(На заседанието присъства Теодора Точкова - главен инспектор на Инспектората към ВСС)

(На заседанието присъства Николай Найденов - и.д. главен секретар на Висшия съдебен съвет)

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

(Откриване на заседанието - 13.34 ч.)

ИВАН ГЕШЕВ: Добър ден, колеги! Първо, за много години, пожелавам здраве на всички нас и късмет през новата година и съм сигурен, че заедно ще работим, и ще отговорим на очакванията на прокурорите, следователите и съдебните служители, и тези - на българските граждани за качествена работа на Прокурорската колегия и на целия Висш съдебен съвет.

Минаваме към дневния ред. В дневния ред има 27 точки. Включена е допълнителна точка 27 - Проект на решение по заявлението на Пламена Цветанова Апостолова - избран член на Висшия съдебен съвет, за освобождаване, на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България.

На първо място, има ли някакви предложения за други допълнителни точки? Няма.

Предлагам в такъв случай (всеки от вас е запознат) да минем в режим на гласуване по така предложения дневен ред.

Гласували 11 членове на Прокурорската колегия, „за“ 11 членове на Прокурорската колегия, „против“ 0. Приема се така предложения дневен ред от 27 точки.

(след проведеното явно гласуване)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

I. Включва в дневния ред следната допълнителна точка:

27. Проект на решение по заявлението на Пламена Цветанова Апостолова - избран член на Висшия съдебен съвет, за освобождаване, на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 1 от дневния ред - Избор на административни ръководители на органи на съдебна власт, а именно административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна

прокуратура гр. Бургас. Предложението е внесено от Комисията по атестирането и конкурсите и давам думата на вносителя.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, днес е постъпила и входирана молба от единствения кандидат в процедурата за избор на административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Бургас – Любомир Петров, с която се иска отлагане на насроченото за днес изслушване, като се сочат здравословни причини.

Затова считам, че са налице предпоставките за отлагане на процедурата за изслушване на кандидата, поради което ви предлагам да вземем решение, с което Прокурорската колегия отлага изслушването на кандидата в процедурата за избор на административен ръководител на Апелативна прокуратура - Бургас.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предлагам да минем в режим на гласуване по така направеното предложение на Комисията по атестирането и конкурсите.

Гласуването приключи. От 11 членове на Прокурорската колегия „за“ гласуват 11, „против“ 0, така че се приема предложението, направено от г-жа Машева.

(след проведеното явно гласуване)

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Бургас

Кандидат:

- Любомир Георгиев Петров - изпълняващ функциите „административен ръководител - апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТЛАГА избора на административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Бургас, поради постъпила молба от кандидата.

ИВАН ГЕШЕВ: Точки 2 и 3 са „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“, така че предлагам да изключим камерите и микрофоните.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

ИВАН ГЕШЕВ: По точка 2 от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: Отлага разглеждането на дисциплинарно дело № 6/2019 г. срещу следовател Боев от Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Бургас, поради представен болничен лист, до завръщането му при условие, че се проведе в следващо заседание на Прокурорската колегия.

По точка 3 от дневния ред. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (в режим на гласуване при отвод на г-жа Мутафова и на г-жа Цветанова) реши: На основание чл. 316, ал. 1 от ЗСВ, образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Илия Димитров Русенов - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура град Пловдив. На основание чл. 316, ал. 2 от ЗСВ, избира чрез жребий дисциплинарен състав с членове: г-н Огнян Дамянов, г-жа Машева и г-жа Калина Чапкънова. И на основание чл. 316, ал. 2 от ЗСВ определя за председател на състава, който е и докладчик, г-жа Калина Чапкънова.

Минаваме на следващата точка от дневния ред, раздел „Атестиране и конкурси“. Проект на решение за откриване на процедури

за избор на административни ръководители на съдебната власт. Внася Комисия по атестирането и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, във връзка с предстоящо изтичане на мандати на административни ръководители на прокуратури и наличие на свободни длъжности на административни ръководители Комисия по атестирането и конкурсите предлага на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ да бъдат открити процедури за избор на административни ръководители в следните прокуратури: Военно-апелативна прокуратура; Окръжна прокуратура-Габрово; Окръжна прокуратура-Пазарджик; Районна прокуратура-Елин Пелин; Районна прокуратура-Ямбол и Районна прокуратура -Оряхово, като точка 2 от решението е в едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“, съответно кандидатите да могат да подават изброените и необходими документи по закон, и точка 3 е решението да бъде обнародвано в "Държавен вестник" и да бъде обявено на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, за становища, коментар по предложението на комисията? Няма.

Минаваме в режим на гласуване. Гласували 11 членове на Прокурорската колегия, 11 „за“, 0 „против“. Предложението на комисията се приема.

(след проведеното явно гласуване)

4. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

4.1.1. Административен ръководител - военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура - изтичащ мандат;

4.1.2. Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Габрово - изтичащ мандат;

4.1.3. Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Пазарджик - изтичащ мандат;

4.1.4. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Елин Пелин - изтичащ мандат;

4.1.5. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Ямбол - изтичащ мандат;

4.1.6. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Оряхово - свободна длъжност.

4.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и

проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

4.3. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към следващата точка от дневния ред. Точка 5 - Проект на решение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт. Вносител Комисия по атестирането и конкурсите.

Госпожа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, предложението на комисията е да бъдат определени дати на допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители. На Окръжна прокуратура - Кърджали предлагаме датата 19.02.2020 г., на Районна прокуратура - Свиленград - също 19.02.2020 г. и на Софийска районна прокуратура - 26.02.2020 г., ако сте съгласни с тези предложения.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища по така предложеното от комисията? Тогава предлагам да преминем в режим на гласуване.

Гласуването приключи: 11 „за“ предложението, 0 „против“.
Предложението се приема.

(след проведеното явно гласуване)

5. ОТНОСНО: Определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ОПРЕДЕЛЯ дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 34/13.11.2019 г. /обн. в ДВ бр. 92/22.11.2019 г./, както следва:

5.1.1. Окръжна прокуратура - Кърджали: 19.02.2020 г.;

5.1.2. Районна прокуратура - Свиленград: 19.02.2020 г.;

5.1.3. Софийска районна прокуратура: 26.02.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Точка 6 - Проект на решение по предложението на главния прокурор за оптимизиране щатната численост на Прокуратурата на Република България, с оглед предстоящото планиране на длъжностите за „младши прокурор“ и „младши следовател“ и обявяването им на конкурс за календарната 2020 година. Вносител Комисия по атестирането и конкурсите.

Госпожо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Комисията по атестирането и конкурсите, на база предложението на главния прокурор във връзка с необходимостта от оптимизиране на щатната численост с оглед

предстоящото обявяване на конкурси за младши прокурори и младши следователи, предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет:

Съкращаване на една бройка „прокурор“ в Районна прокуратура-Ямбол и съответно разкриване на една бройка в същата прокуратура за младши прокурор.

Съкращаване на една бройка „прокурор“ в Районна прокуратура-Харманли и разкриване на една бройка „младши прокурор“ в същата прокуратура.

Съкращаване на една бройка „прокурор“ в Районна прокуратура-Шумен и разкриване на една бройка „младши прокурор“ в същата прокуратура.

Предлага се също така съкращаване на една бройка „следовател“ (която е свободна) в Национална следствена служба и съответно разкриване на една щатна длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

Предлага се съкращаване на още една бройка „следовател“ в Национална следствена служба, която ще бъде освободена на 14.02.2020 г., и съответно разкриване на длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура.

Предлага се също така съкращаване на още една бройка „следовател“ в Национална следствена служба, считано от 19.02.2020 г., и разкриване на бройка „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура.

Предлага се също така съкращаване на една бройка „следовател“ в Национална следствена служба, която ще се освободи на 02.03.2020 г., и съответно разкриване на бройка „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура.

Предлага се и съкращаване на следователска длъжност в Национална следствена служба, считано от 16.03.2020 г., и разкриване на длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура.

Също така се предлага съкращаване на една бройка „следовател“ в Окръжна прокуратура-Сливен и разкриване в същата прокуратура на една бройка „младши следовател“ в Следствения отдел към прокуратурата.

Предлага се съкращаване на една бройка „следовател“ в Окръжна прокуратура-Габрово и разкриване на бройка за младши следовател в същата прокуратура.

Предлага се съкращаване на бройка „следовател“ в Окръжна прокуратура-Пловдив и разкриване на длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на същата прокуратура.

Предлага се съкращаване на една бройка „следовател“ в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура и съответно разкриване на длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура.

Предлага се съкращаване на една бройка „следовател“ в Окръжна прокуратура-Русе и разкриване на длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел към същата прокуратура.

Предложението да бъде внесено за разглеждане в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 23.01.2020 г. Предлагам да гласуваме анблок, тъй като се касае за внасяне на предложението в Пленума на Висшия съдебен съвет.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре. Колеги, някакви становища, съображения по така направеното предложение? (Няма.)

Минаваме в режим на гласуване.

Резултат: гласували 11 членове на Прокурорската колегия, „за“ 11, „против“ 0. Предложението се приема.

(след проведеното явно гласуване)

6. ОТНОСНО: Предложение на главния прокурор за оптимизиране щатната численост на Прокуратурата на Република България, с оглед предстоящото планиране на длъжностите за „младши прокурор“ и „младши следовател“ и обявяването им на конкурс за календарната 2020 година

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура – Ямбол, с 1 /една/ свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

6.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 /една/ щатна длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Ямбол, считано от датата на вземане на решението.

6.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура – Харманли, с 1 /една/ свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

6.2.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 /една/ щатна длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Харманли, считано от датата на вземане на решението.

6.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура – Шумен, с 1 /една/ свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

6.3.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 /една/ щатна длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Шумен, считано от датата на вземане на решението.

6.4. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Национална следствена служба, с 1 /една/ свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

6.4.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

6.5. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Национална следствена служба, с 1 /една/ длъжност „следовател“, считано от 14.02.2020 г.

6.5.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, считано от 14.02.2020 г.

6.6. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Национална

следствена служба, с 1 /една/ длъжност „следовател“, считано от 19.02.2020 г.

6.6.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА РАЗКРИЕ 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, считано от 19.02.2020 г.

6.7. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА СЪКРАТИ щатната численост на Национална следствена служба, с 1 /една/ длъжност „следовател“, считано от 02.03.2020 г.

6.7.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА РАЗКРИЕ 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, считано от 02.03.2020 г.

6.8. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА СЪКРАТИ щатната численост на Национална следствена служба, с 1 /една/ длъжност „следовател“, считано от 16.03.2020 г.

6.8.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА РАЗКРИЕ 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, считано от 16.03.2020 г.

6.9. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА СЪКРАТИ щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен, с 1 /една/ свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

6.9.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“** в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен, считано от датата на вземане на решението.

6.10. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Габрово, с 1 /една/ свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

6.10.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“** в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Габрово, считано от датата на вземане на решението.

6.11. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, с 1 /една/ свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

6.11.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“** в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, считано от датата на вземане на решението.

6.12. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Следствения отдел в Софийска градска прокуратура с 1 /една/ свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

6.12.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1 /една/ щатна длъжност „младши**

следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

6.13. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе, с 1 /една/ длъжност „следовател“, считано от 10.02.2020 г.

6.13.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе, считано от 10.02.2020 г.

6.14. ВНАСЯ предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 23.01.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

ИВАН ГЕШЕВ: Следващата точка от дневния ред е точка 7. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Апелативна прокуратура-София за оптимизиране на щатната численост на органа. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, постъпило е предложение от апелативния прокурор на Апелативна прокуратура-София, с което се предлага да бъде трансформирана една свободна щатна длъжност „прокурор“ от щата на Апелативна прокуратура-София в трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“.

Налице са законовите предпоставки, поради което ви предлагаме, на основание чл.30, ал.5, т.4 от ЗСВ, трета щатна длъжност

„заместник на апелативния прокурор“ да бъде определена чрез трансформиране на една свободна длъжност „прокурор“ от щата на Апелативна прокуратура-София.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви становища? (Няма.)

Аз ще кажа две думи. Апелативна прокуратура-София е една от най-големите апелативни прокуратури. Считам, че предложението следва да бъде подкрепено, защото наистина е налице необходимост от увеличаване на броя на заместниците на административния ръководител на Апелативна прокуратура-София. Отделно от това, той отскоро е избран на тази длъжност и доколкото сме разговаряли, е направил анализ на структурата на Апелативната прокуратура. Така че лично аз подкрепям това предложение, затова предлагам да гласуваме.

Режим на гласуване.

Резултат: гласували 11 членове на Прокурорската колегия, 11 „за“, 0 „против“. Предложението се приема.

(след проведеното явно гласуване)

7. ОТНОСНО: Предложение на административния ръководител на Апелативна прокуратура – София за оптимизиране на щатната численост на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор“ чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щата на Апелативна прокуратура - София в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - София, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към точка 8 от дневния ред. Проект на решение по предложението на административния ръководител Апелативна прокуратура-София за назначаване на Галя Славчева Маринова – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-София. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Госпожо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, предложението на апелативния прокурор на Апелативна прокуратура-София е да бъде назначена, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Галя Славчева Маринова – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на Висшия съдебен съвет, считано от датата на встъпването ѝ в длъжност. Това е диспозитивът на предложеното от Комисията по атестирането и конкурсите решение.

Комисията счита, че прокурор Маринова притежава необходимите професионални и нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-София.

ИВАН ГЕШЕВ: Становища, колеги? (Няма.)

Режим на гласуване.

Гласуването приключи. Резултат: 11 членове на Прокурорската колегия гласуваха, 11 „за“, 0 „против“. Решението, така предложено от комисията, се приема.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Галя Славчева Маринова - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред – точка 9. Проект за решение по предложението на административния ръководител на Апелативна прокуратура-София за назначаване на Емилия Михайлова Русинова, към момента административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-София. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Госпожо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: По отношение на г-жа Емилия Русинова, която е административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, също са налице законовите предпоставки за заемане на длъжността „заместник-административен ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-София.

Тя притежава изискуемите от закона професионални и нравствени качества, поради което предлагаме решение със следния

диспозитив: Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Емилия Михайлова Русинова – административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на Висшия съдебен съвет, считано от датата на встъпването ѝ в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Няма становища. Аз ще кажа две думи.

Познавам г-жа Русинова от дълги години. Тя е работила и като следовател, след това като прокурор в Софийска районна и в Софийска градска прокуратура; заместник в един период на административния ръководител на Софийска градска прокуратура. Към момента е градски прокурор на София. Тоест, има богат прокурорски, следователски и административен опит и след като административният ръководител на Апелативна прокуратура е преценил, че заедно могат да работят в екип, аз лично ще подкрепя това предложение и ще гласувам „за“.

Режим на гласуване.

Гласуването приключи. Резултат: 11 членове на Прокурорската колегия гласуваха, 11 „за“, 0 „против“. Решението се приема.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Емилия Михайлова Русинова – административен

ръководител - градски прокурор на Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред – точка 10. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура-Сливен за оптимизиране на щатната численост на органа и назначаване на заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Сливен. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, предложението на административния ръководител на Районна прокуратура-Сливен е да бъде трансформирана една свободна щатна длъжност „прокурор“ от щата на Районна прокуратура-Сливен във втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на същата прокуратура“ и съответно предложение за конкретно назначаване на тази трансформирана длъжност „заместник на административния ръководител“ на Христо Денчев Христов – прокурор в Районна прокуратура-Сливен.

Налице са изискуемите от закона предпоставки за назначаването на Христо Христов на тази длъжност, поради което предлагаме решение със следния диспозитив: Прокурорската колегия определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен

прокурор“ чрез трансформиране на една свободна щатна длъжност „прокурор“ от щата на Районна прокуратура-Сливен в една щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Сливен, считано от датата на вземане на решението.

И втора точка от проекта за решение е: Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Христо Денчев Христов – прокурор в Районна прокуратура-Сливен, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на Висшия съдебен съвет, считано от датата на встъпването му в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища по така направеното предложение? Няма.

Режим на гласуване.

Гласуването приключи. От 10 членове на Прокурорската колегия, които гласуваха, 10 са „за“, 0 „против“.

(след проведеното явно гласуване)

10. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Сливен за оптимизиране на щатната численост на органа и назначаване на „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Сливен

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител -

заместник-районен прокурор“ чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щата на Районна прокуратура – Сливен в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Сливен, считано от датата на вземане на решението.

10.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Христо Денчев Христов – прокурор в Районна прокуратура – Сливен, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред – точка 11. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура-Бургас за оптимизиране на щатната численост на органа и назначаване на заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Бургас. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, предложението на административния ръководител на Районна прокуратура-Бургас е да бъде трансформирана една свободна щатна длъжност „прокурор“ в същата прокуратура в четвърта щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Бургас, и съответно на тази длъжност да бъде

назначена Сузана Тодорова Чинева-Койнова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас.

По отношение на същата са налице предпоставките на чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, поради което предлагаме решение, с което Прокурорската колегия определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, четвърта щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Бургас чрез трансформиране на една свободна щатна длъжност „прокурор“ от щата на Районна прокуратура-Бургас в една щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Бургас, считано от датата на вземане на решението.

И точка втора на предложението е: Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Сузана Тодорова Чинева-Койнова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпването ѝ в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? (Няма.)

Минаваме в режим на гласуване.

Гласуването приключи. Резултат: 11 „за“, 0 „против“. Приема се така направеното предложение.

(след проведеното явно гласуване)

11. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Бургас за оптимизиране на щатната численост на органа и назначаване на „заместник на

административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Бургас

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, четвърта щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Бургас чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щата на Районна прокуратура – Бургас в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Бургас, считано от датата на вземане на решението.

11.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Сузана Тодорова Чинева-Койнова - прокурор в Районна прокуратура – Бургас, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред – точка 12. Проект на решение по искането на Инспектората на Висшия съдебен съвет за предоставяне на актуални данни за действащите магистрати във връзка с извършване на проверки

на декларациите за имущество и интереси. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, във връзка с постъпилото писмо от Инспектората към Висшия съдебен съвет предлагаме да бъде отменено решение на Прокурорската колегия, което е било взето на 11.01.2017 г., за периода, в който следва да се предостави информация относно действащите прокурори и следователи по повод необходимостта от актуализиране на данните им с оглед проверка на декларациите. Предлагаме да бъде отменено това решение на Прокурорската колегия, съответно да бъде възложено на главния секретар на Висшия съдебен съвет да изпраща ежегодно до 10 януари на съответната година списък на действащите прокурори и следователи, съдържащ данни относно собствено, бащино и фамилно име, единен граждански номер и орган на съдебната власт, актуален към 1 януари на същата годината. И списъкът да бъде актуализиран чрез предоставяне ежемесечно до 10-то число на следващия месец информация за настъпилите промени с посочените данни.

ИВАН ГЕШЕВ: Някакви коментари, становища? Няма.

Минаваме в режим на гласуване, моля.

Гласуването приключи. Резултат: 11 членове на Прокурорската колегия гласуваха, 11 „за“, 0 „против“.

(след проведеното явно гласуване)

12. ОТНОСНО: Искане от Инспектората към Висшия съдебен съвет за предоставяне на актуални данни за действащите магистрати, във връзка с извършване на проверки на декларациите за имущество и интереси

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

12.1. ОТМЕНЯ решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 01/11.01.2017 г., д.т. 27.

12.2. ВЪЗЛАГА на Главния секретар на Висшия съдебен съвет да изпраща ежегодно, до 10 януари на съответната година, списък на действащите прокурори и следователи, съдържащ следните данни: собствено, бащино и фамилно име, единен граждански номер и орган на съдебната власт, актуален към 1 януари на годината.

12.3. Списъкът да бъде актуализиран чрез предоставяне ежемесечно, до 10-то число на следващия месец, на информация за настъпилите промени (назначаване, повишаване, понижаване, преместване, командироване, временно отстраняване или освобождаване от длъжност).

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към следващата точка от дневния ред – точка 13. Проект на решение за поправка на очевидна фактическа грешка в решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 15 от Протокол № 41/18.12.2019 г. Вносител: Комисията по атестирането и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, с оглед допуснатата в сочения протокол очевидна фактическа грешка се налага да извършим поправка на същата, като предложението е Прокурорската колегия да вземе решение, с което допуска на основание чл.36, ал.5 от Правилника за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация поправка на очевидна фактическа грешка в решение по т.15 от Протокол № 41/18.12.2019 г. на Прокурорската колегия, като вместо „Нанка Тодорова Рачева – прокурор в *Районна прокуратура-*

Плевен“, да се чете: „Нанка Тодорова Рачева – прокурор в *Окръжна прокуратура-Плевен*“.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Няма становища. Предлагам да гласуваме.

Гласуването приключи, 11 „за“, 0 „против“. Предложението се приема.

(след проведеното явно гласуване)

13. ОТНОСНО: Поправка на очевидна фактическа грешка в решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 15 от протокол № 41/18.12.2019 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДОПУСКА, на основание чл. 36, ал. 5 от Правилника за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, поправка на очевидна фактическа грешка в решение по т. 15 от протокол № 41 от 18.12.2019 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, **като вместо** „Нанка Тодорова Рачева – прокурор в **Районна** прокуратура – Плевен“, **да се чете** „Нанка Тодорова Рачева – прокурор в **Окръжна** прокуратура – Плевен“.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предлагам почивка, ако сте съгласни. Колко минути? (Гласове: пет минути.) Добре, пет минути почивка.

(след почивката)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, продължаваме заседанието.

Точка 14. Проект на решение за предварително атестиране на Илиян Господинов Илиев – прокурор в Софийска районна

прокуратура (към момента на предложението – младши прокурор в Софийската районна прокуратура). Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, проектът за решение е във връзка с проведено предварително атестиране на Илиян Господинов Илиев да бъде приета комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви становища по предложението? Няма коментари и становища.

Предлагам да минем в режим на гласуване.

Гласуването приключи, 11 „за“, 0 „против“. Решението се приема.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Илиян Господинов Илиев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Илиян Господинов Илиев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към следващата точка от дневния ред – точка 15. Проект на решение за предварително атестиране на Марио Димитров Томов – прокурор в Софийска градска прокуратура. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Госпожо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предложението е за провеждане на предварително атестиране на Марио Димитров Томов и приемане на комплексна оценка „много добра“.

ИВАН ГЕШЕВ: Становища, колеги? Няма становища.

Да пристъпим към гласуване.

Гласуването приключи. Резултат: 11 „за“, 0 „против“.
Решението се приема.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Марио Димитров Томов – прокурор в Софийска градска прокуратура.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Марио Димитров Томов – прокурор в Софийска градска прокуратура.

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към точка 16 от дневния ред. Проект на решение за периодично атестиране на Ралица Димитрова Първанова – прокурор в Софийска районна прокуратура. Вносител: Комисията по атестирането и конкурсите.

Госпожо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се приемане на комплексна оценка „много добра“ на Ралица Димитрова Първанова във връзка с проведено периодично атестиране.

ИВАН ГЕШЕВ: Становища? (Няма.)

Преминаваме към гласуване.

Гласуването приключи. Предложението се приема с 11 гласа „за“, 0 гласа „против“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ралица Димитрова Първанова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ралица Димитрова Първанова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към следващата точка от дневния ред – точка 17. Проект на решение за периодично атестиране на Златка Стайкова Стайкова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Хасково. Вносител: Комисията по атестирането и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се приемане на комплексна оценка „много добра“ на Златка Стайкова Стайкова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Хасково, във връзка с проведено периодично атестиране.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Няма становища.

Минаваме в режим на гласуване.

Гласуването приключи. Резултат: 11 „за“, 0 „против“.
Предложението се приема.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Златка Стайкова Стайкова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Златка Стайкова Стайкова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 18 от дневния ред. Проект на решение за извънредно атестиране на Георги Илиев Пенев – прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив. Вносител: Комисията по атестирането и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се приемане на комплексна оценка „много добра“ на Георги Илиев Пенев – прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, във връзка с проведено извънредно атестиране на същия.

ИВАН ГЕШЕВ: Становища? Няма становища.

Минаваме в режим на гласуване.

Гласуването приключи. Резултат: 11 „за“, 0 „против“.
Решението се приема.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Георги Илиев Пенев - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Георги Илиев Пенев - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към следващата точка от дневния ред – точка 19. Проект на решение по предложението на Мариана Недялкова Балджиева – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг, а именно „прокурор в АП“. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Комисията по атестирането и конкурсите счита, че са налице предпоставките на чл. 234, поради което предлага повишаване на Мариана Недялкова Балджиева – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

ИВАН ГЕШЕВ: Становища, колеги? (Няма.)

Предлагам да минем в режим на гласуване.

Гласуването приключи. Резултат: 11 „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мариана Недялкова Балджиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с

ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред – точка 20. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура-София за повишаване на Таня Димитрова Коцева – прокурор в Окръжна прокуратура-София, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг, а именно „прокурор във ВКП и ВАП“. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Комисията по атестирането и конкурсите счита, че по отношение на прокурор Таня Коцева също са налице предпоставките на чл.234 от ЗСВ, поради което предложението е за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ИВАН ГЕШЕВ: Становища? Няма становища.

Да минем към гласуване.

Гласуването приключи. Резултат: 11 гласували, 11 „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Таня Димитрова Коцева - прокурор в Окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за

определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към следващата точка от дневния ред – точка 21. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Варна за повишаване на Росица Неделчева Тонева – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг, а именно „прокурор във ВКП и ВАП“. Вносител е отново Комисията по атестирането и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Становището на Комисията е, че по отношение на прокурор Росица Тонева са налице предпоставките за повишаването ѝ на място в по-горен ранг, поради което се предлага да бъде повишена в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ИВАН ГЕШЕВ: Изказвания по точката, колеги? Няма.

Предлагам да пристъпим към гласуване.

Гласуването приключи. Резултат: 11 „за“, 0 „против“. Приема се предложението.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Росица Неделчева Тонева - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към следващата точка от дневния ред, а именно точка 22. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура-Момчилград за повишаване на Васви Халилов Юсеинов – прокурор в Районна прокуратура-Момчилград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг, а именно „прокурор във ВКП и ВАП“. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Комисията счита, че по отношение на прокурор Васви Юсеинов са налице законовите предпоставки за повишаването му на място в по-горен ранг, а именно „прокурор във ВКП и ВАП“, поради което предлага решение в този смисъл.

ИВАН ГЕШЕВ: Становища, колеги? Няма становища. Предлагам да пристъпим към гласуване на тази точка от дневния ред.

Гласуването приключи. Резултат: 11 „за“, 0 „против“. Приема се предложението.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Васви Халилов Юсеинов - прокурор в Районна прокуратура - Момчилград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към следващата точка от дневния ред – точка 23. Проект на решение по предложението на главния прокурор за назначаване на Красимира Алексиева Филипова – прокурор във Върховна касационна прокуратура, на длъжност „заместник на главния прокурор“ във Върховна касационна прокуратура. Вносител: Комисията по атестирането и конкурсите

Госпожо Машева, моля.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, по повод предложението на главния прокурор Комисията по атестирането и конкурсите счита, че са налице законовите предпоставки, както и притежаваните от предложения кандидат – Красимира Филипова, която е прокурор във Върховна касационна прокуратура, професионални и нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на главния прокурор“ при Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, поради което предлага решение в същия смисъл.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Ако няма становища, аз ще кажа две думи, защото предложението в крайна сметка изхожда от мен като начало.

Госпожа Филипова е (мога да кажа така) прокурор от кариерата. Целият ѝ професионален път е минал в прокуратурата, на различни нива от прокуратурата. Била е административен ръководител, както виждате, в различни структурни единици на Прокуратурата на Република България. Разпознаваема е за голяма част от колегите от Прокуратурата на Република България, много от тях са работили с нея. Отделно от това има опит и като заместник-министър на Министерството на правосъдието в един период от своята кариера.

Смятам, че тя ще се справи успешно със задачите и предизвикателствата, които стоят пред прокуратурата през следващите години. Разговарял съм с нея. За нея важи, както и за останалите колеги, които ще предложи за заместници на главния прокурор, да бъдат приети. Тя смятам, че възприе няколко основни положения, които за мен са важни – за моя екип и за хората, с които ще работя. Това е, на първо място, възможността да работиш в екип с определен кръг хора. Защото на всеки от нас е ясно, че колкото и добър професионалист да си, ако ти липсва екипността и възможността за комуникация с колегите в резултат на някакви качества, не може да се получи крайният резултат, защото нашата работа е резултат от колективен труд в голямата си част (като говорим за прокуратурата) и никой административен ръководител не може да се справи сам, независимо на какво ниво се намира той, ако няма екип, с който да работи, включително и главният прокурор.

Отделно бяха набелязани целите, които са пред прокуратурата – поне по моето виждане, в, живот и здраве, седемгодишния период, който предстои. Смятаме, че имаме общи цели с нея и с останалите колеги, които ще предложи. Тя е наясно с предизвикателствата, които стоят пред нея, и какви жертви ще се наложи (да го нарека по този начин) да направи. Смятам, че тя е един добър избор, за да не кажа отличен, за заместник на който и да е главен прокурор.

Така че, ако други становища по така направеното предложение няма, предлагам да минем в режим на гласуване.

Гласуването приключи. Резултат: 11 „за“, 0 „против“. Трудностите предстоят пред г-жа Филипова, и не само пред нея. Пожелавам ѝ успех.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Красимира Алексиева Филипова - прокурор във Върховна касационна прокуратура, на длъжност „заместник на главния прокурор“ при Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Следващата точка от дневния ред.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Имам процедурно предложение.

ИВАН ГЕШЕВ: Слушам, г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, предлагам да променим реда на разглеждане на точки 24 и 25, като първо се произнесем по точка 25, а след това по точка 24, тъй като точка 25 касае предложението на главния прокурор за освобождаване на г-жа Ася Петрова от длъжността „заместник на главния прокурор“ при Върховна административна прокуратура, а пък точка 24 касае предложение за назначаване на Десислава Пиронева на тази длъжност. Считам, че първо трябва да бъде освободена длъжността и евентуално след това да бъде гласувано предложението за назначаване на г-жа Пиронева на същата длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Смятате ли да гласуваме промяната? Надявам се, че няма нужда.

ГЛАСОВЕ: Няма нужда.

ИВАН ГЕШЕВ: Предлагам тогава да започнем с точка 25 от дневния ред – проект на решение по предложението на главния прокурор за освобождаване на Ася Бориславова Петрова от длъжността „заместник на главния прокурор“ при Върховна административна прокуратура и преназначаване на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Госпожа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, на вашето внимание е проектът на решение, както е предложено от Комисията по атестирането и конкурсите. Точка първа е освобождаване на основание чл. 160, във връзка с чл. 175, ал. 7, изречение първо от ЗСВ, на Ася Бориславова Петрова от заеманата длъжност „заместник на главния прокурор“ при Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението. И съответно предлагаме точка втора на решение, с което г-жа Ася Петрова да бъде преназначена на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, във връзка с § 205, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на закона, на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Следва да поясня, че първоначално предложението на главния прокурор в тази част на решението беше г-жа Ася Петрова да бъде назначена като „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, но днес е постъпило заявление от същата, с което тя заявява желанието си да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? (Няма.) Тогава аз ще кажа отново няколко неща.

Ще подкрепя това предложение, като ще кажа – ще видим как ще mine гласуването, но ще кажа, че г-жа Петрова положи много усилия като заместник на главния прокурор г-н Цацаров. От Върховната административна прокуратура беше свършена немалко работа през изминалите седем години. Тази промяна се налага единствено и само с оглед на това, че е нормално всеки административен ръководител, включително и главният прокурор, към момента на встъпването си да сформира екип по начин, който ще даде възможност да бъдат постигнати целите, които стоят пред настоящия главен прокурор, т.е. пред мен, пък и пред прокуратурата в цялост.

Отново казвам, аз лично благодаря на г-жа Ася Петрова (ще видим как ще mine гласуването). Тя положи огромни усилия в предишния 7-годишен период и се радвам, че съм работил с нея през тези години, включително и като заместник-главен прокурор.

Да преминем в режим на гласуване, след като няма други становища. (Резултатът на електронното табло е: 11 гласа „за“, 0 гласа „против“.) Предложението се приема така, както е направено от Комисията.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 175, ал. 7, изр. 1 от ЗСВ, Ася Бориславова Петрова от заеманата длъжност „заместник на главния прокурор“ при Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

25.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, във връзка с § 205, ал. 1 от ПЗР на ЗСВ, Ася Бориславова Петрова на

длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Предлагам да преминем към следващата точка от дневния ред, а именно проект на решение по предложението на главния прокурор за назначаване на Десислава Георгиева Пиронева – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на главния прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Госпожа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, по повод предложението на главния прокурор за назначаване на прокурор Десислава Георгиева Пиронева на длъжността „заместник на главния прокурор“ при Върховна административна прокуратура Комисията по атестирането и конкурсите счита, че същата отговоря на критериите по чл. 168, ал. 3 от ЗСВ за заемане на тази длъжност – „заместник на административния ръководител – заместник на главния прокурор“ при Върховна административна прокуратура, както и че притежава необходимите професионални и нравствени качества, поради което предлага решение, с което същата да бъде назначена на основание чл. 162, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ на длъжността „заместник на главния прокурор“ при Върховна административна прокуратура, като тя е с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпването ѝ в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Някакви становища?

Госпожа Точкова.

ТЕОДОРА ТОЧКОВА: Във връзка с това предложение искам да внеса яснота по повод на проверките на имуществените декларации на прокурор Пиронева, извършени от Инспектората. Декларациите за имущества и интереси на прокурор Пиронева, подадени пред Инспектората през 2017 г., 2018 г. и 2019 г., са проверени от Инспектората към Висшия съдебен съвет и проверката на тези декларации е приключила с доклад за съответствие.

Декларацията на прокурор Пиронева за 2018 г., подадена през 2019 г., е заверена като съответна, тъй като между декларираните обстоятелства за имущество и интереси и събраната информация от съответните публични регистри, включително от банките за притежаваните средства по банкови сметки, Инспекторатът не е установил несъответствия. Конкретно по отношение на влоговете прокурор Пиронева в таблица 8 на декларацията е посочила в колона 2 „размер на средствата“ числото 981 197 лева, а в колона 3 на таблицата, наименувана „вид на валутата“, е посочила сумата 98 196,5. Изисканата информация от банките е потвърдила размера на средствата на прокурор Пиронева по банкови сметки, който съответства на декларирания от нея в подадената декларация размер – 98 197 лева, поради което проверяващият екип е приел, че декларацията ѝ е съответна. Касае се за допуснатата техническа грешка в декларацията, която поради коректността на останалите записи в нейната декларация и събраната информация за средствата по банковите сметки на прокурор Пиронева е дала основание на проверяващия екип да приеме, че няма несъответствие между декларираното и установеното при проверката.

Това исках да допълня, за да е ясно.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, г-жо Точкова! Съвсем разбираемо е, който не работи, не допуска грешки, съвсем нормално е да има

технически грешки, така че това са едни неща, които са нормални (ще го кажа по този начин). Няма как да не сгреша някой. И не мисля, че става въпрос за нещо, което представлява някакъв, по-скоро какъвто и да е проблем. Така че да перифразирам: „който е безгрешен, пръв да хвърли камък“ – който не е допускал такива грешки от такъв характер.

Затова минавам на моя коментар за предложението ми за г-жа Пиронева. Нейните качества са ясни на повечето от вас, защото я познават пряко и косвено, но аз ще кажа няколко неща, които държа, за да бъдат ясни и за да бъдат чути от българските граждани. Защо предлагам г-жа Пиронева на тази позиция? Освен подробната ми мотивировка, която съм изложил и която е достъпна, и може всеки от вас да се запознае, ще добавя едно нещо (което, разбира се, също е посочено), което смятам за изключително важно и трябва да бъде ясно и известно на българските граждани. Госпожа Пиронева изключително добре познава правото на Европейския съюз и международното право. Успешно е преминала процедурата за избор на кандидати за длъжността „европейски прокурор на Република България“ и пред Комитета по подбор, създаден в съответствие с чл. 14, § 3 от Регламента на Европейския съюз от 2017/1939 за установяване на засилено сътрудничество за създаване на европейска прокуратура. Смятам, че това е един изключително висок атестат за нейните качества и той трябва да е отчетен от нас подобаващо при съответното гласуване.

Така че, ако няма никакви други становища, да преминем към режим на гласуване.

Гласуването приключи. Резултат: 11 гласували, 11 „за“, 0 „против“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Десислава Георгиева Пиронева - прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на главния прокурор“ при Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Предлагам да преминем към следващата точка от дневния ред – точка 26. Проект на решение по предложението на главния прокурор за назначаване на Даниела Ангелова Димитрова – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор, на длъжността „изпълняващ функциите административен ръководител – градски прокурор“ на Софийска градска прокуратура. Вносител: Комисията по атестирането и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, предложението е на основание чл. 175, ал. 4, изречение второ от ЗСВ, да бъде определена Даниела Ангелова Димитрова – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, за изпълняващ функциите на административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване на административния ръководител на органа в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-София (т.е. на г-жа Русинова) до встъпване в

длъжност на нов административен ръководител на Софийска градска прокуратура.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? (Няма.) Аз пак ще кажа няколко думи.

Познавам г-жа Димитрова от много години. Тя в професионалната си кариера е работила и като следовател, и като прокурор на различни позиции в Следствието и в Прокуратурата на Република България. Дълго време е заместник на административния ръководител (на г-жа Русинова), на градския прокурор на София. Смятам, че има административния капацитет да ръководи прокуратурата до провеждане на успешен избор за длъжността „административен ръководител“ на Софийска градска прокуратура. Така че в тази насока подкрепям така направеното предложение и ще гласувам „за“.

Ако няма никакви становища, колеги, да минем към режим на гласуване.

Гласуването приключи. Гласували 11, „за“ – 11, „против“ – 0. Така направеното предложение се приема.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Даниела Ангелова Димитрова – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, за изпълняващ функциите „административен ръководител - градски прокурор“ на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата

на встъпване на административния ръководител на органа в длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - София до встъпване в длъжност на нов административен ръководител на Софийска градска прокуратура.

ИВАН ГЕШЕВ: Да преминем към допълнителната точка от дневния ред – точка 27. Проект на решение по заявлението на Пламена Цветанова Апостолова – избран член на Висшия съдебен съвет, за освобождаване на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България.

Предлагам г-жа Машева да докладва точката.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, във връзка с постъпила молба от г-жа Пламена Цветанова Апостолова, която е избран член на Висшия съдебен съвет, за освобождаване като член на Висшия съдебен съвет и с оглед на това, че този въпрос е в компетентността на Пленума на Висшия съдебен съвет, предлагаме да бъде прието решение, с което Прокурорската колегия приема за сведение постъпилото заявление от г-жа Пламена Цветанова Апостолова и внася същото в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 23.01.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

ИВАН ГЕШЕВ: Становища, колеги? (Реплика на Пл.Цветанова без микрофон, не се чува.) Добре. Ако няма други становища, да минем в режим на отвод на г-жа Цветанова.

Предлагам да гласуваме.

Резултат: 10 гласували; режим на отвод на г-жа Пламена Цветанова. Предложението на Комисията се приема.

(след проведеното явно гласуване)

27. ОТНОСНО: Заявление от Пламена Цветанова Апостолова – избран член на Висшия съдебен съвет, за освобождаване, на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ постъпилото заявление от Пламена Цветанова Апостолова – избран член на Висшия съдебен съвет, за освобождаване, на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България и внася същото в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 23.01.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

(Решението е взето без участието на Пламена Цветанова поради направен отвод)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, с това дневният ред е изчерпан. Предлагам да приключим заседанието поради изчерпване на точките от дневния ред.

(Закриване на заседанието – 14.53 ч.)

Стенографи:

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 27.01.2020 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ