

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 1
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПЛЕНУМА НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ,

ПРОВЕДЕНО НА 23 ЯНУАРИ 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев – представляващ
Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Боян Новански, Красимир Шекерджиев, Пламена
Цветанова, Лозан Панов

/На заседанието присъства Теодора Точкова – главен
инспектор на Инспектората към ВСС/

/На заседанието присъства Николай Найденов – и. д. главен
секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на
решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с
предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 9, 35 ч./

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Уважаеми колеги, добро утро. Има кворум, откривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Нека първо да поздравим новоизбраният главен прокурор с добре дошъл на заседанието на този голям форум, какъвто е Пленумът на Висшия съдебен съвет и да му пожелаем успешна работа, както като главен прокурор, така и в дейността на Висшия съдебен съвет!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Дневният ред, така както е предложен, към предварително обявения дневен ред са постъпили допълнително три предложения, а именно, това е т. 26 - Проект на решение относно Втори доклад на Групата държави срещу корупцията (GRECO) ; т. 27 - Проект на решение относно съгласуване на проект на Решение на Министерския съвет за бюджетната процедура за 2021 г. и т. 28 - Проект на решение по заявлението на Пламена Цветанова Апостолова – избран член на Висшия съдебен съвет, за освобождаване, на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България.

Междувременно искам да ви уведомя, че по решение на Комисия „Бюджет и финанси“ от вчера ми е възложено да оттегля т. 6 от дневния ред за допълнително уточняване.

Уважаеми колеги, по постъпилите допълнителни предложения има ли въпроси, изказвания? - Не виждам. Ако няма изказвания предлагам да гласуваме трите постъпили предложения, като част от дневния ред.

Режим на гласуване, колеги. Обявете резултата: 19 гласували; 19 „За“. Включваме тези три точки в дневния ред. Пак ще

обявя, че по решение на Комисия „Бюджет и финанси“ оттеглям т. 6 от дневния ред, а това е точката за определяне размерите на Таблица 1, класификаторите на органите на съдебната власт.

/след проведеното явно гласуване/

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т. 6 от дневния ред.

II. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

26. Проект на решение относно Втори доклад на Групата държави срещу корупцията (GRECO) за изпълнение на препоръките към България от Четвъртия кръг на оценка (превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите).

Внася: Боян Магдалинчев – представляващ Висшия съдебен съвет

27. Проект на решение относно съгласуване на проект на Решение на Министерския съвет за бюджетната процедура за 2021 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

28. Проект на решение по заявлението на Пламена Цветанова Апостолова – избран член на Висшия съдебен съвет, за освобождаване, на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България.

Внася: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

БОЯН МАГЛАДИНЧЕВ: По предварително обявения дневен ред докладвам т. 1. Тъй като Указа на Президента на Републиката за освобождаването на Сотир Стефанов Цацаров постъпи след последното заседание на Пленума, днес внасяме тази точка за приемане за сведение Указа на Президента от 13 декември 2019 г. за освобождаването на Сотир Стефанов Цацаров от длъжността „главен прокурор“ на Република България.

Изказвания по тази точка? – Няма. Приемаме за сведение указа на Президента на Републиката.

Обявете резултата: 20 гласували; 20 „ДЗа“. Приемасе.

/след проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Указ № 286 от 13 декември 2019 г. на Президента на Република България

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Указ № 286 от 13 декември 2019 г. на Президента на Република България.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка втора от дневния ред – Прокурорската колегия на ВСС. Заповядайте, колега Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, точка втора касае предложение за оптимизиране на щатната численост на прокуратурата и следствените отдели към окръжните прокуратури във връзка с планиране на длъжностите за младши прокурори и младши следователи, които следва да бъдат обявени на конкурс тази година. Така че Прокурорската колегия ви предлага, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ съкращаване на щатната численост с по една свободна длъжност „прокурор“. Това е проекта за решение от т. 1 до т. 3, касае се за съкращаване на по една свободна длъжност „прокурор“ в РП-Ямбол, РП-Харманли, РП-Шумен и съответно разкриването в тези прокуратури по една свободна щатна длъжност „младши прокурор“. От т. 4 до т. 8 на проекта за решение се касае за предложение за съкращаване общо на 5 щатни длъжности „следовател“ в Национална следствена служба и съответно разкриване на тези длъжности като длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратурата. От предложението за тези 5 длъжности „следовател“ в НСлС към настоящия момент свободна е една и предстои освобождаването на още 4 длъжности „следователи“ в НСлС на посочените дати, поради което предлагаме решението за съкращаването и разкриването да бъде считано от тези дати. Предлага се също така съкращаване на по една свободна щатна длъжност "следовател" в окръжните следствени отдели в ОП-Сливен, ОП-Габрово, ОП-Пловдив, СГП и в ОП-Русе, и съответно разкриване в тези окръжни следствени отдели към окръжните прокуратури на по една щатна длъжност „младши следовател“.

Правя процедурно предложение, тъй като както е известно всяко съкращаване и разкриване трябва да бъде гласувано поотделно, но ако нямате възражение по предложението за решение, да гласуваме анблок.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря.

Изказвания, колеги, по тази точка от дневния ред, в това число и за гласуване анблок? – Не виждам.

Режим на гласуване. Обявете резултата: 21 гласували; 21 „За“. Точката се приема.

/след проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Проект на решение по предложението на главния прокурор за оптимизиране щатната численост на Прокуратурата на Република България, с оглед предстоящото планиране на длъжностите за „младши прокурор“ и „младши следовател“ и обявяването им на конкурс за календарната 2020 година

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Районна прокуратура – Ямбол, с 1 /една/ свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

2.1.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Ямбол, считано от датата на вземане на решението.

2.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Районна прокуратура – Харманли, с 1 /една/ свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

2.2.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Харманли, считано от датата на вземане на решението.

2.3. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Районна прокуратура – Шумен, с 1 /една/ свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

2.3.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Шумен, считано от датата на вземане на решението.

2.4. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Национална следствена служба, с 1 /една/ свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

2.4.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

2.5. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Национална следствена служба, с 1 /една/ длъжност „следовател“, считано от 14.02.2020 г.

2.5.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, считано от 14.02.2020 г.

2.6. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Национална следствена служба, с 1 /една/ длъжност „следовател“, считано от 19.02.2020 г.

2.6.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, считано от 19.02.2020 г.

2.7. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Национална следствена служба, с 1 /една/ длъжност „следовател“, считано от 02.03.2020 г.

2.7.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, считано от 02.03.2020 г.

2.8. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Национална следствена служба, с 1 /една/ длъжност „следовател“, считано от 16.03.2020 г.

2.8.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, считано от 16.03.2020 г.

2.9. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен, с 1 /една/ свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

2.9.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен, считано от датата на вземане на решението.

2.10. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Габрово, с 1 /една/ свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

2.10.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Габрово, считано от датата на вземане на решението.

2.11. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, с 1 /една/ свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

2.11.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, считано от датата на вземане на решението.

2.12. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Следствения отдел в Софийска градска прокуратура с 1 /една/ свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

2.12.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

2.13. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе, с 1 /една/ длъжност „следовател“, считано от 10.02.2020 г..

2.13.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе, считано от 10.02.2020 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Уважаеми колеги, от т. 3 до т. 11, ако ми позволите, това са бюджетни въпроси, да ги докладвам всичките, за някои от тях докладът ще бъде по-пълен. Те са чисто

финансови, които всяка година се приемат и така или иначе трябва да се докладват пред всички вас.

Точка три от дневния ред. В ДВ, бр. 2 беше обнародвано Постановление № 381 за изпълнение бюджета на съдебната власт за 2020 г. В изпълнение на това постановление на МС ние трябва да приемем решение, с което да определим лимит на разходите за представителни цели, да определим разходите за пътуване по разпоредбата на чл. 34, ал. 1 от същото постановление, в рамките на утвърдения бюджет на органите на съдебната власт, средствата от СБКО и изплащане на суми за облекло. Предложението на КБФ към Пленума на ВСС, е да се определят следните лимити за представителни цели за 2020 г.: за ВСС – 70 000 лв.; за ВКС, ВАС, Прокуратурата, Инспектората и НИП, по решение на съответния ръководител или съответния колективен орган за управление, след съгласуване с КБФ. За апелативните, административните, военните, окръжните, апелативните специализиран наказателен и специализиран наказателен съд – 850 лв.; за съдилища с численост над 50 щ.бр. - 700 лв.; за съдилища в областните градове - 600 лв.; за останалите районни съдилища - 500 лв. Като средствата по т. 1 до 6 са в рамките на утвърдените бюджети на съответните органи на съдебната власт, Главният прокурор на Република България определя лимитите на прокуратурите.

Второ: Органите на съдебната власт могат да извършват разходи за пътуване по реда на чл. 34, ал. 1, т. 1 от ПМС № 381/30.12.2019 г. в рамките на утвърдените им бюджети за 2020 г.

Трето: Средствата за СБКО се определят в размер на 3 на сто от утвърдените разходи за основни заплати, като се

разходват и отчитат по реда на чл. 35 от ПМС № 381/30.12.2019 г. в рамките на утвърдените бюджети за 2020 г.

И четвърто: Изплащането на сумите за облекло на членовете на ВСС, Инспектората към ВСС, магистратите и съдебните служители да се извършва в рамките на утвърдения бюджет на съответния орган на съдебната власт за 2020 г., в съответствие с утвърдените от Пленума на ВСС Правила за определяне и изплащане на суми за облекло на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители в органите на съдебната власт.

Изплащането на сумите за облекло за 2020 г. да се извършва в размер на две средномесечни заплати на заетите лица в бюджетната сфера по отчетни данни на НСИ за IV-то тримесечие на 2019 г.

Точка четири от дневния ред: Корекция на бюджетите на органите на съдебната власт за 2019 г. КБФ предлага на Пленума на ВСС да приеме решение, с което да утвърди компенсираните промени по бюджета на органите на съдебната власт за 2019 г., като намалява бюджетите на органите на съдебната власт за 2019 г. с 1 979 030 лв., съгласно Приложение № 1, което е приложено към материалите. Увеличава бюджета на органите на съдебната власт за 2019 г. със същата сума, съгласно Приложение № 1, където са изложени по отделни параграфи органите на съдебната власт посочени от него. И точка втора: Утвърждава бюджети на органите на съдебната власт към 31.12.2019 г. в съответствие с информацията заложенa в Приложение № 2 към материалите по точката.

Точка пета от дневния ред: Утвърждаване на актуализиран бюджет на съдебната власт за 2019 г. Предложението на КБФ пред Пленума на ВСС е да утвърди промените по бюджетите на съдебната власт за 2019 г. по приходите, трансферите, финансирането и разходите по Приложение 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, както следва: Приходи от дейността на органите на съдебната власт общо.: 109 746 815 лв.; Разходи по бюджета на съдебната власт - 711 410 343 лв.; Трансфери от републиканския бюджет към бюджета на ВСС - 596 244 655 лв. Операции с финансови активи - 5 418 873 лв. И точка две: Възлага на директора на Дирекция „Бюджет и финанси“, на основание чл. 113, ал. 8 от Закона за публичните финанси да уведоми министъра на финансите за актуализирания бюджет на съдебната власт към 31.12.2019 г.

Точка седем от дневния ред: Обобщена справка за усвояване на средствата по проекти по Оперативна програма „Добро управление“ на Висшия съдебен съвет към 31.12.2019 г. Тя е приложена към материалите по точката, предоставя се периодично на вашето внимание. Предложението на КБФ към Пленума е да приеме за сведение обобщената справка и да предостави на Дирекция „Правна“, отдел „Обществени поръчки“ същата справка за получените и изразходвани средства по ОПДУ на ВСС в качеството му на бенефициент към 31.12.2019 г.

Точка осем от дневния ред: Извлечение от Протокол № 29/05.12.2019 г. на Пленума на ВСС относно предоставяне на права на комисия „Бюджет и финанси“ за вземане на решения по управление на бюджета в периода 13.12.2019 г. – 20.01.2020 г., когато Пленумът на ВСС не е имал заседания. Посочени са,

предложението на КБФ е да се приемат за сведение двете решения.

Точка девет от дневния ред: Надграждане на Административна информационна система за управление на документооборота с модул за интеграция със Системата за електронен документооборот на Държавна агенция „Електронно управление“. Предложението на КБФ е Пленумът да даде съгласие да бъде извършено надграждане на тази внедрена в АВСС информационна система и да се възложи на представляващия ВСС да сключи с „АБАТИ“ АД договор за надграждане на внедрената във ВСС административна информационна система за управление на документооборота с модул за интеграция със Системата за електронен документооборот на Държавна агенция „Електронно управление“, на стойност 29 250 лв. без ДДС.

Точка десет от дневния ред: Предложение на председателя на Административен съд - Варна за безвъзмездно предоставяне на движими вещи на Областна дирекция на МВР – Варна. Приложена е информация в тази посока, става въпрос за монитори, които са отпаднали от потребност на органите на съдебната власт. Предложението на КБФ към Пленума е да се даде съгласие, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за държавната собственост, Административен съд - Варна да предостави безвъзмездно за управление компютърна техника по приложен опис на Министерство на вътрешните работи, за нуждите на Областна дирекция на МВР – Варна.

И точка единадесета: Обзавеждане на жилища от ведомствения жилищен фонд на Висшия съдебен съвет, предназначени за жилищни нужди. Знаете, имахме доста неща за

уточняване с Комисия по управление на собствеността, имаше един проблем дали част от процедурите трябва да бъдат обединени, след практика, която ни беше предоставена от ВАС, нещата се уточниха, поради което проблемът се изчисти и на тази база се предлага да се определи лимит на средства необходими за обзавеждане на ведомствените жилища от жилищния фонд на ВСС, за нуждите на съдебните служители в размер на 8 000 лв. за жилище и се утвърждава един стандарт за необходимо обзавеждане на ведомствените жилища, който стандарт е предложен на вашето внимание. Определя се лимит на средствата, които са необходими за обзавеждане на жилищата за членове на ВСС и за членове на КАК, избирани от професионалната квота и се отменя решението по т. 36 от Протокол № 29/2019 г. от КБФ относно обзавеждане на два апартамента на членове на ВСС за сметка на средствата утвърдени по бюджета на ВСС. Става въпрос за решение, с което се определяше по-голям лимит от този, който сега се предлага.

Колеги, въпроси, изказвания или предложения по тези точки от 3 до 11? Колега Дишева.../Задава въпрос извън микфоруна, г-н Магдалинчев отговаря/ Казах, че по-голяма част от първоначално предложените точки в дневния ред са чисто финансови. Една стандартна процедура, която се извършва всеки път в началото на календарната година по бюджета на съдебната власт.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря. Моето възражение е също не за първи път. Правила съм и друг път при внасяне на такава точка от дневния ред подобно възражение, по-скоро искане. Става въпрос за т. 7, с която се предлага проект на решение

относно обобщена справка за усвояване на средства по проекти по ОПДУ на ВСС до 31.12.2019 г. Решението от 2014 г., което е взето от ВСС няма предвид представяне в табличен вид на сумите, които са усвоени глобално по съответния проект, а предоставяне на информация относно изпълнението на дейностите със съответното финансово ... В този смисъл считам, че проекта на решение по т. 7 не отговаря на това изискване. Както казах, правила съм това възражение и в предходни случаи, когато се предлага приемането на такова решение и считам, че ръководителите на проекти, съответно ръководните екипи, следва да представят подробни справки относно изпълнението на дейностите по проекта, съпроводени с подробен финансов отчет. В този смисъл, ако ръководителите на проекти не направят днес или при евентуално отлагане на точката за следващо заседание подробен отчет, аз ще гласувам „Против“ приемането на този отчет, защото считам, че той не съответства на изискването на решението на ВСС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, функцията на КБФ е различна. Тя поднася пред вас информация за това, което има по отнеделните проекти като бюджет, това, което е изразходвано като бюджет и това, което трябва да се разплаща. Да, има и решение на Пленума на ВСС ръководителите на проекти да внасят, мисля, че беше на тримесечие доклади, но това е вече функция на ръководителите на проектите, по които КБФ няма никакво отношение. Ние даваме само информация от финансов характер по тези проекти, които са изразходвани. И ако трябва да продължа думите на колежата Дишева, аз приканвам ръководителите на проекти, в съответствие с

това решение на Пленума на ВСС да подготвят своите доклади за извършеното периодично по проектите.

Други изказвания? Заповядайте, колега Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Аз, както и миналия път, когато се повдигна този въпрос по повод на идентична точка, дадох кратък отчет за това докъде е стигнала работата по нашия проект, а той е: „Доразвитие и централизиране на порталите в системата на правосъдието за достъп на гражданите до информация, електронни услуги и правосъдие“, мога да го направя и сега, но предлагам и другите ръководители на проекти да го направят или пък да се вземе генерално решение, действително да се подготвят и да се внесат в Пленума на ВСС едни по-подробни отчети. Иначе, за нашия проект накратко мога да кажа, че сме приключили проекта в определените от ОПДУ срокове, т.е. края на миналата година. Верифицирани са всички направени досега разходи, сумата от 266 499 73, която виждате в таблица под № 5, това е сумата, която също е верифицирана от органа за управление на оперативната програма, но предстои да бъде преведена по сметката на ВСС сега, т.е. след новата година, а не преди, поради това, че нашата дирекция „Бюджет и финанси“ е предпочела тази сума да постъпи по сметките на ВСС през новата календарна година. Това е по моя информация. Това е, което мога да кажа във връзка с изпълнението на този проект. Междувременно се сетих, че по повод заключителната конференция, която проведохме декември месец, на която бяхте поканени, присъстваха някои членове на ВСС, за което използвам случая да им благодаря за проявения интерес, сме отчетели последния разход, който е в размер на 3 000 лв. за организиране на конференцията и очакваме ОПДУ да се произнесе

по него. Т.е. дали ще го верифицира и с това във финансово и в техническо отношение проекта е изцяло приключен. Сега обаче има много сериозни въпроси, които предстоят да бъдат решавани, с които мисля да запозная Пленума в един обозрим срок от време, защото ще е нужно съдействието на целия Висш съдебен съвет за практическото реализиране на проекта, който е от съществено значение за работата на съдилищата и въвеждане на електронно правосъдие.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Керелска.

Други изказвания, колеги? – Колегата Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: С оглед изказването, което направих и съответно пояснението от г-жа Керелска, моля т. 7 да бъде подложена на отделно гласуване, защото, както казах, ще гласувам „Против“ ако останалите ръководители на проекти не представят подобен отчет. Освен това, аз присъствах на заключителната конференция по проекта ръководен от г-жа Керелска, там беше представен въпросния отчетен доклад и освен това ви предлагам и по т. 6 от този отчетен доклад да подложите на отделно гласуване, защото аз ще приема този разход, доколкото той е отчетен и официално като изпълнение на дейността, и в момента беше представен доклад.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Вижте, колеги, има решение на Пленума на ВСС, освен да приканим ръководителите на проекти да го изпълняват така както е заложено в него, друго няма как да се случи, така че... Това е информация, която се предоставя от КБФ, не е да зъдължаваме непременно ръководителите. Но, понеже има

процедурно предложение от г-жа Дишева за гласуване отделно на т. 7, подлагам го на гласуване.

Режим на гласуване по предложението на г-жа Дишева т. 7 да бъде изключена от гласуване анблок, т. 7 да бъде гласувана отделно.

Обявете резултата: 11 „За“; 10 „Против“. Приема се.

Подлагам на гласуване от т. 3 до т. 11, без т. 7. Режим на гласуване. Обявете резултата: 21 гласували; 21 „За“; 0 „Против“.

/след проведеното явно гласуване, анблок от т. 3 до т. 11, без т. 7/

3. ОТНОСНО: Определяне на показатели и условия за изпълнение на бюджета на съдебната власт за 2020 г. във връзка с ПМС № 381 от 30.12.2019 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2020 г. /обн., ДВ, бр. 2 от 07.01.2020 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.1. Определя лимит на разходите за представителни цели през 2020 г., съгласно чл. 33, т. 1 от ПМС № 381/30.12.2019 г., както следва:

3.1.1. За ВСС - 70 000 лв.

3.1.2. За ВКС, ВАС, Прокуратура на Република България, Инспекторат към ВСС и Националния институт на правосъдието - по решение на съответния ръководител или на съответния колективен орган на управление, след съгласуване с Комисия „Бюджет и финанси“.

3.1.3. За апелативните, административните, военните и окръжните съдилища, апелативен специализиран наказателен съд и специализиран наказателен съд - 850 лв.

3.1.4. Съдилища с численост над 50 щ.бр. - 700 лв.

3.1.5. Съдилища в областните градове - 600 лв.

3.1.6. За останалите районни съдилища - 500 лв.

3.1.7. Средствата по т. 3.1.1. до т. 3.1.6. са в рамките на утвърдените бюджети за 2020 г.

3.1.8. Главният прокурор на Република България определя лимитите на прокуратурите.

3.2. Органите на съдебната власт могат да извършват разходи за пътуване по реда на чл. 34, ал. 1, т. 1 от ПМС № 381/30.12.2019 г. в рамките на утвърдените им бюджети за 2020 г.

3.3. Средствата за СБКО се определят в размер на 3 на сто от утвърдените разходи за основни заплати, като се разходват и отчитат по реда на чл. 35 от ПМС № 381/30.12.2019 г. в рамките на утвърдените бюджети за 2020 г.

3.4. Изплащането на сумите за облекло на членовете на ВСС, Инспектората към ВСС, магистратите и съдебните служители да се извършва в рамките на утвърдения бюджет на съответния орган на съдебната власт за 2020 г., в съответствие с утвърдените от Пленума на ВСС Правила за определяне и изплащане на суми за облекло на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители в органите на съдебната власт.

3.4.1. Изплащането на сумите за облекло за 2020 г. се извършва в размер на две средномесечни заплати на заетите лица в бюджетната сфера по отчетни данни на НСИ за IV-то тримесечие на 2019 г.

4. ОТНОСНО: Корекция на бюджетите на органите на съдебната власт за 2019 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.1. УТВЪРЖДАВА компенсирани промени по бюджетите на органите на съдебната власт за 2019 г., както следва:

4.1.1. НАМАЛЯВА бюджетите на органите на съдебната власт за 2019 г. с 1 979 030 лв., съгласно **Приложение № 1**, както следва:

по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 218 145 лв.

по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ със 104 050 лв.

по § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодател“ с 1 333 700 лв.

по § 10-00 „Издръжка“ с 64 470 лв.

по § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции“ с 20 350 лв.

по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с 226 655 лв.

по § 53-00 „Придобиване на НДА“ с 11 660 лв.

4.1.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт за 2019 г. с 1 979 030 лв., съгласно **Приложение № 1**, както следва:

по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 29 250 лв.

по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ с 26 350 лв.

по § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодател“ с 1 396 400 лв.

по § 10-00 „Издръжка“ с 398 970 лв.

по § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции“ с 200 лв.

по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с 2 700 лв.

по § 53-00 „Придобиване на НДА“ с 39 160 лв.

по § 54-00 „Придобиване на земя“ с 86 000 лв.

4.2. УТВЪРЖДАВА бюджети на органите на съдебната власт към 31.12.2019 г. съгласно **Приложение № 2**.

5. ОТНОСНО: Утвърждаване на актуализиран бюджет на съдебната власт за 2019 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5.1. Утвърждава промени по бюджета на съдебната власт за 2019 г., по приходите, трансферите, финансирането и разходите /Приложения №№ 1.1, 1.2, 1.3, 1.4/, както следва:

I. Приходи от дейността на органите на

съдебната власт общо, в т.ч.:

109 746 815 лв.

1. Приходи от съдебни такси

91 036 986 лв.

2. Приходи и доходи от собственост

1 485 637 лв.

3. Глоби, санкции и наказателни лихви

12 282 559 лв.

4. Други приходи

4 941 633 лв.

II. Разходи по бюджета на съдебната власт

711 410 343 лв.

III. Трансфери общо, в т.ч.:

596 244 655 лв.

1. Трансфери между бюджета на

бюджетната организация и ЦБ

(без трансфери към НОИ)

433 715 000 лв.

2. Трансфери НОИ

162 521 826 лв.

3. Трансфери от МТСП по програми за

осигуряване на заетост

7 829 лв.

ОБЩО I. - II. + III.

(-)

5 418 873 лв.

IV. Операции с финансови активи и

пасиви общо, в т.ч.:

5 418 873 лв.

1. Събрани средства и извършени плащания

от/за сметки за средствата от Европейския съюз

-

302 785 лв.

2. Наличности по сметки от предходни години

5 721 658 лв.

ОБЩО IV.

(+)

5 418 873 лв.

5.2. Възлага на директор дирекция "Бюджет и финанси" на основание чл. 113, ал. 8 от Закона за публичните финанси да уведоми министъра на финансите за актуализирания бюджет на съдебната власт към 31.12.2019 г.

6. /ОТТЕГЛЕНА/

8. ОТНОСНО: Проект на решение относно изпълнението на решение на Пленума на ВСС по Протокол № 29/05.12.2019 г. за предоставяне на права на комисия „Бюджет и финанси“ за вземане на решения по управление на бюджета в периода 13.12.2019 г. – 20.01.2020 г., когато не се провеждат заседания на Пленума на ВСС

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Приема за сведение взетите решения от проведените три заседания на комисия „Бюджет и финанси“ на 17.12.2019 г., 23.12.2019 г. и на 15.01.2020 г. Решенията са отразени съответно в Протоколи № 53, № 54 и № 1, които са публикувани на сайта на ВСС /Постоянни комисии/КБФ/Протоколи/ и в локалната информационната система - Кратки протоколи/Комисии на ВСС/ Бюджет и финанси/.

Забележка:

1. Комисия „Бюджет и финанси“ е уведомила Пленума на ВСС за взетите от нея решения на 17.12.2018 г. и на 19.12.2018 г., във връзка с упълномощаване съгласно решение на Пленума на ВСС по т.17 от протокол № 31/13.12.2018 г., на първото

заседание на Пленума на ВСС /т. 10 от протокол № 1/17.01.2019 г./.

2. Комисия „Бюджет и финанси“ е уведомила Пленума на ВСС за взетите от нея решения на 05.08.2019 г., 14.08.2019 г., 22.08.2019 г., 27.08.2019 г., 29.08.2019 г., 30.08.2019 г., 10.09.2019 г. и 11.09.2019 г., във връзка с упълномощаване съгласно решение на Пленума на ВСС по т.2 от протокол № 16/14.07.2019 г., на първото заседание на Пленума на ВСС /т. 27 от протокол № 22/26.09.2019 г./, което е проведено след заседанието на Комисия „Бюджет и финанси“ на 18.09.2019 г. Комисията е била упълномощена да взема решения свързани с плащания и финансиране на органи на съдебната власт за периода от 30.07.2019 г. до 11.09.2019 г. Видно от цитираните по-горе решения и дати на които са взети, е че първата възможност за включване в дневния ред за заседание на Пленума на ВСС е за 26.09.2019 г., когато е и приета за сведение предоставената информация /т.27 от протокол № 22/26.09.2019 г. на Пленума на ВСС/.

9. ОТНОСНО: Надграждане на Административна информационна система за управление на документооборота (АИСУД) с модул за интеграция със Системата за електронен документооборот на Държавна агенция „Електронно управление“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършено надграждане на внедрената във ВСС административна информационна система

за управление на документооборота с модул за интеграция със Системата за електронен документооборот на Държавна агенция „Електронно управление“ с оглед реализиране на автоматизиран електронен документооборот.

9.2. ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи с „АБАТИ“ АД договор за надграждане на внедрената във ВСС административна информационна система за управление на документооборота с модул за интеграция със Системата за електронен документооборот на Държавна агенция „Електронно управление“, на стойност 29 250 (двадесет и девет хиляди двеста и петдесет) лв. без ДДС.

10. ОТНОСНО: Предложение на председателя на Административен съд гр. Варна за безвъзмездно предоставяне на движими вещи на Областна дирекция на МВР – Варна

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за държавната собственост, Административен съд гр. Варна да предостави безвъзмездно за управление компютърна техника по приложен опис на Министерство на вътрешните работи, за нуждите на Областна дирекция на МВР – Варна.

11. ОТНОСНО: Обзавеждане на жилища от ведомствения жилищен фонд на Висшия съдебен съвет, предназначени за жилищни нужди на ВСС

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.1. ОПРЕДЕЛЯ лимит на средствата, необходими за обзавеждането на ведомствени жилища от жилищния фонд на ВСС за нуждите на съдебните служители на АВСС, в размер до 8 000 лева с ДДС на апартамент, в това число за мебели и техника, за сметка на бюджета на ВСС.

11.2. УТВЪРЖДАВА следния стандарт за необходимо обзавеждане на ведомствени жилища с мебели по т. 11.1:

1. Кухненско обзавеждане включва:

– Кухненски шкафове долен ред с вградена мивка алпака;

– Вграден кухненски плот;

– Кухненски шкафове горен ред;

– Смесителна батерия за кухня;

– Осветление – полилей/плафон;

– PVC корниз;

– Трапезна маса - 1бр.

– Трапезен стол – 4 бр.

2. Спално обзавеждане включва:

– Гардероб - 1 бр.;

– Спалня с матрак - 1 бр.;

– Нощни шкафчета - 2 бр.;

– Тоалетка с огледало - 1 бр.;

– PVC корниз;

– осветление – полилей/плафон;

3. Холно обзавеждане включва:

– Холна секция – 1 бр.

- Холна маса- 1 бр.
 - Диван/канапе – 1бр.
 - PVC корниз ;
 - Осветление- полилей/плафон;
- 4. Детско обзавеждане включва:**
- единични легла с матраци - 1 или 2 бр.;
 - гардероб - 1 бр.;
 - PVC корниз;
 - Осветление- полилей/плафон;
- 5. Обзавеждане на антре включва:**
- Портманто - 1бр.
 - Осветление - полилей/плафон.

11.3. ОПРЕДЕЛЯ лимит на средствата, необходими за обзавеждане на ведомствени жилища от ведомствения фонд на ВСС за нуждите на членове на ВСС и членове на КАК в размер до 12 000 лева с ДДС на апартамент, в това число за мебели и техника.

11.4. ОТМЕНЯ решение на по т. 36 от Протокол № 26 от 10.07.2019 г. на комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС относно обзавеждане на два апартамента за сметка на утвърдени средства по бюджета на ВСС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 6 също ли предлагате за отделно гласуване?

АТАНАСКА ДИШЕВА: Точка 6 от обобщената справка./пауза, уточняват/

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, много се извинявам, идеята на тази точка не е да проследяваме как се изпълнява отделен проект, а да даде финансова информация за средствата, които са усвоени, които остават и нищо повече! Сега, г-жа Керелска каза няколко думи, тя вероятно, както каза и г-жа Дишева, има и писмен доклад за това, което е извършено. Ние говорим за писмени доклади, които се предоставят за информация на Съвета от ръководителите на проекти. Тук няма нищо повече от това, което е. Така че не виждам какво ще подлагаме на гласуване.

Режим на гласуване по т. 7, предложението на г-жа Дишева./Чува се: Какво гласуваме?/ Ние гласувахме поотделно, сега подлагаме на гласуване самата т. 7. /отново уточняват, шум в залата/

Гласували 21; 20 „За“; 1 „Против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Обобщена справка за усвояване на средствата по проекти по Оперативна програма „Добро управление“ на Висшия съдебен съвет към 31.12.2019 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7.1. ПРИЕМА за сведение обобщена справка за усвояване на средствата по проекти по Оперативна програма „Добро управление“ на Висшия съдебен съвет към 31.12.2019 г.

7.2. ПРЕДОСТАВЯ на дирекция „Правна“, отдел „Обществени поръчки“ Обобщена справка за получените и изразходваните средства по ОПДУ на Висшия съдебен съвет в

качеството му на бенефициент към 31.12.2019 г., за приобщаване към докладите за изпълнение/напредъка на дейностите по проектите.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка дванадесета. Колега Диков, заповядайте.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, тази точка касае разпределение, на основание чл. 388, ал. 1, пр. първо от Закона за съдебната власт, на помещенията предоставени на Окръжен съд – Кърджали. Не считам, че е необходимо да чета кабинет по кабинет и зала по зала. Става дума за бивш банков офис, който се предоставя на Областното звено „Охрана“ за оперативна дежурна част. Това е разликата в досегашното ползване и предлага на Пленума да приеме решение за разпределение на помещенията.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по т. 12 за разпределението на помещенията в съдебната палата? – Не виждам.

Режим на гласуване по т. 12. Обявете резултата: 19 гласували; 19 „За“; 0 „Против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

12. ОТНОСНО: Проект на решение за преразпределение ползването на помещенията в Съдебната палата на Окръжен съд – Кърджали, бул. „Беломорски“ № 48

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл. 388, ал. 1, предложение първо от Закона за съдебната власт, във връзка с писмо с рег. № 10258/16.08.2019г. от и.ф. председател на Окръжен съд – Кърджали, с което се предоставя цялостно разпределение на ползването на помещенията в Съдебната палата в гр. Кърджали, бул. „Беломорски“ № 38, съгласувано от и.ф. председател на Окръжен съд – Кърджали, председателя на Районен съд – Кърджали, началника на ОЗ „Охрана“, регионалния директор на дирекция Пловдив – Агенция по вписванията и директора на Информационно обслужване – клон Кърджали,

I. РАЗПРЕДЕЛЯ ползването на помещенията в сградата на Съдебната палата, гр. Кърджали, бул. „Беломорски“ № 48, както следва:

На Окръжен съд – Кърджали:

Приземен етаж:

1. Котелно помещение
2. Гараж

Втори етаж – северно крило:

1. Стая № 40 – съдебна зала № 2

Трети етаж:

1. Стая № 27 – съдебно деловодство
2. Стая № 28 – окръжни съдии
3. Стая № 29 – окръжни съдии
4. Стая № 30 – окръжни съдии
5. Стая № 31 – окръжни съдии

6. Стая № 32 – окръжни съдии
7. Стая № 33 – заместник – председател
8. Стая № 34 – заместник – председател
9. Стая № 35 – административен секретар
10. Стая № 36 – председател
11. Стая № 37 – регистратура за класифицирана информация
12. Стая № 38 – призовкари
13. Стая № 39 – съдебна зала № 1
14. Помещение за вещественни доказателства
15. Помещение за ксерокопиране

Четвърти етаж:

1. Стая № 41 – архивно хранилище
2. Стая № 42 – служба архив и фирмено отделение
3. Стая № 46 – системен администратор
4. Стая № 47 – съдебни секретари
5. Стая № 48 – съдебни секретари
6. Стая № 49 – главен счетоводител
7. Стая № 50 – съдебен администратор
8. Стая № 51 – младши съдия
9. Стая № 44 – ИС „Делфи“

На Районен съд – Кърджали:

Приземен етаж:

1. Гараж

Първи етаж – източно крило:

1. Стая № 2 – гражданско деловодство
2. Стая № 5 – наказателно деловодство
3. Стая № 6 – съдебна зала № 2
4. Стая № 7 – съдебен администратор
5. Стая № 8 – системен администратор
6. Стая № 9 – призовкари
7. Помещение – склад за веществени доказателства
8. Регистратура за КИ

Първи етаж – северно крило:

1. Стая № 10 – бюро съдимост
2. Стая № 11 – регистратура
3. Стая № 12 – съдебно – изпълнителна служба
4. Стая № 13 – държавни съдебни изпълнители
5. Стая № 14 – съдебна зала № 1
6. Помещение – бивша ОДЧ

Втори етаж – източно крило:

1. Стая № 15 – съдебни секретари
2. Стая № 16 – съдебни секретари
3. Стая № 17 – архив
4. Стая № 18 – съдебни секретари
5. Стая № 19 – районни съдии
6. Стая № 20 – районни съдии
7. Стая № 21 – районни съдии
8. Стая № 22 – заместник - председател
9. Стая № 23 – административен секретар
10. Стая № 24 – председател

11. Стая № 25 – счетоводство
12. Стая № 26 – съдебна зала № 3
13. Помещение за ксерокопиране

**За изпълнение на функциите на Агенция по
вписванията ще се ползват:**

Първи етаж – източно крило:

1. Стая № 3 – съдии по вписванията
2. Стая № 4 – служба по вписванията

Първи етаж – северно крило:

1. Помещение – архив

Четвърти етаж:

1. Стая № 41А – архив /стълбищна площадка/
2. Стая № 43 – търговски регистър и регистър Булстат

**За изпълнение на функциите на Областно звено
„Охрана“ – Кърджали ще се ползват:**

Първи етаж – източно крило:

1. Стая № 1 – помещение /бивш банков офис/ - за ОДЧ
2. Помещение за конвоирани лица

Първи етаж – северно крило:

1. Обособено подстълбищно помещение

Четвърти етаж:

1. Стая № 52
2. Стая № 53

3. Фоайе пред стаи с №№ 52 и 53
4. Стая № 54

**За общо ползване от Окръжен съд – Кърджали и
Областно звено „Охрана“:**

Четвърти етаж:

1. Стая № 45 – сървърно помещение

II. ИЗПРАЩА решението по т. I на административния ръководител на Окръжен съд – Кърджали, за сведение и изпълнение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 13: Проект на решение за възлагане правото на стопанисване на административния ръководител на Районен съд гр. Балчик на съдебната сграда, находяща се в гр. Балчик, ул. „Стара планина“ № 2.

Колега Диков, заповядайте.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, след приключване на последния Пленум миналата година, с нотариален акт от 23 декември 2019 г. беше закупена сградата в Балчик, която досега се ползваше под наем за нуждите на районния съд. Предложението на комисията е, да бъде възложено стопанисването на предоставения за управление на Пленума на Висшия съдебен съвет, недвижим имот – публична държавна собственост, на административния ръководител – председател на Районен съд гр. Балчик. Става дума за сграда находящ се в гр. Балчик, ул. „Стара планина“ № 2.

И т. втора: Да бъде възложено на дирекция „Бюджет и финанси“ да предприеме съответните действия по завеждане в баланса на ВСС на недвижим имот – публична държавна собственост въпросната сграда.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Диков. Тази сделка с доста перипетии, с доста отлагания най-после беше решена и сделката се реализира.

Режим на гласуване, ако няма повече изказвания по тази точка. Обявете резултата: 17 гласували; 17 „За“; 0 „Против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

13.ОТНОСНО: Проект на решение за възлагане правото на стопанисване на административния ръководител на Районен съд гр. Балчик на съдебната сграда, находяща се в гр. Балчик, ул. „Стара планина“ № 2

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13.1. ВЪЗЛАГА стопанисването на предоставения за управление на Пленума на Висшия съдебен съвет, недвижим имот – публична държавна собственост, на административния ръководител – председател на Районен съд гр. Балчик, находящ се в гр. Балчик, ул. „Стара планина“ № 2.

13.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Бюджет и финанси“ да предприеме съответните действия по завеждане в баланса на ВСС на недвижим имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Балчик, ул. „Стара планина“ № 2, съгласно Нотариален акт за

покупко-продажба на недвижим имот № 21, том V, вх. Регистър 4538, дело № 464 от 23.12.2019 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка четиринадесета от дневния ред. заповядайте, колега Диков.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, с решение на МС от 8 януари т.г. за нуждите на НИП е предоставен комплекс от сгради находящ се в гр. Баня, за изграждане на Учебен център с кампус. Поради тази причина необходимостта от ползване на почивната база в „Св.Св. Константин и Елена“, която е предоставена на НИП е отпаднала. Има предложение на НИП да бъде върната сградата за управление на ВСС, поради което КУС предлага на Пленума да вземе следното решение: Отменя решението си по т. 31.2 от Протокол № 14/27.04.2017 г. В двумесечен срок от настоящето решение да се извършат приемно-предавателните действия за недвижим имот – частна държавна собственост, представляващ почивна база „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна, между представители на Националния институт на правосъдието и Администрацията на Висшия съдебен съвет, за което да се състави протокол. И т. трета: Изпраща настоящето решение на НИП и на дирекция „УССВ“ при АВСС – за сведение и изпълнение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по т. 14? – Не виждам. Режим на гласуване. Обявете резултата: 17 гласували; 17 „За“; 0 „Против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

14. ОТНОСНО: Проект на решение, с което се отменя решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 31.2 от Протокол № 14/27.04.2017 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

14.1. ОТМЕНЯ решението си по т. 31.2 от Протокол № 14/27.04.2017 г.

14.2. В двумесечен срок от настоящето решение да се извършат приемно-предавателните действия за недвижим имот – частна държавна собственост, представляващ почивна база „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна, подробно описан в АЧДС № 8287/18.07.2012 г. и АЧДС № 8288/18.07.2012 г., между представители на Националния институт на правосъдието и Администрацията на Висшия съдебен съвет, за което да се състави протокол.

14.3. ИЗПРАЩА настоящето решение на НИП и на дирекция „УССВ“ при АВСС – за сведение и изпълнение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка петнадесета. Колега Диков, заповядайте.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, КУС предлага на Пленума да приеме следното решение: Да бъде упълномощен представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до кмета на община Варна за предоставяне безвъзмездно право на ползване на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Административен съд гр. Варна върху част от имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“ до бл. 34, представляващ магазин, разположен в средната част на подблоковото пространство на осеметажен жилищен блок. И т.

втора: Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да подпише договор с община Варна, представлявана от кмета на общината, с който се предоставя безвъзмездно право на ползване на Висш съдебен съвет, за нуждите на Административен съд гр. Варна, описаната от т. 15.1 от настоящето решение част от недвижим имот – общинска собственост.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по т. 15? – Не виждам. Режим на гласуване. Обявете резултата: 16 гласували; 16 „За“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

15. ОТНОСНО: Предоставяне безвъзмездно право на ползване върху част от имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“ до бл. 34, на ВСС за нуждите на Административен съд гр. Варна

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15.1. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до кмета на община Варна за предоставяне безвъзмездно право на ползване на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Административен съд гр. Варна върху част от имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“ до бл. 34, представляващ магазин, разположен в средната част на подблоковото пространство на осеметажен жилищен блок, със самостоятелен вход отляво, състоящ се от две помещения с площ 37,95 кв.м., актуван с АОС № 58/07.02.1997 г., за срок от 5 /пет/ години.

15.2. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да подпише договор с община Варна, представлявана от кмета на общината, с който се предоставя безвъзмездно право на ползване на Висш съдебен съвет, за нуждите на Административен съд гр. Варна, описаната от т. 15.1 от настоящето решение част от недвижим имот – общинска собственост.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка шестнадесета от дневния ред. Колега Диков, заповядайте.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, предложението на комисията е за поправка на очевидна фактическа грешка в решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 58.I.10 от Протокол № 26/07.11.2019 г., където цифрово е записано числото „12“, а словом е записано „десет“. Предложението е да се допусне, на основание чл. 36, ал. 5 от Правилника за организацията на дейността на Висш съдебен съвет и неговата администрация поправка на очевидна фактическа грешка.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря. Изказвания по т. 16? – Няма. Режим на гласуване по проекта за решение.

Обявете резултата: 15 гласували; 15 „За“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

16. ОТНОСНО: Проект на решение за поправка на очевидна фактическа грешка в решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 58.I.10 от Протокол № 26/07.11.2019 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДОПУСКА на основание чл. 36, ал. 5 от Правилника за организацията на дейността на Висш съдебен съвет и неговата администрация поправка на очевидна фактическа грешка в решение по т. 58.I.10 от Протокол № 26/07.11.2019 г., като след числото 12 изразът „/десет/“ да се чете „/дванадесет/“.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка седемнадесета от дневния ред. Отново сте Вие, колега Диков.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, КУС предлага на Пленума да вземе следното решение: На основание чл. 32, ал. 1 и ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация съгласува предложения проект на Решение на Министерски съвет за обявяване на имот – частна държавна собственост, предоставен за управление на Висшия съдебен съвет, за имот – публична държавна собственост. И т. втора: Решението по точка първа да се изпрати на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Става дума за недвижим имот върху който е ...съдебната палата в гр. Стара Загора. Спомнете си историята, поискахме 6 кв.м. право на строеж за изграждане на външен асансьор. Областният управител предостави целото УПИ и фактически направихме искане да бъде обявен за публична държавна собственост този недвижим имот и това е съгласувателна процедура за проект на решение на МС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Изказвания по тази точка? – Няма. Режим на гласуване. Обявете резултата: 19 гласували; 19 „За“. Приемасе.

/след проведеното явно гласуване/

17. ОТНОСНО: Проект на Решение на Министерския съвет за обявяване на имот – частна държавна собственост, предоставен за управление на Висшия съдебен съвет, за имот – публична държавна собственост

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

17.1. На основание чл. 32, ал. 1 и ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация съгласува предложения проект на Решение на Министерски съвет за обявяване на имот – частна държавна собственост, предоставен за управление на Висшия съдебен съвет, за имот – публична държавна собственост.

17.2. Решението по т. 17.1 да се изпрати на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 18. Комисия по правни въпроси. Заповядайте, колега Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря Ви. Колеги, Правната комисия внася проект на Министерски съвет на Закон за изменение и допълнение на Закона за убежището бежанците, ведно с доклад, мотиви към законопроекта, финансова обосновка и частична оценка на въздействието. Причина, колеги, за тази промяна е необходимостта от прецизиране на нашето законодателство в областта на международната закрила. Предлагат

се промени, които създават процедурни гаранции на търсещите международна закрила чужденци с особено внимание на най-уязвимите групи лица, а именно малолетните и непълнолетни лица, които не са придружени. Създават се и работещи механизми, обезпечавщи провеждането на производства по предоставяне на закрила със спазване на законосъобразност и процедурните директиви, които ние сме транспонирали с предлаганите промени. Главата, която е относима към работата на органите на съдебната власт, е глава 7 „Съдебен контрол“ от Закона за изменение и допълнение на Закона за убежището и бежанците, като в тази глава промените разширяват обхвата на индивидуалните административни актове, които подлежат на съдебен контрол и които се постановяват по молби за закрила. Предложените промени са съпътствани с промяна с подсъдността - чл. 84 от Закона за изменение и допълнение и съответно се предвижда обжалване на индивидуалните административни актове, с които се прекратява предоставената международна закрила, с които молбите се отхвърлят и с които се прехвърля чужденец в друга държава-членка, компетентна за разглеждане на молбата за закрила.

Предложението на Правната комисия е да изразим положително становище по проекта на Министерски съвет на Закона за изменение и допълнение на Закона за убежището и бежанците.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря. Изказвания, колеги, по то. 18? Не виждам изказвания. Режим на гласуване по проекта за решение. Петнадесет гласували; 15 „за“, 0 „против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

18. ОТНОСНО: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за убежището и бежанците

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл. 30, ал. 2, т. 13 ЗСВ, **ИЗРАЗЯВА** положително становище по проект на Решение на Министерски съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за убежището и бежанците.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 19 от дневния ред. Отново г-жа Пашкунова. Заповядайте.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, по проект „Усъвършенстване модела на съдебните експертизи“, чийто бенефициент е Министерство на правосъдието, а Висшият съдебен съвет партньор, е разработен единен регистър на вещите лица. Във връзка с този регистър Министерство на правосъдието отправя искане за изразяване на становище на Пленума на Висшия съдебен съвет относно необходимостта от нормативното му регулиране, като се прави предложение същият да бъде включен в разпоредбата на чл. 400 от Закона за съдебната власт. Мотивът за това искане е приетата от Министерски съвет актуализирана стратегия за развитие на електронното управление на Република България 2019 - 2023 г. и концепцията за регистрова реформа. В т. 5.3 от концепцията е предвидено отпадане на регистри без нормативно основание и уреждане със закон на регистри, предвидени в подзаконов нормативен акт. Изискано е и становище на координатора по този проект - колегата Марчева, която подкрепя предложението на Министерство на правосъдието за нормативно

изменение на чл. 400 от Закона за съдебната власт чрез въвеждане на допълнителна алинея, с която да се уреди регистърът за вещите лица. Ето защо Правната комисия изразява становище, че новосъздадения електронен регистър на вещите лица по дейност 2 от проект „Усъвършенстване модела на съдебните експертизи“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, следва да бъде включен в Закона за съдебната власт, глава втора „Вещи лица и преводачи“ като допълнителна алинея в чл. 400 от същия закон.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря. Колеги, изказвания по т. 19? Няма. Режим на гласуване. Петнадесет гласували, 15 „за“, 0 „против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

19. ОТНОСНО: Становище относно включването на електронен регистър на вещите лица в Закона за съдебната власт

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ИЗРАЗЯВА становище, че новосъздаденият електронен регистър на вещите лица по Дейност 2 „Изграждане на АИС „Единен регистър на вещите лица“ от проект „Усъвършенстване модела на съдебните експертизи“, с рег. № BG05SF0P001-3.001-0017-SO/17.11.2017 г., финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, следва да бъде включен в Закона за съдебната власт, глава втора „Вещи лица и преводачи“ като допълнителна алинея в чл. 400 от същия.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 20 от дневния ред. Отново Комисия по правни въпроси. Заповядайте, колега Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря Ви. Колеги по предложение на директора на Националния институт на правосъдието Правната комисия предлага да се сформира работна група в състава на която да определим наши участници с предмет „Изготвяне на нови правила за обучение на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи за определяне на техния статут“. Необходимостта от подобна работна група и съответни нови правила е предпоставена от промени в нормативната уредба и Закона за съдебната власт, които следва да бъдат съобразени. Последните правила са приети с решение на Висшия съдебен съвет през 2011 г., след което са последвали поредица от законодателни промени.

Директорът на Националния институт на правосъдието предлага в работната група да бъдат включени от Института Незабравка Стоева - директор на дирекция „Начално и въвеждащо обучение“; Биляна Енчева - програмен ръководител в същата дирекция; Татяна Грозданова - постоянен преподавател на кандидатите за младши съдии в Националния институт на правосъдието и съдия в Окръжен съд-София и Румяна Тозова - следовател в НСлС и постоянен преподавател на кандидатите за младши следователи.

Ние предлагаме да определим наши представители за участие в тази група и да сформираме работна група за изготвяне на нови правила с предложените от директора на Националния институт на правосъдието участници и наши представители. И, разбира се, ако няма заявени желаещи да участват, да, добре, аз бих искала да предложа колегата Имова.../Намесва се Светлана

Бошнакова: И колегата Чапкънова, която е председател на съответната комисия „Професионална квалификация“./ Добре. Г-жа Бошнакова предлага колегата Чапкънова. Разбира се, ако има и други предложения, няма пречка да ги обсъдим, а също така няма пречка да включим и повече участници в тази работна група.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Други предложения има ли, колеги? Не виждам. Ако няма други предложения, подлагам на гласуване тази точка от дневния ред с определянето на колегата Вероника Имова и Калина Чапкънова за членове на работната група. Режим на гласуване, колеги. Гласували 16; 16 „за“, 0 „против“. Приема се. **/Решението е отразено по-долу в стенограмата/**

Сега да гласуваме по точка втора - сформирание на работната група с участието на тези нашите двама членове и останалите членове, които са предложени в проекта за решение. Режим на гласуване по т. 2 от т. 20. За формиране, като цяло, на работна група. Гласували 16; 16 „за“, 0 „против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

20. ОТНОСНО: Сформирание на работна група за изготвяне на нови Правила за обучението на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи и за определяне на техния статус

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

20.1. ОПРЕДЕЛЯ за представители от Висшия съдебен съвет за участие в работна група за изготвяне на нови Правила за обучението на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи и за определяне на техния статус:

- **Вероника Имова** - член на Висшия съдебен съвет;
- **Калина Чапкънова** - член на Висшия съдебен съвет.

20.2. СФОРМИРА работна група за изготвяне на нови Правила за обучението на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи и за определяне на техния статус в състав:

- **Вероника Имова** - член на Висшия съдебен съвет;
- **Калина Чапкънова** - член на Висшия съдебен съвет;
- **Незабравка Стоева** - директор на дирекция „Начално и въвеждащо обучение" в Националния институт на правосъдието;
- **Биляна Енчева** - програмен ръководител в дирекция „Начално и въвеждащо обучение" в Националния институт на правосъдието;
- **Татяна Грозданова** - съдия в Окръжен съд - София и постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши съдии в Националния институт на правосъдието;
- **Румяна Тозова** - следовател в Националната следствена служба и постоянен преподавател на кандидатите за младши следователи в Националния институт на правосъдието.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 21. Заповядайте, колега Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо от министъра на правосъдието с молба да бъдат определени наши представители за участие в работна група, която да обсъди предложения за законодателни промени в

Гражданско процесуалния кодекс, Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, Търговския закон и Закона за особените залози, както и Законът за банковата несъстоятелност. Тези предложения за промени са свързани с разработването и внедряването на електронна информационна система, Национален регистър на запорите и подготовка на проекти за изменение и допълнение в цитираните закони. Предложението на Правната комисия е да определим наши представители на Висшия съдебен съвет за участие в тази работна група, като, разбира се, всякакви предложения можем да обсъдим, но аз правя предложение, след разговор с колегата Стефан Гроздев, който е специалист по търговско право и изяви желание за участие, правя предложение той да бъде един от участниците в работната група.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, други предложения за други членове на Съвета за участници в работната група? Заповядайте, колега Мавров.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Предлагам колегата Боряна Димитрова.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Други предложения? Заповядайте, г-жо Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Много съжалявам, че колегата Новански го няма, той също е специалист в тази област и може би ще бъде полезен.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, постъпиха предложения за трима членове на Съвета. /Боряна Димитрова: Колеги, аз пряко сили се съгласих, така че, моля, да ме оттеглите./ Правите си отвод. Добре. Колеги, дотук са двама предложени от Съвета членове на работната група. Други? Ако няма, режим на гласуване. Подлагам на гласуване т. 21 с предложените кандидати - Стефан Гроздев и

Боян Новански за членове на тази работна група. Режим на гласуване. Деветнадесет гласували; 19 „за“, 0 „против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

21. ОТНОСНО: Определяне на представители от Висшия съдебен съвет за участие в работна група, която да обсъди предложенията за законодателни промени, свързани с разработване и внедряване на електронна информационна система „Национален регистър на запорите“, и да подготви проекти за изменение и допълнение на съответните закони

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОПРЕДЕЛЯ за представители от Висшия съдебен съвет за участие в работна група, която да обсъди предложенията за законодателни промени, свързани с разработване и внедряване на електронна информационна система „Национален регистър на запорите“, и да подготви проекти за изменение и допълнение на съответните закони:

- **Стефан Гроздев** - член на Висшия съдебен съвет;
- **Боян Новански** - член на Висшия съдебен съвет.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 22 от дневния ред. Докладвам аз относно извършване на атестиране на служители в дирекция „Вътрешен одит“. По отношение атестацията на служителите от дирекция „Вътрешен одит“ са валидни едни вътрешни правила за провеждане на конкурси за назначаване, атестиране и повишаване в ранг на вътрешните одитори в дирекция

„Вътрешен одит“ във Висшия съдебен съвет. По силата на тези правила се издава заповед, с която заповед се определят членове на Висшия съдебен съвет, които да атестират директорът на дирекцията и отделно втора заповед, с която по тези правила да се атестират останалите служители в дирекция „Вътрешен одит“, в която се включва и директорът на дирекцията. На база резултатите и извършената атестация от атестационната комисия са получени съответните оценки, при което оценките по отношение на директора на дирекцията са в размер на 32 точки, като крайната оценка е изпълнение над изискванията. Оценките по отношение на останалите одитори на вътрешния одит, а именно Иво Петков Иванов, Христо Томов и Галина Веселинова Петронова, са крайна оценка 2 - изпълнението над изискванията, а по отношение на Калина Любенова Маринова оценката е „изпълнението отговаря на изискванията“. Същата е оценката и по отношение на Радослав Василев Титов - одитор в дирекцията. Предложението, в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Вътрешните правила, на мен до Пленума на Висшия съдебен съвет, е да се утвърдят тези оценки. Те са обсъдени и са връчени на всички одитори. В седмодневен срок срещу оценките не са постъпили възражения, поради което предлагам, внасям предложение пред вас, което е в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Вътрешните правила, Висшият съдебен съвет да потвърди оценката на комисиите от извършеното атестиране на одиторите в дирекция „Вътрешен одит“.

Ако няма изказвания, не виждам такива, режим на гласуване по предложението. Гласували 19, 19 „за“, 0 „против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

22. ОТНОСНО: Предложение относно извършено атестиране на служителите в дирекция „Вътрешен одит“ във Висшия съдебен съвет

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

Висшият съдебен съвет потвърждава оценката на комисиите, назначени със Заповеди № ВСС - 4259/02.04.2019 г. и № ВСС - 4260/02.04.2019 г. от извършеното по реда на Глава трета от Вътрешните правила за провеждане на конкурси за назначаване, атестиране и повишаване в ранг на вътрешните одитори в дирекция „Вътрешен одит“ във Висшия съдебен съвет атестиране на ръководителя на вътрешния одит и на вътрешните одитори.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 23. Предложение от моя страна във връзка с постъпило писмо от Офиса на Европейската мрежа на съдебните съвети, с което се информира, че Форумът за дигитално управление на мрежата по проект 3 от Годишния работен план на мрежата предстои да бъде допълнително разработен. С оглед развитието на форума е предвидено създаването на експертна група, която да се състои от 4 или 5 експерти, предложени от членове на мрежата. Целта на групата е да подпомогне координаторите и изпълнителния борд за бъдещото развитие на форума и да съдействат при подготовката на следващия семинар на форума. Създаването на експертна група към членовете на Европейската мрежа е с отправена покана до 1 ноември 2019 г. да предложат кандидати за нея, които са лица работещи за съдебния съвет или съдебната администрация и

имащи конкретно участие в разработването или осигуряването на изкуствен интелект или други форми за дигитализация на съдебните системи. В тази връзка преписката бе представена на вниманието на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“, която от своя страна предлага като представител от страна на българския Висш съдебен съвет експерта Георги Бошнаков, който е главен експерт в дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“.

Колеги, само да посоча, че всички тези разноски - пътните разноски и разноските за настаняване, както и за дневни пари и за медицински застраховки на командированото лице са за сметка на Висшия съдебен съвет. Предложението ми е да се възложи на главния секретар на Висшия съдебен съвет да командирова за участие в срещата предложения от комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ представител експерт на Висшия съдебен съвет - Георги Бошнаков.

Изказвания по точката? Да, заповядайте, колега Марчева.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Аз искам да предложа следното. Във вторник на заседанието на Съдийска колегия колежата Мавров предложи нещо, което, мисля че е относимо и в този случай. За лицата, които се командирова в такива форуми, е добре членовете на Висшия съдебен съвет да бъдем осведомени в подробни доклади за това какво е научено на тези форуми, какъв опит е споделен. Също така и материалите, които се раздават на тези форуми от участниците в тях, е добре да бъдат преведени и копирани за всички членове на Съвета, защото считам, че това за нас ще бъде полезно, а не просто доклад, който да маркира само какъв е бил дневният ред на съответния форум. Затова ми се иска,

дори сега да не го приемем, понеже няма подготовка в диспозитива на това решение да бъде включено, но оттук-нататък в подобни решения, проекти за решения, да се включва диспозитив, в който да се указва на участниците, които командироваме, да дават един подробен доклад, професионално насочен, а не по отношение на каква програма е била предвидена, културна и т.н.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Наредбите за командировките, има такова задължение командированите лица да представят доклад за резултатите от командировката, друг е въпросът дали и за материалите, но добре би било, с оглед информация за членовете на Съвета, още повече по такива въпроси свързани с дигитализацията, да имаме по-подробна информация какво се случва на такива големи форуми. Така че, аз специално го приемам като добра идея това нещо да се получава информация от тези материали там, които се предлагат на участниците. Ако са предоставени, да.

Колега Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Аз, се налага да повторя изказването си от Съдийската колегия във вторник. Всъщност, указание за представяне на доклад от дейността, която е осъществена по време на командировката, се включва в самата заповед за командироване и съм сигурна, че в конкретния случай главният секретар ще включи такова разпореждане по отношение на служителят от администрацията. На Съдийска колегия стана въпрос за това дали ще изработим стандарт относно съдържанието на доклада и говоренето беше в смисъл, че ако се постави подобно изискване трябва да бъде предварително оповестено и да следим всички отчети, включително и на членовете на Висшия съдебен съвет, да отговарят на това изискване. Така че, ако ще правим това,

е добре да се помисли по въпроса какви изисквания ще поставим към доклада.

И още една кратка бележка. Ако поставяме изискване за превеждане на всички материали от подобни форуми, това може да доведе до финансови ангажименти, защото понякога става въпрос за стотици страници материали, така че е добре да помислим и върху този въпрос, ако сега поставяме изискване да бъдат преведени, трябва да уточним от кого, за сметка на кой орган и т.н. Както казах, кратка бележка.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, чухме предложенията, има и проект на решение. Тука е и изпълняващ длъжността „главен секретар“, естествено в заповедта за командироването да се включи изрично точка, да, за представянето на доклад и информация подробна в тази посока.

Ако няма повече изказвания, режим на гласуване по предложения проект и това, което аз предложих, заедно с г-жа Дишева и г-жа Марчева. Деветнадесет гласували; 19 „за“, 0 „против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

23. ОТНОСНО: Проект на решение за командироване на представител на Администрацията на Висшия съдебен съвет за участие в среща на експертна група за развитие на Форума за дигитално правосъдие на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС)

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

23.1. ВЪЗЛАГА на Главния секретар на ВСС да командирова за участие в среща на експертна група за развитие на Форума за дигитално правосъдие на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС), за периода 10-12 февруари 2020 г. в гр. Рим, Италия, следното лице:

23.1.1. Георги Бошнаков - главен експерт в дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ в АВСС.

23.2. Пътните разходи, разходите за настаняване, разходите за дневни пари, както и разходите за медицинска застраховка на командированото лице са за сметка на Висшия съдебен съвет.

23.3. Указва на командированото лице, при завръщането си да представи на вниманието на членовете на Пленума на ВСС доклад за извършената работа, съгласно чл. 38, ал.1 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, който да предоставя подробна и професионално насочена информация във връзка с участието му в мероприятиято.

Забележка: Съгласно Правилата за възстановяване на разходи за участие в дейностите на ЕМСС, за участие в срещи по проектите на ЕМСС се възстановяват пътни разходи в размер до 300 евро за един участник от институция-член на ЕМСС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 24. Уважаеми колеги, миналата година на 19 и 20 септември тук в София бяхме домакини на проектните екипи на Европейската мрежа на съдебните съвети. Тогава постъпи предложение от българска страна служител от Администрацията на Висшия съдебен съвет да бъде определен, за

да вземе участие в краткосрочен стаж в мрежата през месец март. Отново е получено такова предложение, в подкрепа на това изразено становище в самото начало тогава на конференцията. От страна на международната дирекция в лицето на Христина Тодорова е предложена като експерт, който да вземе участие в този краткосрочен стаж Руслана Вълчева, която е експерт в дирекция „Международна дейност“ и това предложение, нейно, е съгласувано с главния секретар. Този стаж ще се проведе през периода 16 - 27 март. Уточнени са финансовите условия, свързани с командировката. Посочено е, че Европейската мрежа се ангажира да поеме разходите за пътни, със самолет в двете посоки до и от Брюксел насам, и предоставя директно на стажанта сумата 150 евро за всяка нощ от престоя, като същата е предназначена да покрие разходите за настаняване и живот. Стажантът следва да организира настаняването си сам. Висшият съдебен съвет следва да поеме разходите за медицински застраховки за периода на командироването, както и да осигури дневни пари за последния ден от периода на командироването и предложението е пленумът да приеме решение, с което да се възложи на главния секретар на Висшия съдебен съвет да командирова за участие в Краткосрочната стажантската програма на Европейската мрежа на съдебните съвети, за периода 15-28 март 2020 г. Руслана Вълчева - старши експерт в дирекция „Международна дейност и протокол“. Пътните разходи и разходите по настаняване и дневни са за сметка на Европейската мрежа на съдебните съвети. За дневни пари, както и за медицински застраховки за периода на командировката за сметка на Висшия съдебен съвет.

Изказвания по тази точка от дневния ред? Няма. Режим на гласуване по предложения проект на решение. Гласували 19; 19 „за“, 0 „против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

24. ОТНОСНО: Проект на решение за командироване на представител на Администрацията на Висшия съдебен съвет за участие в краткосрочен стаж в Европейската мрежа на съдебните съвети, който ще се проведе в периода 16-27 март 2020 г. в гр. Брюксел, Белгия

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

24.1. ВЪЗЛАГА на Главния секретар на ВСС да командирова за участие в Краткосрочната стажантската програма на Европейската мрежа на съдебните съвети, за периода **15-28 март 2020 г., в гр. Брюксел, Белгия**, следното лице:

24.1.1.Руслана Вълчева - старши експерт в дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС.

24.2. Пътните разходи и разходите за настаняване и дневни пари за периода 15-27 март 2020 г. са за сметка на Европейската мрежа на съдебните съвети.

24.3. Разходите за дневни пари за 28 март 2020 г., както и разходите за медицинска застраховка за периода на командироване са за сметка на Висшия съдебен съвет.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 25 от дневния ред. Това е доклад на г-н Кояджиков - член на Висшия съдебен съвет за

участието му в Семинар на Европейската мрежа на съдебните съвети за оценяването на съдии, проведен в периода 5-6 декември 2019 г.

Предложението е да се приеме за сведение този доклад на г-н Кояджиков. Ако имате изказвания или въпроси към него, той е тука в момента. Колеги, изказвания по тази точка от дневния ред? Няма. Режим на гласуване. Двадесет гласували; 20 „за“; 0 „против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

25. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на доклад от Драгомир Кояджиков - член на ВСС, от участие в Семинар на Европейската мрежа на съдебните съвети за оценяването на съдии, проведен в периода 5-6 декември 2019 г., в гр. Рим, Италия

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

25.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклад от Драгомир Кояджиков - член на ВСС, от участие в Семинар на Европейската мрежа на съдебните съвети за оценяването на съдии, проведен в периода 5-6 декември 2019 г., в гр. Рим, Италия.

25.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ на АВСС да публикува доклада по т. 25.1 на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел *Международна дейност/Международно сътрудничество/Международни организации/Европейска мрежа на съдебните съвети/ Проекти на Европейската мрежа на съдебните съвети 2019-2020/ Семинар за оценяването на съдиите.*

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 26 от дневния ред. Колеги, става въпрос за втория доклад на Групата държави срещу корупцията /GRECO/ за изпълнение на препоръките към България от Четвъртия кръг на оценка (превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите).

Докладът съдържа, този който е представен и изпратен от Министерство на правосъдието, съдържа анализ и заключение относно предприетите от българските власти действия за изпълнение на препоръките в доклада за оценка от Четвъртия кръг от 27 март 2015 г. Към настоящия момент българските власти са изпълнили задоволително 16 от 19 препоръки в доклада за оценка, а останалите 3 препоръки, а именно 5, 6 и 9 са в процес на изпълнение. Предвид високата степен на изпълнение на препоръките GRECO е взел решение с приемането на втория доклад за изпълнение да приключи процедурата по докладване на изпълнението на препоръките от Четвъртия кръг по отношение на България. В писмото се посочва, че анализът на GRECO показва, че България е една от държавите, предприели най-своевременни и адекватни мерки за изпълнение на отправените препоръки.

Докладът е приложен към материалите по точката. Има неща, които бихме се замислили, особено по отношение на препоръките, които са в процес на изпълнение, за своевременна реакция, при което да се приеме, че тези препоръки са окончателно изпълнени. Една от препоръките е за намаляването на годините за придобиване статут на несменяемост. Вие добре знаете тука, защото сме членове на Съвета отдавна, че преди придобиването на несменяемост ставаше след навършването на три години. Впоследствие се увеличи срокът за придобиване статут на

несменяемост. Препоръките на GRECO са точно в обратната посока, за да няма зависимост на магистрата при по-дългия срок за придобиване статут на несменяемост. Отделно се правят и предложения по отношение на допълнителните възнаграждения, които могат да се получават или за допълнително актуализиране на правилата. Отчетени са и последните предложения, т.е. и последните промени или приетите от Висшия съдебен съвет Правила по чл. 233, ал. 6, които приеха двете колегии. Имат и там препоръки, така че е напълно възможно поне в тази част, това което зависи от нас, да се поработи и да се направят предложения за промени, в това число и законодателни, където е необходимо.

Така че, има какво, това са, според мен, въпроси и задачи, които са изпълними и то в недалечно бъдеще, само трябва да се помисли и да се предприемат действия да се преработят или допълнят правилата, съответно да се направят предложения за законодателна промяна.

Изказвания по тази точка, колеги? Ако няма, предлагам режим на гласуване по предложения проект на решение - приема за запознаване предоставения Втори доклад на Групата държави срещу корупцията за България от Четвъртия кръг на оценка на тема „Превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите" и Информация относно проведената в периода 2-6 декември 2019 г. пленарна среща на GRECO в Съвета на Европа. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол" на АВСС да публикува Втори доклад на Групата държави срещу корупцията (GRECO) за България от Четвъртия кръг на оценка на тема „Превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите", на

интернет страницата на ВСС в раздел Международна дейност/ Доклади, анализи и решения.

Режим на гласуване, колеги. Гласували 19; 19 „за“, 0 „против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

26. ОТНОСНО: Проект на решение относно Втори доклад на Групата държави срещу корупцията (GRECO) за изпълнение на препоръките към България от Четвъртия кръг на оценка (превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите)

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

26.1. ПРИЕМА ЗА ЗАПОЗНАВАНЕ предоставения Втори доклад на Групата държави срещу корупцията (GRECO) за България от Четвъртия кръг на оценка на тема „Превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите“ и Информацията относно проведената в периода 2-6 декември 2019 г. пленарна среща на GRECO в Съвета на Европа, гр. Страсбург.

26.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ на АВСС да публикува *Втори доклад на Групата държави срещу корупцията (GRECO) за България от Четвъртия кръг на оценка на тема „Превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите“*, на интернет страницата на ВСС в раздел *Международна дейност/*

Доклади, анализи и решения/ Доклади и решения от европейски институции.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 27. Това е предложение от комисия „Бюджет и финанси“ за съгласуване проект на Решение на Министерския съвет за бюджетната процедура за 2021 г.

Това е една стандартна процедура, която се прилага всяка година в началото на календарната година, тъй като предстои да се съгласува тази процедура с Министерство на финансите по отношение на предстоящото приемане и разписване на графика за отделните дейности в бюджетната процедура 2021 г.

Предложението е да съгласуваме проекта на Решение на Министерския съвет за бюджетната процедура за 2021 г. Ако няма изказвания, режим на гласуване по предложениния проект. Обявете резултата. Двадесет гласували; 20 „за“, 0 „против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

27. ОТНОСНО: Съгласуване на проект на Решение на Министерския съвет за бюджетната процедура за 2021 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

СЪГЛАСУВА проект на Решение на Министерския съвет за бюджетната процедура за 2021 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Последната точка от дневния ред, 28. Колегата Пламена Цветанова Апостолова - избран член на Висшия съдебен съвет, е депозирала оставка, на основание чл. 130,

ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България. Подава оставка като избран член на Висшия съдебен съвет, считано от 23.01.2020 г. и на основание чл. 27, ал. 2 от Закона за съдебната власт се предлага да вземем решение с което да обявим нейната оставка на настоящото заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Знаете, че оставката не се коментира, тя просто се обявява. Предложението и проектът на решение е - на основание чл. 27, ал. 2 от ЗСВ, **ОБЯВЯВА** подадената оставка от Пламена Цветанова Апостолова - избран член на Висшия съдебен съвет, съгласно чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България.

Изказвани? Няма място за изказвания тук, само се обявява. Режим на гласуване по предложението проект на решение. Двадесет гласували; 20 „за“, 0 „против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване/

28. ОТНОСНО: Проект на решение по заявлението от Пламена Цветанова Апостолова - избран член на Висшия съдебен съвет за освобождаване, на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл. 27, ал. 2 от ЗСВ, **ОБЯВЯВА** подадената оставка от **Пламена Цветанова Апостолова** - избран член на Висшия съдебен съвет, съгласно чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: С това дневният ред е изчерпан.
Закривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието - 10, 48 ч./

Стенографи:

Таня Младенова

Зоя Костова

/Изготвен на 29.01.2020 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ