

ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ на
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
гр.София

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС- 15139	11-12- 2019

К О Н Ц Е П Ц И Я

за стратегическо управление на
РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН

от **ВЕРА СВЕТОСЛАВОВА НАЙДЕНОВА**
съдия в Районен съд Плевен,

кандидат в конкурса за заемане на длъжността
„Административен ръководител – председател на Районен съд –
Плевен“

Обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен
съвет

с решение по протокол №35/29,10,2019 г., обнародван ДВ
бр.89/12,11,2019 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,
ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На основание чл.194а, ал.2 от Закона за съдебната власт и Наредба №1/09,02,2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, предлагам на Вашето внимание своята концепция за стратегическо управление на Районен съд – Плевен, в качеството ми на кандидат за длъжността „Административен ръководител – Председател на Районен съд – Плевен“.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Решението ми да поставя на Вашето внимание кандидатурата си за Административен ръководител - председател на Районен съд – Плевен, се основава на повече от 12-годишния ми трудов стаж като съдия, на опита, качествата и уменията, които съм придобила по време на работата си. През всички тези години съм се стремилa и да повишавам професионалната си квалификация, като съм участвала в много семинари и обучения – както в страната, така и в чужбина.

Кариерата ми като районен съдия до момента е преминала изцяло в Районен съд-Плевен, което ми дава преимуществото да познавам добре както колегите-съдии и съдебните служители, така и работата на институцията като цяло. За времето, през което работя в съда, считам, че съм изградила отношения на взаимно уважение, доверие и коректност

със съдиите и съдебните служители. Тук бих искала да посоча, че в Районен съд Плевен функционира пълноценно работещ екип от магистрати и служители, на професионализма на които ще разчитам. Постигнатото високо ниво на изпълнение на задълженията, заслугата на което е изцяло на предишното ръководство на съда, смятам да продължа, използвайки, но и надграждайки положителните управленски решения, доказали се като работещи до момента.

Кандидатстването ми за длъжността „Административен ръководител-Председател на Районен съд Плевен“ не е мотивирано само от желанието за кариерно израстване. От назначаването ми за съдия през 2007 г. досега винаги съм се стремела да бъда независим, справедлив и отговорен съдия - такава, каквато трябва да бъде и цялата съдебна система. От тогава, вече 12 години, се стремя да допринасям за възвръщането на доверието и утвърждаването на авторитета към българския съд, в частност към Районен съд Плевен. Много добре осъзнавам липсата на административен опит от моя страна */въпреки спорадичното изпълнение на функциите на Председател на съда – при ползването на платен годишен отпуск от Председателя и заместник-председателя - най-вече през съдебната ваканция/*, но считам, че последователността ми, уменията за работа в екип, организационните ми умения, и най-вече позитивния подход към всяка непредвидена ситуация, биха ми помогнали както да съхраним постигнатото до момента в Районен съд Плевен, така и да подобрим цялостното функциониране на съда – за утвърждаването му като институция, която внушава сигурност и може да отговори на обществените очаквания.

С решение на ОС на съдиите от 2015 г., след проведен таен избор, съм избрана за член на Етичната комисия към ПЛРС, което е израз на гласувано доверие от страна на колегите ми.

Всичко гореизложено, съчетано с разбирането, че длъжността, за която кандидатствам, следва да се заеме от човек, който е вътрешен за съда – запознат в детайли както с дейността и личните качества на отделните съдии и служители, така и с цялостното функциониране на институцията, ме мотивират да приема предизвикателството, вярвайки, че с помощта на колегите от РС Плевен, ще намерим решение на всички въпроси и проблеми, пред които съдебната система се изправя – **ЗАЕДНО!**

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН.

Моля да имате предвид, че за изготвяне на тази част от концепцията си съм използвала данните от отчетните доклади, изготвени от Председателя на Районен съд-Плевен за периода 2017 г. – 2018 г., както и Отчет за работата на РС-Плевен за първите 6 месеца на 2019 г.

Районен съд-Плевен е основен първоинстанционен съд и като част от съдебната система в Република България в основната си дейност се ръководи от целите за бързо, ефективно, предвидимо и качествено правораздаване.

РС-Плевен се намира в съдебния район на Окръжен съд-Плевен и обхваща четири общини – Община Плевен, Община Долна Митрополия, Община Долни Дъбник и Община Пордим, с общ брой

на населението съгласно данни на НСИ от преброяването през 2011 г. – 159 534 жители.

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Съгласно утвърденото щатно разписание за предходната 2018 г., в Плевенски районен съд работят 93 души, в това число съдии и административно-технически персонал. Щатната численост на магистратите е 24 щатни бройки, включително председател и заместник-председател. Към настоящия момент един съдия е командирован в СРС, а двама колеги – в Административен съд-Плевен. Съществуващите три щатни бройки за държавен съдебен изпълнител и четири щатни бройки за съдия по вписванията, понастоящем са погълнени.

В Плевенски районен съд, както и в повечето по-големи съдилища в страната, съществува разделение на Гражданско и Наказателно отделение, като към датата на изготвяне на настоящата концепция са обособени и правораздават 10 граждански и 10 наказателни състава.

Администрацията на съда е обособена в Обща и Специализирана, като служителите са висококвалифицирани и отговорни, а подборът на кадрите за свободните места се осъществява в съответствие със ЗСВ и ПАС – чрез конкурс. Тук бих искала да отбележа, че многократно съм определяна от Председателя на съда за член на комисии по провеждането на конкурси за свободни длъжности, като активно съм участвала както в изработката на Методиката за провеждане на съответния конкурс, така и в провеждането на същинската част от конкурса.

Съдебните служители в РС Плевен се атестират ежегодно. Същите, при осъществяването на своята дейност, се ръководят от принципите на законност, отговорност, прозрачност, бързина, ефективност, лоялност и йерархична подчиненост съобразно изискванията за качествено обслужване на физическите и юридическите лица. В Районен съд Плевен няма постъпили сигнали за корупция и неспазване на правилата на Етичния кодекс от съдебните служители.

Съгласно утвърдения щат на РС Плевен, съотношението съдебни служители към магистрати е 2,58, което е малко по-ниско от средното за районни съдилища в областните градове – 2,88, въпреки това смятам, че щатната численост е оптимална и осигурява нормалното функциониране на съда.

2. ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ

През 2018 г. в РС-Плевен са постъпили общо 12376 дела, от които 9297 граждански и 3079 наказателни дела, за сравнение през 2017 г. делата са били общо 13 165, от които 9588 граждански и 3565 наказателни. През първото шестмесечие на 2019 г. постъпилите граждански дела са 4321, свършените – 4176, което прави средна натовареност на съдия в гражданско отделение – 53,54 дела месечно. Постъпилите наказателни дела са 1362, разгледаните са 1359, което прави средна натовареност на съдия в наказателно отделение – 20,59 дела месечно. Действителната обща натовареност на съдиите е 49,47 дела на база разгледаните, и 40,40 дела на база свършените дела. Налице е тенденция за леко намаление в общото постъпление на делата както за 2018 спрямо 2017 година, така и спрямо първото полугодие на 2019

година. Не може да не бъде отбелязано обстоятелството, че е налице почти двойна разлика в натовареността между съдиите от гражданско и наказателно отделение. Считаю обаче, че към този факт не следва да се подхожда съобразно само чисто цифровите показатели, а следва да се отчита както вида на отделните дела, така и тяхната сложност и специфика.

По отношение свършените дела, процентът на свършени граждански дела в тримесечен срок за 2018 г. е 96%, срещу 89% за 2017 г., като е налице значително повишаване на процента на разгледани и свършени в тримесечния срок дела – дължащо се на решението на ВСС срокът да се отчита от датата на определението за насрочване на делото. Това съотношение е запазено и през първите шест месеца на 2019 г., за което процента дела, решени в тримесечен срок, е 95.

При наказателните дела е налице леко намаление в процента дела, решени в тримесечен срок – от 92% през 2017 г., до 90% през 2018 г. За първите шест месеца на 2019 г. този процент е 91, която положителна тенденция се надявам да продължи до края на годината.

Следва да бъде отбелязано, че през 2018 г. и за първите 6 месеца на 2019 г., няма постановени извън законоустановените срокове съдебни актове, а въпреки по-високата натовареност на съдиите в гражданско отделение /която по-висока натовареност е присъща за всички районни съдилища, в които има разделение на съдиите по материя/, няма влошаване в качеството на съдебните актове – потвърдените дела са 60% от всички обжалвани за първото шестмесечие на 2019 г.

В работата на държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията се наблюдава тенденция за запазване на натовареността.

Разпределението на делата в РС – Плевен се извършва на случаен принцип, чрез Централизираната система за разпределение на делата, и въз основа на утвърдени вътрешни правила, от Административния ръководител, заместника на Административния ръководител или при тяхно отсъствие – от други съдии, определени с нарочна заповед на Председателя на съда. Делата се разпределят в деня на тяхното постъпване, като протокола от случайното разпределение задължително се подписва от разпределящия и се прилага към делото.

През съдебната ваканция се разглеждат делата по чл.329, ал.3 от ЗСВ, като съдиите от двете колегии дават едноседмични дежурства.

През 2016 г. е внедрена Система за изчисляване на натовареността на съдиите.

Деловодната дейност в РС Плевен се обезпечавя със САС „Съдебно деловодство“, внедрена още през 2008 г.

Дейността на държавните съдебни изпълнители се извършва в деловодната програма JES, а финансовата част се обезпечавя от продукта NFORCE, използван и в счетоводството на съда. Бюро „Съдимост“ използва за нуждите си Автоматизираната информационна система „Бюра съдимост“.

В РС-Плевен е въведена Система за финансово управление и контрол /СФУК/, и с оглед утвърдените Вътрешни правила, се прилагат принципите на стриктен контрол за спазване на финансовата дисциплина – въведена е системата на двойния подпис при всички счетоводни документи, предварителния контрол при извършване на плащания със средства от бюджета, регламентирани стриктно са правила за документооборота в счетоводството. Ежедневно от

счетоводството се извършва проверка на внесените по гражданските дела държавни такси, а с оглед констатирани еднородни нарушения от едни и същи страни /представяне на една и съща вносна бележка по няколко различни дела/, от ръководството на съда са предприети мерки за сезиране на органите на прокуратурата.

При ясни и конкретни правила, на определени служители е предоставен достъп до базата данни на ГРАО, НБД „Население“, а от м.януари 2019 г. и до тази на НАП, като по този начин се ускорява администрирането и движението най-вече по граждански дела.

Следва да се подчертае, че всички използвани програмни продукти се актуализират периодично, както и при настъпили промени – в законодателството, или след взети решения.

3. МАТЕРИАЛНА И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Съдиите от Районен съд Плевен са по двама в кабинет, а работното им място е оборудвано с персонален компютър и принтер. Осигурен е достъп до правно-информационната система „Апис“, до интернет, има създадени персонални електронни пощи. По-голямата част от кабинетите са освежени през 2018 г., периодично се подменя компютърната техника и другите периферни устройства.

Служителите в Районен съд Плевен обитават кабинети по трима или четирима. Основен проблем в деловодствата на гражданските състави е наличието на голям брой приключили с влязло в сила решение дела, които подлежат на архивиране, но поради недостатъчна площ в помещението за архивиране, се натрупват с години.

В съдебните зали по време на съдебно заседание се провежда звукозапис на същото /за което има поставени предупредителни табели на входната врата на залата/, с което максимално се улеснява дейността на съдебния секретар при съставянето на протокола от заседанието. С цел осуетяване неоторизиран достъп и нерегламентирано използване, за дейността по извършвания звукозапис са разработени специални Вътрешни правила относно начина и срока на съхранение на тези аудиофайлове. Считам обаче, че поставените пред съдебните зали външни информационни табла за подлежащите на разглеждане дела биха могли да бъдат заменени с дигитални такива, които да показват в реално време делото, което се разглежда в момента.

III. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА СЪДА

Районен съд Плевен е един отлично функциониращ първоинстанционен съд. Извършваните ежегодни проверки от Окръжен съд-Плевен, както и планови такива от Инспектората на ВСС, констатира много добра организация на правораздавателната дейност в съда. Постигнатото високо ниво при изпълнение на служебните задължения, както от съдебните служители, така и от магистратите, безспорно повишава общественото доверие в съдебната система.

С оглед необходимостта от провеждане на щадящо изслушване на децата – участници в съдебни процедури, в специално оборудвани за целта помещения, от пролетта на 2016 г. в гр.Плевен функционира единствена за съдебния район на ОС Плевен т.нар. “синя стая“, която представлява апартамент, предоставен безвъзмездно от Община Плевен

за срок от пет години. Същата се ползва активно както от граждански, така и от наказателни съдии, и с оглед изтичащия срок на предоставянето ѝ, следва да се приемат действия за запазване съществуването на „синята стая“ като значим социален проект.

От близо шест години всеки новопостъпил в служба „Регистратура“ документ се сканира и се прикача в електронна папка на съответното дело. От лятото на 2019 г. се сканират и документите, представени в съдебно заседание. По този начин, наред с разпорежданията и определенията на съда от закрито съдебно заседание, които се присъединяват също в системата, се оформя едно електронно досие на делото, което освен че улеснява обмена на информация между инстанциите, гарантира пълното възстановяване на дела при изгубването им, и не на последно място – дава възможност на страните и процесуалните им представители, след подаване на заявление и получаване на парола за достъп, да спестят време и средства, получавайки пълен достъп до електронния формат на делото от Единния електронен портал за дистанционен достъп до съдебни дела, а при необходимост и да се снабдят с незаверено копие от документ, намиращ се в делото, разпечатвайки го.

Тук е мястото да се отбележи, че към настоящия момент в начален етап е започнало осъществяването на идея за обособяване на т.нар. фронт-офис непосредствено до входа на съда, в който освен служителите от Служба „Регистратура“ да се позиционира и служител, който да извършва сканирането на всички постъпили в службата документи. **Удачен вариант при обособяването на такъв фронт-офис би било преместването на дежурния секретар в него, както и**

на ПОС-терминал, приемащ плащанията по сметка на съда, тъй като по този начин би се улеснило придвижването на гражданите по етажите на сградата и ще се елиминира свързаното с това неудобство.

Друга идея, която възнамерявам да осъществя, е обособяването във фоайето на кът, оборудван с бюро, стол, листи хартия и химикалка, с цел осигуряване на елементарни удобства на гражданите при непредвидено възникнала необходимост от погълването на заявления, молби и т.н. Считам, че финансовите параметри за осъществяване на тази идея в никакъв случай не биха натоварили извънредно и прекомерно бюджета на ПЛРС, докато ползата от нея е ясна - улеснение за гражданите най-малко заради спестеното време за обикаляне на близките книжарници.

С цел повишаване на правната култура на населението, запознаване с правораздавателната дейност на съда, повишаване информираността за работата и функциите на органа на съдебната власт, ежегодно се провеждат „Дни на отворените врати“, посещавани от ученици, граждани, медии. Наред с това, периодично през учебната година се организират съвместни посещения със съдии от Окръжен съд Плевен в плевенски училища, където по достъпен и разбираем начин младите хора се запознават с работата на магистратите, с Конституцията на Република България, със Закона за закрила на детето, както и с основни акценти от Хартата за правата на човека.

Организационните въпроси, възникнали в хода на работа, се решават на Общи събрания на съдиите от Плевенския районен съд; провеждат се и събрания на съдиите от гражданско и наказателно

отделение за решаване на спорни въпроси или уеднаквяване на практиката. Като все още непреодолян напълно проблем може да се споменат отводите по граждански и наказателни дела, като в тази връзка се осъществяват наблюдение и периодични проверки от страна както на Инспектората на ВСС, така и от страна на Окръжен съд - Плевен. Стъпка към разрешаване на въпроса с отводите по чл.29, ал.2 от НПК и чл.22, ал.1, т.6 от ГПК е възобновяване провеждането на ежемесечни събрания, на които да се обсъждат постановените предходните три месеца отводи след изготвяне на анализ от съдия от съответното отделение. Като мярка за справяне със значително големия брой отводи на горепосочените основания, **считам за удачно, при изготвяне на становище от Етичната комисия във връзка с атестиране на съдията, да се посочва броят на постановените отводи за периода на атестация, като смятам, че това би имало дисциплиниращ ефект.** Предложение в такъв смисъл направих на последното проведено ОС на съдиите от РС Плевен и същото бе прието.

Като пример за добра практика, въведена през последната година, е осигуряването на съда на директен електронен достъп до системата на НАП за работодател на длъжника, касаещ единствено информация, необходима за нуждите на призоваването. По този начин се спестяват допълнителни разходи, време и усилия както от страна на съда, така и от страна на ответната институция, от която вече не се изисква с писмо предоставянето на справка за месторабота на лицето.

За съжаление, медиацията като алтернативен метод за разрешаване на спорове, все още не намира широко приложение и съответно не води до желаните резултати. Въпреки преминалото обучение през

пролетта на 2017 г. /от всички съдии от гражданско отделение/ и полаганите усилия /чрез поставяне на разяснителни плакати в коридорите на съда, чрез даването на изрични указания до страните както с разпореждането по чл.131 от ГПК, така и с определението по чл.140 от ГПК/, приключилите с помощта на медиатор дела са по-малко от десет през последните две години. Основна причина за това е възмездния характер на предоставяните от местните медиатори услуги, поради което считам, че следва да се инициират срещи между административните ръководители на органите на съдебната власт в съдебния регион и регистрираните като медиатори лица, на които да се работи за откриването на безплатни центрове за медиация – такива, каквито успешно функционират към РС Варна и СРС. Наред с това, следва да се работи в посока за провеждането на нарочни **информационни кампании /например „Седмица на медиацията“/**, с цел разясняване предимствата на алтернативния способ за разрешаване на спорове. Естествено, в този момент следва да се разчита и на помощта на медиите, като задължително отношенията с тях следва да се осъществяват съобразно принципите, утвърдени от Комуникационната стратегия на съдебната власт /2014-2020 г./.

Ниската степен на доверие на съдебната власт сред гражданите, безспорно непрекъснато поставя въпроса правилен ли е комуникационния модел на съдебната власт. Ето защо считам за необходимо **въвеждането на мерки за информиране на обществеността относно дейността на Районен съд Плевен – чрез провеждането на редовни срещи между представители на съдебната система и медиите на достъпен и ясен език;**

разработване на вътрешен бюлетин; установяване на критерии за определяне на обществено значими дела; разработване на стратегия за използване на социалните медии за комуникация със съдебната власт.

IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕ И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ

Всички мои усилия, ако бъда избрана за административен ръководител на Районен съд Плевен, ще бъдат насочени към една цел - постигане на достъпно, предвидимо и бързо правосъдие, за възстановяване на усещането за справедливост в обществото. Част от мерките, които считам, че биха дали резултат за постигане на качествено и ефективно правосъдие, вече маркирах в предходната част.

За да може да бъде развита една концепция или стратегия за управление на Районен съд, трябва да се обърне най-много внимание на съдебната администрация, чиято основна цел е да обезпечи съдопроизводството - тъй като работата на съдебната система би била невъзможна без нея. Считам, че следва непрекъснато да се влагат ресурси за обучение и повишаване квалификацията на съдебните служители – било чрез участието в обучения, организирани от НИП или специализирани Центрове за професионално обучение, било чрез обучения на място в самия съд – например чрез ротация между деловодства, архив, регистратура, за да може да има обмяна на опит, като в даден момент, ако се наложи някой да отсъства за по-дълъг или кратък период от време, да е налице възможност за взаимозаменяемост на служителите. Тук следва да се отбележи, че с ПАС е дадена възможност

на административния ръководител на съда да определи съвместяването на няколко функции от едни и същи служители, като последното е от изключително значение за обезпечаване нормалното функциониране на съдебния орган при наличие на кадрови дефицит. Това неминуемо ще доведе до повишаване качеството на работата, постигане на обективност, бързина и оптимизиране на нивото на предлаганите услуги от съдебните служители, а от там – утвърждаване на авторитета на съда като цяло. През 2019 г. в Плевенски районен съд бяха назначени след проведен конкурс шест нови съдебни секретари, които непосредствено след назначаването си бяха определени за секретари на съдебни състави и съответно започнаха да съставят протоколи от провежданите съдебни заседания. Считам, че би било добра практика при въвеждането на новопостъпил служител към него да бъде „прикрепен“ колега, който да го подпомага в първите седмици, тъй като получаването на съдействие и напътствия от по-опитен служител имат изключително важно значение за бързото навлизане в работата. Отново с цел повишаване на професионалната квалификация на служителите считам, че е уместно провеждането на периодични проверки на компетентностите /с оглед избягване на установили се в работата порочни практики например/, както и своевременно планиране и провеждане на обучения при въвеждане на новости в законодателството или в използваните информационни системи.

Съдебните служители са „лицето“ на съда и гражданите се срещат с тях още преди съдебното производство и много по-често, отколкото със съдиите. В тази връзка считам, че следва да се провеждат обучения за подобряване на отношенията служители-граждани, както и за

справяне на съдебните служители с критични ситуации /например проява на агресия от граждани/. Тъй като част от изграденото негативно отношение на обществото се дължи и на поведението на съдебните служители, считам, че този проблем следва да бъде преодолян именно чрез предприемането на подобни обучения. В тази връзка също така бих предприела периодично проучване на обществените нагласи по отношение организацията на дейността в съда и административното обслужване – чрез поставянето на анкетни форми както в електронен вариант – на сайта на съда, така и в хартиен – на общодостъпно място в деловодствата, и съответно периодично анализиране на събраните данни. По този начин ще бъде получена обратна връзка за постигнатите стандарти на обслужване.

Правосъдието изисква спазването на определени процесуални срокове като гаранция за пълноценното право на защита на всеки един от участниците в процеса. Това обаче предполага обезпечаване на цялата съдебна система с необходимите за спокойна и без свръхнатовареност работа както на магистратските щатове, така и на тези от съдебната администрация. Както бе посочено и по горе, считам, че щатната численост понастоящем е оптимална и осигурява нормалното функциониране на съда. Въпреки това, с цел подпомагане дейността на съдиите от гражданско и наказателно отделение, бих отправила предложение до ВСС за откриването на два щата за съдебен помощник, тъй като същите значително биха улеснили чисто техническа съдийска работа – проверка за внесени държавни такси, редовност на искиви молби и въззивни жалби, подготовка на проекти за съдебни актове по НАХД и частно-граждански дела.

Във връзка с участието на деца в съдебни процедури считам, че би било удачно обособяването на специализирани съдебни състави за разглеждането на дела с участието на деца, като към момента смятам, че численият състав и на гражданското, и на наказателното отделение в съда позволят това, без да се нарушава принципът на случайно разпределение на делата /например обособяването на 5 специализирани граждански и 5 наказателни състава/. Обучението на магистратите, които ще работят в тези състави, ако се налага такова обучение естествено, би могло да се осъществи от колеги-съдии от съдилища, включили се в пилотния проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“, финансиран от тематичен фонд „Сигурност“ на Българо-швейцарска програма за сътрудничество, например от Окръжен и Районен съд – Варна. Към момента трима съдии от състава на ПЛРС /всички от гражданска колегия/ са преминали дистанционния курс „Въведение в правосъдието за деца“, както и присъствения такъв в периода 28-30,03,2016 г. в рамките на горепосочения проект.

За по-пълноценното участие на съдебните заседатели /които в по-голямата си част не са юристи/ в наказателното производство, е необходимо познаване от тяхна страна на законовите норми, на задълженията и отговорностите им. Това може да бъде постигнато чрез изготвянето на информационни материали на достъпен език, организирането на специални срещи и обучения. Разумно би било и предоставянето на изготвения от НИП през 2017 г. Наръчник на съдебния заседател на всеки новоизбран съдебен заседател.

Наложително е към момента да се предприемат мерки за регулярно унищожаване на архивните дела, подлежащи на унищожаване, като това от своя страна ще освободи място в архива за регулярно архивиране на влезлите в сила дела. При ритмично архивиране на тези дела – например до 30 юни да се архивират делата, приключили с влезли в сила решения до 31 декември на предходната година, със сигурност двете граждански и двете наказателни деловодства ще бъдат значително облекчени в работата си.

Въпреки, че ЗСВ не предвижда изрично правомощие на Председателя на районния съд относно повишаване квалификацията на съдиите, считам че не съществува пречка и би било добра практика да бъдат организирани такива обучения – както по прилагането на вътрешното право, така и по прилагането на Правото на ЕС. Повишаването на квалификацията е основен фактор за изграждане на висок професионализъм, гаранция за независимостта на съда и за правораздаване, утвърждаващо принципите на върховенство на правото. В тази връзка считам, че следва да бъде проучен въпроса за провеждането на изнесени обучения, организирани от НИП.

С оглед ограничените възможности за кариерно израстване в рамките на съдебния район, считам за уместно въвеждането на ясни правила и критерии, при които административният ръководител да изготвя предложения за поощряване и награждаване на магистрати. Към момента в ПЛРС е установена практиката съдиите сами да инициират процедура за повишаване на място в ранг, която практика възнамерявам да променя, като се възползвам от правото си по чл.38, ал.2 от ЗСВ да

изготвям и представям пред КАК предложения за повишаване на място в ранг на съдиите от състава на ПЛРС.

Считам, че провеждането на Общи събрания на съдиите от РС за анализиране и обобщаване на противоречиво прилагане на правни норми, както и на съвместни периодични срещи на съдиите от РС със представители на Окръжен съд – Плевен и Административен съд – Плевен също ще способства за избягване на противоречивото решаване на казуси, и би довело до подобряване на резултатите от инстанционния контрол и най-вече до по-качествени и непротиворечащи си в различните инстанции съдебни актове. Добра практика, която възнамерявам да приложа, е провеждането на регулярни */например веднъж на два месеца/* общи събрания на съдиите, на които да се обсъждат текущи въпроси, възникнали в процеса на работа.

С оглед недопускане неоправдано забавяне на дела, считам че следва да продължи ежемесечното извършване на справки за дейността на всеки отделен съдия по показатели – постъпили дела, разгледани дела, свършени дела, забавени дела, висящи дела, инстанционен контрол, изготвяне в срок на съдебни актове и насрочване на дела извън процесуалните срокове. Подходяща мярка за избягване забавянето на дела е и въвеждането на ежемесечен контрол на броя висящи дела, както и на броя дела с неизготвени съдебни актове.

Естествено, необходимо е стриктно да се спазват принципите за добро финансово управление и прозрачност на публичните средства, както и за законосъобразното им управление и разходване, като следва да бъде продължена добрата практика за незабавна проверка на

вносяните по сметка на съда държавни такси, тъй като по този начин отчетността по събиране на сумите е значително подобрена.

Принципът на компютърно разпределение на делата безусловно следва да бъде спазван и занапред, тъй като е гаранция за равномерната натовареност на съдиите и за безпристрастно и обективно разглеждане на правните спорове.

Уважаеми членове на съдийската колегия на ВСС,

Настоящата концепция цели да очертае рамката, в която ще се съсредоточат усилията ми. Без естествено да претендирам за всеобхватност, в нея съм развила основните си разбирания за развитието на ПЛРС през следващите години. Утвърждаването на Плевенския районен съд като ползваща се с доверие институция е в основата на моето виждане за бъдещото развитие на съда. Считам тази цел за напълно постижима, като отново декларирам, че основният принцип, от който ще се ръководя, при гласуване на доверие от Ваша страна, ще бъде приемствеността, но и надграждане на постигнатото – запазване и развитие на всички добри практики. Убедена съм, че изложените от мен цели за развитието на ПЛРС и мерките за постигането им се споделят от всички колеги и съдебни служители, на подкрепата и съдействието на които ще разчитам, за формирането на един по-положителен образ на съда.

11,12,2019 г.

С уважение: /,

/Вера Найденова/